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**ВСТУП**

Дисертаційна робота присвячена дослідженню сучасного процесу запозичення, зокрема вивченню формально-семантичних змін лексичного складу мови, що відбуваються під впливом значної кількості англомовних запозичень і є характерною рисою епохи глобалізації. Необхідність визначення способів асиміляції відзначених мовних одиниць, з’ясування специфіки тих формально-семантичних змін, які при цьому спостерігаються, зумовлює **актуальність** цієї наукової розвідки.

Проблеми мовних контактів, взаємодії мов та інтерференції (У. Вайнрайх, В.Г. Гак, Е.Ф. Володарська, М.Б. Багіян, Е.М. Ахунзянов, Ю.В. Малахова та ін.), білінгвізму (Ю.О. Жлуктенко, Л.П. Крисін, Є.М. Верещагін та ін.) завжди були у центрі уваги дослідників, зокрема питання інтернаціоналізації лексичного складу мови (В.В.Акуленко), запозичень з класичних мов (І.І. Вакулик), термінологічних запозичень (Д.С. Лотте, Т.Й. Лещук, С.В. Гриньов), когнітивного (В.П. Сімонюк) та словотвірного (Л.П. Кислюк) потенціалу запозичень та ін.

Особливе місце серед відзначених проблем приділяється визначенню специфіки сучасного процесу запозичення, зокрема англо-американським запозиченням, які розглядалися на тлі деколонізації (Б.М. Ажнюк, Н.О. Попова, Г.А. Сергеєва) та глобалізації (Л.М. Архипенко, С.П. Денисова та ін.), а також у структурному (Х. Вальтер, С.В. Воробйова, Г.В. Дружин та ін.), семантичному (Н.М. Совтис), дериваційному (Р.Д. Єлисеєва, Г.Г. Казарян та ін.) та інших аспектах.

Про функціональну активність запозичень з формантом -*ing* у різноструктурних мовах ідеться у працях Ш. Сешан, Р.Д. Єлисеєвої, Л.В. Назаренко та ін., однак, як правило, це були одноаспектні дослідження. Нагромаджений сучасною лінгвістикою матеріал щодо вивченння сучасного процесу запозичення дає можливість здійснити комплексне дослідження формально-семантичних змін англомовних твірних основ у різносистемних мовах, а їх розгляд у зіставно-типологічному аспекті дає змогу відтворити мовні універсалії, фреквенталії та унікалії, які сприятимуть поглибленому осмисленню цього явища у теоретичному плані. Отже, на сучасному етапі осмислення проблеми бракує досліджень, у яких складні процеси адаптації запозичених мовних одиниць аналізуються комплексно: як в аспекті семантичних, так і формальних трансформацій. Особливо привертають увагу в цьому плані здобутки , отримані на матеріалі різноструктурних мов.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Дисертаційне дослідження виконанє у комплексі теми “Зіставна концептологія та проблеми міжкультурної комунікації” кафедри порівняльного та германського мовознавства (тема затверджена вченою радою Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова, протокол №7 від 31 грудня 2008 р.), що відповідає тематичному плану названого університету (напрямок − дослідження проблем гуманітарних наук). Тема дисертації затверджена на засіданні фахової координаційної ради Інституту мовознавства імені О.О. ПотебніНАН України **(**протокол № 4 від 18 листопада 1999 р.).

**Мета дослідження −** визначення типів формально-семантичних змін англо-американських запозичень з формантом *-ing* у різносистемних мовах.

Поставлена мета зумовила розв’язання таких **завдань**:

1)укласти реєстр англомовних запозичень з формантом *-ing* за кодифікованими та некодифікованими джерелами в українській, російській, польській та французькій мовах;

2) визначити мовні та позамовні чинники активізації процесу англомовного запозичення у досліджуваних мовах;

3) виділити тематичні групи англомовних запозичень з формантом *-ing*,

4) описати структурні типи відзначених запозичень у досліджуваних мовах,

5) проаналізувати особливості семантичних змін в англомовних запозиченнях,

6) охарактеризуватисловотвірний потенціал форманта -*ing* в українській, російській, польській та французькій мовах.

**Об’єкт дослідження** –англомовні лексичні запозичення з формантом *-ing* у різносистемних мовах.

**Предмет** –типологізація формально-семантичних змін англо-американських запозичень з формантом *-ing*.

**Джерельною базою** дисертаційного дослідження є тлумачні, термінологічні, перекладні та інші спеціалізовані словники українською (6 словників, у тому числі Словник іншомовних слів: 23000 слів та термінологічних словосполучень / Л.О.Пустовіт та ін. (уклад.), 2000), російською (11 словників, у тому числі Толковый словарь иноязычных слов: oколо 25000 слов и словосочетаний Л.П.Крисіна, 1998), польською (4 словники, у тому числі Słownik Wyrazów Obcych (PWN), 1995), французькою (6 словників, у тому числі Dictionnaire Universelde laFrancophonie, 1993) мовами, а також газетно-журнальна періодика, друкована рекламна продукція та електронні ресурси досліджуваними мовами, усні некодифіковані джерела, з яких шляхом суцільної вибірки відібрано з російської − 330; української − 300; польської − 300; французької − 250 лексичних одиниць.

**Методи дослідження.** Мета, завдання та методологічні засади зумовили вибір та використання принципів комплексного підходу до системного аналізу формально-семантичних змін англо-американських запозичень з формантом *-ing*. Застосовано як загальнонаукові (індуктивний, дедуктивний, зіставний, описовий), так і спеціальні мовознавчі методи: метод компонентного аналізу – для з’ясування семантичного складу запозичених слів, методи морфемного і словотвірного аналізу – для встановлення дериваційної семантики запозиченого елемента,лексикографічний метод з елементами етимологічного аналізу – для уточнення значення запозиченого слова, зіставно-типологічний – для опису типів формально-семантичних змін.

**Наукова новизна** дослідження полягає у встановленні універсальних типів формально-семантичних змін в англомовних запозиченнях на *-ing*, в описі полісемічності форманта *-ing* у похідних словах, у створенні тематичного реєстру запозичень з формантом *-ing* українською, російською, польською та французькою мовами. Новим є визначення форманта *-ing* як словотвірного та встановлення його дериваційного значення у кожній з досліджуваних мов.

**Теоретичне значення** дисертаційної роботи полягає в тому, що її висновки є певним внеском у розробку теорії мовних контактів, зокрема у становленні тих факторів, які сприяють запозиченню не тільки семантичних елементів, а й словотвірного значення. Результати дослідження сприятимуть уточненню поняття *запозичення*, зокрема визначенню нового шару запозичень, який кваліфікують як *американізми, глобалізми*, безпосередньо пов’язуючи їх із глобалізаційними контактами людства. Спостереження та узагальнення проведеного дослідження поглиблюють основні положення теорії запозичення.

**Практичне значення.** Матеріали дисертації можуть бути використані у процесі викладання курсів загального мовознавства, української, російської, польської та французької мов; у лексикографічній практиці при укладанні словників іншомовних слів, а також у підготовці спецкурсів та спецсемінарів, у роботі над підготовкою курсових, дипломних та магістерських робіт.

**Апробація результатів дисертації.** Матеріали дисертаційного дослідження обговорювалися на засіданнях кафедри загального мовознавства та слов’янської філології Бердянського державного педагогічного університету (1999**–**2004 рр.), на засіданнях кафедри германського та порівняльного мовознавства Київського національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова, на II**–**VI міжвузівських науково-практичних конференціях „Мова і культура народів Приазов’я” (1999**–**2004), на I Міжнародній науково-практичній конференції „Актуальні проблеми перекладознавства та іноземної філології” (Луцьк, Волинський інститут економіки та менеджменту, 27 – 29 травня 2004), на науково-практичній конференції „Дискурс у комунікаційних системах” (Київ, Київський міжнародний університет, 20 – 21 лютого 2004, на XIII-XVI міжнародних наукових конференціях ім. проф. Сергія Бураго „Мова і культура” (Київ, Інститут філології Київського національного університету імені Тараса Шевченка, 2004 – 2008 рр.).

**Публікації.** За результатами дослідження опубліковано 12 одноосібних статей, 10 з яких **–** у фахових наукових виданнях ВАК України.

**Структура й обсяг роботи.** Дисертація складається зі вступу, 3-х розділів, висновків, списку використаних джерел (всього 257 позицій, з них 44 – іншомовні). Повний обсяг дисертації становить 615 сторінок, з яких 162 сторінки займає основний текст, 429 сторінки – додатки, 24 – список використаних джерел.

У ***вступі*** обґрунтовано вибір теми дослідження, доведено актуальність, наукову новизну, теоретичну і практичну значущість роботи, визначено об’єкт, предмет і напрямок дослідження, а також мету, завдання, методи аналізу фактичного матеріалу та джерела дослідження, сформульовано положення, що виносяться на захист, визначено особистий внесок здобувача та подано апробацію дослідження.

У ***першому розділі*** розглянуто теоретичні та практичні доробки сучасної лінгвістики, що дозволило встановити типи запозичень у лексико-семантичній системі мови; визначити місце англо-американізмів серед запозичень кінця ХХ **–** поч. ХХІ ст.; описати англо-американські запозичення на *-ing* у світлі сучасних лінгвістичних теорій; визначити методи та прийоми дослідження англо-американських запозичень на -ing у різносистемних мовах.

У ***другому розділі*** з’ясовано полісемічний характер англомовного форманту
*-ing*; описано основні способи утворення похідних слів з формантом *-ing* в англійській мовній системі.

У ***третьому розділі*** представленотематичний реєстрангломовних запозиченьна *-ing* за мовами дослідження; виведено типи формально-семантичних змін англо-американських запозичень у різносистемних мовах, встановлено словотвірне значення форманта -ing в українських, російських та французьких новотворах.

**ВИСНОВКИ**

1. Методологічною основою дослідження слугують праці з проблем міжмовних контактів У. Вайнрайха, Ю.О. Жлуктенка, Е. Хаугена, Д.С. Лотте, В.В. Акуленка, В.М. Русанівського та ін., з теорії словотвору Е. Куриловича, В.В. Виноградова, Г.О.Винокура, О.А. Земської та ін., з питань семантичної структури мовних знаків − Дж. Лайонза, В.Г. Гака,Г.В. Колшанского, В.В. Лопатіна, І.С. Улуханова, О.С.Кубрякової та ін. Для встановлення лінгвістичного статусу зазначених запозичень, визначення типів їх формально-семантичних змін в процесі запозичення та подальшої асиміляції ми спиралися на концепції В.П. Сімонюк (вплив запозичень на мовну картину світу мови-реципієнта), Й. Айдуковича (контактологічна теорія), Н.О. Слобожаніної (запозиченння мовних концептів) та ін.

Процес типологізації запозичень з формантом -*ing* з позицій встановлення ступеня їх семантико-граматичної універсальності або унікальності примусив нас звернутися до праць з контрастивної лексикології М.П. Кочергана, В.М. Манакіна, О.Л. Зеленецького та ін. Специфіку словотвірного значення форманта -*ing* ми визначали, спираючись на концептуальні положення дериваційної теорії передусім О.С. Кубрякової, О.А.Земської, В.В. Лопатіна, Ш.С. Улуханова, Р.С. Гінзбурга та ін. Це дало можливість довести, що у досліджуваних мовах формант -*ing* набуває словотвірного значення, оскільки він періодично виступає у складі структурної моделі. Слова з таким словотвірним компонентом мають узагальнену змістовну єдність своїх похідних, семантично мотивовані та конкретизовані певною категоріальною віднесеністю за предметністю, процесністю чи ознаковістю.

У нашій роботі ми здійснюємо передовсім компонентний, морфемний та дериваційний аналізи, тому що похідне оформлене як конкретна частина мови, а формант *-ing* сприймається як словотвірний елемент.

2. Під ***англо-американськими запозиченнями*** ми розуміємо запозичення, які надійшли з американського варіанта англійської мови. Завдяки розвитку сучасних технологій, які сконцентровано в США, а також завдяки значному впливу американської масової культури на постіндустріальне суспільство в сучасні мови запозичення надходять переважно саме з американського варіанту англійської мови. У нашій роботі термін “англомовні запозичення” використовується, коли йдеться про мовні факти, які належать спільному індоєвропейському мовному фонду та “англо-американcькі запозичення”, коли мова йде про запозичення останніх років, хоча для більшості запозичених мовних фактів наразі неможливе послідовне розмежування британського та американського варіантів англійської мови як джерела походження.

3. У нашій роботі лексичні запозичення на мовному рівні маніфестуються у вигляді трьох класів слів: інтернаціоналізмів (власне інтернаціоналізми, псевдоінтернаціоналізми, напівінтернаціоналізми), варваризмів (у широкому розумінні) та глобалізмів; на мовленнєвому – у явищах вкраплення, колажності, проникнення та інтертекстуальності.

4. Незважаючи на те, що процес запозичення з англійської мови триває вже довгий час і відбувається за різних обставин, ця тенденція посилюється. Кількість англомовних запозичень (у тому числі і на *-ing*) помітно збільшується в усіх мовах даного дослідження. Особливо численно вони представлені в термінологічних підсистемах: економічній, технічній, у підмові електроніки та обчислювальної техніки, у сфері спорту, а також у різних вузькопрофесійних сферах (музика, перукарство, косметологія тощо). Зустрічаються подібні мовні факти й серед побутової лексики. Вони неодноразово зафіксовані різноманітними словниками української, російської, польської та французької мов. Разом із кодифікованим матеріалом у роботі використовуються й некодифіковані запозичення, зафіксовані нами в усному мовленні.

5. В англійській мові формант -*ing* можуть мати іменник, дієслово та прикметник, тому основою для розуміння формально-семантичного характеру запозичень на *-ing* у різносистемних мовах є те словотвірне значення, яке мотивує словотвірну потенцію таких одиниць.

Англо-американські запозичення з формантом -*ing* поділяються нами на два типи: 1) ***прості***, в яких формант *-ing* не виділяється з основи слова, отже неє формантом та 2) ***складені***, в яких формант -*ing* набуває дериваційного статусу, тобто він сприймається носіями мови, в яку зазначене слово запозичене, як самостійний або напівсамостійний елемент.

6. Запозичення на -*ing* відповідно до семантично мотивованої та граматично конкретизованої певної ознаки (*предметності, процесності*або*ознаковості*) поділяються нами на три групи: 1) *семантично прозорі слова*, коли значення складників для носіїв мови-реципієнта є зрозумілими; 2) *лексикалізовані слова,* встановлення значення яких вимагає певного домислювання; 3) *ідіоми*, що характеризуються незрозумілістю значень своїх складників.

7. Проведений структурно-семантичний аналіз похідних з формантом *-ing* дозволив з’ясувати, що в англійській мовній системі слова із зазначеним омонімічним формантом представляють декілька частин мови, як самостійних, так і службових. Як правило, самостійні частини мови є непохідними, тобто вони втратили внутрішню форму й не сприймаються носіями мови семантично розчленованими. Це найчисленніша група: ***іменники*** (відад’єктивні та віддієслівні), ***прикметники*** (якісні)***, інфінітиви*** (односкладові) та ін.; ***прислівники***. Проміжне положення займають ***займенники***, в яких чітко представлено вихідну та похідну частини. Службові частини мови є омонімічними формами до самостійних частин мови. Це функціональна омонімія: ***сполучники***, ***прийменники***.

8. Відповідно до вияву граматичних категорій словоформи із формантом *-ing* можна поділити на дві групи: 1) ***сталі*** та 2) ***потенційні***.

***Сталі лексеми*** зафіксовані у словниках. Їх внутрішня форма не є прозорою. Як правило, формант ***-ing*** не відокремлюється від кореня. Це переважно *відад’єктивні іменники*. ***Потенційні лексеми*** у більшості випадків представлені граматикалізованими лексичними формами. Передусім це: 1) ***дієприкметники*** теперішнього часу, у складі часів групи Continuous, 2) ***герундій***. Вони реалізуються в процесі синтаксичної деривації. Сталі та потенційні лексеми можуть бути формально абсолютно тотожними в плані вираження, тобто мати однакову структуру, а семантично та граматично виступати носіями різних категоріальних ознак.

9. За структурою ці одиниці в англійській мові можуть бути: 1) ***простими***, складаючись з непохідної основи з кінцівкою *-ing*, 2) ***складними***, коли у похідній основі вичленовується вихідна основа та формант -*ing*, і 3) ***складеними***, тобто утвореними з: а) префікса, вихідної основи та зазначеного форманта, б) двох основ або словосполучення і цього форманта.

10. З позиції граматичної семантики, ми визначили такі категоріальні ознаки запозичень на -*ing*: 1) ***абстрактність***, похідні позначають дію, процес, стан; 2) ***локальність***, запозичення позначають місце, територію; 3) ***предметність,*** запозичені слова називають конкретні предмети; 4) ***речовинність***, запозичення позначають матеріал, суміш, речовину.

11. Як показує наше дослідження, у номінативному аспекті мовами-реципієнтами запозичуються словоформи, які відносяться до найменувань: 1) *конкретних предметів,* 2) *природних явищ*, 3) *соціальних явищ*, 4) *ситуацій*, 5) *подій,* 6) *предметів,* *розташованих у просторі*, 7) *дій*, 8)*дієслівних,* як правило, *ознак предмета*.

12. У лексико-тематичному плані англомовні запозичення на -*ing* – це передусім терміни та професіоналізми, які у свою чергу можна поділити на більш дрібні субсфери, що розташовані в порядку зменшення: 1) бізнес, біржа, банківська справа, страхування, юриспруденція, економіка, фінанси, маркетинг, менеджмент; 2) спорт, фізкультура, туризм, розваги; 3) комунікативістика, масмедіа, шоу-бізнес; 4) загальнонаукова та міжпрофесійна термінологія; 5) промисловість; 6) інформаційні системи і технології; 7) медицина, косметологія, психотерапія; 8) біологія, біотехнологія, зоологія, зоотехніка, кінологія, екологія, рослини, хімічні речовини; 9) суспільство (політика, суспільний рух, різноманітні явища суспільного життя); 10) будівництво, ріелтерство; 11) морська справа; 12) зрбоя, військова справа. Крім зазначеної лексико-тематичної групи, серед запозичень ще виділяються: 1) історизми, екзотизми та 2) загальновживана лексика.

13. У процесі запозичення англомовні елементи з формантом *-ing* зазнавали як фонетичних, так і морфолого-семантичних та лексико-семантичних змін.

***Фонетичні зміни*** є першою умовою адаптації запозичення. Особливо це є характерним для тих слов’янських мов, де використовується кирилиця, тому що запозичене слово функціонує в неадаптованому вигляді, що графічно відображається перемиканням кодів, тобто воно деякій час пишеться латиницею. Отже, на першому етапі запозичене слово з формантом *-ing* виступає показником іншомовності в усіх мовах дослідження. За нашими спостереженнями, при подальшому функціонуванні разом з адаптацією до графічної системи кодування англомовних запозичень з формантом -*ing* відбувається їх подальша фонетична адаптація. Специфіка фонетичної адаптації аналізованих англомовних запозичень полягає в тому, що вони тісно пов’язані не лише з лексичним або граматичним рівнем мови, а й передусім з графікою та орфографією, що у свою чергу обумовлене фонетичною системою, орфоепічними нормами, граматичним ладом та лексичним складом мови. За нашими спостереженнями, регулярні орфографічні зміни відбуваються в українській, польській та російській мовах, на відміну від французької.

***Морфолого-семантичні зміни*** відображають як трансформацію морфемної структури слова, так і граматичних категорій відповідно до граматичного ладу мови, що запозичує, тобто це 1) морфемні та 2) семантико-граматичні зміни.

Так само, як і у вихідній мов,і запозичення на *-ing* у досліджуваних нами мовах з позицій їх морфемного складу поділяється на три структурних типи; 1) *простий*, що складається з основи-мотиватора та форманта -*ing*; 2) *складний*, щочастіше за все відповідає моделі: префікс + основа-мотиватор + *-ing*; найпоширеними префіксами є: *auto-, de-, out-, re-, up-, under-*, іноді запозичення не має безпосереднього англомовного словникового відповідника, воно утворюється оказіонально, на основі синтаксичного деривата; 3) *складений*, що первинно був або словосполученням або складався з двох основ.

У граматичному аспекті англомовні запозичення на -*ing*, як і в мові-джерелі функціонують з основними категоріальними ознаками (предметності, процесності, ознаковості), за якими відбувається формування частин мови, тобто вони також розподіляються на: ***назви предметів*** (конкретних або абстрактних); ***назви процесів*** (станів, дій, тощо); ***найменування ознаки*** (динамічної або статичної).

Так само на ***лексико-семантичному рівні*** адаптація відбувається відповідно до ступеня прозорості внутрішньої форми. Ми дозволяємо собі припустити, що найшвидше адаптуються слова, які для більшості носіїв національної мови є мотивованими через їх знання англійської мови, тобтоповномотивовані, ***семантично прозорі слова***. Особливо часто це відбувається з тими запозиченнями, до складу яких входять широковідомі англійські лексеми. Аналогічно процес уповільнюється при ***лексикалізації,*** коли для встановлення внутрішньої форми необхідне певне домислювання. Майже не відомими широкому загалу залишаються слова, які мають значення, що утворилося на основі ***ідіоматично-фразеологічного*** лексико-семантичного варіанта. Такі слова швидко адаптуються лише тоді, коли референт, до якого вони мають відношення, набуває вагомого значення у практичній діяльності людини. Якщо запозичується словосполучення (що представлено одиничними фактами), то воно, як правило, набуває термінологічного або професійного характеру. У таких випадках одне із слів з позицій внутрішньої форми є достатньо прозорим для носіїв мови-реципієнта.

14. Спостережено, що у флективних мовах формант -***інг*** при запозиченні ідентифікується з формою іменника чоловічого роду, тому достатньо швидко адаптується до граматичного ладу. Проте на лексико-семантичному рівні, як правило, запозичується лише один лексико-семантичний варіант, який функціонує переважно у якій-небудь професійній сфері, тобто в мові-реципієнті він також знаходиться на периферії лексико-семантичної системи.

15. На нашу думку, процес адаптації англомовних запозичень з формантом *-ing* у різносистемних мовах пришвидшується, коли нове запозичення вже має однокореневі відповідники в мові-реципієнті. У таких випадках словотвірне значення форманта -*ing* актуалізується. Відтінок значення передається безпосередньо через нього. Отже, словотвірне значення новотвору визначається передусім завдяки форманту *-ing*.

16. Про словотвірну адаптацію свідчать ті похідні, які утворюються на власне національному ґрунті. Слід зазначити, що в процесі адаптації англо-американських запозичень тривалий час можуть функціонувати слова-дублети переважно у вигляді кальок або напівкальок. На формальному рівні це супроводжується варіативністю суфіксів, оскільки форманту *-ing* притаманна постпозиція по відношенню до кореневої морфеми. На нашу думку, до моменту свідомого виділення мовцем форманта ***-ing*** зі складу англомовного запозиченого похідного словотвірне значення форманта залишається невиявленим, але зберігає свій словотвірний потенціал як значення запозиченої моделі.

17. Процес адаптації завершує етап, на якому формат -*ing* функціонує як самостійний словотвірний засіб. У нашому випадку це полісемантичний суфікс, оскільки він займає постпозицію по відношенню до кореня.

18. Новоутворення у мовах-реципієнтах відбувається за двома типами: 1) *«аглютинативним»*, коли нове слово складається з двох основ, остання з яких з формантом -*ing* безпосередньо «приклеюється» до попередньої, 2) *«фузійним»*, коли запозичується вже сам спосіб словотворення і нові слова, як правило, оказіоналізми, утворюються на базі споконвічних морфемних складових, запозичується лише словотвірний елемент, зокрема суфікс -*ing* у сукупності його словотвірних значень.

19. Запозичення, в основі яких була англомовна лексична одиниця з формантом -*ing*, у контрастивно-типологічному аспекті віддзеркалюють явище лексико-граматичної інтерференції. Залежно від значення кожної окремої мовної одиниці у мові-донорі вона: 1) може стати ***еквівалентною*** значенню в мові-реципієнті, напр., новотвори від англійських *pudding* (блюдо), *casting* (відбір акторів) існують в усіх досліджуваних нами мовах; 2) знаходитися у відношеннях ***включення***, коли лексична парадигма значень у мові-донорі є ширшою, ніж у мовах-реципієнтах, напр., англійське *jogging* (‘підштовхування, біг підтюпцем і т.ін.’) було запозичене українською, російською та польською мовами тільки у значенні “повільний тренувальний біг”; 3) ***перетинатися значеннями***, тобто співвідноситися не за головним, а за другорядними значеннями, напр.: ангійське *meeting* (‘будь-яка зустріч’) запозичено українською та російською мовами переважно у значенні “політичні збори», а польською – ‘спортивні заходи’, 4) у відношеннях ***безеквівалентності*** знаходяться мовні одиниці, які пройшли повну адаптацію, у тому числі й на словотвірному рівні, і замінили формант *-ing* на споконвічний суфікс або будь-який інший дериваційний елемент, напр., англ. *scanning* → рос. *сканирование*; англ. *dubbing* → укр. *дублювання*; англ. *marketing* → франц. *marcheage*, *commercialisation*; англ./польськ./укр./рос. *consulting firm* → франц. *la firm-conseil*; англ./польськ./укр./рос. *billing* → франц. *facturation* і т.ін.

20. Отже, типи формально-семантичних змін у процесі адаптації англомовних запозичень з формантом ***-****ing* можуть мати універсальний (моделі переносу значень відповідно до частиномовної характеристики запозичення), фреквентальний («фузійний тип запозичення» в українській та російській мовах) та унікальний (спрощення приголосних у польській мові) характер.
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