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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Нарушение специальных правил безопасности в уголовном праве России"

Актуальность темы исследования. Возрастающие потребности населения планеты неизменно влекут рост потребления материальных благ, производство многих из которых связано с риском для жизни и здоровья людей, опасностью загрязнения природной среды и наступления иных разрушительных последствий. В особенности это касается таких сфер производственной деятельности, как электроэнергетика, добыча полезных ископаемых, строительство и др.

В последнее время внимание российского государства и общества вновь сфокусировалось на вопросах безопасности в производственной деятельности, что обусловлено катастрофами техногенного характера, приводящими к серьезным последствиям, в том числе человеческим жертвам. Достаточно вспомнить трагедию в Трансвааль-парке в феврале 2004 г., аварию на Саяно-Шушенской ГЭС 17 августа 2009 г., пожар в клубе «Хромая лошадь» 5 декабря 2009 г., взрыв на шахте «Распадская» 8-9 мая 2010 г. и др. Большинство из них, как показывает следствие, обусловлены нарушением требований безопасности при осуществлении соответствующих работ.

За период действия УК РФ рассматриваемых преступлений зарегистрировано:

1) по ст. 215: 1997 г. - 2; 1998 г. - 2; 1999 г. - 3; 2000 г. - 0; 2001 г. - 76; 2002 г. - 105; 2003 г. - 42; 2004 г. - 44; 2005 г. - 37; 2006 г. - 41; 2007 г. -39; 2008 г. - 7; 2009 г. - 4; 2010 г. - 7; 2011 - 4;

2) по ст. 216: 1997 г. - 223; 1998 г. - 18; 1999 г. - 229; 2000 г. - 217; 2001 г.-240; 2002 г.-233; 2003 г.-235; 2004 г. -193; 2005 г. - 216; 2006 г.

- 260; 2007 г. - 190; 2008 г. - 203; 2009 г. - 181; 2010 г. - 234; 2011 - 257;

3) по ст. 217: 1997 г.-17; 1998 г.-27; 1999 г.-6; 2000 г.-18; 2001 г.-20; 2002 г. - 15; 2003 г. - 12; 2004 г. - 20; 2005 г. - 34; 2006 г. - 26; 2007 г. -15; 2008 г. - 15; 2009 г. - 14; 2010 г. - 24; 2011-18;

4) по ст. 219: 1997 г. - 181; 1998 г. - 39; 1999 г. - 135; 2000 г. - 173; 2001 г. - 165; 2002 г. - 140; 2003 г. - 131; 2004 г. - 95; 2005 г. - 108; 2006 г.

- 151; 2007 г. - 138; 2008 г. - 137; 2009 г. - 144; 2010 г. - 135; 2011 - 97.

Увеличение темпов производства, связанного с риском, требует более жесткого контроля в отношении источников повышенной опасности со стороны государства. Нормы уголовного права выступают одним из эффективных инструментов воздействия на социальное поведение. В настоящее время в Уголовном кодексе РФ имеется необходимый потенциал для обеспечения общественной безопасности в сфере производства опасных работ и эксплуатации источников повышенной опасности, однако он, к сожалению, пока не нашел должной реализации на практике.

Причиной низкой эффективности механизма уголовно-правового обеспечения соблюдения специальных правил безопасности, который образуют четыре запрета (нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики - ст. 215 УК РФ; нарушение правил безопасности при ведении горных, строительных или иных работ - ст. 216 УК РФ; нарушение правил безопасности на взрывоопасных объектах - ст. 217 УК РФ; нарушение требований пожарной безопасности - ст. 219 УК РФ), является в том числе неопределенность многих положений его норм.

Проблемы ответственности за указанные деяния в теории практически не исследуются. Между тем практика ставит немало сложных вопросов, требующих кардинального решения. Так, в УК РФ отсутствует универсальная терминология, используемая для описания признаков данных преступлений, способов и видов причинения ущерба в результате ихсовершения. Не во всех нормах четко определен круг субъектов нарушения специальных правил безопасности, что препятствует установлению соответствующих признаков при квалификации деяний и ведет к неправильному применению закона. Не всегда законодатель адекватно отражает степень общественной опасности названных преступлений. Кроме того, выявление, пресечение и предупреждение деяний такого рода затрудняется их повышенной латентностью.

Все это свидетельствует о необходимости углубленного теоретического анализа проблем социальной обусловленности, юридической природы, классификации и практики применения уголовно-правовых норм об ответственности за нарушения специальных правил безопасности, а также выработки соответствующих научно обоснованных рекомендаций по их совершенствованию.

Степень научной разработанности проблемы. На протяжении последних десятилетий проблема борьбы с преступными нарушениями специальных правил безопасности вообще и с их отдельными видами разрабатывалась в монографических работах В.И. Антипова, И.М. Беляевой, И.В. Бессоновой, И.И. Бикеева, Я.В. Гармышева, М.С. Гринберга, Ф.А. Гусейнова, М.М. Дмитриева, С.А. Зенцовой, А.И. Иойрыша, И.А. Кучеркова, С.А. Никольской, А.И. Коробеева, З.Г. Корчевой, A.C. Кузьминой, Б.А. Куринова, В.В. Лукьянова, Ю.И. Ляпунова, O.A. Смык, C.B. Суслова, A.A. Тер-Ако-пова, Ю.С. Тихонова, В.И. Ткаченко, В.П. Тихого, И.М. Тяжковой, P.P. Фа-зылова, В.М. Хомича, А.И. Чучаева и др. Их труды внесли серьезный вклад в теорию и практику борьбы с неосторожными преступлениями в сфере взаимодействия человека и техники. Однако основное внимание в них уделялось анализу каких-то конкретных составов, а проблемы квалификации и предупреждения нарушений правил безопасности при ведении горных и строительных работ, требований пожарной безопасности, нарушений правил безопасности на взрывоопасных объектах исследованы в меньшей степени.

При этом комплексных работ, посвященных вопросам уголовной ответственности за нарушения специальных правил безопасности, почти не проводилось, публикации по данной теме практически отсутствуют.

Исключение составляют диссертационные исследования В.И. Антипова (Уголовная ответственность за нарушение правил безопасности на взрывоопасных предприятиях или во взрывоопасных цехах. Харьков, 1983), Я.В. Гармышева (Уголовно-правовая характеристика нарушения правил пожарной безопасности. Иркутск, 2009) и С.А. Никольской (Преступления, посягающие на пожарную безопасность. Тамбов, 2005), посвященные уголовно-правовой характеристике отдельных деяний рассматриваемой группы.

Следует заметить, что работа В.И. Антипова была проведена на базе советского законодательства, предполагавшего совершенно иную концепцию 5 уголовно-правового обеспечения соблюдения специальных правил безопасности. В ней не раскрыты многие актуальные сегодня вопросы законодательного регулирования ответственности за нарушение такого рода. Диссертация С.А. Никольской имеет совершенно иную научную направленность, охватывая анализ не столько состава нарушения требований пожарной безопасности (ст. 219 УК РФ), сколько умышленных и неосторожных посягательств, связанных с поджогами, пожарами в целом. Исследование Я.В. Гармышева имеет скорее криминологический уклон, в нем рассматриваются лишь отдельные спорные вопросы регулировании ответственности за нарушение правил пожарной безопасности.

По смежной проблематике были защищены диссертации Ю.С. Тихонова (Расследование и предупреждение преступных нарушений правил техники безопасности при производстве строительных работ. Саратов, 1970), М.М. Дмитриева (Особенности расследования преступлений, связанных с нарушением правил безопасности при ведении горных работ: на примере Республики Бурятия. М., 2007) и И.А. Кучеркова (Расследование преступных нарушений правил безопасности при проведении строительных работ. М., 2003). Однако в данных работах практически нет анализа проблем уголовно-правового противодействия нарушениям правил безопасного ведения горных и строительных работ.

Нельзя обойти вниманием исследования C.B. Суслова (Уголовно-правовые и криминологические аспекты борьбы с нарушениями правил безопасности или гигиены труда. Саратов, 2005) и И.В. Бессоновой (Нарушение правил охраны труда в уголовном праве России. М., 2002), в которых проводится параллель между нарушениями правил охраны труда (ст. 143 УК РФ) и нарушениями специальных правил безопасности (ст. 215, 216, 217и219 УК РФ).

Во всех названных диссертационных исследования имеется совершенно иное видение проблемы уголовно-правового обеспечения соблюдения специальных правил безопасности, предлагаются методы и пути решения, 6 отличные от тех, что сформулированы в настоящей работе. Значительное внимание в них уделяется общим вопросам регулирования ответственности за нарушения порядка обращения с источниками повышенной опасности.

Таким образом, несмотря на определенный интерес, проявляемый в последнее время к исследуемой проблематике, приходится признать, что уголовно-правовые аспекты регулирования ответственности за нарушение специальных правил безопасности до сих пор не получили должного освещения в юридической литературе.

Настоящая работа является одной из первых попыток комплексного анализа действующего механизма уголовно-правового обеспечения соблюдения указанных правил, выполненного на базе международных правовых актов и российского законодательства, регулирующего деятельность в сфере обеспечения безопасности при производстве опасных работ, с учетом современного представления о нем и о проблемах атомной, горной, строительной, взрыво- и пожарной безопасности в целом.

Цели и задачи исследования. Целями диссертационной работы являются исследование социальной обусловленности криминализации деяний, связанных с нарушением специальных правил безопасности, углубленный анализ наиболее значимых и дискуссионных вопросов уголовной ответственности за посягательства на безопасность в сфере осуществления опасных работ, разработка научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию уголовно-правовых норм.

Указанные цели обусловили постановку и решение следующих задач:

- выявление социальной природы и формулирование общего понятия «специальные правила безопасности» на основе выделения их признаков;

- уяснение содержания конкретных видов угроз общественной безопасности при производстве различного рода работ, исходя из особенностей возникновения опасных состояний в ходе использования на них источников повышенной опасности;

- определение специфики причиняемого данными посягательствами вреда общественным отношениям, охраняемым уголовным законом;

- историко-правовое и сравнительно-правовое исследование уголовного законодательства об ответственности за указанные преступления;

- анализ норм уголовного закона об ответственности за нарушения специальных правил безопасности, изучение элементов и признаков соответствующих составов преступлений;

- разработка предложений по совершенствованию уголовно-правовых норм, образующих механизм соблюдения специальных правил безопасности при производстве различных работ;

- выработка рекомендаций по применению уголовно-правовых норм об ответственности за данные преступления.

Объект и предмет исследования. Объектом диссертационного исследования выступают общественные отношения, характеризующие уголовную ответственность за нарушение пожарной безопасности и безопасных условий проведения работ, в том числе на опасных объектах.

Предметом исследования являются:

- нормы дореволюционного законодательства России, устанавливающие ответственность за нарушения специальных правил безопасности, соответствующие положения нормативных правовых актов СССР и РСФСР;

- действующее уголовное законодательство РФ, предусматривающее ответственность за совершение названных преступлений;

- международно-правовые, конституционно-правовые, гражданско-правовые, административно-правовые нормы и нормы иных отраслей современного российского права, регулирующие общественные отношения в сфере обеспечения промышленной безопасности и безопасности производства работ на опасных объектах, а также пожарной безопасности;

- зарубежное уголовное законодательство в рассматриваемой области;

- научные публикации (монографии, статьи, диссертационные исследования, учебная литература), в которых затрагиваются вопросы уголовной ответственности за нарушение специальных правил безопасности;

- следственная и судебная практика по делам о таких преступлениях.

Методология и методика исследования. В качестве методологической основы диссертационного исследования выступают диалектический, догматический (формально-логический), системный, социологический, исто-рико-правовой, сравнительно-правовой и другие методы научного познания.

Теоретические и правовые основы работы. Теоретическую базу диссертации составляют научные труды в области философии, социологии, истории, международного права, общей теории права, уголовного, гражданского, административного, транспортного права. В частности, использованы труды С.Н. Алексеева, В.И. Антипова, И.М. Беляевой, И.В. Бессоновой, И.И. Бикеева, Я.В. Гармышева, М.С. Гринберга, Ф.А. Гусейнова, М.М. Дмитриева С.А. Зенцовой, А.И. Иойрыша, И.А. Кучеркова, С.А. Никольской, А.И. Коро-беева, В.Н. Кудрявцева, А.И. Рарога, O.A. Смык, C.B. Суслова, A.A. Тер-Акопова, Ю.С. Тихонова, В.И. Ткаченко, В.П. Тихого, И.М. Тяжковой, P.P. Фазылова, В.М. Хомича, А.И. Чучаева, М.Д. Шаргородского и др.

Правовую основу работы образуют памятники русского права до 1917 г., Уголовные кодексы РСФСР 1922, 1926 и 1960 гг., конвенции, посвященные регулированию безопасности в сфере труда, отдельных видов производств, атомной энергетики, горнодобывающей и строительной деятельности, Конституция РФ 1993 г., Уголовный кодекс РФ, Модельный уголовный кодекс для государств - участников СНГ, нормы гражданского, административного, трудового, атомного и иных отраслей права, направленные на обеспечение соблюдения специальных правил безопасности на производстве и при проведении отдельных работ, а также соответствующие положения уголовного законодательства ряда зарубежных стран (Республика Беларусь, Украина, Республика Казахстан, Испания, Италия, Франция, Германия, Нидерланды, Польша, Швеция, Швейцария, Китай, Япония и др.).

Эмпирической базой диссертации являются опубликованная судебная практика с 1961 г., результаты экспертных оценок 50 ученых-юристов, материалы анкетирования и интервьюирования 50 прокуроров, судей, следователей, адвокатов, сотрудников подразделений Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, данные опроса граждан, публикации по рассматриваемой тематике за последние 35 лет, 25 уголовных дел, рассмотренных судами РФ.

Научная новизна исследования определяется тем, что это первая монографическая работа, специально посвященная комплексному анализу составов преступлений, состоящих в нарушении специальных правил безопасности, выполненная на базе положений международных правовых актов, Конституции РФ 1993 г., Уголовного кодекса РФ, иных нормативных правовых актов РФ, с учетом соответствующего исторического и зарубежного опыта.

В результате проведенного исследования:

- сформулировано общее понятие преступлений, нарушающих специальные правила безопасности;

- выделены их признаки и дана классификация;

- осуществлен анализ, углублен и уточнен ряд теоретических положений (например, содержание непосредственных объектов нарушений специальных правил безопасности, понятий «иных работ» в ст. 216 УК РФ, «взрывоопасные объекты» в 217 УК РФ, субъекта преступления, предусмотренного ст. 219 УК РФ, и др.);

- внесены предложения по совершенствованию уголовного законодательства, разработаны рекомендации по его применению в следственной и судебной практике.

На защиту выносятся следующие научные положения, выводы и рекомендации:

1. Под источником повышенной опасности следует понимать вовлеченные в конкретную человеческую деятельность и играющие важную роль в

10 достижении общественно полезного результата объекты (явления), обладающие высокими потенциалом опасности и вероятностью причинения вреда жизни и здоровью людей, материальным благам, окружающей природной среде, наступления иных тяжких последствий в процессе взаимодействия с ними человека, в случае выхода их из-под его контроля.

2. Специальные правша безопасности - это нормативно установленный порядок обращения с источником повышенной опасности, созданным человеком или природой, обеспечивающий безопасные условия взаимодействия с ним и максимальную защиту от неблагоприятных последствий в случае выхода из-под контроля, с учетом технических возможностей систем и психофизиологических особенностей операторов.

3. Под преступлениями, связанными с нарушением специальных правил безопасности, следует понимать действия (бездействие) лиц, обязанных соблюдать специальные правила безопасности на производстве (требований безопасного обращения с источником повышенной опасности или иных требований безопасности), совершаемые в нарушение нормативных правовых актов либо должностных инструкций, которые повлекли или способны повлечь наступление тяжких последствий.

4. В уголовно-правовой механизм обеспечения соблюдения специальных правил безопасности входят четыре нормы: нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики - ст. 215 УК РФ; нарушение правил безопасности при ведении горных, строительных или иных работ - ст. 216 УК РФ; нарушение правил безопасности на взрывоопасных объектах - ст. 217 УК РФ; нарушение требований пожарной безопасности - ст. 219 УК РФ.

5. Зарубежный опыт уголовно-правового обеспечения ядерной безопасности подтверждает обоснованность и необходимость использования бланкетных норм о соответствующих составах преступлений. В противном случае в уголовно-правовом запрете невозможно отобразить всю специфику и глубину отношений, в частности связанных с использованием атомной энергии, особенности порядка безопасного обращения с ее источниками.

Кроме того, обоснована необходимость использования зарубежного законодательного опыта в совершенствовании уголовно-правового механизма обеспечения реализации специальных норм безопасности: а) УК КНР - в части описания преступного деяния как нарушения правил противопожарной безопасности, а также отказа от принятия мер по исправлению недостатков в соответствии с уведомлением органов пожарной охраны, приведших к тяжким последствиям; б) УК Украины - в части криминализации нарушения правил безопасности при выполнении работ с повышенной опасностью на производстве;

6. Преступления, состоящие в нарушении специальных правил безопасности, являются однообъектными. Последствия в виде причинения физического, материального или иного вреда полностью охватываются понятием общественной безопасности и не требуют обоснования существования дополнительного объекта.

Непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст.

215 УК РФ, следует понимать отношения по обеспечению состояния защищенности жизненно важных интересов личности и общества (жизни и здоровья людей, имущества, окружающей природной среды) от угроз радиационного воздействия, взрывов, пожаров и других видов опасностей, порождаемых нарушениями правил использования атомной энергии. Термин, употребляемый в ст. 215 УК РФ, «объекты атомной энергетики» целесообразно заменить термином «объект использования атомной энергии».

Непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст.

216 УК РФ, являются отношения по обеспечению безопасности проведения горных, строительных и других работ, связанных с опасным производством или наличием риска причинения существенного вреда окружающим.

Пожарная безопасность как непосредственный объект преступления, предусмотренного ст. 219 УК РФ, - это общественные отношения, обеспечивающие состояние защищенности жизни и здоровья людей, имущественных отношений и окружающей среды от угроз, проистекающих в ходе про

12 цесса неконтролируемого горения и связанных с ним химических реакций вне специально предназначенных для этого мест, возникающих в результате совершения умышленного или неосторожного деяния, запрещенного уголовным законом (нарушения требований пожарной безопасности).

7. Понятиями «горные работы» и «строительные работы» обозначены криминообразующие признаки соответствующих преступлений. В целях обеспечения единообразного применения уголовного закона под ними следует понимать: а) горные работы - это урегулированные нормативными правовыми актами все виды открытых и подземных работ в сфере горнодобывающей деятельности, связанные с разработкой и добычей полезных ископаемых; б) строительные работы - урегулированные нормативными правовыми актами виды работ по проектированию, возведению, реконструкции, ремонту и сносу наземных зданий и сооружений, а также связанные с ними вспомогательные работы.

8. Учитывая обусловленную объективными причинами законодательную неопределенность параметров угроз, происходящих от нарушения правил безопасного использования источников повышенной опасности, из составов нарушения специальных правил безопасности предлагается исключить признак поставления в опасность.

Ущерб, который могут реально причинять деяния рассматриваемой группы, недостаточно точно отражен в соответствующих нормах УК РФ. Его необходимо конкретизировать путем дополнения перечня последствий причинением тяжкого вреда здоровью (в статьях, где он не предусмотрен), ущерба окружающей природной среде и иными тяжкими последствиями.

9. В целях совершенствования механизма уголовно-правового обеспечения соблюдения специальных правил безопасности предлагается внести ряд изменений в уголовное законодательство, изложить ст. 215, 216, 217 и 219 УК РФ в следующей редакции:

Статья 215. Нарушение правил безопасности на объектах использования атомной энергии

1. Нарушение правил безопасности на объектах использования атомной энергии, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью, крупного ущерба, радиоактивное заражение окружающей среды или иные тяжкие последствия, - наказывается.

2. То же деяние, повлекшее по неосторожности причинение смерти человека, - наказывается.

3. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, повлекшее по неосторожности причинение смерти двум и более лицам, - наказывается.».

Статья 216. Нарушение правил безопасности при ведении горных, строительных или иных работ, связанных с опасным производством

1. Нарушение правил безопасности при ведении горных, строительных или иных работ на опасном производстве, если это повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека, крупного ущерба или иные тяжкие последствия, - наказывается.

2. То же деяние, повлекшее по неосторожности смерть человека, -наказывается.

3. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц, - наказывается.

Примечание. Крупным ущербом в статьях настоящей главы признается ущерб, сумма которого превышает пятьсот тысяч рублей».

Статья 217. Нарушение правил безопасности производства взрывоопасных работ

1. Нарушение правил безопасности производства взрывоопасных работ, если это повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью, крупного ущерба или иных тяжких последствий, - наказывается.

2. То же деяние, повлекшее по неосторожности смерть человека, - наказывается. .

3. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц, - наказывается.».

Статья 219. Нарушение правил пожарной безопасности

1. Нарушение правил пожарной безопасности, совершенное лицом, на котором лежала обязанность по их соблюдению, если это повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека, крупный ущерб или иные тяжкие последствия, -наказывается .

2. То же деяние, повлекшее по неосторожности смерть человека, - наказывается. .

3. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц, - наказывается .».

Теоретическая и практическая значимость работы определяется тем, что она представляет собой впервые осуществленное комплексное исследование механизма уголовно-правового обеспечения соблюдения специальных правил безопасности. Изложенные в работе выводы и рекомендации могут быть использованы в качестве теоретической базы при совершенствовании норм уголовного закона об ответственности за нарушение требований безопасности на опасном производстве и при ведении опасных работ, а также учтены при внесении изменений и дополнений в соответствующие положения иных отраслей российского законодательства. Результаты проведенного исследования могут быть положены в основу дальнейших научных разработок в области правовой охраны деятельности атомщиков, горняков, строителей и представителей иных специальностей, связанных с осуществлением опасных работ.

Практическая значимость работы обусловлена ее направленностью на обеспечение точного и единообразного применения уголовно-правовых предписаний, устанавливающих ответственность за нарушение специальных правил безопасности, исключение из следственной и судебной практики ошибок, связанных с неверным толкованием юридически значимых признаков соответствующих деяний и неправильной их квалификацией. Отдельные

15 положения исследования также могут быть приняты во внимание при подготовке постановлений Пленума Верховного Суда РФ, посвященных вопросам применения законодательства о преступлениях, связанных с нарушением специальных правил безопасности и нарушением правил охраны труда. Материалы диссертационного исследования могут использоваться в процессе проведения учебных занятий по уголовному праву и спецкурсам (спецсеминарам) по теме «Неосторожные преступления в сфере взаимодействия человека и техники», «Преступные нарушения специальных правил безопасности», «Преступления против общественной безопасности» и т.д., при подготовке и переподготовке сотрудниковправоохранительных органов.

Апробация результатов исследования. Диссертация подготовлена на кафедре уголовного права и криминологии Московской государственной юридической академии имени O.E. Кутафина, где проводилось ее обсуждение и рецензирование.

Основные теоретические положения, выводы и рекомендации опубликованы в научных статьях и монографии, представлены на научных конференциях, проходивших в 2006-2010 гг. в Москве, Кирове, Ульяновске.

Структура работы. Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, включающих семь параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право", Евдокимов, Андрей Андреевич

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило сделать ряд теоретических выводов, положенных в основу предложений по совершенствованию законодательства и практики его применения.

Автор исходит из того, что с точки зрения права под источником повышенной опасности следует понимать вовлеченные в конкретную человеческую деятельность и играющие важную роль в достижении общественно полезного результата объекты (явления), обладающие высокими потенциалом опасности и вероятностью причинения вреда жизни и здоровью людей, материальным благам, окружающей природной среде, а также наступления иных тяжких последствий в процессе взаимодействия с ними человека, в случае выхода их из-под его контроля.

Специальные правила безопасности - это нормативно установленный порядок обращения с источником повышенной опасности, созданным человеком или природой, обеспечивающий безопасные условия взаимодействия с ним и максимальную защиту от неблагоприятных последствий в случае выхода из-под контроля, с учетом технических возможностей систем и психофизиологических особенностей операторов.

Указанные две дефиниции являются базовыми для определения понятия преступлений, связанных с нарушением специальных правил общей безопасности. Под ними предлагается понимать действия (бездействие) лиц, обязанных соблюдать специальные правила безопасности на производстве (требований безопасного обращения с источником повышенной опасности или иных требований безопасности), совершаемые в нарушение нормативных правовых актов либо должностных инструкций, которые способны повлечь наступление тяжких последствий.

Механизм обеспечения соблюдения специальных правил общей безопасности включает четыре уголовно-правовые нормы: нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики (ст. 215 УК РФ); нарушение правил безопасности при ведении горных, строительных или иных работ (ст.
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216 УК РФ); нарушение правил безопасности на взрывоопасных объектах (ст. 217 УК РФ); нарушение требований пожарной безопасности (ст. 219 УК РФ).

Анализ уголовного законодательства большинства зарубежных стран, располагающих объектами атомной энергетики, показал, что там, где такие нормы предусмотрены, они носят межотраслевой характер, являясь одновременно уполномочивающим основанием и нормой об ответственности за нарушение общего порядка обращения с источниками ядерной энергии. При этом уголовная наказуемость деяния в большинстве стран определяется, по сути, лишь нарушением конкретных норм атомного законодательства, конструкция норм не подразумевает обязательного наступления какого-либо последствия. Зарубежный опыт уголовно-правового обеспечения ядерной безопасности подтверждает обоснованность и необходимость использования бланкетных диспозиций норм о соответствующих составах преступлений. В противном случае в уголовно-правовом запрете или предписании просто невозможно отобразить всю специфику и глубину отношений, связанных с использованием атомной энергии, особенности порядка безопасного обращения с ее источниками.

Рациональный подход к закреплению ответственности на посягательства на пожарную безопасность использует китайский законодатель. В УК Китайской Народной Республики наблюдается четкое разделение всех названных выше преступлений между собой. Ответственность за нарушение правил пожарной безопасности предусмотрена ст. 139, которая помещена в главу «Преступления против общественной безопасности». Само преступное деяние состоит в нарушении правил противопожарной безопасности, а также в отказе от принятия мер по исправлению недостатков в соответствии с уведомлением органов пожарной охраны, приведших к серьезным последствиям.

В диссертации приведены доводы, согласно которым преступления, состоящие в нарушении специальных правил безопасности, являются однообъ

181 ектными. Их непосредственным объектом выступают обусловленные объективными факторами исторически сложившиеся, выстроенные с учетом особенностей использования того или иного источника повышенной опасности общественные отношения, направленные на обеспечение безопасного взаимодействия с ними человека. Последствия в виде причинения физического, материального или иного вреда при совершении указанных деяний полностью охватываются понятием общественной безопасности и не требуют обоснования существования дополнительного объекта, а вместе с тем и дополнительной квалификации по иным статьям Особенной части УК РФ.

В работе уточнено содержание ряда признаков составов преступлений. Так, под непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 215 УК РФ, предлагается понимать совокупность отношений по обеспечению состояния защищенности жизненно важных интересов личности и общества (жизни и здоровья людей, имущества, окружающей природной среды) от угроз радиационного воздействия, взрывов, пожаров и других видов опасностей, порождаемых нарушениями правил использования атомной энергии. Наиболее оптимальным вариантом разрешения вопроса об определении круга объектов атомной энергетики будет употребление для их обозначения в системе нормативно-правового регулирования термина «объект использования атомной энергии». С одной стороны, он более точно отражает суть такого рода объектов, поскольку смысл их деятельности определяется одним -выработкой и использованием атомной энергии, которая значительно увеличивает энергетический потенциал и на несколько порядков увеличивает коэффициент их полезного действия. С другой стороны, этот термин как более универсальный снимет большинство противоречий по поводу включения в перечень упомянутых объектов всех тех устройств, механизмов, материалов и т.д., о безопасной работе которых должна идти речь в рамках обеспечения атомной (ядерной) безопасности, но которые не называются в соответствующих документах, в том числе в законодательстве об использовании атомной энергии.

Вероятность наступления последствий от природы присуща деятельности, связанной с эксплуатацией источников повышенной опасности, тем более атомных объектов. Поэтому угрозу в данном случае следует рассматривать как свойство действия или бездействия, составляющего нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики, а не как последствие самого деяния. Представляется убедительной позиция авторов, которые относят состав преступления, предусмотренный ст. 215 УК РФ, к составам опасности.

Непосредственный объект преступления, предусмотренного ст. 216 УК РФ, предлагается определить как отношения по обеспечению безопасности проведения горных, строительных и других работ, связанных с опасным производством или наличием риска причинения существенного вреда окружающим.

Под пожарной безопасностью как непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 219 УК РФ, следует понимать систему отношений, обеспечивающих состояние защищенности жизни и здоровья людей, имущественных отношений и окружающей среды от угроз, проистекающих в ходе процесса неконтролируемого горения и связанных с ним химических реакций вне специально предназначенных для этого мест, возникающих в результате совершения умышленного или неосторожного деяния, запрещенного уголовным законом (нарушения требований пожарной безопасности).

Не все из правил, содержащихся в нормативных актах, регулирующих порядок производства опасных работ, по своей сути можно отнести к «требованиям безопасности». Под уголовно наказуемым нарушением правил безопасности надо понимать неисполнение или ненадлежащие исполнение лишь тех требований закона или подзаконного нормативного акта в сфере регулирования производства данных работ, которые непосредственно влияют на состояние безопасности взаимодействия с источником повышенной опасности.

Учитывая обусловленную объективными причинами законодательную неопределенность параметров угроз, происходящих от нарушения правил

183 безопасного использования указанных источников, из составов нарушения специальных правил безопасности предлагается исключить признак постав-ления в опасность.

Ущерб, который могут реально причинять преступления рассматриваемой группы, на данный момент недостаточно точно отражен в соответствующих нормах УК РФ. Его необходимо конкретизировать путем дополнения перечня последствий: причинением тяжкого вреда здоровью (в статьях, где он не предусмотрен), причинением ущерба окружающей природной среде и иными тяжкими последствиями.

Думается, полезным может быть опыт УК Украины, в ст. 272 которого используется формулировка «нарушение правил безопасности при выполнении работ с повышенной опасностью на производстве». Термин «опасное производство» употребляется в ст. 134 УК Китая об ответственности за «недостатки управления, нарушение правил или понуждение рабочих в нарушение правил выполнять опасную работу со стороны персонала заводов, рудников, лесных хозяйств, строительных организаций или других предприятий, непроизводственных единиц.».

В работе уточнены понятия горных и строительных работ. Под горными работами предлагается понимать урегулированные нормативными правовыми актами все виды открытых и подземных работ в сфере горнодобывающей деятельности, связанные с разработкой и добычей полезных ископаемых; под строительными работами - урегулированные нормативными правовыми актами виды работ по проектированию, возведению, реконструкции, ремонту и сносу наземных зданий и сооружений, а также связанных с ними вспомогательных работ. При этом надо иметь в виду, что в рамках данного определения речь идет не о любых работах в сфере строительства, а лишь о тех, которые способны в случае отклонения от требований безопасности их проведения привести к человеческим жертвам, крупному материальному ущербу или иным тяжким последствиям.

В целях совершенствования механизма уголовно-правового обеспечения соблюдения специальных правил безопасности предлагается внести изменения в уголовное законодательство, изложив ст. 215, 216, 217 и 219 УК РФ в следующей редакции:

Статья 215. Нарушение правил безопасности на объектах использования атомной энергии

1. Нарушение правил безопасности на объектах использования атомной энергии, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью, крупного ущерба, радиоактивное заражение окружающей среды или иные тяжкие последствия, - наказывается.

2. То же деяние, повлекшее по неосторожности причинение смерти человека, - наказывается.

3. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, повлекшее по неосторожности причинение смерти двум и более лицам, - наказывается.»;

Статья 216. Нарушение правил безопасности при ведении горных, строительных или иных работ, связанных с опасным производством

1. Нарушение правил безопасности при ведении горных, строительных или иных работ на опасном производстве, если это повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека, крупного ущерба или иные тяжкие последствия, - наказывается.

2. То же деяние, повлекшее по неосторожности смерть человека, -наказывается.

3. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц, - наказывается.

Примечание. Крупным ущербом в статьях настоящей главы признается ущерб, сумма которого превышает пятьсот тысяч рублей»;

Статья 217. Нарушение правил безопасности производства взрывоопасных работ

1. Нарушение правил безопасности производства взрывоопасных работ, если это повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью, крупного ущерба или иных тяжких последствий, - наказывается.

2. То же деяние, повлекшее по неосторожности смерть человека, - наказывается.

3. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц, - наказывается.».

Статья 219. Нарушение правил пожарной безопасности

1. Нарушение правил пожарной безопасности, совершенное лицом, на котором лежала обязанность по их соблюдению, если это повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека, крупный ущерб или иные тяжкие последствия, - наказывается .

2. То же деяние, повлекшее по неосторожности смерть человека, - наказывается .

3. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц, - наказывается .».

Предложенная редакция указанных норм, как нам кажется, точнее отражает сущность криминализированных деяний, что позволит повысить их эффективность на практике.
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