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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Особенности уголовно-процессуальной реабилитации лиц, необоснованно привлеченных к уголовной ответственности за преступления против государственной власти"

Актуальность темы. Современное российское уголовно-процессуальное законодательство базируется и развивается на основе общепризнанных демократических принципов законности, состязательности, равноправия сторон, презумпции невиновности, уважения прав и свобод человека и т.п. Должное внимание в нем уделено статусу личности, что создает благоприятные возможности для закрепления в законе демократических институтов, одним из которых является реабилитация. Данный институт становится центральным в уголовном процессе, о чем свидетельствует тот факт, что назначением уголовного судопроизводства является не только защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, но и защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод (чЛ. ст.6 УПК РФ)1. При этом законодатель не выделяет какую-либо из указанных целей как приоритетную. Кроме того, законодатель устанавливает не только цели уголовно-процессуальной деятельности, но и средства их достижения: назначение виновным справедливого наказания; отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания, реабилитация каждого, кто необоснованно подвергался уголовному преследованию (ч.2 ст.6 УПК РФ). Он возвел в ранг правового института восстановление чести, достоинства, доброго имени своих граждан.

Таким образом, современное уголовно-процессуальное законодательство пронизано принципами гуманизма и демократизма и поэтому любые нарушения прав человека отражаются на всей системе правосудия. Вместе с тем не исключены случаи незаконного и необоснованного уголовного преследования и осуждения. Причинами этого могут быть субъективные и объективные факторы, влияющие на деятельность государственных органов и должностных лиц, осуществляющих судопроизводство. К субъективным факторам относят следственные и

1 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. с изм. и доп. от 29 мая, 24 июля, 25 июля, 31 октября 2002 г., 30 июня, 04 июля, 07 июля, 08 декабря 2003 г., 22 апреля, 29 апреля,

02 декабря, 28 декабря 2004 г., 01 июня 2005 г., 09 января, 03 марта,03 июня, 03, 27 июля, 30 декабря 2006 г.,12, 26 апреля, 05,06 июня, 24 июля 2007г. // СЗ РФ. - 2001. - № 52 (ч. 1). - Ст. 4921; 2002. - № 22. - Ст. 2027; № 30. -Ст. 3015, 3020, 3029; № 44. - Ст. 4298; 2003. - № 27. - Ст. 2700, 2706, 2708; № 28. - Ст. 2880; № 50. - Ст. 4847; 2004. • № 17. - Ст. 1585; № 27. - Ст. 2711; № 49. - Ст. 4853; 2005. - № I (ч. 1). - Ст. 13; № 23. - Ст. 2200; 2006. -№ 3. - Ст. 277; № 10. - Ст. 1070; № 23. - Ст. 2379; № 28. - Ст. 2976; 2007. -№ 16. - Ст. 1827; №24. - Ст. 2830, 2833; №31. - Ст. 4011. (Далее - УПК РФ) судебные ошибки, которые неизбежны при осуществлении уголовно-процессуальной деятельности, как и любого рода человеческой деятельности. Здесь реабилитация стоит на страже защиты интересов личности, выступая средством исправления следственных и судебных ошибок и претворения в жизнь принципов уголовного судопроизводства. Через реабилитацию государство восстанавливает справедливость, проявляет заботу о судьбе каждого гражданина.

Процесс становления института реабилитации неразрывно связан с осуждением массовых репрессий сталинского периода, изменением уголовной политики государства и общественного сознания граждан. Во искупление вины перед необоснованно подвергнутыми уголовным репрессиям за преступления против государственной власти возникла необходимость пересмотра этой категории дел. В связи с чем, 18 октября 1991 г. был принят Закон РФ «О реабилитации жертв политических репрессий»1, который совместно с нормами УПК РФ регулирует основания, порядок и последствия реабилитации данной категории лиц. В этом законе впервые была дана не только правовая и нравственная оценка отношения к собственному народу, но и подчеркнута необходимость ликвидации последствий произвола. Тем самым, государство продемонстрировало стремление обеспечить гарантии законности в стране, расширение и укрепление прав и свобод граждан. В действующем УПК РФ появилась глава 18 «Реабилитация», что следует считать неоспоримым достоинством современного уголовно-процессуального законодательства.

С принятием специального Закона о реабилитации был сделан первый шаг на пути становления института, так как он положил начало широкой деятельности по реабилитации лиц, необоснованно привлеченных к уголовной ответственности за преступления против государственной власти, восстановлению их в гражданских правах, устранению иных последствий произвола и обеспечению посильной для государства компенсации ущерба. За десятилетний период действия Закона о

О реабилитации жертв политических репрессий: Закон РФ от 18 октября 1991 г. № 1761-1: с изм. и доп. от 26 июня, 22 декабря 1992 г., 3 сентября, 24 декабря 1993 г., 4 ноября 1995 г., 7 августа, 27 декабря 2000 г., 30 декабря 2001 г., 24 декабря 2002 г., 9 февраля, 23 октября, 23 декабря 2003 г., 22 августа 2004 г., 1 июля 2005 г. // ВСНД РФ и ВС РФ. -1991 г. -№ 44. -Ст. 1428; ВСНД РФ и ВС РФ. -1992. -№ 28.-Ст. 1624; ВСНД РФ и ВС РФ. -1993. -№ 1. -Ст. 21; РГ. -1993. -15 октября; СЗ РФ. -1995. -№ 45. -Ст.4242; РГ. - 2000.- 11 августа; 2000. -28 декабря; 2001. - 31 декабря; 2003. - 12 февраля; 2003. - 30 октября; 2003. - 30 декабря; 2004. -31 августа; 2005. - 2 июля. (Далее - Закон о реабилитации). реабилитации в порядке надзора в стране было проверено 583005 уголовных дел в отношении 826782 лиц, из которых 590350 человек было реабилитировано. Отделом реабилитации прокуратуры Воронежской области за этот период проверено 8385 уголовных дел в отношении 10748 лиц, из которых было реабилитировано 6873 человек. В Липецкой области за указанный период проверено 3496 дел в отношении 5301 человека, из них реабилитировано 3826 человек. В Белгородской области - проверено 10481 уголовное дело в отношении 14963 человек, из них реабилитировано 9619 человек.1

Вместе с тем в науке до сих пор не определена правовая природа и отраслевая принадлежность норм по реабилитации лиц, необоснованно репрессированных в уголовном порядке за преступления против государственной власти. Отсутствует научная концепция реабилитации, не систематизированы многочисленные правовые акты, служившие основаниями реабилитации, не исследован поэтапно порядок реабилитации и порядок возмещения ущерба реабилитированным. Внимание ученых было сосредоточено на проблемах реабилитации необоснованно привлеченных к уголовной ответственности за общеуголовные преступления, поэтому создание теоретической модели концепции и на ее основе механизма реабилитации жертв политических репрессий не было в поле зрения процессуалистов.

Сказанное определило выбор темы диссертационного исследования, и ее актуальность.

Научная и нормативно-правовая база исследования. Теоретической основой исследования являлись фундаментальные труды российских процессуалистов, освещающие различные аспекты реабилитации. Среди них выделяются работы: Н.В. Ильютченко, Л.Д. Кокорева, Н.П. Кузнецова, И.А. Либуса, В.З. Лукашевича, Д.Р. Мажиняна, М.Ф. Маликова, Я.О. Мотовиловкера, М.И. Мухина, И.Л. Петрухина, П.Н. Полянского, Л.А. Прокудиной, М.С. Строговича, В.Т. Томина, Г.П. Химичевой, О.В. Химичевой, С.А. Шейфера, Н.Я. Шило, М.Л. Якуба и многих других ученых. Институту реабилитации были посвящены специальные диссертационные и монографические работы: Безлепкина Б.Т. Вопросы реабилита

1 Основные показатели работы органов прокуратуры РФ по надзору и исполнению Закона РФ « О реабилитации жертв политических репрессий» за 1992-1 квартал 2003г. // Архив прокуратуры Воронежской области. -2003г. ции на предварительном следствии. - 1972 г.; Эдиляна А.Г. Реабилитация в советском уголовном процессе. - 1977 г.; Поляковой М.Ф. Имущественные проблемы реабилитации по советскому праву. - 1977 г.; Медведевой Т.М. Возмещение вреда, причиненного правоохранительными органами. - 1984 г.; Бойцовой JI.B. Реабилитация необоснованно осужденных граждан. - 1990 г.; Таджиева Т.Т. Проблемы реабилитации в советском уголовном процессе. - 1991 г.; Подопригоры

A.A. Реабилитация в уголовном процессе России -2004 г.; Глыбиной А.Н., Яки-мовича Ю.К. Реабилитация и возмещение вреда в порядке реабилитации в уголовном процессе России - 2006 г.

Необходимость реабилитации жертв политических репрессий и некоторые аспекты данной проблемы освещались Б.Т. Безлепкиным, Л.В.Бойцовой, К.Ф. Гу-ценко, A.M. Лариным, В.М. Мельниковой, Т.Н. Москальковой, М.И. Пастуховым,

B.М. Савицким, Ю.И. Стецовским, Т. Таджиевым.

Работы указанных авторов имеют важное научное и практическое значение, сформулированные в них выводы и рекомендации способствуют дальнейшему укреплению гарантий защиты прав потерпевших от необоснованного уголовного преследования, а также правовому регулированию реабилитации в уголовном процессе и практики применения. Вместе с тем, в работах указанных и иных авторов исследовались главным образом либо вопросы возмещения вреда, причиненного незаконными действиями органов и должностных лиц при привлечении к уголовной ответственности за общеуголовные преступления, либо отдельные стороны реабилитации репрессированных за политические преступления. Научная мысль базировалась на несовершенном законодательстве и значительно отставала от требований времени и уровня решения данной проблемы в других государствах. При таком подходе важные вопросы методологии исследования института реабилитации в уголовном процессе необоснованно репрессированных лиц оставались за рамками научного поиска. Все это вызвало необходимость настоящего комплексного исследования.

Нормативной базой исследования явились положения международных правовых актов в области защиты прав человека, Конституция РФ, УПК РФ, ГК РФ, УК РФ, Закон о реабилитации жертв политических репрессий и десятки подзаконных нормативных актов о реабилитации.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования явились общественные отношения, складывающиеся в области функционирования механизма реабилитации в уголовном процессе.

Предметом диссертационного исследования послужили особенности уголовно-процессуальной реабилитации лиц, необоснованно привлеченных к уголовной ответственности за преступления против государственной власти.

Цели и задачи исследования. Цель исследования - разработать теоретические положения, раскрывающие сущность реабилитации в уголовном процессе и определить особенности реабилитации репрессированных в уголовном порядке жертв политических репрессий, а также сформулировать практические рекомендации по совершенствованию законодательства в области реабилитации.

Для достижения поставленной цели в ходе исследования решались следующие задачи:

- систематизировать различные научные подходы к понятию реабилитации, сформулировать понятие института реабилитации, определить основные категории данного института, дать понятие этих категорий, раскрыть их сущность;

- определить подход к определению понятия реабилитации жертв политических репрессий, выявит характер отношений при реабилитации лиц необоснованно репрессированных в уголовном порядке;

- раскрыть роль и место реабилитации в соотношении с такой целью (назначением) уголовного судопроизводства как зашита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения прав и свобод;

- исследовать соотношение реабилитации с принципами уголовного процесса;

- проанализировать законодательство, регулирующее реабилитацию необоснованно репрессированных граждан, систему источников;

- исследовать порядок реабилитации необоснованно репрессированных граждан и порядок возмещения вреда;

- выявить особенности, отличающие реабилитацию жертв политических репрессий от общего порядка реабилитации при необоснованном привлечении к уголовной ответственности за общеуголовные преступления;

- разработать и обосновать рекомендации по совершенствованию законодательства, регулирующего основания и процедуру реабилитации.

Методологическая основа исследования. Методологическую базу исследования составили основные положения диалектического метода научного познания. Помимо всеобщего метода применена совокупность следующих научных методов познания: логический, системно-структурный, сравнительно-сопоставительный, конкретно-исторический и другие методы.

Научная новизна. Настоящее исследование явилось первой работой, посвященной особенностям уголовно-процессуальной реабилитации лиц, необоснованно привлеченных к уголовной ответственности за преступления против государственной власти. В раннее выполненных работах рассматривались общие вопросы реабилитации в уголовном процессе. В настоящей работе автор, опираясь на достижения вышеуказанных ученых по общим вопросам о понятии, роли, месте реабилитации в уголовном процессе, исследует ее органическую связь с основополагающими принципами судопроизводства, механизм и правовые основания реабилитации лиц, которые были привлечены к уголовной ответственности за преступления против государственной власти и осуждены в период сталинских репрессий. На сегодняшний день их реабилитация осуществляется на основании УПК РФ (общие нормы) и Закона «О реабилитации жертв политических репрессий» (специальные нормы).

Не нарушая комплексное восприятие института реабилитации в уголовном процессе в целом, в диссертационном исследовании отражены многочисленные проблемы того вида реабилитации, который исторически определен и назван «политическими репрессиями». Это и обусловливает его научную новизну.

В результате проведенного исследования на защиту выносятся следующие основные положения и выводы:

1. На основе изучения теоретических положений сформулировано предложение считать под реабилитацией признание в уголовно-процессуальном акте невиновности лица, незаконно и необоснованно подвергнутого уголовному преследованию и наказанию с последующим восстановлением имущественного, морального вреда и иных причиненных убытков по волеизъявлению реабилитированного.

2. Выделены основные категории института реабилитации: понятие реабилитации, субъекты реабилитации, основания реабилитации, порядок реабилитации, уголовно-процессуальные акты реабилитации и последствия реабилитации. Исследование указанных категорий осуществляется не только в контексте общей реабилитации, но и с учетом специфики реабилитации необоснованно репрессированных в уголовно-процессуальном порядке лиц.

3. Предлагается дополнить содержание п.35 ст.5 УПК РФ и изложить его в следующей редакции: «Реабилитированный - лицо, имеющее в соответствии с настоящим Кодексом право на возмещение вреда, причиненного ему в связи с незаконным или необоснованным уголовным преследованием и осуждением».

4. Обоснован вывод об отграничении лиц, имеющих право на реабилитацию от остальных субъектов уголовного процесса, имеющих право на возмещение вреда, причиненного в ходе уголовного судопроизводства, включая юридических лиц, к которым не применимы категории виновности либо невиновности. Предлагается ч.З ст. 133 УПК РФ и ст. 139 УПК РФ исключить, ограничив регулирование вопросов возмещения вреда любому участнику уголовного процесса (за исключением лиц, подлежащих реабилитации) рамками гл.16 УПК РФ.

5. Определен общий признак, характерный только для реабилитирующих оснований прекращения уголовного дела и уголовного преследования - категория невиновности лица. В силу того, что не все предусмотренные законодательством основания прекращения уголовного дела и уголовного преследования соответствуют данному признаку, следует признатьреабилитирующими и закрепить в законе лишь те основания, которые указывают на невиновность лица и непричастность его к совершенному преступлению: отсутствие события преступления, отсутствие состава преступления, непричастность лица к совершению преступления.

6. В целях совершенствования механизма реабилитации наряду с уголовно-процессуальными актами реабилитации предлагается выдавать реабилитированному лицу справку о реабилитации, которая будет являться бесспорным средством устранения всех неблагоприятных последствий незаконного и необоснованного уголовного преследования и осуждения.

7. При исследовании взаимосвязи реабилитации и принципов уголовного процесса выявлена органическая связь принципов с восстановлением прав незаконно подвергнутых уголовному преследованию и осуждению граждан. Закрепление в законодательстве таких демократических принципов, как презумпция невиновности, состязательность сторон, уважение чести и достоинства личности, охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве привело в конечном итоге к легализации самой реабилитации. Демократизация всей уголовно-процессуальной деятельности, основанной на общепризнанных принципах, приоритетность в области защиты прав человека сделали реабилитацию определяющим направлением уголовного судопроизводства.

8. Наряду с общими нормами законодательства о реабилитации выделяются специальные нормы, регулирующие отношения по реабилитации репрессированных в уголовном порядке граждан. По отраслевой принадлежности институт реабилитации указанных лиц является уголовно-процессуальным, поэтому представляется целесообразным в гл. 18 УПК РФ поместить статью, посвященную указанной категории граждан, которую следует изложить в следующей редакции: «Право на реабилитацию, равно как и право на возмещение вреда имеет лицо, к которому судебными и несудебными органами по политическим мотивам были применены меры уголовно-процессуального принуждения и наказания.

Порядок реабилитации и возмещения вреда указанным лицам предусмотрен нормами специального Закона о реабилитации жертв политических репрессий в порядке пересмотра вступивших в законную силу приговоров надзорной инстанцией ».

9. На основе изучения правоприменительной практики в работе сделан вывод о том, что процесс реабилитации репрессированных в уголовном порядке лиц за совершение преступлений против государственной власти носит не только политический, сколько правовой характер. Поэтому, каждое дело подлежит пересмотру с точки зрения обоснованности применяемых ограничений. Отсюда и обосновывается необходимость назвать Закон о реабилитации жертв не политических репрессий, а необоснованных репрессий, что более соответствует его содержанию и назначению.

10. В работе определены особенности уголовно-процессуальной реабилитации лиц, необоснованно привлеченных к уголовной ответственности за преступления против государственной власти, которые выражены в следующих основных положениях: а) регулирование правоотношений по реабилитации лиц, репрессированных в уголовном порядке судебными инесудебными органами осуществляется как на основании общих норм уголовно-процессуального законодательства, так и на основании специальных норм - Закона о реабилитации жертв политических репрессий и ряда подзаконных нормативных актов; б) субъектами реабилитации являются не все граждане, которые незаконно и необоснованно подвергались уголовному преследованию и осуждению, а лишь те, которые подвергались политическим репрессиям в виде уголовно-процессуальных мер принуждения, применяемых государством по политическим мотивам; в) реабилитация жертв политических репрессий осуществляется органами прокуратуры с привлечением по их поручению органов государственной безопасности и внутренних дел. При этом актом реабилитации признается не постановление о прекращении уголовного дела, как гласит общее правило УПК РФ (ст. 134), а заключение органов прокуратуры, на основании которого выдается справка о реабилитации; г) порядок реабилитации включает в себя мероприятия по пересмотру всех уголовных дел без исключения с не отмененными до введения в действие Закона о реабилитации решениями судов и несудебных органов. Тем самым инициатором реабилитации выступает не только заинтересованное лицо, но и государство в лице органов прокуратуры; д) возмещение ущерба жертвам политических репрессий в отличие от общих норм уголовно-процессуального законодательства осуществляется не в полном объеме, а в том, в котором предусматривает Закон о реабилитации. Право на реабилитацию включает в себя право на возмещение имущественного вреда и восстановление иных прав. Устранение последствий морального вреда законодательством о реабилитации не предусмотрено.

11. В целях приведения в соответствие законодательных норм с практикой реабилитации в работе обоснована необходимость изменить положения статей 13, 15, 16.1 Закона о реабилитации, касающихся возмещения ущерба реабилитированным лицам исходя из реальных выплат, которые на сегодняшний день они получают от государства.

Практическое значение исследования. Содержащиеся в диссертации выводы и положения могут быть использованы для дальнейшего теоретического исследования проблем реабилитации в уголовном процессе России. Полученные результаты могут использоваться в правотворческой и правоприменительной деятельности, а также в учебном процессе при изучении курса «Уголовный процесс», при разработке и чтении спецкурса «Реабилитация в уголовном процессе России».

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационной работы были опубликованы автором в семи научных публикациях. Они обсуждались на заседаниях кафедры уголовного процесса Воронежского государственного университета. Отдельные положения работы стали предметом рассмотрения на всероссийской научно-практической конференции «Современные проблемы борьбы с преступностью» (Воронеж, Воронежский институт МВД России, 2004). Автор принимал участие при подготовке учебного пособия по уголовному процессу в части, касающейся реабилитации (Воронеж, Воронежский государственный университет, 2003).

Структура работы определяется целями и задачами исследования и состоит из введения, трех глав, объединяющих девять параграфов, заключения, списка используемой литературы и приложений

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Хузина, Нана Александровна

Заключение

Исследование теоретических положений, характеризующих особенности уголовно-процессуальной реабилитации лиц, необоснованно привлеченных к уголовной ответственности за преступления против государственной власти, а также выявление и изучение проблем, возникающих при функционировании механизма реабилитации в уголовном процессе, позволяет обосновать следующие выводы.

I. Теоретические выводы

1. Реабилитация означает всестороннее и полное восстановление лица в правах, которые были нарушены незаконным и необоснованным привлечением к уголовной ответственности и осуждением. Под реабилитацией лица, необоснованно привлеченного к уголовной ответственности за преступления против государственной власти понимается признание его всудебном порядке либо ином установленном законом порядке жертвой политических репрессий или пострадавшим от политических репрессий, восстановление его нарушенных прав, возмещение причиненного морального или материального ущерба.

2. В широкой смысле в понятие реабилитации включается процессуальный акт о реабилитации, которым устанавливается невиновность гражданина, и комплекс восстановительно-компенсационных мер, направленный на возмещение ему вреда. При этом возмещение вреда относится не к правовым последствиям реабилитации, а непосредственно охватываетсяпонятием реабилитации в целом. Восстановление нарушенных прав происходит на протяжении определенного времени, начиная с момента вынесения решения о реабилитации. Само решение является первоначальным моментом реабилитации, определяет ее объем. Возмещение понесенного ущерба - обязательный элемент содержания понятия реабилитации. Узкое понимание реабилитации ограничивается принятием решения, удостоверяющего невиновность лица, а дальнейшие меры по восстановлению его в правах являются правовыми последствиями реабилитации. Вынесение оправдательного решения реабилитирует гражданина с юридической точки зрения. Такое решение принимается с целью исправления следственнойили судебной ошибки, опровержения предъявленного обвинения, восстановления доброго имени, репутации, аннулирования всех неблагоприятных последствий.

3. Институт реабилитации представляет собой совокупность уголовно-процессуальных норм, регулирующих общественные отношения, направленные на восстановление в правах лиц, незаконно и необоснованно подвергнутых уголовному преследованию и наказанию. Структуру института реабилитации составляют: понятие института, субъекты и основания реабилитации. Механизм института включает в себя также процедуры реабилитации и возмещения ущерба, то есть порядок реабилитации, уголовно-процессуальные акты реабилитации и последствия реабилитации.

4. В структуре общего института реабилитации в уголовном процессе функционирует специфический вид реабилитации лиц, необоснованно привлеченных к уголовной ответственности за преступления против государственной власти. Наряду с общими нормами, регулирующими отношения по реабилитации, здесь действуют специальные нормы в отношении данной категории граждан. Основания, условия и порядок восстановления прав лиц, подвергшихся репрессиям по политическим мотивам входят в структуру института реабилитации в уголовном процессе однако имеют следующие особенности: а) в качестве основания для восстановления прав лиц, необоснованно привлеченных к ответственности за преступления против государственной власти служит факт лишения или ограничения прав и свобод судами либо другими органами, наделенными судебными функциями, а равно органами исполнительной власти в административном порядке; б) реабилитация необоснованно осужденных лиц осуществляется различными уполномоченными на то органами в зависимости от вида репрессий. Законодатель разделяет виды репрессий: осуществляемые в уголовном (уголовные репрессии) и в административном порядке. Главными критериями разделения репрессий выступали орган их осуществляющий и законодательный акт как основание применения репрессивных мер. Если обвинение формулировалось по статье Уголовного кодекса, а репрессии осуществлялись по решениям органов ВЧК, ГПУ - ОГПУ, УНКВД - НКВД, МГК, МВД, прокуратуры и их коллегий, комиссий, «особых совещаний», «двоек», «троек» и иных органов, осуществляющих судебные функции, то данный вид репрессий осуществлялся в уголовном порядке; в) основная работа по реабилитации лиц, репрессированных в уголовном порядке осуществляется органами прокуратуры, содействие которым оказывают органы ФСБ, судебные органы, архивные учреждения.

5. Реабилитация является целью (назначением) уголовного процесса. Установление истины по уголовному делу может привести к реабилитации невиновного лица, ибо достижение истины является необходимым условием при решении вопроса о виновности или невиновности и конечной целью процесса. Поэтому законодатель выделяет два направления уголовно-процессуальной деятельности, в которых подчеркивается не только карательная, но и правозащитная ее сущность и отмечает, что уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания в той же мере отвечают назначению уголовного судопроизводства, что и отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания, реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию.

6. Назначение уголовного процесса реализуется в условиях организации уголовно-процессуальной деятельности на демократических началах, то есть посредством соблюдения принципов уголовного судопроизводства. Тем самым реабилитация реализуется в рамках принципов процесса и неразрывно связана с ними. Связь реабилитации, принципов и общих условий уголовного судопроизводства является многоуровневой. Во-первых, отмечается уровень прямой связи реабилитации с такими принципами как законность, охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве, презумпция невиновности, обеспечение подозреваемому, обвиняемому права на защиту. Во-вторых, наблюдается опосредованная связь реабилитации с такими принципами процесса как уважение чести и достоинства личности, неприкосновенность личности, состязательность сторон. В-третьих, проявляется связь реабилитации с принципами и общими условиями правосудия, в частности, осуществлением правосудия только судом, непосредственностью и устностью, гласностью, равенством прав сторон.

7. Историю развития института реабилитации, в том числе необоснованно репрессированных лиц, можно проследить путем анализа законодательства о реабилитации, который свидетельствует о том, что процесс восстановления правового статуса граждан носил не постоянный, периодичный характер в зависимости от политических, экономических и социальных условий. Хотя репрессии в основной своей массе и осуществлялись несудебными органами, однако пересмотр уголовных дел для принятия решения о реабилитации проходил в рамках уголовного судопроизводства с соблюдением законодательной процедуры пересмотра дел в порядке надзора. До 1961г. шел активный процесс реабилитации. В последующие годы реабилитация граждан имела единичный характер и только с демократическими преобразованиями в стране вновь встал вопрос о необходимости восстановления в правах всех лиц, необоснованно подвергнутых уголовному преследованию и осуждению.

8. Анализ законодательства о реабилитации позволяет выявить особенности реабилитации современного периода: а) с началом перестройки и гуманизации государственной политики начался активный процесс реабилитации, в котором государство открыто, посредством принятия ряда нормативных актов, осудило массовые репрессии; б) Указ ПрезидиумаВерховного Совета СССР от 16 января 1989г. « О дополнительных мерах по восстановлению справедливости в отношении жертв репрессий, имевших место в период 30-40-х и начала 50-х годов» стал первым нормативным актом, регулирующим порядок реабилитации; в) был принят Закон «О реабилитации жертв политических репрессий» от 18 октября 1991г., который внес значительные изменения и дополнения в порядок реабилитации. Этим же вопросам были посвящены постановления Конституционного Суда Российской Федерации; г) уголовно-процессуальное законодательство в специальной главе (ст.5 и гл. 18 УПК РФ) установило понятие реабилитации (п.34 ст. 5 УПК РФ), основания возникновения права на реабилитацию (ст. 133 УПК РФ), порядок признания права на реабилитацию ст. 134 УПК РФ), виды вреда, подлежащего возмещению и восстановлению (ст. ст. 135-136, 138 УПК РФ).

9. Под порядком реабилитации жертв политических репрессий следует понимать предусмотренную уголовно-процессуальным законодательством и специальными нормативными актами деятельность органов прокуратуры, внутренних дел и судов по признанию права на реабилитацию лиц, необоснованно привлеченных к уголовной ответственности за преступления против государственной власти. Государственными органами, осуществляющими уголовно-процессуальную реабилитацию жертв политических репрессий являются органы прокуратуры и суды в части пересмотра уголовных дел в порядке надзора.

10. В отличие от общего порядка, в соответствии с которым вступивший в законную силу приговор может быть отменен только вышестоящей судебной инстанцией в порядке надзора или в стадии возобновления производства в виду новых или вновь открывшихся обстоятельств, отмена решений судебных и вне-суднебных органов в отношении лиц, признанных жертвами политических репрессий, осуществляется органами прокуратуры, ими же принимается решение о реабилитации или об отказе в реабилитации. По материалам проверки органы прокуратуры составляют заключения. Если при проверке будет установлено, что репрессия носила обоснованный характер, заключение будет отрицательное. Если наоборот, будет установлена необоснованность применения репрессий, то заключение носит положительной характер и выдается справка о реабилитации. Обоснованность или необоснованность применяемых репрессий устанавливается на основании доказательств, имеющихся в деле.

11. Возмещение морального и материального ущерба и восстановление иных прав реабилитированного являются правовыми последствиями реабилитации. Правовые последствия реабилитации по действующему уголовно-процессуальному законодательству делятся на три вида: 1) имущественные; 2) моральные; 3) последствия, связанные с восстановлением иных прав реабилитированных. Таким образом, восстановление реабилитированного в правах предполагает возмещение потерянных материальных благ, морального вреда, восстановление трудовых, пенсионных, жилищных прав, возвращение воинских званий, классных чинов, наград.

12. Восстановление нарушенного материального состояния возможно только в случае устранения ущерба в полном объеме. Этот вид ущерба имеет денежное выражение, а потому его возмещение предполагает восстановление первоначального имущественного состояния, либо, когда это невозможно, возмещение убытков. Компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Размер компенсации определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием для возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред и индивидуальных особенностей потерпевшего.

13. Реабилитированные лица, необоснованно привлеченные к уголовной ответственности за преступления против государственной власти имеют следующие виды льгот и компенсаций: восстановление в социально-политических и гражданских правах; восстановление в воинских и специальных званиях, возвращение государственных наград; предоставление мер социальной поддержки; выплата денежной компенсации за каждый месяц лишения свободы или пребывания в психиатрических лечебных учреждениях; возвращение конфискованного либо изъятого имущества, либо возмещение его стоимости, либо выплата денежной компенсации. Вред, причиненный данной категории граждан уголовным преследованием, необоснованным осуждением, необоснованным помещением в психиатрический стационар, государством в полном объеме не возмещается.

II. Предложения по совершенствованию УПК РФ и Закона о реабилитации жертв политических репрессий

1. Пункт 34 ст.5 изложить в следующей редакции: «Реабилитация - это признание в уголовно-процессуальном акте невиновности лица, незаконно и необоснованно подвергнутого уголовному преследованию и наказанию с последующим восстановлением имущественного, морального вреда и иных причиненных убытков по волеизъявлениюреабилитированного».

2. В понятие « реабилитированный», сформулированном в пункт 35 ста-тьи5 УПК РФ после слов «уголовным преследованием» указать «и осуждением».

3. Часть 3 исключить из статьи 133 и поместить данную норму в главу 16 УПК РФ «Обжалование действий и решений суда и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство».

4. Статью 139 исключить из главы 18 УПК РФ и поместить в главу 16 УПК РФ «Обжалование действий и решений суда и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство» в виде отдельной статьи с учетом норм гражданского права.

5. Пункты 3 и 4 части 2 статьи 133 изложить в редакции:

3) подозреваемый или обвиняемый, уголовное преследование в отношении которого прекращено по основаниям, предусмотренным пунктами 1 и 2 статьи 24 и пунктом 1 части 1 статьи 27 настоящего кодекса.

4) осужденный, в случаях полной или частичной отмены вступившего в законную силу обвинительного приговора суда и прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным пунктами 1 и 2 статьи 24 и пунктом 1 части 1 статьи 27 настоящего Кодекса».

6. Часть 1 ст.6 УПК РФ дополнить пунктом 3 и изложить ее в следующей редакции:

Статья 6. Назначение уголовного судопроизводства

1. Уголовное судопроизводство имеет своим назначением:

1) защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений;

2) защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод;

3) защиту интересов общества и государства с целью укрепления законности и правопорядка».

7. Дополнить главу 18 положением, устанавливающим: « Пересмотр обвинительного приговора в пользу осужденного никакими сроками не ограничен. Смерть осужденного не является препятствием для производства по уголовному делу в целях его реабилитации». Эта норма должна быть помещена в отдельной статье, предусматривающей порядок признания права на реабилитацию.

8. Ввести в главу 18 УПК РФ статью, именуемую «Основания возникновения права на реабилитацию жертв необоснованных репрессий» и изложить ее в следующей редакции:

Право на реабилитацию, равно как и право на возмещение вреда имеет лицо, к которому судебными и несудебными органами по политическим мотивам были незаконно и необоснованно применены меры уголовно-процессуального принуждения и наказания.

Порядок реабилитации и возмещения вреда указанным лицам предусмотрен нормами специального Закона о реабилитации жертв политических репрессий в порядке пересмотра вступивших в законную силу приговоров надзорной инстанцией ».

9. В названии Закона « О реабилитации жертв политических репрессий» слово «политических» заменить словом «необоснованных».

10. Статью 1-1 Закона «О реабилитации жертв политических репрессий» изложить в следующей редакции:

Подвергшимися политическим репрессиям и подлежащими реабилитации признаются: дети, находившиеся вместе с родителями в местах лишения свободы, ссылке, высылке, на спецпоселении; дети, оставшиеся в несовершеннолетнем возрасте без попечения родителей или одного из них, необоснованно репрессированных по политическим мотива; дети, супруга (супруг), родители лиц, расстрелянных или умерших в местах лишения свободы и реабилитированных посмертно.

11. Статью 2-1 исключить из Закона «О реабилитации жертв политических репрессий».

12. Изменить редакцию ч.З ст.8 Закона о реабилитации и изложить данную норму в таком виде: «При отсутствии оснований для реабилитации органы прокуратуры составляют заключения об отказе в реабилитации и направляют дела с данными заключениями в суд в соответствии со ст.9 настоящего Закона».

13. Статью 13 исключить из Закона «О реабилитации жертв политических репрессий».

14. Из части 1 статьи 15 Закона «О реабилитации жертв политических репрессий» исключить слова «но не более 10 ООО рублей».

15. Часть 1 статьи 16.1. Закона «О реабилитации жертв политических репрессий» изложить в следующей редакции:

Реабилитированным лицам при установлении факта конфискации, изъятия имущества или выхода имущества из владения иным путем выплачиваются денежные компенсации в размере не более 4 ООО рублей за имущество без жилых домов или 10 ООО рублей за все имущество, включая жилые дома».

16. Части 2-7 статьи 16.1 Закона «О реабилитации жертв политических репрессий» исключить.

III. Предложения по совершенствованию практики

1. Наряду с оправдательным приговором или постановлением (определением) о прекращении уголовного дела по реабилитирующим основаниям необходимо выдавать гражданину справку о реабилитации. Ее необходимо наделить статусом уголовно-процессуального документа, который, констатируя невиновность лица в совершении преступления, послужит гарантом для реального восстановления имущественных, моральных и иных прав реабилитированного. Данную справку можно предоставлять в любые организации и учреждения. Простому обывателю (например, руководителю учреждения), не сталкивающемуся с уголовно-процессуальной деятельностью, благодаря данной справке, легче уяснить смысл официального признания невиновности и непричастности лица к преступлению, чем вникать в содержание оправдательного приговора или постановления о прекращении уголовного дела. Справка о реабилитации должна фигурировать и в системе уголовной регистрации органов внутренних дел. В пофамильных картотеках оперативно-справочных учетов системы уголовной регистрации, наряду с анкетными данными привлеченных к уголовной ответственности или осужденных, а впоследствии реабилитированных лиц, а также наряду с номером прекращенного уголовного дела и т.п., должны содержаться сведения о реабилитации, в частности, дата, номер справки о реабилитации и орган, являющийся инициатором реабилитации.

2. Представляется необходимым распространить некоторые положения практики реабилитации жертв политических репрессий на практическую деятельность по реабилитации всех лиц, незаконно привлеченных к уголовной ответственности и осужденных. В частности, речь идет о создании в системе органов прокуратуры специального отдела, который мог бы осуществлять реабилитацию лиц, в отношении которых прекращаются дела по реабилитирующим основаниям на стадии предварительного расследования. Представляется необходимыми разработка и принятие специального (кроме главы 18 УПК РФ) Закона о реабилитации незаконно и необоснованно привлеченных к уголовной ответственности и осужденных лиц.
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255. Мурманская обл. 1974 2091 1916 2382

256. Нижегородская обл. 8503 10306 7778 10060 12

257. Новгородская обл. 5592 6819 4651 7981

258. Новосибирская обл. 7275 13086 7029 20287 525

259. Омская обл. 21738 33256 23492 17305 633

260. Оренбургская обл. 7347 11668 11376 11248 6

261. Орловская обл. 9925 11171 6361 7597 93

262. Пензенская обл. 5715 7025 6862 5195 400

263. Пермская обл. 15729 18426 13628 17164 530

264. Приморский край. 7611 9160 6770 11171 48

265. Псковская обл. 13890 18143 11027 7479 199

266. Ростовская обл. 22848 30431 24319 15154 601

267. Рязанская обл. 4336 6407 5964 6995

268. Самарская обл. 5543 8361 7152 6650 498г. Санкт-Петербург 11806 17345 14627 8525 7806

269. Саратовская обл. 8265 12583 11295 13491 527

270. Респ. Саха (Якутия) 3973 5097 3526 1166 28

271. Сахалинская обл.' 1942 2418 1682 2420 109

272. Свердловская обл. 10928 15501 10361 29519 116

273. Респ. Северная Осетия (Алания^ 1912 2448 1734 5630 142

274. Смоленская обл. 11213 13427 7464 12742 165

275. Ставропольский край 10657 15847 9692 8090 642

276. Тамбовская обл. 7694 16497 14428 6808

277. Респ. Татарстан 7695 12267 10335 14862 114

278. Тверская обл. 10292 11741 9890 10908 600

279. Томская обл. 3857 6112 5199 9372 18

280. Тульская обл. 7405 8479 6711 12392 70

281. Республика Тыва 210 232 149 878

282. Тюменская обл.' 3489 5890 4893 9719

283. Удмуртская Респ. 4549 6456 5622 5833 580

284. Ульяновская обл. 2602 5125 4807 3971 .

285. Хабаровский край 5279 6312 4341 6891 1849

286. Респ. Хакассия 378 827 497 1608

287. Челябинская обл. 6120 10310 8792 21332

288. Читинская обл. 4206 6690 5302 17965

289. Чувашская Респ. 2090 3625 3144 4646 18

290. Ярославская обл. 5549 7216 5766 6050

291. Отдел ЦА 35380 61596 41318 35489 8573

292. ИТОГО: 583005 826782 590350 745410 58900

293. Отдел реабилитации жертв политических репрессий Генеральной прокуратуры РФ

294. ПРОКУРАТУРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИV

295. УФСБ РФ по Воронежской области

296. Начальнику подразделения ОРАФ

297. Помощник прокурора областиюрист 1 класса П.П. Каменев

298. ПРОКУРАТУРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

299. ПРОКУРАТУРА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ394695, г. Воронеж, ул. Орджоникидзе, 41

300. Директору ЦЦНИ по Воронежской области1. Плисову Ю.В.10.2003 №13-5-2003

301. В связи с поступившим заявлением по вопросу реабилитации прошу Вас выдать для просмотра архивное уголовное дело № П-7304 в отношении Самохина Александра Симоновича, 1906 года рождения.

302. Помощник прокурора областиюрист 1 класса ' П.П. Каменев

303. ПРОКУРАТУРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

304. ПРОКУРАТУРА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ394695, г. Воронеж, ул. Орджоникидзе, 41 .10.2003 № 13-5-2003

305. Информационный центр ГУВД Воронежской областиначальнику отдела спецфондов1. Самофаловой В.А.

306. В связи со служебной необходимостью прошу выслать в наш адрес архивное уголовное дело № СО-653 в отношении Немчина Василия Ивановича, 1908 года рождения, уроженца с. Борщево Щученского района Воронежской области.

307. Помощник прокурора области юрист 1 класса1. П.П. Каменев

308. ПРОКУРАТУРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

309. ПРОКУРАТУРА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ394695, г. Воронеж, ул. Орджоникидзе, 41 .08.03 № 13-5-2003

310. Центр реабилитации жертв политических репрессий и архивной информации ГИЦ МВД России117418, г. Москва,ул. Новочеремушкинская, д. 67

311. И.о. старшего помощника прокурора области по надзору за исполнением законов о федеральной безопасности и межнациональных отношенияхюрист 1 класса1. П.П.КаменевФ

312. ПРОКУРАТУРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

313. Заместитель прокурора области старший советник юстиции1. И.И. Замараев• «УТВЕРЖДАЮ» Прокурор Воронежской области'1. ЬеуЯк^РшАм{¿/ж« . '—1. ЗАКЛЮЧЕНИЕпо материалам уголовного дела, арх, № /?

314. Фамилия, имя, отчество ¿¿У///?;/./}/', /'?/■$/?// У/^ГГ^^\*//// Дата и год рождения1. Место рождения ■ , /-"Л

315. Место жительства до ареста .1. ГУ

316. Сведения о партийности (№ партбилета)

317. Данные о родственниках Мл А\* /?#/, /

318. Когда и кем арестован /у5/ /У/\*//'/1. ОбВИПЯЛСЯ ^ ^^±^>2„„уг. ,/7■ / ' " ^/ .х.

319. Когда н каким несудебным органом было вынесено решение по делу и какое /г ЛУ /£■?/-айго к/и., Г?/у с/'/;</ 1 J От ЯГГ/7

320. Исполнение решения О '¿.(ЗУ,?/?1. Конфискация имущества

321. Начальник следственного .<У . подразделения УКГБ СССР // ¿г ю Воронежской области ^—. ^У/?^,'/"¿г(^/^(-'{его/ №/ г- : ~„ Тип. УВД ВО, зак. 896-89 г1. О Г-ТП п п ПГь м

322. ПРОКУРАТУРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

323. ПРОКУРАТУРА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ394006, г. Воронеж, ул. Орджоникидзе, 41р/^-03.2003 №34471. СПРАВКА О РЕАБИЛИТАЦИИ

324. Реабилитирован (а) « 13 » августа 19 89 года.

325. Заместитель прокурора обл:старшии советник юстиц;1. И.И. Замараев• ■ ''Л ■< п

326. ПРОКУРАТУРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЙ394695, г. Воронеж, ул. Орджоникидзе, 411. Ы .03.2003 №13-335-2002674520, Читинская область, Оловяннинсхий р-н, пос.Ясногорсх, мр-н «Советский», д.З, кв. 11. Чиркуновой Е.И.

Для ззаказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>