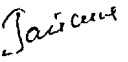
На правах рукописи

Гайсина Анастасия Викторовна

СИСТЕМА ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Специальность: 23 00 02. Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук



Екатеринбург - 2004

Работа выполнена на кафедре истории политических учений ГОУ ВПО "Уральский государственный университет им. А. М. Горького"

Научный руководитель - доктор исторических наук, профессор Миронов Д. А.

Официальные оппоненты:
доктор политических наук, профессор Руденкин В. Н.

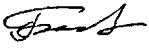
кандидат юридических наук, доцент Ягофаров Д. А.

Ведущее учреждение: Институт философии и права Уральского отделения Российской Академии наук.

Защита состоится "21 " декабря 2004г. в 15 часов на заседании диссертационного совета Д 212.286.06 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора политических наук при ГОУ ВПО "Уральский государственный университет им. А. М. Горького" по адресу: 620083, г. Екатеринбург, К-83, пр. Ленина, 51, комн. 248

С диссертацией можно ознакомится в научной библиотеке Уральского государственного университета им. А. М. Горького.

Автореферат разослан "21" ноября 2004г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат философских наук, доцент  Багиров Б. Б.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Права и свободы человека являются мощным пластом общечеловеческой культуры, выступают как ценностный ориентир, эталон и инструмент цивилизованного взаимодействия между людьми и государством. В современном мире, у нас и за рубежом, тема прав человека является весьма дискуссионной: горячо обсуждаются вопросы, связанные с пониманием прав и свобод человека, механизмов их реализации, субъектов и объектов данной сферы. Вопрос о правах человека не является надуманным. Через анализ сферы прав человека можно многое узнать о степени развитости гражданского общества, правового государства, о месте и роли индивида в системе общественных отношений.

Процесс политико-экономической трансформации России на рубеже XX-XXI в. в. обуславливает повышенный интерес к проблемам, связанным со взаимоотношениями власти и индивида. Характеристика этих отношений непосредственно связана с пониманием прав и свобод человека, без уважения которых не может существовать демократическая политическая система. Проводимые в России реформы не достигнут своей цели, если следствием их не станет изменение статуса личности.

В российской Конституции зафиксирован достаточно широкий спектр прав и свобод человека и гражданина. Однако их формальное провозглашение не имеет ценности без наличия эффективного правового механизма обеспечения и защиты прав. Поэтому для современного гуманитарного знания, в первую очередь для такой практически ориентированной науки как политология, особенно актуальным является анализ национальных условий развития и эффективного функционирования механизмов защиты прав человека.

РОС. НАЦИОНАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА С.Петербург 09 108

Вместе с тем существует реальная система реализации и защиты прав, которая, в свою очередь, подразделяется на специфические механизмы, связанные между собой и позволяющие системе эффективно работать. Автор выделяет три основные механизма (подсистемы) системы защиты прав человека: судебный, институт омбудсмена, и неправительственные правозащитные организации. Изучение системы защиты прав человека имеет культурный, политический и юридический аспекты.

Судебная подсистема является старейшим механизмом правозащитной системы. Но ее нельзя изучать в отдельности от органов внутренних дел, прокуратуры, исполнения наказания, которые тесно взаимосвязаны и работают, дополняя друг друга. Эти институты, в свою очередь, играют несколько иную роль в защите прав человека, нежели неправительственные организации и омбудсмен.

Правоохранительная система представляет собой классическую "государственную" защиту прав человека, которая стала первым правовым регулятором взаимоотношений между индивидами, властью и гражданином. Конечно, характер правоохранительной системы может сказать о многом, но только лишь по ее наличию нельзя судить о характере политического режима. Этого нельзя сказать об институте омбудсмена и неправительственных организациях. Уже само по себе наличие указанных структур говорит о начавшейся демократизации общества и политической системы. Поэтому основное внимание в работе будет уделено новым для России явлениям: институту омбудсмена и неправительственным правозащитным организациям.

Институт омбудсмена, также как и судебная система является институтом "государственной" защиты прав человека, тем не менее, он воплощает собой признание необходимости контроля за самим государством, являясь "признаком" демократической политической

системы Именно институт омбудсмена фиксирует нарушения прав человека всеми ветвями власти, тем самым "контролируя качество" взаимоотношений власти и индивида.

Неправительственные правозащитные организации, являясь структурами гражданского общества, свидетельствуют о развитости последнего. Изучение современного состояния "третьего сектора" может помочь спрогнозировать возможность коэволюционного развития демократических институтов и гражданского общества в современной России. Кроме того, оценка взаимоотношений государства и неправительственных организаций характеризует степень значимости и влиятельности гражданского общества.

Появление и развитие правозащитных механизмов на Западе неразрывно связано с формированием правового государства и политико-правовых традиций западноевропейского общества. Другими словами, условием эффективной защиты прав человека является: с одной стороны - наличие развитой политической и правовой культуры, с другой правового государства, дающего юридическую возможность гражданам защищать свои права посредством специальных механизмов.

Проблема состоит в том, что Россия не прошла путь коэволюции демократического режима и политической культуры. Это приводит к тому, что между развивающимся политическим режимом и культурой возможно возникновение противоречия, которое, в свою очередь, приведет к неэффективности политической системы. В частности, правозащитная система не может развиваться без гражданского контроля, без инициативной, ответственной личности.

Степень научной разработанности проблемы.

Теоретической основой политологического исследования механизмов защиты прав человека явились труды зарубежных и

отечественных политологов, социологов, культурологов, правоведов, философов.

Рассуждения о проблемах прав человека, правового государства, политико-правовой культуры идут с незапамятных времен. Большое влияние на создание концепции прав человека оказали: Аристотель, Цицерон, Марк Аврелий Антонин, Дж. Локк, Т. Гоббс, И. Кант и другие великие ученые, без изучения трудов которых было бы невозможно понимание эволюции права в западных странах и становление правозащитных механизмов. Исследования зарубежных ученых помогли автору обобщить опыт защиты прав человека в Европе и проанализировать модели правозащитных механизмов.

Исследованию философских, исторических и культурологических аспектов прав человека посвящены труды русских ученых: Бердяева Н., Герцена И., Соловьева В. и др.; работы, основанные на эмпирических исследованиях современной российской политической и правовой культуры: Ахиезера А., Алексеевой Л., Алексеевой Т. А., Абрамова В. Ф., Башкировой Е. И., Володина А. Б., Гордона Л. А., Дилигенского Г. Г., Круглова А., Клямкина И. М., Капустина Б. Г., Левина И. Б., Лапо-Данилевского А., Лугвина С. Б., Новикова Б., Певцовой Е. А., Пантина И. К , Серегина Н. С, Чиркина В. Е., Шульгина Н. Н., Шестопал Е. Б.

Изучению вопроса о введении новой формы контроля за соблюдением прав человека и гражданина в России и анализу института омбудсмена в странах Европы и Америки посвящены многочисленные труды Бойцовой В. В., Васильевой Т. А., Колесовой Н. С, Ледях И. Л., Лукашевой Л. А., Никифоровой М. А., известного правозащитника Новицки М., Хаманевой Н. Ю. и ряда других авторов. Сунгуров А. Ю. посвятил многие из своих работ анализу защиты прав человека и гражданина неправительственными организациями, региональными омбудсменами и изучению становления гражданского общества в России.

Кроме того, важную роль в изучении диссертантом российских неправительственных правозащитных организаций сыграли работы Матвеевой Е. А. и Шинелевой Л. Т.

Исследование заявленной темы привело автора к необходимости детального изучения юридической литературы; законодательных актов, на основе которых действуют указанные правозащитные механизмы; документов содержащих информацию по теме исследования, таких как Отчеты регионального Уполномоченного по правам человека, Сборники документов, разработанных аппаратом Уполномоченного по правам человека Свердловской области; а так же изданий, выпускаемых некоммерческими правозащитными организациями.

Обзор литературы позволяет сделать вывод о том, что механизмы защиты прав человека в России в ракурсе, рассмотренном диссертантом, еще не были освещены отечественными и зарубежными исследователями. Все перечисленные работы касались лишь отдельных аспектов исследуемой темы.

Объектом исследования выступает становление системы защиты прав человека в современной России.

Предметом исследования являются механизмы защиты прав человека в современной России (неправительственные правозащитные организации, институт омбудсмена, суд), и их роль в становлении демократической правозащитной системы.

Цель предпринимаемого исследования состоит в анализе системы защиты прав человека, как комплексного феномена, и определении перспектив ее развития в России.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих **исследовательских задач:**

- исследование основных теоретико-методологических концепций прав человека, изучение истории их возникновения в рамках западной

политико-правовой традиции; определение понятия "правозащитная система";

- анализ функционирования неправительственных организаций в правозащитной системе;

- определение условий эффективного функционирования института омбудсмена, выявление его характерных черт, описание модели указанного института;

- исследование правовых традиций российской политической культуры и их роли в становлении системы защиты прав человека;

- анализ судебных реформ России;

- характеристика состояния "третьего сектора" и специфики его формирования в современной России;

- исследование процесса становления института Уполномоченного по правам человека в России.

Теоретико-методологические основы диссертационной работы определяются сложностью объекта и предмета исследования.

В работе использован системный и междисциплинарный анализ, позволяющий обеспечить комплексность политологического изучения данного явления.

В диссертации используются следующие методы: системный (рассмотрение механизмов защиты прав человека в качестве системы); структурно-функциональный (анализ функций и структуры институтов защиты прав человека); культурно-исторический (изучение правовых традиций в рамках политической культуры); сравнительный (анализ системы защиты прав человека в России происходит на основе сравнения ее с западноевропейской правозащитной системой, принимаемой автором за "классическую" модель).

Научная новизна и теоретическая значимость исследования.

В диссертации впервые проведен комплексный анализ механизмов защиты прав человека, выявлены условия осуществления эффективной работы правозащитной системы. Кроме того, в работе предложена структура правозащитной системы, которая включает в себя не только правозащитные механизмы, но и социальную самозащиту прав, обозначенную как социальное системное качество, которое основано на развитой политической и правовой культуре.

Положения, выносимые на защиту, состоят в следующем:

- В работе обосновывается необходимость введения определения социального системного качества, как "самозащита прав и свобод человека".

- В станах Западной Европы ормирование концепции прав человека представляет собой коэволюцию политико-правовой культуры и механизмов защиты прав человека.

- Если на Западе формирование системы защиты прав человека стало результатом развития культуры и правового государства, то в России изменения в политической и правовой культуре общества становятся следствием проведения реформ.

Эффективной формой взаимодействия власти и неправительственных организаций является "гражданский диалог" и "социальный заказ".

- В России механизмы конструктивного взаимодействия власти и неправительственных организаций еще не отлажены. Основная часть общества проявляет низкую способность к самоорганизации и не воспринимает неправительственные организации как реальный механизм защиты своих прав. Тем не менее, НКО набирают все большую силу в реализации и защите прав человека. Именно они, по роду своей

деятельности, представляют собой социальное системное качество - самозащиту.

- Специфика развития института Уполномоченного по правам человека Свердловской области дает основания для разделения процесса становления института на два периода. Первый период (1997 г. - 2001 г.) - "организационно-аналитический", второй (с 2001 г. по настоящий момент) - "функциональный".

Практическая ценность исследования заключается в том, что положения и выводы, содержащиеся в диссертации могут быть использованы неправительственными правозащитными организациями в целях саморазвития, а значит, развития структур гражданского общества; в целях повышения эффективности деятельности российского института омбудсмена; совершенствования системы образования, которая, в свою очередь, имеет огромный потенциал для повышения гражданской, правовой культуры российского общества.

Апробация работы. Материалы диссертации легли в основу выступлений автора на трех международных, двух межрегиональных и двух межвузовских научно-практических конференциях.

Основные положения диссертационного исследования были обсуждены на заседаниях кафедры истории политических учений факультета политологии и социологии Уральского государственного университета им. А. М. Горького.

Структура диссертации определена целью, исследовательскими задачами и общей концепцией. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, двух приложений и списка литературы»

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** диссертации обосновывается актуальность темы исследования, анализируется степень научной разработанности проблемы, формулируются цель и задачи работы, раскрывается научная новизна и практическая значимость, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава **"Политико-правовые традиции и механизмы защиты прав человека стран Западной Европы"** посвящена анализу понятия прав человека и изучению правозащитных механизмов: института омбудсмена и неправительственных организаций западноевропейских стран.

В первом параграфе **"Права человека в западноевропейской политической традиции"** проводится анализ сущности и содержания термина "права человека" в историческом контексте, выделяются основные правовые доктрины, "поколения" прав. Кроме того, исследуется понятие правозащитной системы, ее цели, функции, компонентов. Дается определение социального системного качества - самозащиты.

Поиски параметров справедливых, естественных законов были предприняты еще в 4-5 вв. до н. э. Греко-римская философская мысль послужила толчком развитию права и попыткам воплощения норм справедливости в жизнь. Однако не всегда нормы права, разработанные известнейшими представителями философской мысли, воплощались в жизнь.

Более того, в средневековой Европе в судебной системе развивался инквизиционный процесс, который позднее сменился на смешанный. Тем не менее, представления **о** естественных неотчуждаемых правах человека не утратили своего значения и внесли свою лепту в формирование гражданского общества и правового государства.

На становление концепции прав человека решающее влияние оказала доктрина естественного права, утвердившая приоритет прав человека и определившая новые параметры взаимоотношений между властью и индивидом.

Позитивизм выступал против доктрины естественного права, которое предполагало, что источником права является индивид, а не государство. Позитивисты говорили о необходимости оценивать законы по их последствиям и, по необходимости, изменять их. Здесь проявляется влияние позитивизма на формирование концепции правового государства. Тем не менее, доктрина позитивизма с успехом использовалась тоталитарными режимами.

Марксисты так же предприняли попытку разработки концепции прав человека, но воплощение их идей на практике, дискредитировало теорию.

Несмотря на недостатки и, иногда, радикальные черты исследуемых доктрин, каждая из них оказала большое влияние на современную концепцию прав человека. Этот процесс получил свое отражение в формировании трех "поколений" прав и свобод человека и гражданина. Первое поколение прав включает в себя традиционные либеральные ценности. Второе поколение прав - социально-экономические права. Третье - коллективные права.

Таким образом, формирование концепции прав человека представляет собой коэволюцию политической, правовой культуры, философской мысли и механизмов защиты прав человека стран Западной Европы. Именно этот процесс обеспечил становление демократической правозащитной системы.

В правозащитной системе индивид предстает носителем социального системного качества, которое помогает эффективно использовать возможности системы. Таким качеством является самозащита, формируемая в процессе социализации личности. В

зависимости от целей и средств, выделяются виды самозащиты: конституционная, неконституционная, негативная.

Во втором параграфе "Неправительственные **организации** в системе защиты прав человека" рассматриваются неправительственные некоммерческие организации (НКО) в их многообразии. Кроме прочих, в структуру некоммерческих организаций входят неправительственные правозащитные организации (НППО). Именно они представляют собой структуру гражданского общества, с одной стороны, и часть демократической системы защиты прав человека, с другой. НППО представляются как наиболее гражданственные, объединяющие в себе индивидов - носителей социальною системного качества самозащиты.

В параграфе выделяются характерные черты НППО, которые выделяют их среди правозащитных механизмов: возникают в тех сферах, где государственная власть оказалась не в состоянии решать проблемы прав человека; представляют интересы наиболее уязвимых слоев общества; независимы от государства; представляют собой самоорганизацию, здесь граждане приобретают навыки политической культуры участия; защита прав неформализована; осуществляют "мониторинг" политики государства в отношении прав человека.

Кроме того, в параграфе рассматриваются понятия "гражданский диалог" и "социальный заказ", как средства эффективного взаимодействия государства и "третьего сектора" в сфере защиты прав человека.

В третьем параграфе **"Институт омбудсмена в странах Западной Европы: структура и функции"** исследуется институт омбудсмена, выявляются его характерные черты и условия эффективной работы.

В отличие от НППО, институт омбудсмена представляет собой механизм государственной защиты прав человека. В то же время омбудсмен призван "улавливать" несправедливости государственного управления, его контрольно-надзорная функция за соблюдением прав

человека помогает решению конфликта - "гражданин-администрация".

Если другие правоохранительные государственные институты действуют в рамках закона, даже если он не справедлив, то омбудсмен существует для совершенствования законодательства в интересах человека. Институт "выгоден" демократическому государству, т. к. государственные структуры посредством выполнения рекомендаций омбудсмена упрочивают доверие к себе.

Парламентский правозащитник действует на основе личного авторитета и при поддержке общественного мнения. Не смотря на это, в некоторых странах, в силу национальных особенностей, требуется введение санкций за неисполнение рекомендаций омбудсмена.

Подчеркивается, что институт омбудсмена является демократическим механизмом государственной защиты прав человека. Являясь государственным учреждением, представителем власти, омбудсмен должен контролироваться обществом. Эффективное, правовое использование индивидом этого механизма служит своего рода гарантией от "забюрокрачивания" и декларативности последнего.

Обязательными условиями эффективной деятельности института омбудсмена является: развитая судебная система, функции которой не подменяются омбудсменом; авторитет, основанный на гласности и поддержке общественного мнения; финансовая и политическая независимость; возможность реформирования законодательства.

Во второй главе **"Политико-правовые традиции и система защиты прав человека в России"** проведен анализ правовых традиций российской политической культуры и правозащитных механизмов современной России.

Первый параграф **"Правовые традиции в российской политической - культуре"** посвящен анализу правовых традиций,

возникших в царской России, воспроизведенных в советский период и их современной трансформации.

Права человека - это сфера взаимоотношений власти и человека. Именно от этих взаимоотношений зависит успех проведения демократических реформ.

В России традиционно происходило отождествление государства с личностью правителя-самодержца. В царской России, не смотря на развитие элементов капиталистических отношений, социальные институты эволюционировали очень медленно. Традиционные отношения власти и подданных не были подвержены изменениям. Право не стало регулятором отношений власти и индивида.

"Традиционные" отношения власти и человека складывались в России веками. Это послужило причиной формированию следующих правовых черт национальной политической культуры: правовой нигилизм; отсутствие навыков договорных отношений; иерархичность; приоритет коллектива над личностью; идентификация власти закона с диктатурой; патернализм и др.

Тем не менее, образ рационально мыслящего человека всегда присутствовал в российской правовой мысли. Исходя из этого, российская культура характеризуется как амбивалентная. Кроме того, сама власть нередко инициировала проведение либерально-демократических реформ, последствия которых, заставляли общественное мнение меняться, а человека адаптироваться к новым условиям.

Анализ социологических исследований последних лет позволяет утверждать, что общество, по отношению к праву, разделено на несколько групп, занимающих, иногда, прямо противоположные позиции. Таким образом, следствием проведения реформ сегодня становятся изменения в политической и правовой культуре, по крайней мере, части российского общества.

Во втором параграфе **"Судебные реформы в истории России"** анализируются последствия проводимых судебных реформ, оказавших свое влияние на характер отношений власти и общества.

Начиная со времен "Русской Правды" формировался фрагментарный судебный процесс, который позднее сменился инквизиционным. Судебник 1550 г. закрепил идею о воле монарха, как главном источнике законотворчества. Соборное Уложение окончательно оформило право собственности на крестьян и т. п. Правовые достижения Киевской Руси были сведены на нет политикой средневекового деспотизма.

История судебных реформ России показывает, что суд был орудием в руках власти. Тем не менее, либерально настроенной властью время от времени предпринимались попытки сделать суд независимым и справедливым. Так, например, реформы Петра I в сфере права, достижения Александра II по реформированию судебной системы, идеи революции 1905 г. и т. п. обладали правовой направленностью.

В параграфе анализируется советский период, когда суд был органом власти и диктатуры. Выделяются черты советского правосудия.

Особое внимание уделяется современной судебной реформе, оцениваются ее предпосылки и возможные последствия.

Как правило, введение мер по усовершенствованию судебной системы сразу получало свой отклик в обществе. Повышалось доверие к суду, в глазах общества суд становился защитником человека от произвола власти. К сожалению, за реформами нередко следовали контрреформы, да и само общество нередко оказывало сопротивление нововведениям.

Таким образом, в истории России суд довольно часто был инструментом управления власти. Характер судебной системы складывался под влиянием реформ и контрреформ. Как показывает практика, после введения демократических правил судопроизводства

авторитет суда возрастает, что, в свою очередь, влечет за собой повышение правовой культуры.

Третий параграф "Особенности развития неправительственных правозащитных организаций в России" посвящен изучению правозащитных организаций в России, которые имеют свою специфику, свою историю.

Первый этап - кон. 19 в. был отмечен началом развития "третьего сектора" в России. Правозащитные организации еще не выделились самодостаточным субъектом защиты прав и свобод. Тем не менее, они способствовали формированию независимой личности.

Второй период - диссидентский, можно с уверенностью отнести к неконституционной защите прав человека. Этот период характеризовался отсутствием легальных, независимых правозащитных организаций, но, в то же время были распространены так называемые "клубы по интересам".

Третий - легальный период деятельности НППО относится к конституционной самозащите прав и свобод человека. Его начало было положено принятием Хельсинкского заключительного акта и ознаменовалось выходом из подполья ранее запрещенных организаций.

По направлениям деятельности неправительственные организации разделились на общеправозащитные и профильные. В параграфе рассмотрены основные представители НКО России и цели их деятельности.

Проведя анализ современной законодательной базы деятельности НППО в России, можно заключить, что она соответствует всем международным нормам и не препятствует развитию организаций.

В работе выделены основные проблемы, затрудняющие развитие "третьего сектора" и проанализированы причины их появления:

- Финансовая зависимость некоторых НППО от инфраструктурных организаций, зарубежных фондов, которые фактически становятся их

неформальными руководителями. Причиной этому стала утрата традиций благотворительности в России. Кроме того, недостаток теоретической разработки института НКО в России приводит к внедрению у нас международной модели НКО без учета культурологической специфики.

- Отсутствие отлаженных контактов между НППО и государством: встречи, съезды некоторые правозащитники просто игнорируют. Причина этого состоит в новизне легальных независимых российских НКО. Традиции отношений власти и общества в России всегда закрепляли различные формы подчинения общества власти.

- НППО не носят в России массового характера, а значит, не воспринимаются как реальный механизм защиты прав человека. Причина, затрудняющая развитие неправительственных организаций кроется в низкой правовой культуре россиян. НППО не имеют широкой общественной поддержки, т. к., формирование правозащитной системы в целом проходит в условиях не достаточно эффективного функционирования демократических институтов.

Вместе с тем, независимые НППО России все более активно подключаются к деятельности механизмов имплементации конституционных гарантий прав человека. Организация Гражданского форума стала первой попыткой завязать диалог между властью и обществом, а это - важный шаг к налаживанию сотрудничества.

В четвертом параграфе **"Становление института Уполномоченного по правам человека в центре и регионах (на примере Свердловской области)"** на документальных материалах рассмотрен процесс становления института Уполномоченного **по** правам человека.

Среди факторов, обусловливающих необходимость появления в России института омбудсмена, особо выделяются: бюрократизированность государственного аппарата и специфические отношениями власти и

отдельного человека, доставшимися в наследство от тоталитарного режима.

В параграфе проанализирована законодательная база деятельности Уполномоченного по правам человека в центре и регионах, выявлены ее достоинства и недостатки.

В становлении института Уполномоченного по правам человека в Свердловской области четко прослеживается два периода, отличающиеся друг от друга по своей специфике.

Первый период можно обозначить как "организационно-аналитический". В это время была проведена серьезная работа по организации аппарата; проанализирована законодательная база деятельности Уполномоченного, выявлены ее слабые стороны; проведен статистический анализ жалоб, поступающих к Уполномоченному. В связи с отсутствием отлаженных связей межу "третьим сектором" и властью, в сфере защиты прав человека, Уполномоченным предпринимались попытки наладить контакт с правозащитными организациями. Кроме того, это период отличался отсутствием поддержки общественного мнения, как важного фактора эффективной деятельности омбудсмена.

Второй - "функциональный" период характеризуется расширением и укреплением связей как с органами государственной власти, так и с неправительственными правозащитными организациями. Возросло количество жалоб, поступающих к Уполномоченному. Причинами этому становится, с одной стороны - растущая популярность и авторитет института, с другой стороны - низкая правовая грамотность населения в сфере защиты прав и свобод человека.

Кроме того, подчеркивается, что в правозащитной деятельности, личность Уполномоченного играет особую роль.

РЗ4288

В Заключении автор формулирует основные выводы, определяет дальнейшие перспективы исследования.

Основные положения, выносимые автором на защиту, представлены в публикациях:

1. Гайсина А. В. Роль образования в становлении правовой культуры России // Образовательное право и правовое образование: теоретические и практические аспекты обеспечения единого правового пространства. Материалы 2-ой межрегиональной научно-практической конференции. Екатеринбург, 2003 - С. 17-24

2. Гайсина А. В. Правовая культура и рыночные реформы в современной России // Экономико-правовые проблемы современного рынка в России. Материалы 6-ой студенческой научной конференции. Екатеринбург, 2003 - С. 11-13

3. Гайсина А. В. Православие и дух экономических реформ // Мировоззрение как социокультурный феномен. Материалы Всероссийской научной конференции. Екатеринбург: Изд-во УрГУ, 2002 - С. 62-64

4. Гайсина А. В. Трансформация политической культуры современного российского общества // Экономика, экология и общество России в 21-м столетии. Труды 5-ой международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2003 - С. 10-12

5. Гайсина А. В. Неправительственные организации в структуре российского общества // Политическая культура и политические процессы в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования. Труды международной научно-практической конференции, посвященной памяти Л. Н. Когана. Екатеринбург: Изд-во УрГУ, 2004 - С. 31-33

Подписано в печать 18.11.04 . Формат 60x84/16.
Бумага офс . Усл. печ. л. 1,5 . Заказ 380 . Тираж 100

Отпечатано в ИПЦ «Изд-во УрГУ».
г. Екатеринбург, ул. Тургенева, 4.

287