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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Конституционно-правовые основы охраны окружающей среды в России и Германии"

Актуальность темы исследования. На современном этапе развития общества обеспечение его оптимального взаимодействия с окружающей средой превратилось в одну из наиболее актуальных глобальных проблем стоящих перед человечеством. Ведь, по сути, общество находится перед выбором: продолжать получение материальных благ без оглядки на природу либо искать баланс между экономическими интересами общества и сохранением окружающей среды, в том числе и для будущих поколений. Поэтому исследование конституционных основ экологического права способствует, с одной стороны, пониманию процесса влияния экологических отношений на содержаниеКонституции и конституционно-правовых норм в целом, а с другой, раскрытию возможностей этих норм для регулирования экологических отношений в их специфике.

Конституция Российской Федерации - основополагающий источник экологического права. Она определяет перспективы развития отрасли и масштабы деятельности государства в сфере взаимодействия общества и природы. Конституционные положения являются фундаментальными для развития экологического права и направлены, в первую очередь, на регулирование основ экологических отношений. Кроме того, конституционные нормы являются базой для формирования современного экологического законодательства.

По справедливому мнению О.Л. Дубовик1, в России качество правового регулирования в текстах федеральных законов различается, и иногда существенно. До сих пор не удается соблюдать пропорцию между требуемой абстрактностью и детальностью юридических норм. Ряд актов страдает декларативностью, что автоматически требует принятия подзаконных актов. Неотъемлемой чертой становятся повторы. Например, общеизвестным фактом является провозглашение приоритета правил международных

1 См.: Современное экологическое право в России и за рубежом: Сборник научных трудов / под. ред. О. Л. Дубовик. М.: РАН. ИНИОН, 2001. С. б. договоров, установленных в части 4 ст. 15 Конституции РФ . Тем не менее, статья 12 Федерального закона от 24 апреля 1995 г. № 52-ФЗ «О животном мире»3 воспроизводит данное положение, предусматривающее приоритет международного права в области использования и охраны животного мира, охраны и восстановления среды его обитания. Такого рода недостатки снижают качество правового регулирования, но являются в некотором роде закономерными и, конечно, преодолимыми.

Германия, как и Россия, является государством с федеративной формой устройства, поэтому проблемы соотношения правомочий, обязанностей, предметов ведения Российской Федерации и ее субъектов, с одной стороны, а также вопрос разделения законодательной и исполнительной компетенции между Федерацией и Землями, с другой, приобретает при проведении сравнительных исследований особую актуальность. В этой связи Основной закон ФРГ релевантен для российского экологического права в целом потому, что изучение и восприятие германского конституционного права во многих случаях может помочь лучше понять российские правовые институты, их природу, уяснить, с чем связаны те или иные трудности их функционирования. Продвижение России по пути тесного сотрудничества в самых различных сферах со странами Европейского Союза, в частности Германии, диктует необходимость обоюдного изучения основополагающих прав этих стран. Преобразование российского права в цел ом. и экологического права в частности не может происходить без учета мирового опыта, в частности ФРГ — государства наиболее прогрессивно развивающего законодательство об охране окружающей среды. Несмотря на то, что условия, в которых приходилось решать проблемы охраны окружающей среды в Германии, существенно отличаются от российских реалий, все-таки опыт в вопросах правовой перестройки экологического права может оказаться весьма полезным именно

2 См.: Игнатьева И.А. Принципы экологического законодательства // Государство и право. 2003. № 9. С. 43.

3 СЗ РФ. 1995. № 17. Ст. 1462. в виду сходства задач. Особое значение для экологического права имеют основные права, а также закрепленная в ст. 20а Основного закона ФРГ конституционная цель по охране природных условий и жизнедеятельности.

Исследование тенденций развития права ФРГ продиктовано, кроме того, отсутствием в российской правовой литературе источников, освещающих вопросы истории, теории и практики применения конституционно-экологического законодательства ФРГ.

Приведенные соображения обусловили выбор темы исследования.

Объектом диссертационного исследования являются правоотношения, формирующиеся в соответствии с конституционными основами именно экологического права, особенности их реализации в ФРГ и РФ с учетом современных изменений политического, экономического и социального характера.

Предмет диссертационного исследования образует совокупность теоретических правовых основ охраны окружающей среды, а также нормы Конституции РФ и Основного закона ФРГ, регулирующие цели, принципы, функции и направления эколого-политической деятельности, практика их реализации и доктринальные позиции юристов РФ и ФРГ, взятые в сопоставлении.

Цели и задачи исследования. Целями настоящего исследования является анализ норм экологического законодательства, норм Конституции РФ и Основного закона ФРГ, практики Конституционных судов России и Германии, выявление сущностных характеристик, особенностей и недостатков реализации данных норм, а также формулирование ближайших и перспективных возможностей устранения указанных недостатков.

Цели работы обусловили постановку и решение следующих задач: - определить состояние и уровень научной разработанности исследуемой темы; исследовать конституционно-правовую природу понятия «охрана окружающей среды», в том числе в системе функций и целей социального правового демократического государства; проанализировать конституционно-правовые начала соотношения внутригосударственной и международно-правовой систем охраны окружающей среды в России и Германии и выявить направления их взаимодействия;

- проанализировать правовую природу и содержание экологической обязанности;

- разработать предложения, направленные на оптимизацию современного российского законодательства.

Методологическая основа исследования представляет собой совокупность общенаучных методов познания и специальных методов правового исследования: синтез, обобщение, сравнение, дедуктивный и индуктивный методы, диалектический, историко-правовой, сравнительно-правовой в сочетании с комплексным и системным анализом исследуемых конституционных основ охраны окружающей среды. Применение различных методов в сочетании позволило решить поставленные задачи и достичь обозначенных целей.

Теоретическая основа диссертационного исследования. Обоснование и формулирование теоретических положений, практических рекомендаций и выводов осуществлены на базе работ в области теории государства и права, конституционного права, международного права, права ЕС и права ФРГ. Научные разработки в сфере философии, экологии и социальной экологии, а также труды ведущих правоведов в области общей теории права: С.С. Алексеева, М.И. Байтина, А.И. Бобылева, С.А.Комарова, В.В.Лазарева, A.B. Малько, М.Н. Марченко, Н.И. Матузова, JI.A. Морозовой, B.C. Нерсесянца и др., позволили установить связи между исходными понятиями, в частности такими как «окружающая среда» и «охрана окружающей среды», «право», «обязанность», «функция государства» и т.п.

Труды специалистов в области российского конституционного права (М.В. Баглай, В.Д. Зорькин, В.В. Лазарев, Б.Н. Топорнин, Б.С. Эбзеев и др.) послужили основой для анализа конституционных принципов, норм о разделении полномочий, экологических правах и обязанностях граждан и др.

Проведенное исследование основывается на работах отечественных ученых в области экологического права: С.А. Боголюбова, М.М. Бринчука, М.И. Васильевой, А.К. Голиченкова, O.JI. Дубовик, H.A. Духно, Н.Г. Жаворонковой, Т.В. Злотниковой, И.А.Игнатьевой, О.С. Колбасова, О.И. Крассова, В.В. Круглова, А.Е. Лунева, Н.Р. Малышевой, А.О. Миняева, И.Ф., В.В. Никишина, Панкратова, В.В. Петрова, Т.В. Петровой, JI.A. Тимофеева, A.C. Тимошенко, Ю.С. Шемшученко, A.C. Шестерюка, зарубежных юристов-экологов - М. Бука, X. Веддера, Г. Винтера, JI. Кремера, Г. Люббе-Вольфф, М. Клепфера, X. Коха, Р. Штайнберга и др.

Нормативную базу исследования образуют: международные нормативные акты, Конституция Российской Федерации, Основной закон ФРГ, а также акты первичного и вторичного права Европейского Союза (Сообщества), законодательные и иные нормативные правовые акты, регулирующие охрану окружающей среды в России и Германии.

Эмпирическую основу работы составляют: опубликованная судебная практика Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, Конституционного Суда ФРГ, Европейского Суда по правам человека; данные официальной статистики, содержащиеся в Государственных докладах о состоянии и об охране окружающей среды в Российской Федерации, в Посланиях Президента РФ Федеральному Собранию, информация о реализации мер по защите окружающей среды такими общественными международными организациями, как Гринпис и Всемирный фонд защиты природы.

Степень разработанности проблемы. Первыми работами, в которых были рассмотрены конституционные основы экологического права, являлись отдельные статьи, появившееся в начале 70-х годов.

С принятием Конституции СССР в 1977 г., конституционные основы экологических отношений стали обсуждаться значительно шире, в частности был издан ряд работ, посвященных анализу конституционных положений, направленных на регулирование охраны окружающей среды и природопользования (С.А. Боголюбов, Н.Г. Жаворонкова, О.Л. Дубовик, О.С. Колбасов, Н.И. Краснов, А.Е. Лунев, В.Л. Мунтян, В.В. Петров, Г.Н. Полянская, Ю.И. Тютекин, Ю.С. Шемшученко).

Начиная с 1993г. и вступления в силу Конституции РФ, конституционные основы экологического права и законодательства, основы регулирования природопользования и охраны окружающей среды стали освещаться в учебниках и учебных пособиях (С.А. Боголюбов/ М.М. Бринчук, О.Л. Дубовик, О.И. Крассов, В.В. Петров и др.).

Проблемам конституционно-экологического характера был посвящен ряд диссертационных исследований, в частности, вопросам конституционного регулирования охраны окружающей среды С.А. Боголюбов (М., 1990), государственного руководства охраной окружающей среды C.B. Калашников (М., 1989), экологической политики И.П. Пономарева (М., 2000), B.C. Степаненко (М., 2005), которые рассматривались с позиций как экологического, так и конституционного права, другими словами на стыке этих двух отраслей правовой науки.

Проблема конституционных основ экологического права, которая анализируется преимущественно с позиций науки экологического права, ее современных теоретических и методологических разработок, затронута в диссертационном исследовании А.О. Миняева (М., 2003), а вопросам экологических прав граждан по законодательству государств-членов Европейского Союза посвящено исследование A.A. Третьяковой (М., 2001).

Однако комплексного сравнительно-правового исследования конституционных основ охраны окружающей среды в России и Германии с точки зрения доктринальной и законодательной позиций до настоящего времени проведено не было.

Новизна диссертационного исследования. Диссертационная работа представляет собой основанное на теоретических положениях комплексное сравнительно-правовое исследование основ охраны окружающей среды в российском и германском законодательстве применительно к современным динамичным условиям. Результаты диссертационного исследования заключаются: в анализе и обработке соответствующих положений конституционного и экологического законодательства РФ и ФРГ; выявлении общности и различий конституционно-правовых подходов к охране окружающей среды с точки зрения экологического права; выявлении теоретико-методологических проблем в исследуемой сфере и разработке рекомендаций по их разрешению; введении в российскую эколого-правовую науку данных о правовом регулировании основ охраны окружающей среды в ФРГ. Основные положения, выносимые на защиту:

1. Подтвержден вывод об отсутствии в экологическом праве эффективного механизма реализации прав граждан на благоприятную окружающую среду и на этой основе выявлены, классифицированы и оценены конкретные потребности в его совершенствовании, применении и реализации.

Выявлено, что нормы, содержащиеся в федеральных законах и регулирующие природопользование, режим особо охраняемых природных территорий, обращение с опасными веществами, обращение с отходами, генно-инженерную деятельность, хотя и содержат декларации об участии граждан и общественных объединений в природоохранной деятельности, однако не предусматривают механизма реализации. Это противоречит конституционным основам демократического правового государства, поскольку, как известно, демократия — это власть народа и осуществляться она должна с помощью максимального привлечения инструментов правового характера.

2. Показано, что Конституция РФ как закон прямого действия в достаточной степени определяет: а) обязанности публичной власти в экологической сфере; б) содержание прав граждан; в) баланс между правами граждан и обязанностями публичной власти; г) средства реализации экологических прав и обязанностей.

Вместе с тем, существующие возможности реализации конституционных прав граждан нуждаются в расширении, для чего необходимо, в том числе, внесение дополнений в статью 11 Федерального закона «Об охране окружающей среды» в части регулирования обязанности физических лиц сохранять окружающую среду в рамках концепции устойчивого развития, в том числе в пользу будущих поколений. В связи с этим предлагается дать в Федеральном законе «Об охране окружающей среды» следующее определение: экологическая обязанность — конституционно обусловленная необходимость единых требований ответственного поведения в сфере охраны окружающей среды и природопользования, призванных обеспечить удовлетворение притязаний каждого человека и общества в целом на комфортную и безопасную среду обитания, сбережение природы и устойчивое развитие.

3. В процессе совершенствования механизма реализации конституционных прав граждан необходимо использовать результаты сравнительного анализа экологических правовых институтов РФ и ФРГ. В частности, целесообразно выделить три направления реализации конституционных прав: а) экологизацию деятельности органов государственной власти и общественных структур; б) развитие процедур, обеспечивающих реализацию экологических прав граждан на благоприятную окружающую среду; в) создание инфраструктуры обеспечения конституционных прав, включающей ресурсные, организационные, информационные и иные составляющие.

Доказывается, что с конституционно-правовой точки зрения права граждан экологического характера имеют сложный двойственный характер: с одной стороны, они могут выступать как экологические права граждан в чистом виде, вытекающие, например из статьи 42 Конституции, а с другой, практически каждую статью Конституции РФ можно рассматривать как базу, опосредованно отражающую экологические права граждан. Кроме того, иные права граждан, например, право собственности, могут быть ограничены конституционными обязанностями, устанавливаемыми статьей 58 Конституции РФ.

4. Показано, что наиболее значимым звеном системы исполнения эколого-правовых норм как в Германии так и в России, являются органы местного самоуправления, поскольку они самые массовые и наиболее приближенные к населению, непосредственным природопользователям. В связи с этим в российском законодательстве необходимо предусмотреть механизм ответственности органов и должностных лиц местного самоуправления перед населением. Действие такого механизма должно осуществляться посредством предоставления гражданам информации о деятельности органов и должностных лиц местного самоуправления на условиях доступности, прозрачности, достоверности и своевременности.

5. Выявлено, что современное конституционно-экологическое законодательство ФРГ характеризуется, во-первых, наличием государственной цели «охрана природы», установленной в статье 20а Основного закона ФРГ; во-вторых, тем, что право охраны окружающей среды базируется на принципах, носящих исключительно экологический характер, а именно: принципе минимального вторжения, принципе сохранения окружающей среды, принципе причинителя вреда и принципе кооперации; в-третьих, широкой реализацией специальных программ, предназначенных для эффективной охраны окружающей среды, повышения общественного эколого-правового сознания и обеспечения максимальной защиты экологических прав граждан. Кроме того, проведенный анализ конституционного и экологического законодательства показал, что практика ограничения прав собственности в целях охраны окружающей среды в пользу третьих лиц является распространенной в ФРГ; при этом регулирование деятельности и ограничение прав собственности как предпринимателей, так и частных лиц, осуществляет государство.

Практическое значение диссертационного исследования заключается в том, что содержащиеся в нем выводы и рекомендации могут быть использованы в правотворческой деятельности, направленной на совершенствование современной правовой регламентации взаимодействия общества и природы в целом.

Материалы проведенного исследования могут быть применены при чтении курсов «Экологическое право», отдельных отраслевых юридических дисциплин, спецкурсов, в научной работе и при подготовке учебных пособий.

Теоретическое значение диссертационного исследования состоит в расширении представлений о становлении и развитии конституционных основ охраны окружающей среды не только в России, но и в Германии, позволяет объединить преимущества современной зарубежной методологии с потенциалом теоретических и практических традиций российского экологического права.

Апробация результатов исследования. Диссертация выполнена и обсуждена на секторе экологического права Института государства и права Российской академии наук. Выводы и предложения по теме диссертации изложены в ряде публикаций в научных изданиях. Материалы исследования докладывались на конференциях: Мировые проблемы охраны окружающей среды (Дюссельдорф/ФРГ, 2008 г.), Международной научно-практической конференции «Современные проблемы и тенденции развития уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права Республики Казахстан» (2009г.), научной конференции «Криминологический мониторинг: современное состояние и пути повышения эффективности» (Москва, 2009г.).

Структура работы. Структура и объем работы обусловлены предметом, целями и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех
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