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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Криминалистическая модель убийства по найму как основа методики раскрытия и расследования данного вида преступлений"

Преобразования в социально-экономической сфере жизни российского общества оказывают непосредственное влияние на модификацию духовных ценностей отдельных групп общества. Определенная часть общества перестала воспринимать духовные заветы человечества, изложенные в Библии, о ценности человеческой жизни. Уголовная статистика упрямо свидетельствует о «размывании» общепризнанных постулатов, на которых основано человеческое общество. Так, в 2004 году было совершено 2 миллиона 893,8 тысячи зарегистрированных преступлений, что на 5 % больше, чем в предыдущем году. Особую тревогу вызывает неуклонный рост убийств, совершенных по найму, значительная часть которых не попадает в официальные сводки о преступности, о чем свидетельствуют данные МВД России за 2004 год, согласно которым в России раскрыто всего 48 «заказных» убийств.

Официальная статистика существенно отличается от мнения сотрудников правоохранительных органов относительно распространения убийств по найму. Так, по данным анкетирования 200 сотрудников органов прокуратуры и органов внутренних дел, раскрывается 21 % этих преступлений, причем, большинство убийств по найму совершается в так называемой бытовой сфере

- до 72 %. Разница между официальной статистикой и мнением практических сотрудников правоохранительных органов, по нашему мнению, может быть объяснена двумя факторами:

- на первоначальном этапе расследования этих преступлений сотрудники правоохранительных органов располагают информацией о найме киллера (исполнителя убийства), но по ряду причин действия виновных в суде не квалифицируются по п. «3» ч.2 ст. 105 УК РФ;

- трудностями квалификации убийства по найму и проблемами разграничения убийств, совершенных по найму и убийств, совершенных из корыстных побуждений.

Кстати, подобные затруднения испытывают не только сотрудники органов внутренних дел и прокуратуры, но и судьи в судах областного уровня, чьи приговоры в части квалификации по п. «3» ч. 2 ст. 105 УК РФ изменяются Верховным Судом РФ.1

Средствами массовой информации настойчиво формируется общественное мнение о том, что убийства по найму в России стали практиковаться только в последние годы, что не соответствует действительности. По нашему мнению, было бы неправильным утверждать, что убийства по найму возникли в России в ходе недостаточно продуманных социально-экономических реформ. Как показывает мировая история, подобные явления издавна сопровождают жизнь общества и не только в России. Достаточно вспомнить ряд убийств царственных особ во Франции в 15-16 веках, документально описанных в художественной литературе Морисом Дрюоном, убийства Бориса и Глеба на Руси, убийство царя Петра Третьего в Российской империи и т.д.

В современной России умышленное лишение жизни другого человека нередко является способом разрешения конфликта в семье, на производстве, при осуществлении властных полномочий, при распределении прибыли и т.д. Способы лишения жизни чрезвычайно многообразны и зависят от множества факторов, начиная от условий обитания потенциальной жертвы и заканчивая профессиональными навыками исполнителя преступной воли. Поэтому учесть все возможные варианты насильственного лишения жизни человека по найму и организовать эффективное противодействие действиям преступников в данной сфере достаточно проблематично.

Наибольшую сложность для правоохранительных органов представляет первоначальный этап расследования данного вида преступлений, когда в распоряжении членов следственно-оперативной группы имеется весьма скудная информация о сущности происшедшего, а заказчики, посредники и исполнители убийства уже принимают активные меры по сокрытиюследов совершенного деяния, инсценируют обстановку на месте происшествия и

1 См., например: уголовное дело № 2-59 1998 г. Архив Калининградского обл. суда. фальсифицируют доказательственную информацию. Так, по данным проведенного анкетирования, в 6,0 % убийства по найму маскируются под несчастные случаи; в 5,0 % - под самоубийства путем повешенья; в 5 % - под убийство в ходе краж и грабежей; в 2 % - под убийство из хулиганских побуждений и т.д.

Как свидетельствует отечественная и зарубежная следственная практика, убийство по найму практически невозможно раскрыть без использования сведений, полученных оперативно-розыскным путем. Однако, в отличие от стран дальнего и ближнего зарубежья, где законодатель не разграничил правовую природу сведений, полученных оперативно-розыскным и следственным путем, в России до сих пор оперативно-розыскная информация не воспринимается судами в качестве доказательства по делу.

В криминалистической литературе произведен ряд классификаций убийств, совершенных по найму, в зависимости от различных обстоятельств (например, убийство представителя средств массовой информации, убийство общественного деятеля, убийство на бытовой почве и т.д.), которые, при наличии вполне обоснованных разработок из-за своей громоздкости и постоянного дублирования не позволяют в полной мере использовать разумные рекомендации, в них содержащиеся. Поэтому нам представляется, что все виды убийства по найму целесообразно исследовать в двух направлениях: в зависимости от причастности (или непричастности) жертвы к противоправной деятельности, т.е. убийство законопослушногогражданина и убийства представителя криминального мира. Подобный подход позволит четко обозначить особенности раскрытия и расследования фактически всех разновидностей убийств по найму, поскольку деятельность следователя, затрагивающая интересы криминальных группировок (которые причастны к убийству по найму) существенным образом отличается от деятельности следователя, расследующего убийство на так называемой бытовой почве.

Специфичность убийств по найму, многообразие способов их совершения и сокрытия, сложность сбора и закрепления доказательств по делу, сопровождаемое активным противодействием со стороны заинтересованных лиц, создали для правоохранительных органов существенные преграды для осуществления своих задач по защите интересов общества и жизни его отдельных членов от противоправных посягательств.

В этой связи весьма актуальной является разработка методики раскрытия и расследования убийств, совершенных по найму, основанная на модели данного вида преступлений, чему и посвящена тема диссертационной работы, актуальность которой определяется: - ростом количества убийств, совершенных по найму; неудовлетворительной работой правоохранительных органов по раскрытию и расследованию данного вида преступлений; недостаточным криминалистическим обеспечением этой сферы деятельности правоохранительных органов; необходимостью выявления сущности убийства по найму с целью установления внутренних связей между отдельными элементами его структуры; необходимостью установления закономерностей, возникающих в ходе раскрытия и расследования убийств по найму, позволяющих расширить теоретическую основу этой деятельности.

Степень научной разработанности. Проблемам уголовно-правовой защиты жизни человека посвящены работы Ю.М.Антоняна, С.В.Бородина,

A.Никифорова, Э.Ф.Побегайло, М.Ю.Тараненко. Различные аспекты раскрытия и расследования убийств освещены в работах Л.Г.Видонова,

B.П.Лаврова, А.Н.Попова, В.И.Шиканова. Особую значимость имеют труды по раскрытию убийств, совершенных по найму А.И.Бородулина, Б.Л.Прокопенко, вышедшие в свет на территории Российской Федерации. Этими проблемами в Казахстане занимался Б.Байжасаров, на Украине -В.П.Бахин, В.И.Бояров, В.Е.Коновалова и другие ученые.

Отдавая должное огромному вкладу ученых-криминалистов в разработку отдельных вопросов раскрытия и расследования убийств, совершенных по найму, следует обратить внимание на то, что большинство работ перенасыщено такими деталями, которые не позволяют следователю достаточно свободно оперировать уже накопленной информацией. Причина такого положения заключается в том, что сложившаяся в научной среде практика классификаций убийств по времени, месту, способам лишения жизни, орудиям убийства, особенностям личности жертвы, особенностям заказчика убийства, особенностям посредника, характеристикам исполнителя, мотивам убийства и другим обстоятельствам стала настолько скрупулезной, что фактически является тормозом для использования теоретических положений в следственной практике. Об этом прямо заявили в ходе проведенного анкетирования более половины всех опрошенных следователей и оперативных работников, которые не в состоянии вычленить из всей совокупности информации ту ее часть, которая оказывается полезной при раскрытии конкретного убийства.

Цели и задачи исследования.

Целью исследования является дальнейшее развитие теоретических основ раскрытия и расследования убийств по найму, поиск средств против противодействия расследованию со стороны заинтересованных лиц, выработка научно-практических рекомендаций в целях повышения эффективности деятельности правоохранительных органов в данной сфере.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи: проанализировать современные научные представления об уголовно-правовой характеристике убийства, совершенного по найму, так как они являются основой для дальнейшего криминалистического поиска; сформировать криминалистическую модель убийства по найму и определить содержание ее основных элементов; выделить наиболее значимые проблемы, возникающие на первоначальном этапе раскрытия убийства по найму и наметить пути их решения; изучить закономерности использования сведений, полученных оперативно-розыскным путем, в раскрытии и расследовании убийств по найму в качестве ориентирующей информации идоказательственной базы по делу;

- сформировать теоретико-прикладную модель расследования убийства по найму в зависимости от сферы деятельности жертвы (законопослушный гражданин или участник криминального формирования).

Объект и предмет исследования. При определении содержания и сущности объекта и предмета исследования учитывалась актуальность в уголовно-правовой, уголовно-процессуальной, криминалистической и оперативно-розыскной литературе комплекса вопросов, касающихся проблем борьбы с убийствами, совершаемыми по найму.

Объектом данного исследования является деятельность виновных лиц (заказчика, посредника, исполнителя) в осуществлении убийства по найму, и взаимосвязанная с ней деятельность правоохранительных органов по раскрытию и расследованию этого вида преступлений.

Предметом исследования являются закономерности механизма убийства по найму, содержащиеся в криминалистической модели данного вида преступлений, которые в свою очередь обуславливают закономерности действий правоохранительных органов по раскрытию и расследования конкретных преступлений.

Методология и методика исследования. Теоретико-методологической основой диссертационного исследования являются Федеральные законы Российской Федерации, нормативные акты федеральных органов власти, фундаментальные труды в сфере уголовного права и процесса, криминалистики, оперативно-розыскной деятельности, юридической психологии.

В работе использованы труды Р.С.Белкина, А.И.Бородулина, В.М.Быкова, Л.В.Виницкого, И.А.Возгрина, Т.С.Волчецкой, В.Н.Григорьева,

A.И.Гурова, В.А.Жбанкова, А.А.Закатова, М.К.Каминского, В.П.Кувалдина,

B.П.Лаврова, Н.Н.Лысова, А.Г.Маркушина, А.Г.Меретукова, В.М.Мешкова, А.С.Подшибякина, В.Л.Попова, В.Т.Томина, С.И.Цветкова. И.Н.Якимова, Н.ПЛблокова и других ученых.

На основе диалектико-материалистического метода познания использовались деятельностный подход, сравнительно-правовой и статистический анализ. В ходе исследования опрошены 200 сотрудников правоохранительных органов, работающих в Северо-Западном федеральном округе России, обобщена практика по 100 уголовным делам об убийствах, в том числе и совершенных по найму.

Научная новизна заключается в монографическом уровне проведенного комплексного исследования правовых, организационных и криминалистических вопросов, связанных с раскрытием и расследованием убийств, совершенных по найму. В ходе исследования уточнена уголовно-правовая характеристика данного вида преступлений; разработанакриминалистическая модель убийства по найму; проанализированы особенности использования оперативно-розыскной информации; предложены пути расследования убийств в зависимости от сферы основных интересов жертвы убийства. Основные положения выполненной работы представляются значимыми для разрешения жизненно-важной проблемы всего российского общества.

Практическая значимость исследования обусловлена тем, что факты совершения убийств по найму из явлений чрезвычайных стали в России привычными. Однако практика их раскрытия и расследования далека от совершенства. Причем, неэффективность правоохранительных органов в данной сфере не является прямым следствием только их неудовлетворительного материального и кадрового обеспечения. В огромной степени низкая раскрываемость убийств по найму обусловлена отсутствием всестороннего криминалистического обеспечения деятельности в этой сфере. Основываясь на исследовании теоретических и практических аспектов раскрытия и расследования данного вида преступлений, в работе сформулированы выводы, использование которых в деятельности по раскрытию и расследованию убийств, совершенных по найму, повысит эффективность деятельности правоохранительных органов.

Достоверность полученных результатов заключается в том, что использованный в работе инструментарий адекватен объекту и предмету исследования. В работе исследован широкий круг (более 200 наименований) литературных источников, основные положения которых оценены через призму раскрытия и расследования убийств, совершенных по найму.

Эмпирическая база. Достоверность полученных результатов подтверждается также и серьезной эмпирической базой. В частности, проведено анкетирование 200 сотрудников правоохранительных органов в СевероЗападном федеральном округе России, изучено более 100 уголовных дел, расследованных в Российской Федерации.

Основные положения, выносимые на защиту:

- конкретизирована уголовно-правовая характеристика убийства, совершенного по найму;

- сформирована криминалистическая модель убийства по найму и определено содержание ее основных элементов;

- выделены наиболее значимые проблемы, возникающие на первоначальном этапе раскрытия убийства по найму и предложены пути их решения;

- изучены закономерности использования сведений, полученных оперативно-розыскным путем, в раскрытии и расследовании убийств по найму в качестве как ориентирующей информации, так и доказательственной базы по делу;

- сформирована теоретико-прикладная модель расследования убийства по найму в зависимости от сферы деятельности жертвы (законопослушный гражданин или участник криминального формирования), поскольку именно эта информация является наиболее важной на первоначальном этапе расследования.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования излагались на семинарах в Санкт-Петербургском институте повышения квалификации прокурорских работников РФ, на конференциях, проводимых в Калининградском юридическом инстатуте МВД России, докладывались на заседаниях кафедры криминалистики Калининградского ЮИ МВД России, вышли в свет в четырех печатных работах диссертанта, внедрены в практическую деятельность правоохранительных органов.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования. Диссертация состоит введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Дюбова, Наталья Ивановна

Наши выводы о распределении ролей между членами ОПТ в определенной степени совпадают с выводами и других исследователей. Так, по мнению В.И.Шульги, для современной России характерен заметный всплеск «убийств по приказу», связанных с противоборством организованных преступных группировок, организаций и сообществ между собой. Из числа этих убийств автор выделяет «наемные» убийства, которые совершаются профессиональными киллерами и за вознаграждение.2 По данным М.П.Шорова, заказчиками убийств нередко являются «воры в законе», лидеры преступных группировок, «авторитеты» криминальной среды, которые, используя не только легальные, но и нелегальные доходы, способы оплатить «труд» наемника.3

Мотивы для принятия решения о совершении убийства могут быть самые разнообразные, но применительно к деятельности ОПТ наиболее вероятными являются следующие:

- стремление подчинить более слабые ОПТ;

- смена руководителя ОПТ;

- желание расширить сферу деятельности ОПТ;

- намерение освоить новые виды преступной деятельности;

- необходимость избавиться от случайных свидетелей противоправной деятельности и т.д.

Соответственно с этими мотивами выделяются и факторы, влияющие на принятие решения о совершении убийства: - личные (желание лично возглавлять ОПТ);

1 Об этом свидетельствует, например Н.Модестов, профессионально исследовавший проблемы организованной преступности. См.: Модестов Н. Москва бандитская — 2. Документальная хроника криминального беспредела 90-х годов. М., 1997. - С. 385-391.

2 См.: Шульга В.Н. Организованная преступность и заказные убийства //Организованная преступность-4.-М., 1998.-С. 107-108

3 См.: Шоров М.П. Проблемы методики расследования убийств, совершенных по найму: дис.к.ю.н. - Краснодар, 2004. - С. 46.

- экономические (желание единолично присваивать основную часть наживы).

Перечисленные мотивы и факторы имеют достаточно широкое распространение. О них, в частности, рассуждают и представители Интерпола, по мнению которых в России идет активный процесс поглощения малых преступных формирований крупными, по завершению которого останется действовать всего около сотни таких группировок.1 Если это суждение соответствует действительности, то в ближайшее время России будет разделена между ОПТ примерно на такие же регионы, как и по официальному административно-территориальному делению.

Процесс передела сфер криминального влияния, надо полагать, не одномоментный, а достаточно длительный, и охватывает значительные временные интервалы. Осуществление физического устранения конкурента путем убийства является завершающей стадией, после организации ряда мероприятий по подрыву экономической мощи «конкурирующей» ОПТ и по запугиванию ее лидера и наиболее активных членов. При этом убийству нередко придается явно демонстративный характер, чем «вступившая на тропу войны» ОПТ заявляет о своем намерении перераспределить существующие сферы влияния. Как правило, убивают не рядовых членов ОПТ, а ее лидера или активных членов, в том числе и тех предпринимателей, которые ранее пользовались «крышей» конкурирующей ОПТ. Так, в 1997 г. в Москве в кафе «Джой» был убит известный «вор в законе» В.Кирпичев ; в СИЗО, расположенном в Московской области убит В.Бурлачко - крупный «авторитет» преступного мира, контролировавший ряд предприятий Подмосковья.3

О наемном характере убийства нередко свидетельствует факт приглашения исполнителя из другого региона. По данным М.П.Шорова, таким образом поступают в 36 % совершения убийств по найму. При этом автор приво

1 КпттаНБЙк. 1989. N 1. - р. 54-58.

2 См.: Бандитская Россия /Отв.ред. А.Константинов. - М., 1997. - С. 481.

3 См.: там же. - С. 520. дит пример, когда именно лидеры конкурирующих группировок приглашают для уничтожения своих противников боевиков из другого города.1

Способы совершения убийств по найму достаточно разнообразны. По данным М.П.Шорова, с применением огнестрельного оружия совершается 67% таких убийств, с применением взрывчатых веществ и взрывных устройств - 11 %, с использованием холодного оружия - 17 %, без применения оружия или с применением в качестве оружия подручных средств — 4 %, с применением отравляющих веществ — 0,5 %, путем организации катастроф -0,2 % и т.д.2 Из приведенной статистики можно сделать вывод о том, что фактически каждые два из трех убийств совершаются демонстративным способом - с применением огнестрельного оружия, что подтверждает выдвинутый нами ранее тезис, и лишь весьма незначительная часть организуется с использованием тайных, неприметных для окружающих способов — путем отравления.

Раскрытие и расследование убийств, совершенных по найму, где жертвой является представитель преступного мира, как уже отмечалось, имеет ряд особенностей как в стратегическом, так и в тактическом плане.

Своеобразие стратегии заключается в том, что подобное преступление гораздо чаще раскрывается, если правоохранительные органы организуют розыскную работу не по традиционной схеме — от преступления, а «от группы», то есть первоначально изучают связи «заподозренной» ОПТ, информация о которой имеется в местных органах внутренних дел. В первую очередь изучают данные о составе группы, иерархии ее членов, криминальной направленности ее действий, зоне влияния, вооруженности и др. Подобный подход тем более оправдан, что на месте происшествия, как правило, остается немного следов, свидетельствующих о причастности каких-либо лиц.

На выбор стратегической линии раскрытия данного вида преступления

1 См.: Шоров М.П. Проблемы методики расследования убийств, совершенных по найму: дис.к.ю.н. - Краснодар, 2004. - С. 49.

2 См.: Шоров М.П. Указ.работа. - С. 36. влияет ряд факторов, к числу наиболее значимых можно отнести характеристику населенного пункта, где совершено убийство. В небольших городках, где население хорошо знает друг друга (до 100 тысяч жителей), велика вероятность того, что в правоохранительных органах служат родные или знакомые лиц, виновных в убийстве, которые по тем или иным причинам не заинтересованы в установлении истины по делу. Подобные факты имели место и в Калининградской области, когда при расследовании убийства одного из криминальных «авторитетов» Шацкого следователи были вынуждены допрашивать и сотрудника местной милиции, оказавшимся родственником одного из заподозренных лиц.1

Более того, в случае участия в расследовании местных следователей и оперативных работников резко возрастает вероятность оказания им физического противодействия со стороны заинтересованных лиц, знакомых с ежедневными маршрутами движения и личными привязанностями сотрудников. Поэтому для раскрытия подобных преступлений целесообразно формировать следственно-оперативные группы из других городов, что позволит обеспечить необходимую конфиденциальность и результативность расследования.

К стратегическим аспектам, по нашему мнению, следует отнести и вероятную возможность «сдачи» представителями преступного мира конкурирующей ОПТ, которая якобы причастна к совершенному убийству. Подобные факты не редки в следственной практике и члены СОГ обязаны прогнозировать и такой вариант развития событий при расследовании. С этой целью нередко инсценируют обстановку на месте происшествия и фальсифицируют доказательства.

Тактические проблемы раскрытия и расследования убийств по найму возникают на разных этапах при выполнении оперативно-розыскных мероприятий или следственных действий. Поскольку целью настоящей работы не яв

1 См.: уголовное дело № 24738/94 по обвинению Миронкжа Н.Б. по ст.ст. 102,218 ч.1 УК РСФСР. ляется раскрытие методов оперативно-розыскной деятельности, считаем возможным ограничиться проблемами, возникающими в деятельности следователя при выполнении отдельных следственных действий.

Общепризнанно, что одним из самых информативных следственных действий является осмотр места происшествия, который в рассматриваемых нами условиях имеет свои особенности.

Во-первых, место происшествия не ограничивается одним локальным участком какой-либо территории, где произошло убийство. К месту происшествия, как мы полагаем, следует отнести и те места, откуда осуществлялось руководство исполнителем убийства, и места расположения засад (поскольку в большинстве случаев киллеры дожидаются жертву в заранее подготовленных местах). В случае использования в качестве места ожидания жертвы автомобиля, салон последнего также можно рассматривать в качестве места происшествия.

Во-вторых, границы места происшествия должны охватывать пути отхода, используемые преступником, нередко содержащие весьма значимые признаки преступной деятельности (выброшенное оружие, оброненные предметы, следы обуви и т.д.). Так, после убийства Шацкого в городе Совет-ске Калининградской области, совершенного Миронюком за вознаграждение в долларах США, последний при бегстве от места происшествия выбросил пистолет в городское озеро, и поменял одежду на одном из строительных объектов.1

В-третьих, при совершении убийства с использованием огнестрельного оружия его границы должны быть расширены до расстояния дальности прицельного выстрела из этого оружия (при использовании автомата Калашникова, например, до 300-500 метров).

В-четвертых, при совершении убийства, где киллер использовал автомобиль, в состав следственно-оперативной группы наряду с традиционно при

1 См.: уголовное дело № 24738/94 по обвинению Миронюка Н.Б. по ст.ст. 102,218 ч.1 УК РСФСР. впекаемыми участниками (специалист-криминалист, кинолог, судебный медик, оперативный работник, участковый оперуполномоченный милиции и т.д.), обязательно должен входить и сотрудник ГИБДД, обладающий полномочиями по организации заградительных мероприятий на дорогах.

В-пятых, при совершении убийства с использованием взрывчатых веществ, в состав СОГ должен входить специалист-взрывотехник, способный грамотно зафиксировать обстоятельства взрыва и обеспечить безопасность членам СОГ от невзорвавшихся взрывных устройств.

В-шестых, при использовании исполнителем и организатором убийства мобильной телефонной связи следователь обязан уже на месте происшествия иметь возможность установить место расположения организатора убийства для немедленного осмотра второго места, относящегося к расследуемому событию (места, где, судя по исходящему телефонному звонку, находился организатор убийства).

Отмечая недоверие большинства практических работников к подобным рекомендациям, следует отметить, что благодаря ученым-криминалистам они уже достаточно успешно используются в практике борьбы с преступностью. Более того, профессор Е.П.Ищенко считает перспективным в деятельности следователя изучение и использование электронных следов, фиксируемых следящими камерами телевизионных систем наблюдения, получивших в России широкое распространение.1 Мы полностью согласны с мнением уважаемого профессора, поскольку криминалистика должна разрабатывать все новые технологии, позволяющие использовать в доказывании материальные и виртуальные следы действия таких технических средств, в том числе и мобильной связи, которые уже давно используют преступники в своей деятельности.

1 См.: Ищенко Е.П. Развитие теории криминалистики в новых процессуальных условиях //криминалистические чтения, посвященные 100-летию со дня рождения профессора Б.И.Шевченко. Тезисы выступлений. - М., 2004. - С. 86.

С учетом перечисленных обстоятельств производят осмотр места происшествия, принимая меры к обнаружению источников доказательственной информации, которыми могут быть:

1. Предметы, переместившиеся с привычного места в результате преступной деятельности.

2. Предметы, изменившие в этих условиях свои свойства.

3. Предметы, не являвшиеся составной частью вещной обстановки места происшествия и появившиеся там только в результате преступных дейст 1 вии.

Для того чтобы следователь мог уяснить сущность обнаруженных на месте происшествия предметов и появившихся на них изменений, и не растерялся среди множества предметов на месте происшествия, он должен обладать навыками моделирования, т.е. уметь мысленно составить модель совершенного убийства, о чем речь шла в предыдущих параграфах. Иными словами, на основе собственных представлений о сущности происшедшего события следователь должен ожидать обнаружения определенных изменений на окружающих предметах (например, предугадать наличие следов выстрелов на преграде, расположенных на траектории стрельбы; прогнозировать наличие стреляной гильзы, выброшенной отражателем использованного для убийства оружия; наличие спрятанных окурков сигарет на месте ожидания жертвы и т.д.).

Помимо этого, следователь обязан учитывать, что не только он сам моделирует обстановку на месте происшествия, но и аналогичные действия осуществляет противоборствующая сторона, представители которой также, используя приемы рефлексии, заранее «просчитывают» действия следователя. Так, с целью ввести следователя в заблуждение относительно использованного при убийстве оружия, в последнее время преступники производят выстрелы, не вынимая оружие из полиэтиленового пакета, что препятствует

1 См.: Дворкин А.И., Сафин P.M. Расследование убийств, совершенных организованными группами при разбойных нападениях. - М., 2003. - С. 77. свободному выбросу стрелянных гильз на месте происшествия. Не обнаружив последние, следователь нередко выдвигает ложную версию о виде оружия, на отработку которой затрачивает дополнительные силы и средства.

Подобные факты при осмотре места происшествия в криминалистической литературе называют «негативными». Они свидетельствуют о вероятности организации на месте осмотра инсценировки материальной обстановки, в результате чего следователь делает неверные выводы относительно отдельных обстоятельств преступления. Так, по мнению A.B. Ушенина, инсценировки при убийстве следует изучать применительно к способу лишения жизни:

- инсценировки при утоплении;

- инсценировки при пожаре;

- инсценировки при нанесении телесных повреждений каким-либо предметом;

- инсценировки при дорожно-транспортном происшествии, железнодорожной аварии;

- инсценировки при убийстве из огнестрельного оружия.1

Как мы полагаем, подобные инсценировки вполне могут иметь место при совершении убийств по найму, где потерпевшим является представитель криминального мира. Поэтому вполне оправданным является предложение A.B. Ушенина о создании банка данных о видах и способах инсценировок, систематизировав их по конкретным составам преступлений, в том числе и по убийствам, что позволит более эффективно организовывать розыск преступников, особенно на первоначальном этапе расследования.2

Следующим следственным действием по информационной значимости при расследовании убийства по найму, совершенного в криминальном мире, является допрос. Применительно к нему можно использовать и традиционные криминалистические рекомендации о том, что при допросе от следова

1 См.: Ушенин A.B. Распознание и разоблачение инсценировок и фальсификаций при расследовании преступлений: автореферат дис.к.ю.н. — Ижевск, 2004. - С. 12. См.: Ушенин A.B. Указ.работа. - С. 14. теля требуется профессиональное мастерство, знание человеческой психологии, практическое умение разбираться в психологических особенностяхдопрашиваемого, а также знание и умелое использование при допросе различных тактических приемов.1

Ни в коей мере не умаляя этих и других криминалистических рекомендаций, следует отметить, что через призму раскрытия убийства, совершенного членами ОПТ следует полностью отказаться от изучения тактики допроса, где с глазу на глаз участвуют лишь два субъекта — допрашиваемый и допрашивающий, особенно, если речь идет о допросе подозреваемогоили обвиняемого. Более рационально исследовать проблемы получения вербальной информации в присутствии третьего субъекта — защитника, который наделен весьма широкими правами, позволяющими ему если не диктовать свою волю следователю, то полностью контролировать не только ход этого следственного действия, но и подготовку к нему. Основаниями для такого утверждения являются результаты изучения следственной практики. По изученным уголовным делам, где обвиняемым являлся член ОПТ, ни одного уголовного дела (!) не расследовалось в отсутствии защитника.

Поэтому существенные изменения следует внести в тактику подготовки следователя к допросу. Если ранее, в условиях действия УПК РСФСР 1960 года защитник на предварительном следствии был достаточно зависимой от следователя процессуальной фигурой и добросовестно являлся в любое время для участия в следственных и иных процессуальных действиях, и не препятствовал следователю выполнять рекомендации криминалистов, т.е. выбирать оптимальное время и место его проведения, знакомиться с материалами и т.д. , то с 1 июля 2002 года этот порядок кардинально изменился.

1 См.: Дворкин А.И., Сафин P.M. Расследование убийств, совершенных организованными группами при разбойных нападениях. - М., 2003. - С. 92.

2 См., например: Баев О .Я. Тактика следственных действий. — Воронеж, 1995. - 224 е.; Зорин Г.А. Руководство по тактике допроса. - М., 2001. — 320 е.; Питерцев С.К., Степанов А.А. Тактика допроса на предварительном следствии и в суде. — СПб., 2001. - 146 е.; По-рубов Н.И. Тактика допроса на предварительном следствии. - М., 1998 - 208 с. и др.

Согласно п. 3 ч. 4 ст. 46 УПК РФ, подозреваемый получил право пользоваться услугами защитника, в том числе иметь свидание с ним наедине и конфиденциально до первого допроса. Еще большие права получил обвиняемый, а соответственно, и его защитник. На основании п.9 ч.4 ст. 47 УПК РФ эти два субъекта могут внести любые коррективы в решение следователя о производстве допроса обвиняемого, поскольку они получили право свидания наедине и конфиденциально, в том числе и до первого допроса обвиняемого, без ограничения их числа и продолжительности.

Иными словами, в арсенале следователя осталась возможность выбора только места будущего допроса, но не времени его начала. Момент начала допроса в значительной степени оказался в зависимости от желания (и возможностей) защитника, который вправе самостоятельно выбрать наиболее подходящее для себя время. Причем, как видно из юридической литературы, основанием для отказа защитника от участия в допросе может явиться и окончание его рабочего дня.1

Перечисленные и иные новеллы УПК РФ фактически сводят на нет и многочисленные криминалистические рекомендации по раскрытию преступлений «по горячим следам», когда производство следственных действий не ограничивалось рамками 8-ми часового рабочего дня. Более того, следователь вынужден считаться и с наступившими ограничениями при получении объяснений даже от лица, задержанного непосредственно на месте преступления, хотя совершенно очевидно, что своевременное исследование обстоятельств его нахождения в «критическое время» на данном месте способствует не только изобличению виновного, но и снятию подозрений с невиновного. Для изучения создавшегося положения специалистами предпринимаются попытки изучения мнения практических работников, участвующих в раскрытии и расследовании преступлений. Так, по данным М.П.Шорова, 89,5 % опрошенных сотрудников органов внутренних дел считают, что защитник не

1 См.: например: Возможности защиты в рамках нового УПК России. - М., 2004. - С. 88114. должен встречаться с подозреваемым или обвиняемым, если последний задержан на месте совершения преступления.1 Однако мнение практических сотрудников является не более, чем их пожеланием, вполне объяснимым, т.к. в условиях первичного допросазадержанный, как правило, более склонен давать правдивые показания.

Помимо этого, можно определенно заявить, что из криминалистических рекомендаций по тактике допроса члена ОПТ можно исключить примерно половину ставших неэффективными тактических приемов, основанных на методе убеждения, который до 80-х годов XX века являлся, пожалуй, основным в деятельности следователя. Этими приемами пользовались следователи, их научные основы развивались в юридической литературе. По мнению основоположника отечественной школы судебной психологии профессора А.Р. Ратинова, этот метод являлся основной формой воздействия, используемого следователем.2 До начала перестройки в стране, начавшейся в 1985 году, этот метод действительно был продуктивен и эффективен. Следователь при допросе подозреваемого или обвиняемого старался убедить допрашиваемого в необходимости говорить правду и только правду, напоминая о близкой победе коммунизма, что во многих случаях способствовало получению правдивых и объективных показаний.

Однако изменившиеся социально-экономические условия жизни внесли свои коррективы в отношения граждан и государственных органов, в том числе и органов предварительного следствия. Теперь субъект, находящийся в родственных отношениях с подозреваемым, согласно ст. 51 Конституции России имеет право отказаться от дачи показаний. Защитник, участвующий в допросе, вправе советовать своему подзащитному не отвечать на поставленный вопрос. Результаты допроса и материалы, представленные защитнику на первоначальном этапе расследования, как правило, служат для допрашивае

1 См.: Шоров М.П. Методика расследования убийств, совершенных по найму: Дис.к.ю.н. - Краснодар, 2004. - С. 236-237.

2 См.: Ратинов А.Р. Судебная психология для следователей. - М., 2001. - С. 197. мого и его защитника в качестве ориентира для организации противодействия следователю и т.п.

Помимо изменившихся социально-экономических условий жизни, на модификацию тактических приемов следователя повлияло и изменение уголовно-процессуального законодательства, предусмотревшего возможность самостоятельного собирания информации защитником. В ходе осуществления этой деятельности защитник обязательно, как отметила М.Г.Зорина, вторгнется в тактическое поле своего процессуального противника1 — следователя.

Кстати, глубина «вторжения» достаточно внушительна. Конечно, это не возможность проведения полноценного «параллельного» расследования. Но самостоятельное получение защитником вербальной информации в ходе опросов нередко способствует получению полной и достоверной информации. Поэтому «вторжение» защитника в эту сферу деятельности следователя вряд ли произойдет незамечено. Можно предположить, что защитники в ближайшее время будут не только использовать испытанную многими поколениями следователей тактику допроса, но и разработают новейшие методики, основанные на положениях УПК РФ и знании юридической психологии, которые позволят опередить следователя в собиранииинформации. Учитывая, что деятельность по раскрытию и расследованию преступлений — это, в первую очередь, борьба за информацию и кто первый ее получит, тот и одержит «победу» на правовом поле, криминалистам, по нашему мнению, необходимо сосредоточить усилия именно на этом направлении.

Таким образом, в арсенале следователя появились как новые стратегические направления, так и видоизменились традиционные тактические приемы.

Своеобразие стратегии раскрытия и расследования убийств по найму, совершенных в криминальной среде, заключается в том, что эти преступле

1 См.: Зорина М.Г. Криминалистическая стратегия и тактика государственного обвинения в суде: Автореферат дис.к.ю.н. - Минск, 2002. - С. 8. ния гораздо чаще раскрываются, если правоохранительные органы организуют розыскную работу не по традиционной схеме — от преступления, а «от ОПТ», то есть первоначально изучают сферу деятельности «заподозренной» ОПТ, информация о которой имеется в местных органах внутренних дел. Такая стратегия позволяет приступить к расследованию убийства даже в тех ситуациях, когда на месте убийства не обнаруживается сколько-нибудь значимых следов, оставленных исполнителем убийства.

Правильный выбор стратегии расследования рассматриваемого вида преступлений оправдан при работе в небольших населенных пунктах, где практически все взрослое население знакомо друг с другом. В том числе и сотрудники правоохранительных органов нередко с детства росли вместе с теми ребятами, которые впоследствии стали активными участниками ОПТ. Эти факторы существенным образом влияют на объективность и всесторонность расследования. Поэтому для успешного раскрытия убийств по найму в небольших населенных пунктах целесообразно формировать следственно-оперативные группы, которые полностью укомплектованы (в том числе и водителей и технических работников) из сотрудников других правоохранительных органов.

К стратегическим аспектам раскрытия и расследования данного вида убийств по найму следует отнести и прогноз действий лидеров ОПТ, решивших выдать правоохранительным органам конкурирующую ОПТ, члены которой совершили убийство. Причем появление такой информации может быть основано как на реальных фактах (когда конкурирующая ОПТ действительно причастна к совершенному убийству), так и на фальсифицированных данных (когда на месте происшествия инсценируется обстановка, свидетельствующая о том, что убийство совершил конкретный член конкурирующей ОПТ. С этой же целью могут быть подготовлены и «очевидцы», готовые за вознаграждение сообщить ложную информацию о том, что лично наблюдали событие преступления).

Что касается тактических приемов, то следует отметить, что в арсенале осталась лишь часть традиционных приемов, основанных на методе принуждения, поскольку приемы, основанные на методе убеждения, столь действенные в правоприменительной практике в период построения развитого социализма в СССР, в большей части потеряли свою эффективность. Как показали проведенные исследования, метод убеждения является успешным лишь в весьма ограниченном количестве случаев. Например, иногда сотрудникам правоохранительных органов удается убедить лидера ОПТ дать конфиденциальную информацию о деятельности «конкурирующей» ОПТ, члены которой причастны к убийству по найму. Однако в абсолютном большинстве ситуаций метод убеждения не срабатывает ни при работе со стороной жертвы, ни со стороной исполнителя (заказчика, посредника), так как и та и другая сторона не заинтересована, чтобы правоохранительным органам стали известны подробности совершенного убийства.

Изменившиеся условия борьбы с убийствами по найму, совершенными в сфере влияния ОПТ, явились толчком к появлению новых тактических приемов, основанных на использовании криминалистической дезинформации, о которой до последнего времени на страницах криминалистической литературы были достаточно скудные сведения. В частности, следователи и оперативные работники нередко искажают имеющуюся информацию о результатах осмотра места происшествия, обыска, допросов, судебных экспертиз и т.д. Это позволяет, во-первых, избежать несанкционированной утечки информации, во-вторых, дезориентировать противодействующую сторону о дальнейших планах следователя.

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы. 1. Уголовно-правовое понятие убийства по найму необходимо конкретизировать с целью создания условий для более точной квалификации действий виновных лиц в правоохранительной деятельности. Прежде всего это касается отличий от других видов убийств, в частности, от убийства, совершенного из корыстных побуждений. Основным отличием убийства, совершенного по найму, от убийства, совершенного из корыстных побуждений, является доказывание факта стремления, по крайней мере, исполнителя, к незаконному обогащению, которое осуществляется за счет чужого имущества (при этом, не обязательно, чтобы права на это имуществопринадлежали жертве). Для обоснованной квалификации убийства по п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ необходимо обязательно установить стремление виновного лица получить какую-то выгоду, пользу. Причем, это стремление должно предшествовать самому убийству. Чаще всего вознаграждение выплачивается в денежной форме, но в единичных случаях имеют место факты получения исполнителями иного материального вознаграждения.

Характер и объем материального вознаграждения, за которое исполнитель готов пойти на убийство по найму, может варьироваться от стоимости одной дозы наркотиков до астрономических сумм. В конечном итоге все определяется особенностями каждого конкретного случая.

Помимо мотива, убийство по найму отличается от корыстного убийства еще и по следующим основаниям: убийство из корыстных побуждений имеет два непосредственных объекта - основной — жизнь, и дополнительный - отношения по охране права собственности, а убийство по найму имеет своим объектом только жизнь человека; убийство из корыстных побуждений может совершаться как путем действия, так и бездействия, убийство по найму — только в форме действия; убийство по найму характеризуется виной исключительно в форме прямого умысла (преступник не может получить вознаграждение иначе как посредством убийства), а убийство из корыстных целей может быть совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом.

Исходя из проведенного сравнительного анализа убийства по найму и убийства из корыстных побуждений, можно утверждать, что правовая природа убийства, совершенного из корыстных побуждений, отличается от правовой природы убийства, совершенного по найму. Поэтому целесообразно внести определенные изменения в текст части 2 ст. 105 УК РФ иквалифицировать эти убийства по различным пунктам данной статьи. 2. Криминалистическую модель убийства по найму также необходимо уточнить и дополнить. По нашему мнению, она содержит информацию о следующих элементах: о способе убийства - как обусловленных рядом субъективных и объективных факторов действиях субъекта, которые целесообразно разместить на временной шкале по этапам, отражающих замышление убийства, его подготовку, осуществление непосредственного преступного посягательства и действия по сокрытию следов преступления; о следах преступления, к которым относятся все виды следов в криминалистике (следы-отображения, следы-предметы, следы-вещества) и др.; о следственной ситуации. В определенном смысле информация, содержащаяся в следственной ситуации, является связывающей основой, «переходным мостиком» между криминалистической характеристикой преступления, ее мысленной (криминалистической) моделью и методикой расследования; о субъекте преступления. Убийство по найму предполагает, как минимум, участие двух человек: заказчика и исполнителя. Нередко между ними появляются личности и организатора убийства, и посредника. Заказчиком убийства является человек, принявший решение о насильственном лишении жизни другого человека - жертвы. Организатором убийства признается субъект, воплотивший желание заказчика в жизнь: подобрал посредника, исполнителя, наметил время и место устранения жертвы и т.д. Посредник — знаковая фигура в структуре убийства по найму. Это может быть и законопослушный гражданин, которым по каким-то причинам принял участие в осуществлении замысла организатора (или заказчика), и представитель ОПТ, получивший приказ по лишению жизни конкретного человека. Исполнитель убийства по найму - это фактически любое лицо, способное насильственным путем лишить жизни человека. Нередко для осуществления этой функции привлекают специалистов, владеющих на профессиональной основе искусством убивать (бывших сотрудников спецслужб, десантных войск и т.д.); о жертве преступления. В определенной степени имеется зависимость как между заказчиком и жертвой, так и между исполнителем и жертвой, что влияет на выбор места и способа убийства; об обстановке совершения преступления (время, место). Нередко и время, и место совершения убийства по найму зависит от вида деятельности жертвы (в том числе и от степени законопослушности), от ее ежедневных маршрутов, привычек и т.д.; о мотиве. В зависимости от мотива убийства по найму можно с уверенностью прогнозировать и психологический портрет его организатора, поскольку существует достаточно жесткая закономерность между мотивом убийства и его организатором; и психологический портрет посредника, т.к. он закономерно связан и с организатором (в некоторых ситуациях и с заказчиком), и с исполнителем; о вознаграждении, полученном исполнителем, которое, как правило, передается в виде денег. Суммы вознаграждения существенно отличаются: от бутылки водки до нескольких сотен долларов США. Имеют место факты получения вознаграждения в иных формах (машина, квартира).

3. Особенности раскрытия и расследования убийств по найму. В ходе проведенного исследования выявлены закономерности, отличающие раскрытие и расследование данного вида преступлений от других, в частности, к ним можно отнести следующие. а) Необходимость отработки версий не только основанных на изучении факта убийства, но и на изучении жизнедеятельности потерпевшего (или жертвы), что нередко позволяет установить мотив убийства, как движущую силу лица, организовавшего нападение на жертву. Установив мотив убийства, как правило, более целенаправленно вычисляют и его заказчика и возможного посредника. б) При расследовании убийств, совершенных по найму, следователь, как правило, лишен оснований рассчитывать на помощь общественности, населения, средств массовой информации и т.п. Это обусловлено несколькими причинами, не последнее место среди которых занимает нежелание потерпевшей стороны сообщать правоохранительным органам подробные сведения о жизни жертвы преступного посягательства. в) Из арсенала тактических приемов, используемых при получении вербальной информации, фактически полностью исключены те из них, которые рассчитаны на добровольное сообщение правдивой и объективной информации во время допроса очевидцем, свидетелем г) Специфику использования данных, полученных в результате оперативно-розыскной деятельности. Для повышения эффективности использования данной информации, необходимо:

- законодательно закрепить возможность привлечения к участию в определенных оперативно-розыскных мероприятиях (например, в оперативном эксперименте и др.) понятых, с предоставлением им статуса однообразно со ст. 60 УПК РФ;

- внести изменения в УПК РФ, направленные возможность полноценного использования данных, полученных оперативно-розыскным путем, в доказывании по уголовному делу. д) Жесткое противодействие правоохранительным органам со стороны преступного мира, которому нередко способствует двойственная позиция защитника подозреваемого (обвиняемого), незаконно разглашающего тайну следствия. е) Наличие недобросовестных журналистов, нередко сообщающих в средствах массовой информации те сведения, о которых до окончания предварительного расследования и вынесения окончательного решения судом, не должны знать лица, причастные к преступной деятельности.

4. Для повышения эффективности раскрытия и расследования убийств по найму следственно-оперативным группам целесообразно использовать следующие приемы. а) Организовывать розыск преступников не по традиционной схеме — от преступления, а «от ОПТ», то есть первоначально изучать сферу деятельности «заподозренной» ОПТ. Такой подход позволяет приступить к расследованию убийства даже в тех ситуациях, когда на месте убийства не обнаруживается сколько-нибудь значимых следов, оставленных исполнителем убийства. б) При расследовании убийства, совершенного в небольшом населенном пункте, необходимо учитывать, что практически все взрослое население этих городков или поселков знакомо друг с другом. Сотрудники правоохранительных органов нередко с детства росли вместе с теми ребятами, которые впоследствии стали активными участниками ОПТ. Эти факторы существенным образом влияют на объективность и всесторонность расследования. Поэтому для успешного раскрытия убийств по найму в небольших населенных пунктах целесообразно формировать следственно-оперативные группы, которые полностью укомплектованы (в том числе и водителями и техническими работниками) из сотрудников правоохранительных органов других городов (поселков). в) При раскрытии и расследовании данного вида убийств по найму следует учитывать и действия лидеров ОПТ, по выдаче правоохранительным органам конкурирующей ОПТ, члены которой совершили убийство. Причем появление такой информации может быть основано как на реальных фактах (когда конкурирующая ОПТ действительно причастна к совершенному убийству), так и на фальсифицированных данных (когда на месте происшествия инсценируется обстановка, свидетельствующая о том, что убийство совершил конкретный член конкурирующей ОПТ). С этой же целью могут быть подготовлены и «очевидцы», готовые за вознаграждение сообщить ложную информацию о том, что лично наблюдали событие преступления. г) Следователь при расследовании данного вида убийств обязан учитывать, что в его арсенале осталась только та часть традиционных криминалистических приемов, которая основана на методе принуждения, поскольку приемы, основанные на методе убеждения, столь действенные в правоприменительной практике в период построения развитого социализма в СССР, в большей части потеряли свою эффективность. Как показали проведенные исследования, метод убеждения является успешным лишь в весьма ограниченном количестве случаев. Например, иногда сотрудникам правоохранительных органов удается убедить лидера ОПТ дать конфиденциальную информацию о деятельности «конкурирующей» ОПТ, члены которой причастны к убийству по найму. Однако в абсолютном большинстве ситуаций метод убеждения не срабатывает ни при работе со свидетелями, представляющими сторону жертвы, ни с представителями стороны исполнителя убийства (заказчика, организатора, посредника), так как и та, и другая сторона не заинтересована, чтобы правоохранительным органам стали известны подробности совершенного убийства. д) Изменившиеся условия борьбы с убийствами по найму, совершенными в сфере влияния ОПТ, явились толчком к появлению новых тактических приемов, основанных на использовании криминалистической дезинформации. В частности, оправдана дезинформация заинтересованных лиц, не являющихся участниками процесса, о результатах осмотра места происшествия, обыска, допросов, судебных экспертиз и т.д. Это позволяет, во-первых, избежать несанкционированной утечки информации, во-вторых, дезориентировать противодействующую сторону о дальнейших планах следователя.
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