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Введение

Актуальность темы диссертационного исследования. Тема участия граж­данского общества в системе национальной безопасности России становится все более значимой в силу целого ряда причин как практического, так и теоретиче­ского характера.

С изменением политического курса нашей страны в постсоветский период изменилось и видение ее национальной безопасности. В связи с этим в Страте­гии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года[[1]](#footnote-1) закрепле­но, что основными направлениями обеспечения национальной безопасности Российской Федерации являются стратегические национальные приоритеты, ко­торыми определяются задачи важнейших социальных, политических и эконо­мических преобразований для создания безопасных условий реализации кон­ституционных прав и свобод граждан Российской Федерации, осуществления устойчивого развития страны, сохранения территориальной целостности и суве­ренитета государства. Важно обратить внимание, что среди приоритетов на пер­вом месте стоит обеспечение прав и свобод российских граждан. Это заставляет переосмыслить и роль гражданского общества в системе национальной безопас­ности России, которое призвано артикулировать и доносить до государственных структур его интересы.

По-новому расставлены приоритеты и в обеспечении всех систем, состав­ляющих структуру национальной безопасности (политическая, военная, эконо­мическая и пр. виды безопасности). Приходит осознание, что обеспечение, к примеру, политической безопасности требует политической стабильности в об­ществе, которая может иметь место только при удовлетворении базовых инте­ресов гражданского общества. В то же время укрепление военной безопасности во многом обусловлено характером, содержанием, направленностью военно­гражданских отношений, раскрывающихся во взаимоотношениях общества и вооруженных сил. Экономическая безопасность в большой мере зависит от раз­витости предпринимательской деятельности, что невозможно без определенных акторов гражданского общества (в том числе, как малый и средний бизнес).

Еще в недавнем прошлом во многих странах, в том числе и в нашей стране, существовала так называемая модель «жестких мер» обеспечения национальной безопасности, когда приоритетными считались внешние угрозы, и ставка дела­лась на силовое решение проблем средствами государства. С конца прошлого века, в Европе особенно, все более популярными становятся позитивные («мяг­кие») теории национальной безопасности, трактующие ее как обеспечение за­щиты, стабильности, создание условий, позволяющих раскрыться всем креатив­ным способностям человека и обезопасить его.

Главное отличие «мягкой» безопасности в том, что в центр внимания ставит­ся человек со всеми его проблемами, а безопасность государства достигается через безопасность отдельных его граждан. В качестве главных источников опасности теперь уже считаются внутренние угрозы, такие как терроризм, кор­рупция, незаконная торговля наркотическими средствами и психотропными ве­ществами, оружием, боеприпасами, взрывчатыми веществами, торговля людь­ми, инфекционные болезни, эпидемии, эпизоотии, неудовлетворительное со­стояние окружающей среды и т.п. Таким образом, понятие безопасность стано­вится многомерным и органично включает в себя экологическую, экономиче­скую, человеческую, общественную, культурную, информационную, этниче­скую и другие виды безопасности.

При использовании таких подходов сами граждане начинают через свои объ­единения принимать осознанное и активное участие в обеспечении безопасно­сти страны и для этого выстраивать сотрудничество с государственными струк­турами. Появляется множество общественных организаций, занимающихся проблемами экологии, гендерного равенства, миграции, общественного здоро­вья, защитой прав этнических меньшинств.

И, конечно, меняются методы обеспечения безопасности. На смену силовым приходят несиловые методы, такие как переговоры, совместные международные проекты, программы, договоры. Этот факт говорит о том, что в современных условиях невозможно обеспечить безопасность страны силами только одного субъекта - государства. В качестве еще одного, а иногда и ведущего субъекта начинает выступать гражданское общество.

Однако такой тип обеспечения безопасности для Российской Федерации только начинает формироваться. Он требует не только практического воплоще­ния, но, прежде всего, теоретического осмысления применительно к реалиям российской действительности.

Кроме того, на современное российское гражданское общество оказывает влияние целый ряд негативных тенденций (депопуляция населения России, рост его общей и первичный заболеваемости, глубокое социальное расслоение, не­высокий уровень жизни большинства граждан), предопределяя такие его осо­бенности (недоверие ведущим государственным институтам, политическая апа­тия большей части населения, несформированность единых гражданских ценно­стей и пр.), которые создают угрозу для национальной безопасности страны. Необходим комплекс научно-обоснованных мер для скорейшей ликвидации или, по меньшей мере, минимизации, как названных выше тенденций, так и тех последствий для гражданского общества, которые они вызывают.

Все это делает диссертационное исследование, в котором ставятся и решают­ся указанные проблемы, предельно актуальным.

Степень научной разработанности проблемы. В зарубежной и отечествен­ной научной литературе создан определенный фундамент для изучения обозна­ченной темы исследования. Труды авторов, занимающихся рассматриваемой проблематикой, можно разбить на несколько групп.

Первую группу составили работы, в которых исследователями поднимаются вопросы национальной безопасности и системы ее обеспечения. В них авторы раскрывают понятия безопасности, национальной безопасности и ее видов, ана­лизируют проблемы ее обеспечения. Таковы работы отечественных (М.И. Аб­дурахманова, М.И. Агабалаева, В.А. Баришпольца, О.А. Белькова, А.В. Воз- женникова, И.Н. Глебова, В.А. Золотарева, С. Евтушенко, В.Н. Иванова, Л.Ф. Кашинской, М.Я. Корнилова, В.Н. Ксенофонтова, В.Н. Кузина; А.Б.; В.И. Лу- товинова, В.Л. Манилова, Ю.Н. Мотина, И.В. Мухина, П.В. Петрия, B.C. Пиру- мова, В.А. Попикова, М.А. Родионова, А.И. Сапожникова, К.А. Сатонина, А.А.

*'У*

Тиморина, В.И. Чугунова, А.Н. Шахова, М.Н. Шахова и др.) и зарубежных (Al­lard С., Black F., Cimbala St.J., Dahrendorf R., Sarkesian S.C., Williams J. и др.)[[2]](#footnote-2) авторов.

Ко второй группе можно отнести работы, в которых раскрываются признаки гражданского общества, анализируются вопросы взаимоотношения с государст­вом, исследуются его институты. Здесь важно выделить обширную историко­политологическую традицию, посвященную тематике гражданского общества (труды Платона, Аристотеля, Т.Гоббса, Дж.Локка, Ж.-Ж.Руссо, Ш.Л.Монтескье, И.Канта, Г.В.Ф.Гегеля, А.Сен-Симона, Дж. Ст.Милля, К.Маркса, О.Конта, Г.Спенсера, Э.Дюркгейма, М.Вебера, В.Парето, А.Грамши, У.Ростоу, а также отечественных мыслителей XIX - первой половины XX века, таких как: К. А. Аксаков, Н.А.Бердяев, А.И.Герцен, Н.Я. Данилевский, И.А.Ильин,

1. А.Кареев, М.М.Ковалевский, В.С.Котляревский, П.А.Кропоткин, П.Л.Лавров,
2. И.Ленин, П.И.Новгородцев, Г.В.Плеханов, Вл.С.Соловьев, П.А.Сорокин, М.М.Сперанский, С.Л.Франк, А.С.Хомяков, П.Я.Чаадаев, Н.Г.Чернышевский, Б.Н.Чичерин, Г.В.Шершеневич и др.)[[3]](#footnote-3).

Среди современных авторов, исследующих данную тему, следует назвать ра­боты Абакумова С.А., Андронова И.В., Беглова А.И., Беловой О.В., Бухтоярова

1. В., Гаджиева К.С., Ганина О.Н., Гуськова Ю.В., Зотовой З.М., Кального И.И., Кравченко А.И., Купчина Н.Н., Левина К.Б., Лопушанского И.Н., Макшаева Е.Н., Нагаевой С.К., Резника Ю.М., Тихомирова А.В., Труновой Т.А., Федотова А.С., Филиппова С.В. и др.

К третьей группе работ относятся те работы, в которых предпринимаются попытки проследить влияние гражданского общества на систему национальной безопасности.

Однако, как правило, речь идет о влиянии гражданского общества на отдель­ные составляющие национальной безопасности, например, на экономическую, политическую, военную и пр. виды безопасности[[4]](#footnote-4).

Вместе с тем самостоятельных исследований, посвященных системному рас­смотрению роли гражданского общества в системе национальной безопасности, в научной литературе еще не было. Не разработана и методология анализа ука­занной проблемы. Данные обстоятельства и обусловили выбор темы диссерта­ционного исследования.

Объектом исследования является система национальной безопасности Рос­сийской Федерации.

Предметом исследования выступает гражданское общество как субъект системы национальной безопасности, а также его взаимодействие с иными субъектами этой системы.

Цели исследования состоят во всестороннем политологическом анализе сущности и содержания системы национальной безопасности, выявлении осо­бенностей гражданского общества и их влиянии на данную систему, исследова­нии функций гражданского общества в системе безопасности в целом, так и в ее отдельных видах (политической, военной, экономической).

Для достижения указанных целей было необходимо решить следующие зада­чи:

1. Раскрыть базисные признаки, структуру и функции системы национальной безопасности.
2. Выявить сущность и содержание, онтологические основания гражданского общества как объекта политологического исследования.
3. Проанализировать состояние, специфические особенности современного гражданского общества в России и раскрыть их влияние на ее систему нацио­нальной безопасности.
4. Исследовать функции современного российского гражданского общества в системе национальной безопасности страны.
5. Раскрыть направления и формы влияния гражданского общества на систе­му политической безопасности, определить возможные негативные последствия такого влияния и разработать предложения по их устранению.
6. Обосновать многомерность влияния современного гражданского общества на систему военной безопасности в целях устранения отрицательных тенденций подобного влияния.
7. Определить место и роль гражданского общества в системе экономической безопасности; выявить дестабилизирующие факторы и тенденции современного российского гражданского общества, влияющие на экономическую безопас­ность страны, и предложить комплекс мер по их устранению.

Гипотеза исследования: изменившиеся политические реалии как в нашей стране, так и в мире заставляют по-новому представить роль гражданского об­щества в системе национальной безопасности. Выдвигаемая гипотеза состоит в том, что данная система не будет устойчивой и эффективной, до тех пор, пока существуют такие явления и процессы, как низкий уровень жизни большинства населения, резкое социальное расслоение общества, отсутствие условий для са­мореализации, низкий уровень защищенности человека и личности от внешних и внутренних угроз, неразвитость и деформация основных демократических ин­ститутов и пр., которые напрямую воздействуют на гражданское общество и вызывают его ответную реакцию, диапазон которой от социальной апатии до протестных, а иногда и революционных настроений. И только в том обществе, где создаются благоприятные условия для удовлетворения потребностей людей, их интересов формируется по-настоящему эффективная и прочная система на­циональной безопасности.

Границы исследования определены временными рамками - последним деся­тилетием XX века и ближайшими перспективами до 2020 года; политологиче­ским аспектом анализа темы; пространственно-географическими пределами Российской Федерации.

Методологической основой диссертационного исследования является со­вокупность научных подходов и методов: диалектико-материалистический, сис­темный, культурологический, структурно-функциональный, институциональ­ный, сравнительно-исторический. Помимо философских и общенаучных мето­дов в ходе исследования использовались частнонаучные методы политического анализа (историко-политологический, геополитический, политического модели­рования и др.). Указанные подходы и методы составили основу комплексного подхода в решении исследовательских задач по изучаемой проблеме.

Теоретическую основу диссертационного исследования составляет боль­шой круг источников отечественной и зарубежной литературы. К их числу от­носятся: монографии, статьи, авторефераты диссертаций, отражающие резуль­таты политологического изучения различных аспектов гражданского общества и его влияния на национальную безопасность.

Эмпирической базой работы послужили: нормативно-правовые и полити­ко-правовые акты и документы Российской Федерации, а также других стран по проблемам национальной безопасности, материалы политологических и социо­логических исследований, публикации в периодической печати, а также инфор­мация, содержащаяся во всемирной компьютерной сети Интернет.

Основные научные результаты, полученные автором, состоят в том, что на основе политологического анализа осуществлено комплексное теоретическое исследование сущности и содержания, онтологических оснований гражданского общества с учетом изменившихся политических и социальных реалий как в Рос­сии, так и в мире; на основе положений концепции «мягкой безопасности» рас­крыта роль гражданского общества в системе национальной безопасности стра­ны.

Научная новизна исследования заключается в политологическом исследова­нии места и роли, особенностей гражданского общества, их влияния на состоя­ние системы национальной безопасности Российской Федерации и определяется следующими положениями:

во-первых, в выявлении базисных признаков, структуры, функций, субъектов системы национальной безопасности с учетом положений концепции «мягкой безопасности»;

во-вторых, в обобщении современных теоретических представлений о граж­данском обществе, системном его анализе, раскрывающем сущность, содержа­ние и онтологические основания;

в-третьих, в анализе демографических, медико-биологических, социально- экономических, политических и идейно-нравственных факторов, детермини­рующих особенности современного российского гражданского общества и ис­следовании влияния этих особенностей на систему национальной безопасности страны;

в-четвертых, в переосмыслении функций современного гражданского обще­ства в системе национальной безопасности страны на базе теоретических поло­жений концепций «мягкой безопасности»; в обосновании роли гражданского общества как интегрирующего фактора, влияющего на указанную систему;

в-пятых, в раскрытии направлений и форм влияния гражданского общества на систему политической безопасности, в связи с чем определены возможные негативные последствия такого влияния и предложены меры по их устранению;

в-шестых, в обосновании положения о многомерности влияния современного гражданского общества на систему военной безопасности страны (через военно­гражданские отношения, влияние на военную политику государства и пр.);

в-седьмых, в выделении факторов, связанных с функционированием граж­данского общества, негативно влияющих на обеспечение системы экономиче­ской безопасности страны, и предложении комплекса мер, направленных на их устранение (реформирование системы заработной платы и социально-трудовой сферы, борьба с «теневой» экономикой, переосмысление принципов частно­государственного партнерства в ряде областей экономики, развитие малого и среднего бизнеса и пр.).

**На защиту выносятся следующие научные положения исследования:**

1. Реалии современной российской и мировой действительности заставляют по-новому рассматривать роль гражданского общества в системе национальной безопасности страны, что проявляется, во-первых, в выделении приоритетных направлений обеспечения национальной безопасности, которые прямо и опо­средованно связаны с приоритетами устойчивого развития гражданского обще­ства; во-вторых, в рассмотрении гражданского общества в качестве субъекта (наряду с другими субъектами) системы национальной безопасности в лице граждан и общественных организаций, обладающих правами и обязанностями по участию в деятельности по обеспечению безопасности страны.
2. Специфика понятия «гражданское общество» состоит в том, что, с одной стороны, под ним может подразумеваться теоретическая конструкция, раскры­вающая гражданское общество как некий идеальный тип, не имеющий прямого аналога в действительности (теория фикции); с другой, под этим понятием мо­жет мыслиться реальный феномен, который репрезентируют общественные ор­ганизации и объединения, группы интересов и пр. (теория реального существо­вания). Вместе с тем обозначенные теории выглядят односторонними: граждан­ское общество, действительно, как теоретическая конструкция не имеет непо­средственного денотата в действительности, но через разные ее интерпретации (социальные денотаты) она опосредованно обретает реальное существование.
3. Гражданское общество выступает базовым интегративным фактором, влияющим на систему национальной безопасности. В связи с этим особое зна­чение для устойчивого и эффективного функционирования этой системы начи­нают играть такие показатели, которые прямо и опосредованно обусловливают особенности самого гражданского общества и специфику его функционирова­ния (демографические /половозрастной состав, показатели рождаемости и

смертности, продолжительности жизни/, социально-экономические /уровень дифференциации населения по социально-экономическим показателям, уровень его доходов, занятость и пр./ показатели, показатели политической активности (наличие общественных организаций и объединений, степень их влияния на по­литическую жизнь страны), социально-психологические (уверенность в буду­щем, настроения социальной апатии, скрытого протеста и пр.), а также идейно­нравственные (базовые идеологические ориентации, нравственные и граждан­ские ценности), что непосредственно отражается и на системе национальной безопасности.

Современное российское гражданское общество характеризуется наличием целого ряда тенденций, негативно влияющих на устойчивость системы нацио­нальной безопасности страны (низкая политическая активность большинства населения на фоне нарастания протестных настроений определенных слоев гражданского общества, конформизм, отсутствие единых гражданских ценно­стей, маргинализация, низкий уровень доверия к политическим институтам и пр.). Их действие создает серьезную угрозу национальной безопасности страны.

1. Особенностью современного этапа функционирования системы нацио­нальной безопасности развитых стран является то, что его активными акторами выступают не столько субъекты, представляющие структуры государства, сколько само гражданское общество, как через институциональные структуры его репрезентирующие (общественные организации и объединения), так и неин­ституциональные.

К числу основных функций гражданского общества в системе национальной безопасности можно отнести: предупреждение о возникновении источников со­циальной опасности и назревании угроз; ранее предупреждение кризисных си­туаций, конфликтов и противоречий; защита конституционных прав и свобод, законных интересов граждан и организаций; формирование общественного мнения и воздействие на него; общественный контроль над деятельностью ор­ганов государственной власти, в том числе непосредственно реализующих госу­дарственную политику в сфере национальной безопасности, и исполнением их решений; мобилизация своих членов к оказанию содействия силам безопасно­сти по реализации возложенных на них задач; развитие гражданского самосоз­нания, достижение социального мира и согласия, борьба с явлениями и процес­сами, которые этому мешают; повышение политической активности и правовой культуры граждан; развитие политического плюрализма; недопущение узурпа­ции государственной власти одним политическим деятелем (одной политиче­ской партией); формирование и осуществление политики органов народного представительства с учетом общественного мнения; развитие общественного контроля над организацией и проведением выборов.

1. Гражданское общество по разным направлениям и в вариативных формах влияет на систему политической безопасности страны. Это влиянием может быть как направленным на поддержание стабильности политической жизни, так и направленным на ее дестабилизацию. Однако в большинстве случаев та или иная направленность подобного влияния выступает как ответная реакция на проводимый в стране политический курс. В связи с этим политическая безопас­ность зависит от целого ряда индикаторов, которые напрямую отражают взаи­моотношения гражданского общества и политической (в первую очередь, госу­дарственной) системы, среди которых: артикуляция интересов разных групп гражданского общества или гражданского общества в целом; агрегирование этих интересов; структурированность гражданского общества; его участие в процессе нормотворчества; формы контроля со стороны гражданского общества над деятельностью политических структур и действенность этого контроля.
2. Среди главных признаков военно-гражданских отношений, существующих в развитом демократическом государстве и оказывающих воздействие на воен­ную безопасность страны: наличие развитого гражданского общества, способ­ного реально влиять на военную политику государства и контролировать его деятельность в этой сфере, в том числе и деятельность военной организации; жесткое ограничение (вплоть до полного запрещения) политической деятельно­сти военной организации в целях недопущения превращения ее в самостоятель­ную политическую силу (это касается и военной организации в целом, и поли­тической деятельности военнослужащих); минимальное участие (или полное исключение) военной организации в механизме принятия политических реше­ний по военным вопросам; многосторонний политический и гражданский кон­троль над деятельностью вооруженных сил; профессиональный принцип как основа комплектования военной организации; автономность политического и военного профессионализма; правовое закрепление всех аспектов деятельности военной организации (выполнение ею и внешней, и внутренней функций).
3. Влияние гражданского общества на экономическую безопасность страны может быть представлено по следующим направлениям: участие в выработке политических решений, касающихся развития экономики страны; доведение до субъектов государственной власти экономических интересов разных слоев гра­жданского общества; отстаивание этих интересов через соответствующие орга­низации и объединения гражданского общества; выработка ценностных ориен­таций, направленных на усиление трудовой мотивации; борьба с коррупцией и теневой экономикой, а также иными негативными явлениями, напрямую угро­жающими экономической безопасности страны.

Теоретическая значимость исследования заключается в раскрытии граж­данского общества как некоего интегрированного актора, активно влияющего на систему национальной безопасности страны, а также в рассмотрении послед­ней с позиции базовых положений концепции «мягкой безопасности».

Практическая значимость работы заключается в наличии теоретических выводов и предложений, которые могут использоваться законодателями, спе­циалистами при разработке нормативно-правовых и политико-правовых доку­ментов, направленных на совершенствование системы национальной безопас­ности, а также в подготовке специалистов различного профиля, задействован­ных в работе данной системы, в том числе и деятельности пограничных органов и иных субъектов, участвующих в обеспечении пограничной безопасности, в целях эффективной реализации пограничной политики.

Выводы исследования могут найти практическое применение при чтении курсов по политологии, теории государства и права, социальной философии, философии права слушателям и курсантам образовательных учреждений ФСБ России пограничного профиля.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертаци­онной работы докладывались на пяти всероссийских и межрегиональных науч- но-практических конференциях и «круглых столах», излагались в процессе пре­подавания в Московском новом юридическом институте, в выступлениях перед профессорско- преподавательским составом Пограничной Академии ФСБ РФ, на XI Международном социальном конгрессе: «Стратегия инновационного раз­вития России и социальная сплочённость общества» (25 ноября 2011 г. г. Моск­ва, РГСУ), и отражены в шести публикациях автора общим объемом 3,1 п.л. (в том числе в 3 статьях, рекомендованных ВАК России).

Структура диссертации соответствует цели и задачам работы, определяется логикой изложения материала. Диссертация состоит из введения, трех глав, за­ключения, списка использованной литературы.

Заключение

Проведенный анализ позволил сформулировать следующие выводы:

1. Выявление онтологических оснований гражданского общества позволя­ет более глубоко раскрыть его сущность.

С одной стороны, под онтологическими основаниями понимаются те ре­альные исторические условия, которые обусловили появление самого поня­тия гражданского общества (в частности, речь идет о процессах, происходя­щих в общественной жизни во второй половине XVIII - начале XIX в., как то: развивающаяся рыночная экономика со свободной конкуренцией, институт частной собственности, законодательное закрепление личных, а также иных прав человека и гражданина). В целях отражения этих процессов и формиру­ется понятие «гражданское общество» как некий идеальный конструкт, ха­рактеризующий такое состояние общества, когда оно относительно свободно

ч

от государственного воздействия, является сферой действия частных интере­сов, выражающих индивидуальную волю, одновременно предполагающих возможность выработки некой общей позиции, выражающей совпадение данных волеизъявлений; в нем постепенно происходит институционализация частных интересов в виде добровольно возникающих ассоциаций; имеют ме­сто свободно формирующееся общественное мнение и плюрализм.

С другой стороны, проблема онтологических оснований гражданского общества - это и проблема референта (денотата) в действительности, который скрывается под этим понятием, которая до сих пор в политологии не нашла однозначного решения.

«Гражданское общество» - это идеальная конструкция, имеющая лишь опосредованные денотаты в действительности. Специфика образования та­кой конструкции именно в том, что ее формирование было инициировано процессами, имевшими место в реальной действительности. Затем, сформи­ровавшись на теоретическом уровне и получив некое нормативное определе­ние, данная теоретическая конструкция была вновь соотнесена с действи­тельностью через опосредованные феномены, ее выражавшие (те или иные институты гражданского общества).

Схематически построение такой конструкции выглядит следующим обра­зом: объективные исторические предпосылки - формирование теоретической конструкции - отнесение ее к реальности. Таким образом, гражданское обще­ство - это теоретический конструкт, особым образом репрезентируемый в ре­альности не через непосредственное соотнесение с объектом, а опосредован­ное соотнесение с ним. Например, общественные организации репрезенти­руют гражданское общество, но не сводятся к нему. Поэтому все попытки найти объект, который точно отражал бы гражданское общество, обречены на неудачу.

Что касается взаимодействия гражданского общества и государства, то, с одной стороны, гражданское общество включает всю совокупность межлич­ностных отношений, развивающихся вне рамок и без вмешательства госу­дарства. С другой стороны, оно существует и функционирует в противоречи­вом единстве с государством.

1. Как институт гражданского общества, общественные объединения яв­ляются формой обеспечения баланса публичных, корпоративно-групповых, частных и др. интересов на основе динамического взаимодействия с власт­ными институтами. Более точное представление о характере общественных объединений дает их практическая деятельность, но и она бывает противоре­чивой постольку, поскольку ситуации, с которыми сталкиваются эти инсти­туты гражданского общества, вызывают необходимость в компромиссах и разного рода поворотах в их стратегии и тактике. Сущность общественного объединения определяется по тому, как в действительности оно решает ко­ренные вопросы, затрагивающие жизненные интересы различных социаль­ных слоев и групп.

Многие функционирующие в современной России объединения, выра­жающие интересы гражданского общества, сталкиваются с целым рядом

проблем, связанных, прежде всего, с медленным продвижением в публично­властные структуры конструктивных идей по улучшению ситуации в эконо­мике, политической и социальной сферах, областях науки и образования. У них возникает немало трудностей в работе с различными социально не за­щищенными слоями населения, в налаживании сотрудничества с органами публичной власти, которые зачастую перекладывают на общественность свои функциональные обязанности, самоустраняясь от их надлежащего'ис­полнения и пр. !

Среди институтов гражданского общества выделяются группы интересов, которые трактуются как по преимущественно добровольные объединения, приспособленные или специально созданные людьми для выражения и от­стаивания своих властно значимых интересов в отношениях с государством, а также другими политическими институтами. Ассоциированные группы ин­тересов могут быть членскими организациями - причем как с индивидуаль­ным, так и коллективным членством, ориентированными на политическую мобилизацию участников для достижения согласованных целей. Однако они могут добиваться своих целей и без массового членства.

Группы интересов выполняют следующие функции: артикулирование ин­тересов, их агрегирование, информирование властьпредержащих о нуждах и потребностях населения; предложение собственных кандидатур во властные структуры.

1. В странах Западной Европы все более популярной становится идея «мягкой» безопасности, трактующая безопасность как повсеместное уваже­ние и защиту основных прав и свобод человека (гражданина), сохранение со­циальной стабильности, создание условий, позволяющих раскрыться всем креативным способностям личности и максимально обезопасить ее. При этом в качестве главных источников опасности теперь уже считаются не внешние, а внутренние угрозы, такие как паразитизм крупных бизнес-корпораций и финансовых институтов, имеющих «местную прописку», низкий уровень их социальной ответственности, терроризм, коррупция, незаконная торговля наркотическими средствами и психотропными веществами, оружием, бое­припасами, взрывчатыми веществами, торговля людьми, инфекционные бо­лезни, эпидемии, эпизоотии, ухудшение состояния окружающей среды и т.п.

При использовании таких подходов сами граждане начинают через свои объединения, иные институты гражданского общества принимать активное и более ответственное участие в обеспечении безопасности и построении со­трудничества с государственными структурами в целях достижения нацио­нальной безопасности. И, конечно же, меняются методы обеспечения нацио­нальной безопасности. На смену силовым приходят несиловые методы, та­кие, как переговоры, совместные многоформатные исследовательские проек­ты, программы, договоренности.

В современных условиях невозможно обеспечить национальную безопас­ность силами исключительно одного субъекта - государства. В качестве еще одного, а иногда и ведущего субъекта обеспечения безопасности постепенно, но все более уверенно начинает выступать гражданское общество.

Для нашей страны понимание «мягкой безопасности» именно в таком ее формате только начинает складываться и реализовываться на практике.

Вместе с тем перечень внешних угроз заставляет сделать вывод, что во многом международная среда, в которой существует Россия, изобилует для нее опасностями, заставляющими ее прибегать к принципам «жесткого» ва­рианта обеспечения национальной безопасности, хотя, безусловно, ее «мяг­кие» варианты для страны были бы, безусловно, предпочтительнее.

1. Гражданское общество, существующее в той или иной стране в опреде­ленный исторический период, отличается своими особенностями, которые не могут не оказывать влияния на систему ее национальной безопасности. Эти особенности детерминированы демографическими, медико-биологическими, социально-экономическими, политическими, духовно-нравственными факто­рами.

В этой связи интересны и мотивы, по которым российские граждане идут работать в общественные объединения. Так, чувство протеста объединяет 10,7% наших сограждан (в основном это люди старшего поколения, зани­мавшие в советское время более статусное положение, - военнослужащие, учителя, шахтеры). Стремление получить финансовые или иные выгоды при­влекают 17,9% членов общественных объединений, стремление сделать карь­еру общественника - 46,4%, из соображений корпоративной солидарности люди объединяются в 25% случаях. Вместе с тем 72% граждан России оце­нивают общественные организации как неэффективные и малозначительные.

1. Рассмотренное в широком значении гражданское общество имеет обобщенно-интегрирующее содержание, так как выражает совокупность тех базисных условий, которые прямо и непосредственно влияют на систему на­циональной безопасности. Поэтому одна из важнейших функций граждан­ского общества состоит в том, что оно формирует тот макросоциальный кон­текст, куда вписывается система общественной безопасности.

Не менее важная функция гражданского общества состоит в том, что оно формирует акторов системы национальной безопасности. Именно в рамках гражданского общества происходит социализация индивидов, в том числе их политическая, правовая и пр. виды социализации. На этом уровне заклады­ваются и духовные ориентиры личности, ее базовые ценности.

Среди функций, которые гражданское общество непосредственно выпол­няет в системе обеспечения национальной безопасности, следующие: преду­преждение о возникновении источников социальной опасности и назревании угроз; ранее предупреждение кризисных ситуаций, конфликтов и противоре­чий; защита конституционных прав и свобод, законных интересов граждан и организаций; формирование общественного мнения и воздействие на него; общественный контроль над деятельностью органов государственной власти, в том числе непосредственно реализующих государственную политику в сфере национальной безопасности, и исполнением их решений; мобилизация своих членов к оказанию содействия силам безопасности по реализации воз­ложенных на них задач (шефство местного самоуправления, общественных организаций над подразделениями армии, кораблями флота, участие в меро­приятиях по обеспечению общественной безопасности и т.п.); развитие гра­жданского самосознания, достижение социального мира и согласия, борьба с явлениями и процессами, которые этому мешают (социальная апатия, кон­формизм, коррупция, некомпетентность и безответственность чиновников, стремление покинуть Родину, не видя здесь перспективного будущего, и пр.); повышение политической активности и правовой культуры граждан; разви­тие политического плюрализма; недопущение узурпации государственной власти одним политическим деятелем (одной политической партией); фор­мирование и осуществление политики органов народного представительства с учетом общественного мнения; развитие общественного контроля над ор­ганизацией и проведением выборов.

1. Безопасность личности выступает неотъемлемой частью общественной безопасности. Ее объектами выступают человек, его личные, иные конститу­ционные права и свободы, которые в качестве важнейшего института, регла­ментирующего статус личности, определяют способы воздействия на нее, пределы вторжения в частную жизнь. При этом именно конституционные права и свободы человека и гражданина являются гарантией его жизнедея­тельности и нормального развития, в связи с чем их признание, уважение и защита, как от негативных социально-политических, экономических явлений (безработицы, обнищания), так и от преступлений, иных противоправных по­сягательств выражает сущность безопасности личности.

В связи с этим деятельность институтов гражданского общества направ­лена на то, чтобы: привлечь внимание общественности и соответствующих государственных органов к той или иной проблеме нарушения прав и свобод граждан; оказать необходимую, в первую очередь, юридическую помощь по­терпевшему; совместными усилиями с государственными органами наладить

механизм сотрудничества для совместного решения проблем граждан; разра­батывать комплекс мер, направленный на улучшение деятельности соответ­ствующих государственных органов, обеспечивающих личную безопасность граждан; проводить мониторинг ситуации по выявлению нарушений прав граждан.

1. Гражданское общество оказывает непосредственное воздействие на систему политической безопасности. Среди возможных форм воздействия гражданского общества на политическую безопасность можно назвать сле­дующие: участие самих граждан, а также представляющих их интересы пар­тий, общественных объединений в процессах формирования институтов по­литической власти; внесение законодательных и прочих инициатив; контроль над деятельностью государственных органов, а также общественных органи­заций; выработка базовых гражданских ценностей; осуществление процессов политической социализации и выработка основных положений политической культуры; формирование общественных настроений, а именно дове­рия/недоверия к представителям публичной власти, политических партий и общественных объединений; самоорганизация и формирование тех структур, которые в лице партий, общественных организаций будут выражать интере­сы гражданского общества (или его конкретной части); воспроизведение по­литической реальности и закрепление ее в виде традиций, обычаев и пр.; ар­тикуляция политических потребностей и требований.
2. Роль гражданского общества в системе военной безопасности раскрыва­ется через систему военно-гражданских отношений. Под военно­гражданскими отношениями понимаются взаимосвязи и взаимовлияние во­енной организации и гражданского общества.

Можно выделить ряд негативных тенденций в современных военно­гражданских отношениях в России, которые, в конечном счете, негативно сказываются и на военной безопасности страны, а именно: снижение пре­стижности военной службы; отсутствие действенного механизма контроля со стороны гражданского общества над деятельностью военной организации, на принятие решений, имеющих важные последствия как для самого граждан­ского общества, так и для системы военной безопасности; слабая защищен­ность самих военнослужащих; продолжающиеся приватизация и разрушение военно-промышленного комплекса, потеря государственного контроля над деятельностью стратегических предприятий; негативные тенденции в самих военных организациях («дедовщина», «откаты офицеров» вышестоящему ру­ководству за предоставляемое жилье, за стимулирующие выплаты и пр.); сложности призыва на срочную службу в Вооруженные Силы России; со­мнительные результаты проводимых в Вооруженных Силах России преобра­зований, которые вызывают беспокойство общественности; недооценка роли демократических институтов (например, офицерских собраний), которые мо­гут формироваться, согласно действующему законодательству, в военных ор­ганизациях.

Анализируя проблему взаимоотношения вооруженных сил и гражданско­го общества, важно видеть и определенные рамки влияния последнего на во­енные организации. Так, вооруженные силы - это один из базовых элементов государства. И никакая партия не должна руководить вооруженными силами.

В целом действующая в стране система военно-гражданских отношений пока еще несовершенна, но по мере своего развития должна охватить весь спектр взаимодействий институтов гражданского общества и Вооруженных Сил России.

1. Система экономической безопасности - это состояние экономики, при котором обеспечивается достаточно высокий и устойчивый экономический рост; эффективное удовлетворение экономических потребностей; контроль государства за движением и использованием национальных ресурсов; защита экономических интересов страны на национальном и международном уров­нях.

Среди основных направлений влияния гражданского общества на данный вид безопасности можно выделить: его роль в качестве интегрирующего фак­тора, который действует на все составляющие национальной безопасности, в том числе и на экономическую безопасность; формирует трудовой потенци­ал, который характеризуется определенными параметрами (численность, по­ловозрастной состав, образовательный уровень и пр.); задает модели эконо­мического поведения членов общества; формирует определенные ценности, в том числе и касающиеся экономической деятельности; выражает определен­ные группы интересов акторов экономических процессов (например, наем­ных работников, предпринимателей-работодателей и пр.).

В конечном итоге, для противодействия угрозам экономической безопас­ности силам обеспечения национальной безопасности требуется поддержка институтов гражданского общества.

Среди основных форм влияния институтов гражданского общества на экономическую безопасность - общественный контроль над экономической сферой общественной жизни вообще и ее отдельными субъектами; общест­венная экспертиза экономических проектов и, в частности, законопроектов; общественно-государственный диалог по широкому спектру социально- экономических вопросов, в том числе и с целью артикуляции интересов гра­жданского общества.

Рекомендации, направленные непосредственно на практическую реали­зацию положений и выводов диссертации.

В области личной безопасности главными критериями оценки со­стояния национальной безопасности выступают следующие аспекты соци­ально-политических взаимоотношений личности, гражданского общества и государства, народа и власти:

* авторитет и репутация власти и различных государственных институтов;
* институционализация отношений партнерства и сотрудничества ме­

жду органами государственной власти и институтами гражданского общест­ва;

* доверие населения к органам власти и готовность социальной под­держки проводимой политики;
* консенсус через развитие общественного диалога в отношении на­циональных и общественных приоритетов развития.

Данные критерии оценки национальной безопасности выступают в ка­честве основных социологических показателей, фиксирующих общее ее со­стояние в современном российском обществе. Исходя из данных социологи­ческих исследований, наличие глубоких противоречий в воспроизводстве со­циума, развитие Российской Федерации в зоне предельно критических нагру­зок сохраняет актуальность таких угроз, как потеря территориальной целост­ности, суверенитета, нарастание массовых социальных волнений, деграда­ция человеческого потенциала.

Во-первых, необходимо выделить и проанализировать наиболее зна­чимые угрозы на пути обеспечения национальной безопасности российского государства. Это:

1) возможность утраты Россией государственного суверенитета (вследствие сложившейся геополитической ситуации) и территориальной целостности (в виду несовершенства федеральных и национальных отношений внутри страны);

1. вероятность потери экономической независимости;
2. перспектива дестабилизация социальной системы.

Во-вторых, охарактеризовать сущность тех «проблем» и негатив­ных явлений, которыми данные угрозы «предопределены». В их числе: изменение геополитической ситуации в мире и утрата Россией лидирую­щих позиций в мировом сообществе; ослабление былой военной мощи нашего государства; нормативная и экономическая асимметрия в отноше­ниях между центром и регионами; дестабилизация экономических и со-

циальных отношений в виду неправомерной макроэкономической и структурной политики государства, роста организованной экономи­ческой преступности. Важное место в обеспечении безопасности личности играют нормы международного права. Важно упростить процедуру обращения российских граждан в Международный суд по правам человека. Российскому государству необходимо проводить модернизацию политической и избирательной систем, обеспечить сменяемость власти.

В социально- экономической сфере:

* формирование большей части бюджета за счет доходов от государственных монополий и экспорта сырья;
* развитие устойчивого внутреннего рублевого рынка путем вытесне­ния из обращения в России иностранных валют и денежных суррогатов; про­ведение адресной эмиссии наличных и безналичных денежных средств; соз­дание Федеральной зачетной системы;
* льготное налогообложение отечественных производителей;
* введение государственного заказа на производство

сельскохозяйственной продукции;

* - восстановление государственной монополии на производство и реализацию этилового спирта и водки;
* выявление теневых финансовых потоков.
* существенно активизировать социальную политику, консолидируя и координируя в этом направлении ресурсы и организационные усилия всех кровно заинтересованных в государственной стабильности групп: админист­раций всех уровней, предпринимательского сообщества, науки, образования, здравоохранения, общественных объединений, граждан и т.д.

Российскому государству важно предпринять реальные и экономиче­ски просчитанные шаги в области социальной политики Здравоохранение, демография, образование, доступное жилье -основные, базовые элементы нормальной социальной жизни граждан, определены правительством страны как первоочередные национальные программы, объекты бюджетной под­держки. При этом к решению этих программ самым активным образом должны привлекаться сами граждане, всячески поощряться самодеятель­ность на местах, инициативность в этом направлении местных региональных администраций. В идеале, каждый ответственный гражданин России сам должен разработать для себя стратегический план своей социальной жизни,

который соответствовал бы сумме от сложения финансовых и ресурсных возможностей его и государства, индивидуальным особенностям личности.

На сегодняшний день возникает необходимость «обеспечения» соци­альной ориентации экономики политическими методами, путем обоснован­ного и эффективного вмешательства государства в экономику. На наш взгляд, социально ориентированная экономика российского государства должна включать в себя три принципа.

Первый принцип. Экономика обслуживает государство и гражданское общество, служит удовлетворению его потребностей в зависимости от уров­ня его развития, ее социального и воспроизводственного типов. Формули­ровка задачи обеспечения социальной ориентации экономики применительно к России подразумевает не только восстановление прежнего уровня жизни ее народа, но и его существенное повышение по сравнению с «дореформен­ным» периодом.

Второй принцип. Экономика воспроизводит определенные обществен­ные отношения и определенную социальную структуру населения страны. Понятие социальной ориентации экономики охватывает при этом не только обслуживание ею потребительских нужд общества в целом, но и ту или иную степень дифференциации удовлетворения потребностей различных социаль­ных групп.

Характер и глубина этой дифференциации зависят от социальной структуры общества, позиций в обществе различных социальных групп, со­отношения политических сил, господствующей системы социальных ценно­стей и идеалов. Применительно к нашей стране это означает, с одной сторо­ны, формирование новой имущественной структуры общества, обретение собственности слоями населения, вносящими ощутимый вклад в развитие экономики. С другой стороны, необходимо повышать жизненный уровень малообеспеченных слоев населения, преодолеть распространившуюся бед­ность, уменьшить масштабы резко возросшего в последние годы разрыва в доходах различных социальных групп. Отметим, что проведенное нами ис­следование нацелено на решение именно этого вопроса.

Третий принцип. Социальная ориентация экономики предполагает ак­тивное использование социальных механизмов экономического роста за счет материальной заинтересованности трудящихся, т.е., она стимулирует трудо­вую и предпринимательскую активность населения.

В целом же, социальную ориентацию экономики обеспечивает научно обоснованная, сбалансированная и действенная макрополитика, поддерживаемая идеологической доктриной, приемлемой всем гражданским обществом.

В демографической сфере:

* принятие неотложных мер к снижению потерь потенциала людских ресурсов, выражающихся в сокращении численности, старении населения,'
* росте социально обусловленной заболеваемости, эмиграции высококвалифицированных кадров:
* обеспечение контролируемого притока трудовых ресурсов (в первую очередь, квалифицированных) из стран СНГ;
* существенное и всестороннее стимулирование при помощи реаль­ных экономических рычагов условий, благоприятствующих рождению и воспитанию детей:
* всяческое противодействие разложению российского суперэтноса, потерей населением страны гражданской и культурной идентичности;
* мониторинг перспективного одобрения и принятия обществом поня­тия «российский народ»;

-меры по сохранению существенного значения этнического фактора в социально-политических процессах;

-устранение в зародыше проявлений межэтнической конфликтности, разработка превентивных мер с учетом специфики территорий по скорому и

эффективному погашению возможных межэтнических конфликтов;

* утверждение и реализацию наиболее эффективного курса для реше­ния демографических проблем, заключающегося в поощрении высокообра­зованной, профессионально подготовленной эмиграции, стимулировании рождаемости, снижении смертности.

В воєнно- политической сфере:

* создание системы нормативно- правовых гарантий неприменения на­силия в отношении народа со стороны Вооружённых Сил и представителей силовых структур;
* реформировать систему нормативно- правовых документов, регла­ментирующих право военнослужащих и работников правоохранительных ор­ганов не выполнять противоправные, преступные приказы вышестоящих ко­мандиров и начальников;
* повысить роль и место Офицерских собраний в принятии важнейших решений для развития Вооружённых Сил, инициировать создание в воинских частях и в правоохранительных органов профессиональных союзов;
* усилить роль и влияние международных миротворческих и правоза­щитных организаций для гражданского контроля Вооруженных Сил и право-
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охранительных органов, имеющих право свободного доступа на любые объ­екты;

* превращение Вооружённых Сил из объекта в субъекта политики. Процесс возрождения России, несомненно, займёт не одно десятилетие.

Эволюция гражданского общества во взаимодействии с государством- важ­ная гарантия целостности страны, её суверенности и прогресса.
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