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# ВВЕДЕНИЕ

Современные подходы к исследованию онимных единиц в художественной речи требуют углублённого рассмотрения формальной, материальной и смысловой сторон имени, анализа их репрезентации в условиях конкретного произведения как целостности, выполняющей эстетико-информационную функцию в сфере художественной коммуникации и обладающей формальной и смысловой завершённостью.

В последнее время в ономастической науке, и, в частности, в литературной ономастике, наметились тенденции, связанные с изменением взгляда на оним в литературном произведении. В ряде работ прослеживается “смещение акцента с онима как такового на со-бытие имени собственного и литературного текста” [83, с.12]. Такой поворот во взглядах исследователей поэтонимии закономерно ведет к развитию поэтики онима как “комплексного филологического исследования **явления** имени в художественном произведении” [83, с.12]. Очерчивая круг вопросов поэтики онима как перспективного направления ономастической науки, В.М. Калинкин главной её задачей называет изучение онимного пространства как структурно-семиотического компонента целостного художественного произведения.

Научный подход предполагает *всестороннее* рассмотрение литературных онимов с обязательным вниманием к окружающему их контексту. Так как любое произведение словесно-художественного творчества представляет собой некоторую звукобуквенную[[1]](#footnote-1) последовательность, составляющую единое целое с ритмо-просодической и лексико-семантической стороной, исследование проблем функционирования онима в художественном произведении не может быть полным без учета звукобуквенной стороны поэтонима как эстетически действенного элемента текста.

Проблема значимости звуковой и графической стороны поэтонима для осуществления авторского замысла представлена в современной ономастической науке в основном работами, лишь затрагивающими этот круг вопросов без подробного их анализа [145; 136; 126; 93; 71; 253; 142 и др.]. Тем не менее, внимание исследователей к проблеме свидетельствует о том, что изучение сложных типов взаимоотношений внешней формы проприальных единиц и звуковой организации поэтического произведения как целого является важным для поэтики онима направлением.

Наиболее полно и последовательно проведено исследование таких аспектов проблемы как звуковая экспрессия имени собственного, эмоционально-оценочная функция его внешней формы и роль звучания поэтонима в создании эвфонии. Анализу звукобуквенной составляющей поэтонимов не уделялось достаточного внимания; комплексный системный анализ механизмов взаимодействия онима и его компонентов с разными уровнями стиховых структур не был до сих пор целью специального исследования. Недостаточно ясен механизм взаимодействия материального компонента онима – его звуковой или графической субстанции – и фонетического символизма целостного художественного произведения. Нуждается в дальнейшем изучении использование символизма звуковой формы поэтонимов в качестве экспрессивно-стилистического средства воздействия на эмоциональную сферу читателя/слушателя. Отсутствуют широкие обобщения и теоретические выводы, касающиеся взаимовлияния фоники поэтонима, с одной стороны, и явлений аллитерации, рифмы, ритмизации, мелодических и других особенностей организации поэтического текста, с другой стороны. Именно поэтому представляется целесообразной дальнейшая разработка данной проблематики.

Вместе с тем, как отмечает В.М. Калинкин, «лингвистические вопросы взаимодействия поэтонима и его “культурной памяти”, рассредоточенной в межтекстовом пространстве, с поэтикой данного художественного произведения» составляют «особый комплекс задач, которые ещё предстоит решать тем из исследователей, которые в своём стремлении к полноте изучения функций собственных имён в художественном произведении попытаются пройти “по всем кругам” поэтики онима: от фоносимволизма до интертекстуальности» [85, с.279].

**Актуальность** темы определяется обращённостью работы к проблемам эстетической актуализации звукобуквенной структуры поэтонимов как единиц художественной речи, отсутствием типологических исследований онимов как звуковых комплексов в параметрах поэтического текста.

В силу недостаточной изученности особенностей функционирования звуковой формы поэтонимов с точки зрения взаимодействия фонетического и семантического в словесно-художественном творчестве эта проблема также требует системного рассмотрения.

**Связь диссертационного исследования с научными программами, планами, темами.** Тема работы связана с одним из направлений научных исследований кафедр языкознания и русского языка Горловского государственного педагогического института иностранных языков и кафедры общего языкознания и истории языка Донецкого национального университета «Актуальные проблемы современной лексикологии и ономастической лексикографии» (номер государственной регистрации 00-1 вв/39) и «Лексикографические аспекты изучения ономастики» (0196 № 013133).

**Целью** работы является изучение лингвистических механизмов взаимодействия фонетической составляющей поэтонимов, как элементов структуры художественного целого, с системой выразительных средств стихотворений, что, в конечном счете, позволит определять степень влияния звучания поэтонимов на формирование художественного мира произведения.

Изучая особенности звучания проприальной лексики в поэтических произведениях, мы исходим из необходимости исследования единиц языка как структурной первоосновы художественного текста.

Поэтонимы рассматриваются как звукобуквенные комплексы, так как при восприятии поэтического текста происходит – осознанно или неосознанно – озвучивание, трансформация написанного текста в звуковые образы, “ибо художественное чтение есть внутреннее произношение” [15, с.13].

В качестве рабочей **гипотезы** принято исходное положение о том, что звуки поэтонима, являясь элементами фонетической структуры целого, имеют определенные свойства, которые должны закономерно актуализироваться в конкретных формах и способах интеграции на разных уровнях поэтического текста.

В соответствии с поставленной целью очерчен такой круг **задач**:

* рассмотрение эволюции и взглядов на проблему содержательности звуковой формы языковых знаков;
* определение теоретических основ исследования звуковой формы поэтонимов как составляющей звуковой материи и образности поэтического произведения;
* выявление и описание комплекса фонетических средств выразительности поэтонимов;
* анализ лингвистических механизмов и установление закономерностей взаимодействия фонетической составляющей поэтики онимов с фонетической, ритмо-просодической и композиционной структурой поэтического контекста;
* вскрытие особенностей функционирования и роли фонетической составляющей поэтонимов в звуковом строе, системе образов и художественных средств произведения как целого.

**Объектом** исследования являются онимы поэтического произведения как целостного образования.

Основной корпус **исследуемого** м**атериала** составили поэтические произведения русской, украинской, английской, немецкой литературы, в которых функционируют поэтонимы.

**Предмет научного анализа** – фонетические средства выразительности онимов как единиц художественной речи.

В процессе выявления разнообразных и многоплановых способов использования поэтами в ряду художественных средств выразительных особенностей звучания собственных имен мы столкнулись с определенными трудностями. Они связаны, с одной стороны, с отсутствием эффективного метода разграничения просодических и чисто звуковых средств организации поэтического текста, и, с другой стороны, с их неразрывным сплавлением, взаимопроникновением, отсутствием четких границ между ними. Стремление преодолеть указанные противоречия выразилось в попытке соединения дифференцированного подхода с целостным анализом фоники поэтонима как явления.

Для достижения поставленной цели и решения конкретных задач применяются **методы** и **приёмы** исследования, учитывающие системный, комплексный характер языка: 1) метод отбора и систематизации онимных единиц и поэтических контекстов для их языковой инвентаризации; 2) метод лингвистического наблюдения и описания – для квалификации используемых стилистических средств с участием поэтонимов; 3) метод структурно-фонетического анализа вокализма и консонантизма исследуемых поэтонимов, а также элементы статистического метода – для выявления фоносимволических свойств звуков поэтонимов и контекстов; 5) контекстуально-интерпретационный метод – для установления композиционной структуры стихотворных текстов, закономерностей функционирования в них звукобуквенной составляющей онимов и для реконструкции авторского замысла.

**Научная новизна** состоит в том, что впервые в украинском языкознании на материале англо-, немецко-, русско- и украиноязычных поэтических текстов проведен подробный анализ фонетических средств выразительности поэтонимов и процессов их взаимодействия с внутренней организацией произведения. Выявлен ряд не установленных ранее общих для поэзии на разных языках закономерностей взаимодействия семантики и звучания онима со звуковым, просодическим и лексико-семантическим уровнем внутренней организации художественных структур.

**Теоретическая значимость** работы состоит в направленности на поиск общеязыковых закономерностей взаимоотношений между фонетикой и графикой художественных текстов и включенных в них поэтонимов, а также в применении комплексного подхода к изучению фоники имени в контексте поэтической речи. Диссертационное исследование вносит вклад в развитие поэтики онима, в частности, раскрывает многогранность фонетических возможностей поэтонима и представляет звуковую сторону онима не только как средство создания благозвучия, но как один из важных факторов становления смысловой стороны произведения.

**Практическая ценность** диссертации заключается в возможности использования результатов исследования в качестве точных данных для литературоведения, а также для художественного перевода. Результаты исследования могут быть использованы в преподавании языков и литератур в школе, вузовских курсов общего языкознания, стилистики отдельных языков, спецкрсов и семинаров по поэтике онимов. В учебном процессе сочетание различных видов анализа может быть полезным на занятиях по домашнему чтению, при стилистическом анализе текстов.

**Апробация результатов исследования**

Основные положения диссертационного исследования были освещены на заседаниях Международного ономастического семинара (Горловка, 2003-2006), на научном семинаре “Просодия и семантика дискурса” (Горловка, 2004); межрегиональной конференции молодых ученых (Горловка, 2003); V Региональной научно-практической конференции “Языки в открытом обществе“ (Чернигов, 2004); на Международных научно-методических конференциях “Проблемы общей, германской, романской и славянской стилистики“ (Горловка, 2003; Горловка, 2005); Международной научной конференции “Традиции Харьковской лингвистической школы в свете актуальных проблем современной филологии. К 200-летию Харьковского университета и филологического факультета“ (Харьков, 2004); Международной ономастической конференции “Ономастика в кругу гуманитарных наук“ (Екатеринбург, 2005); Международной ономастической конференции “Традиционное и новое в изучении собственных имен” (Донецк – Горловка – Святогорск, 2005); всеукраинской научно-практической конференции “Компьютерные технологии в преподавании иностранных языков” (Горловка, 2006).

**Публикации.** Результаты диссертационного исследования изложены в десяти публикациях (3 из которых – статьи в специализированных изданиях ВАК Украины).

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы, списка источников иллюстративного материала и приложения.

Во **введении** обосновывается выбор темы, ее актуальность, формулируются цели и задачи исследования. Отмечается научная новизна полученных результатов, их практическая значимость и данные об апробации.

**Первая глава** содержит обзор объективных процессов возникновения и развития научного интереса к звуку и звучанию в языке и в поэтической речи. Уделяется внимание предпосылкам актуальности и дискуссионности вопросов содержательности звуковой формы онимных единиц, которыми закономерно являются диалектическое единство и противоречивость процессов практического употребления имени и теоретического осмысления этого явления.

**Вторая глава** посвящена анализу и обобщению опыта исследования звуковой стороны собственных имен в ономастической науке, рассматривается природа фонетических свойств проприальных единиц как источниксодержательности звуковой формы поэтонима и возможности реализации их фоностилистического потенциала. Представлена попытка систематизации поэтонимов с точки зрения особенностей их звучания.

**В третьей главе** излагаются результаты научного рассмотрения множественных фактов взаимодействия звуковой формы онимов с другими элементами и средствами организации стихотворной речи; подробно анализируются механизмы интеграции фонетической и графической составляющей поэтонимов в стиховые структуры на фонетическом (звуковом и просодическом) уровне с учетом композиционной специфики поэтических контекстов.

**В четвертой главе** представлен целостный анализ и лингвистическая интерпретация особенностей звучания поэтонимов в фонетической структуре, системе выразительных средств и композиции стихотворного произведения как целого.

В **Заключении** обобщаются результаты проведенного исследования, излагаются теоретические выводы и намечаются перспективы для дальнейшей научной разработки проблемы.

**Список использованной литературы** насчитывает 277 источников на украинском, русском, английском, немецком и французском языках.

В **Приложение** включены переводы английских и немецких поэтических произведений, полные тексты которых проанализированы в диссертации.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Текстам поэтических произведений присущи определенные инвариантные черты звуковой и ритмо-просодической организации, направленной на объединение текста, создание его целостности. В то же время каждое произведение поэтического творчества обнаруживает черты вариативности, обусловленные планом содержания произведения и особенностями индивидуального авторского стиля. Изучение фонетики и графики проприальных единиц как составляющей структурной первоосновы ритмично упорядоченной речи доказывает необходимость учета роли фоноэмы в создании художественной специфики произведения. Многогранность эстетических свойств звуковой и буквенной стороны поэтонимии ни в коем случае не исключает значимости других средств организации поэтической речи, а, напротив, способствует наилучшему соединению возможностей лексического, синтаксического и фонетического для достижения художественной цели.

Детальное изучение материального – звукового и графического – аспекта онимного пространства художественных произведений является одним из направлений и необходимым условием эффективного развития поэтики онима, задачей которой является интерпретация отношений имени и текста. Исходя из принципов художественной целостности, лингвистический анализ не может быть полным, если он не учитывает всех особенностей фонетических и семантических отношений поэтонима и поэтического контекста.

Фонетическая структура *любого* имени в специфических условиях поэтического текста становится источником эстетически значимых качеств, и любой поэтоним потенциально способен реализовать свои фонетические возможности, осуществляя ведущую роль в разнообразии художественных средств произведения. Формы и способы актуализации фонетических свойств поэтонимии обусловливаются прежде всего особенностями их внутренней формы, а также стилистически релевантными качествами графической и фонетической структуры

С другой стороны, степень и способы реализации фонетических средств выразительности поэтонимов обусловлены в каждом конкретном случае спецификой контекстуальных условий, обеспечивающих решение определенной художественной задачи. В полной мере фоноэма как одно из средств формирования поэтического пространства реализуется только в синтагматическом развертывании полного текста произведения.

Исследование онимних единиц в поэтических произведениях на украинском, русском, немецком, английском языках обнаруживает некоторые общие закономерности в особенностях сосуществования фонетической составляющей поэтонимов (фоноэмы) со звуковой субстанцией, ритмо-просодическим и семантическим уровнями внутренней организации стихотворных произведений.

Основной закономерностью функционирования фоноэмы в границах поэтического текста является ее активное взаимодействие с фонетикой, графикой, семантикой, контекстуальной спецификой и образностью художественных структур.

Качественная сторона звуков поэтонимов неизбежно взаимодействует с фонетическим составом стихотворений, оказывая влияние на соответствующие характеристики фонемного состава поэтического контекста. Особенности звукобуквенного состава ключевого поэтонима способны “задавать тон” фонетической организации целого произведения или его структурных частей. Способность поэтонимов к художественному преобразованию в условиях определенного поэтического контекста оказывает влияние на формирование образности поэтического произведения и на характер его восприятия.

Текстовое окружение проприальных единиц обнаруживает разную степень насыщенности компонентами поэтонима, определяя разные способы звуковой организации текста – от ассонансов и аллитераций до анаграмм и парономасий. Звучание поэтического имени может способствовать актуализации звукового символизма в контексте. Анализ стихотворений, богатых звукописью, подтверждает бесспорность существования взаимосвязи и взаимодействия в поэтическом тексте компонентов всех уровней, в том числе элементов структуры онимов.

Употребленный как ключевое слово, поэтоним в значительной мере обусловливает такие особенности организации поэтического текста, как звуковой ритм, характер рифм, просодическая выделенность.

Звучание поэтонима может подчиняться интонационному строю, ритмике стиховых структур, органично вплетаться в звуковую и ритмическую ткань произведения или же выполнять свою стилистическую задачу, контрастируя с фоном.

Наблюдается вариативность участия звукобуквенной структуры онима в генеративных процессах всех уровней – от сегментного до смыслового – посредством включения звукового и графического образа проприальных единиц в различные средства и способы организации художественного пространства – от таких эвфонических приемов как аллитерации и ассонансы до непосредственно связанных со смыслом анаграмм и парономасий.

Результаты исследования позволяют говорить о значимости всей сферы звукосмысловых и стилистических связей поэтонима в произведении для реализации авторского замысла. Звучание поэтонимов важно не только для гармонической организации стиховых структур, но и для формирования смысловой стороны художественного произведения.

Ключевой поэтоним, вынесенный в заглавие либо употреблённый в тексте стихотворного произведения, становится семантическим центром, вокруг которого осуществляется концентрация смыслов. Рассредоточенные по тексту произведения онимные компоненты выступают в качестве сигналов информации и связующих звеньев, удерживающих ключевой поэтоним в непрерывной живой звукосмысловой связи с другими составляющими поэтического текста как многоуровневой системы.

Проприальные единицы, встраиваясь своей фонетической формой в звуковую и просодическую канву произведения, становятся конструктивными элементами ритмически упорядоченной речи, компоненты их структуры участвуют в осуществлении разных видов связи между элементами – от звуковой когезии до синтаксических и композиционных типов поэтического сцепления, тем самым способствуя объединению дискретных единиц в художественное целое.

Своеобразие звуковой и ритмической упорядоченности стихотворения способно предвосхищать появление определённой проприальной единицы в том или ином месте произведения, побуждать автора к выбору поэтонима по его фонетическим свойствам.

Одной из особенностей функционирования поэтонимов в ритмизованной художественной речи является сочетание актуализации их фонетической составляющей с использованием других поэтических свойств онимии. При этом происходит взаимное усиление фонетических и семантических приемов поэтики онима, результатом которого часто является экспликация коннотативной семантики.

Опыт целостного анализа поэтического произведения с учетом разноуровневых фонетических взаимодействий фоноэмы и стиховых структур, представленный в работе, демонстрирует возможности более глубокого изучения звуковой и структурно-семантической организации семиотического пространства литературно-художественного произведения.

Результаты исследования механизмов реализации фонетических возможностей поэтонима расширяют представление о его семантической многогранности и представляют звуковую сторону онима как важный фактор формирования смысловой стороны произведения.

Предложенная систематизация поэтонимов с точки зрения особенностей их звучания создает определенную базу для более детальных частных исследований онимов литературных произведений отдельных авторов английской, немецкой, русской и украинской литературы.

Результаты анализа фонетической стороны поэтонимов, изложенные в диссертации, намечают несколько направлений дальнейшего решения проблемы. Перспективными могут быть исследования реализации фоноэмы в поэтических произведениях различной жанровой принадлежности, в прозаических произведениях, а также сопоставительно-типологические исследования звучания поэтонимов в произведениях-оригиналах и их переводах.
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1. Этот термин здесь и далее употребляется в значении, предложенном А.П. Журавлевым [57]. [↑](#footnote-ref-1)