САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

АБРОСИМОВА НАТАЛЬЯ ВАЛЕРЬЕВНА

ТЕХНОЛОГИИ СОЗДАНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ОБРАЗА ИНСТИТУТОВ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 23.00.02 - ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ЭТНОПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ, НАЦИОНАЛЬНЫЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

АВТОРЕФЕРАТ
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
2004

Диссертация выполнена на кафедре социологии и политологии
Республиканского гуманитарного института
Санкт-Петербургского государственного университета

Научный руководитель: доктор философских наук,
профессор Селезнев
Леонид Иванович

Официальные оппоненты: доктор политических наук,
профессор Мельник
Галина Алексеевна

кандидат философских наук,
Ежов Сергей Петрович

Ведущая организация: Санкт-Петербургский государственный
университет кино и телевидения

Защита состоится «21» октября 2004 года в 16.00 часов на заседании Диссертационного совета К.212.232.10 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук при Санкт-Петербургском **государственном университете по адресу: 199034, Санкт-Петербург, В.О.,** Менделеевская линия, д. 5, философский факультет, ауд. №141.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. М. Горького Санкт-Петербургского государственного университета.

Автореферат разослан «_____»_____2004 года.

Ученый секретарь Диссертационного совета
кандидат социологических наук Д. А. Абгаджава

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Как известно, общество - это система с множеством подсистем, между которыми, в силу очевидной Открытости первой и последних, происходит взаимодействие. Наличие взаимодействия между различными элементами говорит о существовании такого свойства у общественного организма, как обратная связь между этим организмом и природой в целом, а также между ее элементами и, как следствие, самоорганизация данного организма.

Если обратиться к описанию элементов общества, его сфер, подсистем, то принято выделять культурную, социальную, экономическую и политическую сферы жизни.

Любая система в тот или иной период времени способна изменяться, что приводит к изменению и ее составных частей. В результате является закономерным тот факт, что в связи с переходным периодом в России происходят изменения и во всех областях жизни нашей страны.

Одновременно с этим, происходит взаимовлияние традиций, норм, обычаев других стран и нашей страны. Усилился обмен между Россией и другими странами во всех областях жизни, в том числе и научной сфере. Развитие российской науки идет во многих направлениях. Новую жизнь получили такие отрасли как психология, политическая наука, социология, экономика и др. Подобные процессы можно наблюдать и в области наук, из) чающих PR, рекламу и маркетинг. Развивается сфера и политических PR, рекламы и маркетинга. Однако подавляющий объем литературы, существующей по данной отрасли науки, связан с изучением избирательных, выборных технологий, методик, стратегий и тактик[1].

Развивается также сфера науки, изучающая СМИ[2]. Развитие идет, прежде всего, в таких областях, как психология массовых коммуникаций, реклама в СМИ. освещение политических событий в СМИ. Поднимаются такие вопросы

[1] См., например Говорухина К А. Политическая пропаганда в тоталитарном обществе Краснодар, 2002, Мальцева Н М Грязные избирательные технологии. – М: Б и., 2003, Саловников П К. Организационно-методологические аспекты предвыборной кампании кандидата на основе самовыдвижения в органы государственной власти (на примере выборов в Законодательное Собрание Санкт-Петербурга) - СПб., 2002, Связи с общественностью в политике и государственном управлении / Под общ ред В. С. Комаровского - М Изд-во РАГС, 2001, Сегела Жак Национальные особенности охоты за голосами Восемь уроков для кандидата-победителя / Пер. с фр М Огородов, В Ортов - М Вагриус, 1999, Гростянская И Б Рекламные технологии в информационно-политической деятельности государства М., 2002 и др

[2] Авраамов Д С. Профессиональная этика журналиста. Учебное пособие - М: Изд-во Моск ун-та, 1999, Авторы, издатели, книгопродавцы международные акты, соглашения, декларации Сб нормативных и рекомендательных документов для работников библиотек, издательств и книготорговых организаций / Сост. В В Григорьев, Е.И Кузьмин, В Р. Фирсов – М: Издательство Либерия, 2002, Ворошилов В В. Журналистика и рынок. проблемы маркетинга и менеджмента средств массовой информации – СПб: Изд-во СПбГУ, 1997, Грабельников А А Массовая информация в России от первой газеты до информационного общества Монография – М: Изд-во РУДН, 2000, Журналистика в мире политики Исследовательские подходы и практика участия / Ред-сост С Г. Корконосенко – СПб.: Изд-во Михайлова В А., 2004, Засурский И И СМИ России в условиях глобальных процессов трансформации, 1998, Информационная и психологическая безопасность в СМИ В 2-х т Т 1 Телевизионные и рекламные коммуникации / Под ред АИ. Донцова, ЯН Засурского ЛВ Матвеевой, АИ Подольского – М., Аспект Пресс, 2002, Прохоров Е П. Журналистика и демократия - М., Изд-во РИП-холдинг, 2002, Рогозина И В Медиакартина мира когнитивно-семиотический аспект Монография / Под ред В А Пищальниковой - М., Ба

РОС. НАЦИОНАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА С.Петербург 07 004-656

КАК независимость СМИ от власти, кодексы поведения СМИ и чрезвычайных ситуациях.

Очевидно, что российское общество от закрытой системы перешло к открытой. Стали создаваться общественные организации. Однако, наряду с этим, в настоящее время в нашей стране политические институты окончательно не сформировались именно в виду продолжающегося периода перехода от одной системной организации к другой.

Как известно, основной закон Российской Федерации, Конституция, регламентирующий функции каждой из трех ветвей власти, принят в 1993 году. Многие его положения на сегодняшний день отстают от реалий политической жизни. Очевидно, что в обществе идет поиск оптимальной структуры управления российским государством.

Это, в свою очередь, очевидно, может повлечь за собой изменения в Конституции. Сейчас существуют различные мнения, как в пользу изменения Основного закона России, так и в пользу его сохранения в неизменном состоянии.

Одновременно с этим можно утверждать, что положение и роль СМИ, которое они занимают на сегодняшний день, также нельзя считать окончательно сложившимся фактом. В политической системе управления и обществе отсутствует единообразное понимание того места СМИ, которое они должны занимать во взаимодействии с политической системой управления.

Таким образом, оптимизация построения органов власти и освещение их деятельности в СМИ являются актуальной задачей становления современного российского демократического государства и развития политической культуры России. Это связано, прежде всего, с тем, что ввиду необратимых процессов вхождения в информационное общество, значение деятельности СМИ возрастает. И поскольку политика является частью жизни всего общественного организма, то, очевидно, что существует взаимное влияние деятельности СМИ и органов власти при освещении СМИ того, что предпринимает власть, какие решения принимает, как относится к общественным организациям гражданского общества и как реагирует на «запросы» и «вызовы» общества.

Данное высказывание можно соотнести, с ситуацией в нашей стране. Например, произошедшие события в московском культурном центре на мюзикле «Норд-Ост» вызвали появление огромного количества информации на ТВ, радио, в газетах и журналах, а также в интернете и, как следствие, полемику о том, как должны СМИ освещать подобное произошедшему.

В переходный период нельзя сказать, что общественное мнение сформировано. Оно видоизменяется. Причины кроются в новом времени, которое переживает сейчас Россия, в еще не сложившихся культурных нормах и традициях. Именно поэтому освещение действий органов власти, реакции общества, реакции власти на возникшую «обратную связь» - все это должно являться объектом тщательного анализа, сравнения с подобными явлениями в других странах.

Как известно, развитие пауки и культуры в нашей стране всегда было связано с возможным влиянием мнений авторитетных представителей сферы

умственного труда па курс, проводимый властями. Не всегда к мнению интеллигенции прислушивались и прислушиваются. Поэтому остается актуальным научное изучение проблематики взаимодействия структур власти и населения страны с целью понимания реальности и возможного влияния на происходящие события, хотя бы в рамках аналитических материалов, коими являются, на наш взгляд, как научные статьи, монографии, так и диссертационные исследования. Это связано в первую очередь с процессами социализации, одними из агентов которых являются представители высшей школы, с помощью которых студенты узнают о происходящих событиях на лекциях и семинарах социально-политических дисциплин.

В результате можно сказать, что заявленная тема диссертации является весьма актуальной в настоящее время, поскольку объектом анализа является современное российское общество, та его часть, которая связана с процессами управления и власти, а поскольку современный период развития России - это период перехода в информационную эпоху, то, очевидно, что и процессы управления напрямую зависят от развития информационных технологий, СМИ,' а также технологий политического PR, рекламы, маркетинга и пр.

Степень научной разработанности темы. С точки зрения междисциплинарности, проблематика, заявленная в диссертационном исследовании, по нашему мнению, ранее не рассматривалась. В рамках дисциплин, послуживших основой для методологических подходов, в русле которых раскрывалась тема диссертации, каждая из глав и каждый из параграфов содержат информацию, которая при соединении воедино составила общую картину поднятой проблемы. Опора была сделана на работы только тех авторов, которые, на наш взгляд, в конечном итоге позволили осуществить междисциплинарный подход.

Так, вопросы *понятия системы* в той или иной степени рассматривали в своих работах такие исследователи прошлого и настоящего, как: Аверьянов А.Н., Агошкова Е.Б., Афанасьев В.Г., Ахлибининский Б.В., Балашов Е.П., Блауберг И.В., Бранский В.П., Винер Н., Князева Е.Н., Курдюмов СП., Огурцов А.П., Парсоис Т., Пожарский С.Д., Рузавин Г.И., Садовский В.Н., Хакен Г., Холл Д., Эфендиев А.Г., Юдин Э.Г. и др. Основные идеи, необходимые для осуществления нашего исследования и тем или иным образом рассмотренные в работах указанных авторов, связаны с системностью мира, его способностью к самоорганизации в результате взаимодействия с окружающей средой. Это и послужило основой для написания диссертации и в связи с этим прослеживается на протяжении всей нашей работы. Настоящим мы и обосновываем обращение к трудам именно перечисленных авторов.

Проблемой *понятия политической системы* занимались в прошлом или занимаются в настоящее время: Аверьянов Ю.И., Алмонд Г., Борисов СВ., Гаджиев К.С, Голосов Г.В., Дегтярев А.А., Ерошкина Т.П., Захарченко Г.В., Истон Д., Коулмен Дж., Малько А.В., Марченко М.М.. Парсонс Т., Пауэлл Дж., Пугачев В.П., Селезне!! Л.И., Сирота Н.М., Смирнов Б.А., Сморгунов Л.В., Соловьев А.И., Тихомиров Ю.А., Ульченко Н.В., Чилкот Р., Чиркин В.Е. и др.

Проблематика *понятия /пшитического института* отражена в работах: Аверьянова Ю.П., Борисова СВ., Быченкова В.М., Вебера М., Гаевого В.С., Дюверже М.. Дюркгейма Э., Ерошкиной Т.П., Захарченко Г.В., Колдаева В.М., М. Ориу, Маклакова В.В., Порта Д., Поляковой Л.А., Сироты Н.М., Спенсера Г.. Страшуна Б.Л.. Ульченко Н.В., Халипова В.Ф., Штракса М.Г. и др.

Вопросы *деятельности государственных и муниципальных органов власти* рассмотрены у: Абдулатипова Р.Г., Аристотеля, Артемова Г.П., Богдановой Н.А., Булакова О.Н., Гоббса, Доманевской Е.П., Дюги Л., Замятиной М.Ф., Кирсанова С.А., Кухтиха С.Н., Локка Дж., Маклакова В.В., Мархгейма М.В., Охотского Е.В., Платона, Постового Н.В., Рыбакова А. В., Татарова А. М., Сергеева С.А., Смоленского М.Б., Соколова А.Н., Тарасова И., Умновой И.А., Халипова В.Ф., Черепанова В.А., Чиркина В.Е., Чичерина Б.Н., Цейтлина Р.С. и др.

Проблема функционирования *партий* входила или входит в сферу интересов таких российских и зарубежных ученых, как: Аверьянов А. Н., Барыгии И.Н., Берлин П.А., Васецкий Н. А., Гальперин А.Э., Гамбаров Ю.С., Гельман В.Я., Голиков А.К.. Голосов Г.В., Грачев М.Н., Дюверже М., Заславский С.Е., Зорькин В.Д., Исаев Б.А., Камышев Д., Крутских В.Е., Кургунюк Ю.Г., Малов Ю. К., Манихин О., Мартов Ю.О., Мелешкина Е.Ю., Михсльс Р., Мосейкина М. Н., Острогорский М.Я., Попова Н.А., Прибыловский В.. Смагина С. М., Спасский Е.Н., Сухарев А.Я, Хвостов В.М., Чичерин Б.Н., Юстузов В.Е. и др.

Проблемы, касающиеся *понятия технологий создания общественного образа институтов политической власти* рассматривались в работах следующих авторов. Так, Ленк Х., Белл Д., Габриэль Д. затрагивали вопросы понятия «технология», которое напрямую связано с таким явлением современной жизни как взаимопроникновение науки и техники[3], т.е. развитием «информационного общества» или «общества знаний»[4].

Понятие мифологического образа изучал Маковский М.М. Он полагал, что образ представляет собой зрительную наружную сторону предмета[5].

Проблемы возникновения образа в сознании человека в результате процесса познания им окружающего мира рассматривались психологами Немовым Р.С, Рубинштейном С.Л., Менделевичем В.Д., Веккерером Л.М., Тепловым Б.М., Тихомировым О.К. и др.

Леонтьев А.А., Леонтьев А.Н., Бахтин М.М. также занимались понятием образа. Леонтьев А.Н., который ввел понятие «образ мира», также как и перечисленные выше психологи[6], полагал, что именно такой процесс познания человеком мира и себя самого в нем как восприятие являет собой средство

[3] Ленк Х. Размышления о современной технике/Пер. с нем. под ред. В. С. Степина.–М.: АспектПресс, 1996.–С.18
[4] См. об этом: Bell D. The Coming of Post-Industrial Society. – N. Y., 1973. – P.P. 353, 374. // Ленк Х. Размышления о современной технике / Пер. с нем. под ред. В. С. Степина. – М.: Аспект Пресс, 1996. – С. 29.
[5] См.: Маковский М.М. Сравнительный словарь мифологической символики в индоевропейских языках: Образ мира и миры образов. – М.: Гим ВЛАДОС, 1996.
[6] См., напр.:Немов Р.С.Психология В 3 кн Кн 1.Общие основы психологии.-М..Просвещение,Владос,1995.-С.155

возникновения образа обьективной реальности, которым, однако, иногда может быть ложным[7].

Если говорить о самих технологиях создания образа институтов политической власти, то, выделяя среди них *непосредственно технологии создания* данного образа и *технологии* его *формирования,* мы основывались на работах нижеследующих авторов. Первого, кого можно назвать - это Быченков В.М., занимавшийся вопросами институционального отчуждения, явления, которое мы относим к *непосредственно технологиям создания* общественного образа. Среди авторов, изучавших другой вид технологий создания общественного образа - *технологии формирования* — мы можем особо выделить нижеследующих.

Ежов С. П., Кудинов О.П., Малишевский Н.Н., Малкин Е., Сучков Е., Марков С, Мирошниченко А.А., Нежданов Д.В., Полуэктов В.В., Сударушкин Д.А., Фаер С.А. Данные ученые изучают избирательные технологии в целом, политический маркетинг.

Егорова-Гантман Е., Минтусов И., Ольшанский Д.В., Почепцов Г.Г. занимаются анализом политического PRa и пропаганды.

Блэк С, Викентьев И.Л., Катлип СМ., Центер А.Х., Брум Г.М., Почепцов Г.Г., Яковлев И. - зарубежные и российские, в разное время изучавшие PR в целом.

Борисов БЛ.. Пронина Е.Е., Овруцкий А.В. анализируют сферу рекламы. Байбакова В.Б., Витерспун Дж., Девлин Л., Дейян А., Джослин Р., Егорова-Гантман Е.В., Котлер Ф., Литвак М., Плешаков К.В. оказали большое влияние на развитие изучения политической рекламы и пропаганды.

Грачев Г. В., Землянов В. М., Кабаченко Т. С, Кара-Мурза С. Г., Крысько В. Г., Мельник И. К., Цуладзе А., Шостром Э-сферу их интересов составляет психология манипуляций.

Блумер Г., Капетти Э., Лебон Г., Московичи С, Хосе Ортега-и-Гассет, Фрейд 3. внесли огромный вклад в изучение психологии толпы. Лассуэл Г.. Лебон Г., 'Гард Г., Харрис Р., Мельник Г.А., Назайкин А.Н. - исследователи проблем психологического влияния СМИ.

Авраамов Д.С., Васильева Л.А., Грабельников А.А., Засурский Я.Н.. Назарова Я.В., Панарин И.Н., Прохоров Е.П., Смирнов В.В., Цвик В.Л. - современные российские ученые, занимающиеся изучением общих вопросов деятельности СМИ.

Федотов М.А., Ефимова Л.Л. Сфера интересов данных авторов — право массовой информации. Федотова Л.Н., Корконосенко С.Г. - представители московской и петербургской школ социологии и политологии СМИ.

Цель и задачи исследования. Определение и классификация технологий создания общественного образа институтов политической власти в процессе взаимодействия данных институтов, СМИ и общества составляют цель данного исследования. В соответствии с этим поставлены следующие задачи:

[7] См.: Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения. - М.: Педагогика, 1983

1. Выявить теоретико-методологические подходы к изучению процесса взаимодействия СМИ, институтом политической власти и общества в контексте создания общественного образа институтов политической власти.
2. Проанализировать положение и взаимосвязь друг с другом основных институтов политической власти в политической системе современной России постсоветского периода.
3. Определить место и роль институтов политической власти в системе общества и процессе воздействия СМИ на формирование общественного сознания.
4. Определить функции пресс-службы в структуре институтов политической власти.
5. Рассмотреть СМИ в качестве посредника в процессе обратной связи между обществом и политической системой.
6. Исследовать сущность, специфику, виды пэименяемых технологий с целью создания общественного образа институтов политической власти.

Объектом исследования выступает взаимодействие СМИ, институтов политической власти и общества в процессе создания общественного образа институтов политической власти

Предметом исследования стали технологии, используемые в процессе создания общественного образа институтов политической власти.

Основные понятия. В рамках темы, при поиске ответа на основной вопрос, каковы технологии создания общественного образа институтов политической власти, были рассмотрены следующие проблемы.

1. Проблема определения понятия *«институт политической власти»*.

В рамках данного попроса рассматривается история возникновения понятия института политической власти как такового, включая его этимологию. В работе показано, какие авторы работали над данной проблемой, какие в связи с этим существуют на сегодняшний день устоявшиеся и развивающиеся течения, занимающиеся исследованием проблематики деятельности институтов политической власти.

2. Проблема понятия *технологий* создания общественного образа институтов политической власти.

Рассматривается понятие *«технология»* и дано определение *непосредственно технологий создания* общественного образа институтов политической власти и *технологий формирования* данного образа (PR, реклама, пропаганда, СМИ). Данный вопрос относится к сфере, имеющей многогранный характер, являющейся системой со многими элементами, взаимодействующими друг с другом.

• Первое, на что обращается внимание и от чего мы отталкиваемся в данном вопросе - это то, кто является *субъектом* создания общественного образа в процессе применения технологий.

• Второе, что было учтено - это то, кто является *объектом* направленного воздействия в данном процессе. В самом названии темы нашего исследования указана так называемая «целевая аудитория», для которой вышеназванный образ создается.

В результате даются определения *образа и общественного образа*.

3. Помимо этого, большое значение придается нормативным документам, па основе и в рамках которых развертываются изучаемые процессы (Конституция РФ. федеральные законы, законы субъектов Федерации, нормативные акты муниципальных образований и проч.).

4. Особое внимание уделено такому субъекту взаимодействия в обществе как *средства массовой информации*. Особое отношение к данному субъекту связано с тем, что главной или одной из главных функций СМИ является функция информирования. А информирование, то есть предоставление информации, вытекает из самого понятия общества. Это объясняется следующим образом. Если обратиться к этимологии слова «общество», то мы увидим, что оно, как организаци:, процесс самоорганизации, берет свое начало от общения людей между собой. Недаром (в русском языке) оно является однокоренным с такими словами, как «общаться», «общий», «община», т.е. в процессе взаимодействия людей в обществе между ними происходит взаимный обмен: эмоциями, чувствами, товаром и прочим и, наконец, этот обмен происходит в сфере информации.

Следует обратить внимание на то, что СМИ имеют свою специфику в процессе своего зарождения, становления, развития и функционирования. Специфика эта достаточно очевидно связана с процессами возникновения массового общества, массовой культуры. Данная особенность идет от одного из принципов СМИ, который направлен на информирование массового реципиента, массового получателя информации, массовой аудитории.

Методологическая основа работы представлена такими подходами.

1. *Междисциплинарный*. В своем исследовании мы обращались к таким дисциплинам, как: политическая наука; право - теория государства и права, конституционное (государственное) право; философия; общая социология, политическая социология; психология, общая и политическая; журналистика.

2. *Системный*. Основные понятия. с помощью которых исследовалась интересующая нас тема: элемент; система; связь и пр.

3. Структурно-функциональный. Осуществлялась опора на понятия структуры и функции.

4. *Синергетико-кибернетический:*. Основные понятия: хаос, самоорганизация, обратная связь, окружающая среда и др.

Эмпирическую базу диссертации составили некоторые результаты пилотного (разведывательного) исследования «Взаимодействие жителей Санкт-Петербурга, органов власти и СМИ», проведенного диссертантом в апреле 2004 года в Санкт-Петербурге.

В нормативную базу работы включены нормативные правовые акты России, начиная с Основного закона - Конституции РФ и заканчивая федеральными законами субъектов Федерации.

Научная новизна исследования состоит в том, что в работе предпринимается попытка рассмотреть проблематику применения технологий создания общественного образа институтов политической власти посредством междисциплинарного подхода, а также в том, что в рамках изучаемых

технологий создания образа указанных институтом выделяются *непосредственно технологии создания* образа и *технологии формирования* образа. Помимо этого в работе приводятся некоторые результаты упомянутого выше исследования, впервые разработанного и проведенного самостоятельно диссертантом.

Практическая значимость диссертации. Рекомендации и выводы диссертационного исследования могут быть использованы в дальнейшем изучении проблематики взаимодействия институтов политической власти, СМИ, общества; в учебных целях при чтении курсов политической науки, как ее теории (политические институты и системы), так и ее практической части (связи с общественностью и политика, политический маркетинг и политическая реклама и т.д.). Кроме того, результаты исследования могут послужить методическим пособием в деле организации и проведения предвыборных кампаний, а также создания образа институтов политической власти в межвыборный период.

Апробация работы. Основные понятия и выводы диссертации обсуждались на кафедре социологии и политологии ИППК-РГИ СПбГУ, изложены в 5 публикациях, а также были представлены на научно-методической конференции «Политическая культура современного российского общества: состояние и перспективы» (4 апреля 2002 г., г. Санкт-Петербург, Межрегиональная общественная организация общества «Знание» Санкт-Петербурга и Ленинградской области, Центр гражданских инициатив, Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права); на межвузовской научно-практической конференции студентов и аспирантов «Средства массовой информации в современном мире: молодые исследователи» (13 - 14 февраля 2003 г., г. Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский государственный университет, факультет журналистики); на международном научно-практическом семинаре «Роль политических коммуникаций в становлении Российской демократии» (25 февраля 2003 г., г. Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский государственный университет, ИППК-РГИ, кафедра социологии и политологии, при поддержке московского представительства Фонда Ф. Эберта, Германия); на межвузовской научно-практической конференции «Социальные технологии: теории и практика» (13, 14 июня 2003 г., г. Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет); на конференции «Реформы и власть в России: история и современность» (7 - 8 июня 2004 г., ИППК-РГИ СПбГУ).

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав (по три параграфа в каждой главе), заключения, приложения и библиографического списка.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Но введении обосновывается актуальность темы исследования, анализируется степень разработанности проблемы, определяются цели и

задачи. его теоретические и методологические основы, показывается научная повизна и практическая значимость.

Первая глава «Политический институт как субъект взаимодействия политической системы и общества» состоит из трех параграфов и содержит теоретический и практический анализ институтов политической власти современной России постсоветского периода.

Теоретический анализ заключался в поиске основных работ авторов, которые когда-либо занимались проблемой определения понятия «политический институт», начиная непосредственно с этимологии слова «институт» в прошлом и заканчивая XX веком, т.е. современной трактовкой понятия «политический институт». В тексте главы проводится основная мысль, согласно которой общество является системой, в рамках которой взаимодействуют все его элементы. Одним из таких элементов является политическая система. Дается определение системы, политической системы. Политический институт предстает как составная часть, элемент, подсистема последней.

Практический анализ осуществлялся на основе:

- проведения методом анкетирования пилотного социально-политического исследования, выведения некоторых результатов данного исследования и
- изучения основных нормативных актов, на. базе которых действуют описываемые в диссертации институты политической власти современной постсоветской России.

Первый параграф «Место политического института о политической системе общества». Именно в данном параграфе содержится информация, которая получена благодаря теоретическому анализу работ исследователей, давших определение таким понятиям как «система», «политическая система», «институт», «политически!! институт».

Выводится такое определение политической системы, согласно которому она представляет собой целостную совокупность политических институтов*, норм, правил, с помощью которых происходят как процессы взаимодействия внутри этой системы, так и ее процессы взаимодействия с окружающей средой.

В параграфе особо выделяется такая подсистема политической системы как *функциональная,* которая *в целом отвечает за процессы функционирования институтов политической власти, их взаимодействия друг с другом и с окружающей средой.* Данная подсистема являет собой политический режим той или иной страны, того или иного государства. Понимаемый часто как система форм, приемов, способов и методов осуществления политической власти в обществе, являющий собой, таким образом, функциональную характеристику власти, политический режим «никогда прямо не указывается в конституциях государств, ...однако почти всегда самым непосредственным образом отражается на их содержании».[9] *В* связи с этим, именно характер

[8] См : Политическая система // Политология. Энциклопедический словарь / Общ ред. и сост. Ю. Н. Аверьянов - М : Изд-во Моск. коммерч. Ун-та. 1993 - С. 273.

[9] Политический режим // Большой юридический словарь / Под ред. А Я Сухарева, В.Д. Зорькина, В.Е. Крутских. - М.: ИНФРА-М. 1998 - С. 500. - (Библиотека словарей «ИНФРА-М»)

политического режима определяет, как строятся взаимоотношения общества и !плспп>1\ структур; определяет открытость пли закрытость институтов политической власти и вопросах, связанных с независимостью СМИ, возможностями их доступа, а значит и доступа граждан государства, к информации о деятельности органов власти; определяет возможности развития гражданского общества и другие вопросы.

Именно в русле функционирования известных во всем мире институтов политической власти, т.е. в контексте существующего политического режима, взаимодействия данных институтов между собой и с обществом, в диссертации рассматриваются как действующие институты политической власти России, так и технологии создания общественного образа данных институтов.

В рамках параграфа выделяется такое понятие как *«институт /пиитической власти»*. Дается определение, приводится обоснование того, почему именно те, а не иные институты являются институтами политической власти. Таковыми в диссертации названы:

- государственные и муниципальные органы власти постсоветской России;
- политические партии постсоветской России.

Связан данный подход с тем, что первые являются единственными официальными рычагами управления конкретной страной (другой вопрос - эффективны или неэффективны они, выражают интересы большинства населения или представляют только некоторые его части), а деятельность вторых - партий - представляет собой механизм, с помощью которого объединенные индивиды.стремятся достичь власти и впоследствии либо (в случае победы) сохранить ее, либо (если попытка «войти во власть» не удалась) продолжать влиять на политический процесс и быть или оппозиционно настроенной частью политической арены, или поддерживать «политический курс власть предержащих».

Второй параграф «Современные органы власти РОССИИ как институты политической власти» содержит в себе информацию о деятельности основных органов • власти федерального, регионального и муниципального уровня. Проводится анализ функций институтов политической .части согласно известному разделению па исполнительную, законодательную и судебную: Президента - России, Правительства, Федерального Собрания, Судов, Прокуратуры, власти субъектов федерации и органов власти местного самоуправления.

Базой для написания данного параграфа послужили такие нормативные правовые акты, как: Конституция Российской Федерации, Федеральный Закон от 10 января 2003 г. № 19-ФЗ «О выборах Президента» Российской Федерации», Федеральный Закон от 20 декабря 2002 года № 175-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», Федеральный закон «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации», Федеральный Закон от 5 декабря 1995 г. N 192-ФЗ «О порядке формирования Совета Федерации», Федеральный конституционный закон от 17 декабря 1997 г. № 2- ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» (с изменениями от 31 декабря 1997 г.), Указ Президента

Российской Федерации «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти»[10]. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. N 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», Федеральный закон от 28 августа 1995 г. N 154-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и другие нормативные правовые акты.

Рассмотрев три уровня власти - федеральную, региональную и муниципальную, - а также три ветви власти на каждом из данных трех уровней - законодательную, исполнительную и судебную*, мы можем сказать, что современное российское государство, как институт политической власти является *системой.* Поэтому, в соответствии с Конституцией, Федеральными Конституционными законами, Федеральными законами и иными актами, существует на принципах целостности и единства власти, а . также разграничения предметов ведения между федеральным и региональным уровнями и гарантии местного самоуправления.

Если говорить о политическом режиме, который оказывает влияние на взаимодействие органов власти между собой, то можно наблюдать такую картину в сегодняшней жизни в сфере политики. Главную роль в рамках органов власти разных уровней (федерального, субъектов федерации, местного) играет во многом Президент. Это связано с тем, что согласно Основному закону РФ он является главой государства. Это на практике означает, например, то, что он зачастую самостоятельно определяет политику в рамках исполнительной власти (особенно Правительства). Если говорить о законодательной власти, то можно вспомнить, что последние выборы в Государственную Думу определили расстановку основных сил в данном органе власти в пользу сторонников Президента (см. ниже таблицу 1) не без согласия с данной ситуацией самого Президента, хотя влияние Думы па формирование Правительства не явилось следствием наличия большинства в данном институте политической власти.

Таблица 1.
Лидеры выборов в Государственную Думу ФС РФ 2003 г.

Название объединения	Количество (%)
Единая Россия	37,40
КПРФ	12,65
ЛДПР	11,49
Родина	9,04

Третий параграф «Партии как институты политической власти». Прежде чем говорить о возникновении новых партий в России

[10] См Указ Президента Российской Федерации «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» // Российская газета – 2004 – № 48 (3425) С 4

* О судебной власти на муниципальном уровне можно говорить лишь с оговоркой т к самый «близкий» к населению суд – мировой - является судом регионального уровня

современного, постсоветского периода, в параграфе сообщается о происхождении понятия «политическая партия». Русское слово «партия» происходит от французского parti, немецкого - partei, английского - party, а последние, в свою очередь, берут свое начало в латинском pars (partis), что означает «часть»[11].

Если говорить о развитии идей, касающихся понятия политической партии, то можно увидеть, что данным вопросом занимались такие, например, исследователи как: Острогорский М.Я. (считал, что партия это группировка индивидов для достижения политической цели[12]), Михельс Р. (понимал партию как структурированную организацию, имеющую такую тенденцию в своем развитии, которая ведет к окончательному разделению «любой партии... на руководящее меньшинство и руководимое большинство» , что было названо цитируемым исследователем «законом железной олигархии»). Развитием идеи политической партии занимался также Морис Дюверже, крупный французский политолог. В своей работе «Политические партии» он говорил о том, что партия является такой общностью, которая создается на основе некоторой организационной структуры[14]. Кроме того, можно назвать таких российских авторов начала XX века, как: Чичерин Б.Н.[15], Гамбаров Ю.С.[16], Хвостов В.М.[17], Берлин П.А.[18], Мартов Ю.О.[19] и других, занимавшихся изучением понятия политической партии. Именно на работы указанных авторов был сделан упор при изучении поставленных целей и задач диссертационного исследования.

Выводится такое определение: *политическая партия - это структурированная организация, представляющая собой открытую систему, имеющую:!) своих сторонников с общими интересами и взглядами,2) лидеров, способствующих сохранению целостности и единства системы партии и направляющих ее развитие в ту сторону, которая позволила бы в дальнейшем существовать данному объединению в рамках той или иной политической системы, изменяющейся во времени под воздействием окружающей среды.*

Основная задача политических партий - это участие в определении политического курса государства, формировании органов государственной (пасти и управления, а также осуществлении власти через своих представителей, избранных в представительные органы власти[2"].

Далее в параграфе анализируется процесс возникновения российской многопартийности в период исчезновения одной страны - Советского Союза - и появления другой - Российской Федерации.

[11] См Словарь иностранных слов / Под ред И. В. Лехина и Ф Н Петрова – 3-е перераб и доп изд – М., Государственное издательство иностранных и национальных словарей, 1949 – С 479

[12] См его работу "Демократия и политические партии".

[13] Михельс Р. Социология политической партии в условиях демократии // Диалог – 1990 - № 3. – С. 58

[14] Дюверже М. Политические партии – М.: Академический проект, 2000 – С 41 – 42 // [Электронный ресурс] http // feelosophy narod ru/Duv/Duv_10 html

[15] Чичерин Б Н Курс государственной науки – М., 1898

[16] Гамбаров Ю С. Политические партии и их прошлом и настоящем – СПб., 1901

[17] Хвостов В М Общественное мнение и политические партии – М., 1996

[18] Берлин П А Политические партии на Западе Их доктрины, организации и деятельность – СПб., 1997

[19] Мартов Ю О Политические партии в России – 2-е изд – М., 1917

[20] См Партия политическая // Большой юридический словарь / Под ред А Я Сухарева, В Д Зорькина, В Г Крутских - М НИОРА-М 1998 - С 475

В период первоначального образования российских партии (80 -- 90 гг. XX в.) существовало несколько основных особенностей этого процесса, на которых заостряется особое внимание.

Первое. Процесс угасания СССР сопровождался параллельным и, очевидно закономерным уходом в небытие всевластия Коммунистической партии и возникновением партии и движений «не только либерального толка, по и левой ориентации»* . *Второе.* Данные партии и движения были созданы социально активными гражданами, которые в то время состояли или до этого состояли, а впоследствии вышли из состава КПСС. *Третье* - это наличие многочисленных расколов во вновь создававшихся тогда организациях, что было вызвано «размытостью социальной базы создаваемых партий, стремлением четче определить свои программные и организационные принципы деятельности»[22] и желанием многих лидеров «удовлетворить невостребованные политические амбиции»[23]. *Четвертое,* на что обращается внимание - это то, что политические объединения в поисках структуры своей организации выбирали как иерархизированные варианты, так и менее иерархизированные. Характерным примером может служить Демократическая партия России, в которой Н. Травкин придерживался мнения о том, что данная партия должна обладать «единой организационной структурой и дисциплиной, уставными и программными документами, сетью пропагандистов...»[24], тогда как его оппоненты полагали, что в указанном объединении отношения должны быть менее структурированными, менее иерархизированными, с большей свободой действий и возможностями общения (например, либерально-демократическая организация «Демократическая Россия»). *Пятая* особенность в развитии многопартийности в период ее зарождения в России 80-х - начала 90-х годов (а возможно это признак всей политической культуры нашей страны, который отразился, в том числе и на особенностях функционирования партии?) связана с тем, что огромную роль в процессе возникновения и последующей деятельности политических партий играли политические лидеры. *Шестое* и последнее, на что обращается внимание - это то, что существовало два направления, которые соответствовали развитию либеральных партий и партий социалистического выбора,. целью которых было сохранение, либо модернизация Коммунистической партии СССР.

Далее в параграфе подробнее описываются программные задачи наиболее активных и влиятельных из действовавших тогда политических партий. Сначала рассматриваются оппозиционные КПСС партии, а затем партии, которые стремились сохранить пли реорганизовать, обновить компартию.

[21] Попова И.А. Процесс образования российских партий и его особенности // Становление российской многопартийности: основные тенденции и программы // Политические партии России в контексте ее истории: учеб. пособ. / Рук. авт. коллект. С. М. Смагина. – Ростов – н/Д: Феникс, 1998. – С. 430.

[22] Попова И. А. Процесс образования российских партий и его особенности // Становление российской многопартийности. основные тенденции и программы // Политические партии России в контексте ее истории: учеб. пособ. / Рук. авт. коллект. С. М. Смагина – Ростов – н/Д: Феникс, 1998. – С. 421.

[23] Там же.

[24] Там же.

Делая выводы в конце главы. мы приводим некоторые результаты IIII.'lOIIIOIO исследования «Взаимодействие жителей Петербурга, СМИ и органов власти», проведенного в апреле 2004 года. Данные результаты касаются, прежде всего, вопросов оценки жителями города своей способности влиять на принятие решений исполнительной и законодательной ветвями власти трех уровней: федерального, регионального и муниципального. Вывод по данным результатам исследования состоял и том, что *в Санкт-Петербурге сложилось мнение жителей* (в рамках опрошенных нами групп[25]) *о том, что они не могут влиять на принятие решений представителями органов власти,, что ставит под сомнение наличие гражданского общества, а значит и «выполнение органами власти России своих обязанностей, связанных с тем, чтобы государство России было, согласно статье 1 Конституции, демократическим, федеративным, правовым и с республиканской формой правления.*

Вторая глава «Технологии создании общественного образа институтов политической власти как процесс взаимодействия политической системы и общества» содержит три параграфа, в которых дастся теоретический и практический анализ технологий создания общественного образа институтов политической власти. В рамках теоретического анализа приводится информация, касающаяся имеющихся интерпретаций технологий создания общественного образа институтов политической власти. Вводится классификация технологий создания образа институтов власти. В рамках практического анализа анализируется ситуация, связанная с созданием образа институтов политической власти в современной России, а также приводятся некоторые результаты уже описанного выше политологического исследования, связанные с независимостью СМИ, технологиями освещения деятельности органов власти в СМИ и др.

В первом параграфе «Понятие технологий создания общественного образа институтов политической власти» анализируется, что такое *технологии,* дается определение *общественного образа институтов по политической власти.* разделяются технологии *формирования* и *непосредственно технологии* создания образа, выделяются их основные отличия. Последнее (разделение) связано с тем, что глаголы «создать» и «формировать» имеют, по нашему мнению, различные смыслы, содержания, сущности. Это связано с неодинаковыми процессами, происходящими во взаимоотношениях субъекта и объекта в ходе такого явления как процесс создания (в самом общем значении этого слова) образа институтов политической власти. При этом субъект понимается как активно действующий и познающий, обладающий сознанием и волей индивид или социальная

[25] 90 человек, среди которых рабочие - квалифицированные и неквалифицированные, служащие без образования студенты, представители технической и гуманитарной интеллигенции, руководящие работники, частные предприниматели и пенсионеры

группа[26]», а объем как то. «па «на что направлена познавательная и иная деятельность субъекта»[27].

Субъектом процесса *создания* (в указанном чуть выше, узком, значении этого слова) общественного образа институтов политической власти мм будем считать каждого *индивида* либо группу индивидов, проживающих в том или ином государстве, имеющих *свое* мнение о деятельности тех или иных институтов политической власти. Однако стоит отметить, что это происходит при следующем условии: данное мнение складывается спонтанно, ежедневно, обыденно л во многом не зависит от конкретного человека, а достается ему при рождении. Ого связано с такими явлениями общественной жизни, как: менталитет, а значит культура, в том числе и политическая культура. Л поскольку культура того или иного общества всегда стремиться к своему сохранению и воспроизведению в силу того, что она является своеобразным кодом, инстинктом человека, помогающим ему ориентироваться с жизни, то она связана с процессом социализации личности. При этом объектом в данном процессе является те самые институты, чей образ создается. Это во многом психологический процесс. Более подробно об этом речь идет, во втором параграфе данной главы.

Если же говорить о технологиях *формирования* институтов политической власти, то ситуация в данном случае меняется. Субъектами в этом процессе становятся отдельные люди (имиджмейкеры, журналисты), организации (рекламные и PR-компании, редакции СМИ), структуры в рамках организаций (PR-службы, PR-отделы, отделы по связям со СМИ и т.п., которые входят в состав политических партий, государственных и муниципальных органов власти), чья деятельность направлена на сохранение действующей организации, чей образ формируется. Партии и органы власти заинтересованы в том, чтобы их внешний облик, т.е. форма, была приятна с точки зрения восприятия ее избирателями. Объектом в данном отношении будет являться избиратель (электорат), жители конкретной страны, города, другого населенного пункта, чье мнение становится тем, на что направлен весь технологический процесс указанного выше субъекта. Делается это для того, чтобы сохранить властные структуры в действии и продолжить развитие страны в том направлении, в котором выгодно действующим политикам. Поскольку современные органы власти - законодательные, представительные; президент; главы субъектов Федерации и т.д. - являются избираемыми, то они, очевидно, находятся в зависимости от своего избирателя и поэтому действует «индустрия создания имиджа для людей, стремящихся занять государственные должности. Успех зависит от умения социотехнологов выявить, какой облик будет иметь спрос»" .

Второй параграф *«Непосредственно технологии создания* общественного образа институтов политической власти» включает в себя информацию о том, каков процесс *институционального отчуждения.*

[26] См. Субъект и объект // Философский словарь. Под ред. И. Т. Фролова. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Республика, 2001. – С. 546.
[27] Там же.
[28] Перспективы путинской России / Сост. М. А. Савельева. – СПб., 2001. – С. 9.

связанный с процессом восприятия индивидами институтов политической власти. При таком подходе институт политической власти являет собой абстракцию, т.е. бестелесную и безличную отвлеченную сущность, являющуюся самостоятельным и самодостаточным участником межсубъектиых отношений[29]. И потому как, становясь таким, институт надстраивается над индивидами и коллективами и является независимым по отношению к ним и безразличным к изменениям в составе представляющих его индивидов и вообще к данному составу, т.е. сохраняется «как бы сами по себе»[30], то возникает явление отчуждения. Тремя ступенями отчуждения являются:

1. реификация - наделение качеством вещности (объективация) института;
2. персонификация института;
3. фетишизация (обожествление) института.

Смысл данных стадий отчуждения заключается в следующем.

Итак, реификация (объективация) института. Оно связано с тем, что институт, как бестелесная сущность, при помощи воображения человека принижается.

На данном этапе происходят такие взаимоотношения с институтом как отношения «вещи и мастера»[31]. Так, государство, его органы наделяются, по мнению Быченкова, «качеством вещности, субстанциальности, реального существования»[32]. И институты, в том числе и государственные, служат объектом обладания. Данное проявляется в стремлении, например, к достижению властных полномочий, желании быть влиятельным на политической арене.

Следующая ступень - одушевление (персонификация) института. В рамках данной стадии процесса отчуждения человек превращается в винтик, а институты возвышаются до уровня живого, существа, человеческими качествами. Данный процесс легко проследить по тому, какие термины употребляются для обозначения институтов политической власти. Зачастую эти обозначения носят «в высшей степени абстрактное содержание, соотносятся с понятиями, фиксирующими, ...весьма конкретные человеческие качества, определения и действия»[33]. И эти выражения воспринимаются как данное, и что-то естественное. Например, можно очень часто услышать, что «Российское Правительство приняло решение» и пр. фразы. Чем чаще мы употребляем подобные фразы, тем больше мы примеряем маску живого на институты политической власти, считая их живыми, мыслящими субъектами, существами и лаже личностями, способными делать то, что присуще только человеку.

Последней стадией отчуждения институтов является стадия обожествления, когда институты начинают восприниматься как сверхъестественные силы, а люди поклоняются им, служат им и превращаются

---

[29] См.: Быченков В. М. Социальные институты в системе субъект-субъектных отношений. Автореф. дис. на соиск. уч. ст. д филос.н. – М.,1999. – С. 17.
[30] Там же.
[31] Быченков В. М. Институты: сверхиндивидные образования и безличные формы социальной субъективности. – М.: Изд во РАСН, 1996. – С. 267
[32] Там же. – С. 271.
[33] Указ соч

сами и две разделенные группы: жрецов и жертв. В результате отношения между человеком и абстрактным лицом, каковыми выступают институты политической власти начинают напоминать квазирелигиозный характер, что и является. завершением процесса институционального отчуждения, происходящего в умах людей.

Третий параграф *«Технологии формирования* общественного образа институтов политической власти» завершает основное содержание диссертации. В него включены результаты анализа ситуации в России относительно применения технологий формирования имиджа институтов власти. В параграфе рассмотрены такие технологии, как: политическая пропаганда, политическая реклама, средства и методы «паблик рилейшнз». Помимо этого рассматривается проблема взаимодействия СМИ и сферы политики в России. Кроме того, в данном параграфе мы говорим о том, что в настоящее время при формировании образа институтов политической власти большую роль играю такие подразделения, входящие в структуру самих институтов, как пресс-службы. Проанализированы основные функции и задачи указанных подразделений, играющих важную роль в процессе формирования образа органов власти России и политических партий. Примером в данном случае послужила деятельность Пресс-центра Правительства Ленинградской области.

В современном значении слово *«пропаганда»* связано с распространением каких-либо взглядов, знаний, идей, учений, а также с идейным воздействием на широкие массы[34]. Таким образом, *политическая пропаганда являет собой умышленно спровоцированную и направляемую деятельность, целью которой выступает стремление субъектов коммуникации заставить людей принять ту точку зрения, настроение или ценность, которые необходимы данным субъектам.*

Поскольку политическая деятельность - это осознанное и целенаправленное участие в общественных делах, в определении направлений, методов и способов общественного развития, то социальная весомость политической пропаганды не вызывает сомнения. Ни одно более или менее крупное политическое событие не может воплотиться в жизнь, если оно не обеспечивается соответствующими пропагандистскими акциями.

Искусственный язык, выработанный человечеством и обладающий огромным потенциалом как средство передачи знаний и как средство формирования образно-художественного миросозерцания, представляет собой искусство. Наиболее важными с точки зрения задач политической пропаганды являются такие его виды, как изобразительное искусство и архитектура.

Архитектурное изображение играет в идеологическом процессе самостоятельную роль. Эмоциональное воздействие огромных культовых сооружений па массовое сознание людей всегда было необычайно велико.

Среди видов изобразительного искусства наиболее широкое распространение в пропаганде получили политический плакат, карикатура,

[34] См.. Современный словарь иностранных слов. Ок. 20000 слов. – СПб: Дуэт, русский язык, 1994. – С.. 494

фотография, монументальная живопись, жанр портрета, скульптура.

Возможности использования в целях пропаганды лингвистической знаковой системы были кардинально расширены с изобретением радио. Наконец, телевидение позволило объединить все три элемента - изображение, движение и слово, став важнейшим и наиболее эффективным инструментом политической пропаганды. Вместе с тем показательно, что наряду с новейшими технологиями и средствами пропаганды 20 века, на новом витке исторического прогресса снова выдвинулись на передний план наиболее ранние и примитивные ее формы — символы и ритуалы. Так, сформировался своеобразный культ государственного флага.

Существуют несколько способов политической пропаганды - императивная пропаганда, декларация и увещевание, обоснование.

К императивным воздействиям относятся различные формы вербального принуждения - распоряжение, повеление, указ, приказ, постановление, декрет, закон. На первый взгляд, эти инструменты социального управления имеют мало общего с пропагандой, которая действует методом убеждения, а не принуждения. Однако, кроме выполнения своих прямых функций, они играют еще одну социальную роль - воздействуют на общественное сознание, формируя определенные взгляд, суждения и установки поведения.

Другую форму политической пропаганды представляет собой декларация - воздействие посредством заявления, ультиматума, манифеста, договора и т.д. специфика декларации состоит с том. что пропагандист не прибегает императивной силе распоряжения. Пропагандистская декларация - это констатация определенной социальной позиции, ознакомление максимально большого числа людей с политическими целями, намерениями индивидуума или группы лиц, объединенных общностью взглядов и идеалов. Пропагандистская декларация отличается от политического информирования, в частности тем, что ее содержание - это не только сообщение о тех или иных событиях, сколько утверждение определенных ценностных ориентаций.

Таким образом, можно сказать, что «в пропаганде… налицо попытка создать некое убеждение и добиться действия в соответствии с этим убеждением»[35].

Политическая реклама имеет разные определения, но общим в их является то, что этим термином обозначается коммуникация посредством СМИ или других средств связи с целью повлиять на установки людей в отношении политических субъектов или объектов (кандидатов на выборах, действующих политиков, политических организаций, государственных структур). Политическими объектами могут также стать программы, политические события, документы, бюджет.

Политическая реклама возникла вместе с политикой, когда власти потребовалось вступить в коммуникацию с населением, чтобы получить у него помощь в поддержании порядка, пополнить армию и т.д.

[35] Блумер Г. Коллективное поведение // Американская социологическая мысль. – М., 1994 // Психология масс. Хрестоматия / Ред.-сост. Д.Я. Райгородский. – Самара: ИД «БАХРАХ-М», 2001. – С. 562

Коммуникативные функции политической рекламы заключаются в том, что она должна информировать, убеждать и побуждать к действиям в отношении рекламируемого объекта.

Чго касается информационной составляющей политической рекламы, то она должна содержать такую информацию о рекламируемом объекте, которая, будучи воспринятой и усвоенной, создаст у адресата образ-знание. Это должен быть достаточно развернутый образ, позволяющий понять важнейшие характеристики рекламируемого политического • объекта или субъекта. Содержание информации должно быть передано адекватным языком и социальными кодами, которые не должны расходиться с теми, что приняты в целевой группе, к которой обращено это рекламное сообщение.

В конце концов, словами Маклюэна М. можно сказать, что «реклама являет собой спрессованный образ современности, который аккумулирует чувства и опыт современности»[36], то можно отнести и к политической рекламе.

Паблик рилейшнз (PR, связи с общественностью) определяются как *содействие установлению взаимопонимания и доброжелательности между личностью, организацией и другими людьми, группами людей и обществом в целом посредством распространения разъяснительного материала, развития обмена и оценки общественной реакции.*

Являясь формой политической коммуникации, *политический PR,* в отличие от рекламы, является бесплатным, а, следовательно, заслуживающим в глазах общества большее доверие.

Одной из основных форм деятельности в сфере связей с общественностью является организация и проведение PR-кампаний.

PR-кампания включает в себя следующие элементы: оценка ситуации; определение целей; определение аудитории воздействия; отбор каналов массовой коммуникации; планирование бюджета; оценка результатов.

Набор целей органов государственной власти в этой области может выглядеть следующим образом:

- изменить имидж, если определенное структурное подразделение власти вышло на новые виды деятельности;
- - сообщить публике неизвестную информацию и получить поддержку для дальнейшего развития;
- сделать известной свою деятельность на новых информационных рынках;
- подготовить рынок информационных услуг для восприятия нового потока информации;
- воспитать в гражданах интерес к новому выбросу информации;
- создать имидж сплоченной команды;
- сделать известным участие в работе над определенным проектом именитых ученых и государственных деятелей;
- регулярно информировать деловое сообщество (союзы предпринимателей, бизнесменов, товаропроизводителей, банкиров и т.п.) о деятельности государственной власти;

Цит. по Борисов Б.Л. Технологии рекламы и PR: Учеб. пособие. – М.: ФАИР-ПРЕС, 2001. – С. 19.

• сделать известной исследовательско-аналитическую деятельность органов государственной власти.

Например, сами представители органов власти, а именно: Министерства Обороны РФ понимают то. что без предоставления информации обществу они не могут рассчитывать на то, что граждане не будут полностью понимать и поддерживать[37].

Функции PR в рамках тех или иных институтов политической власти призваны выполнять специально для этих целей созданных пресс-службы, или пресс-центры. Мы проследили деятельность такого подразделения на примере Пресс-центра Правительства Ленинградской области.

Еще Сэм Блэк, известный деятель международной Ассоциации PR в своей работе «Паблик рилейшнз» писал: «В рамках государственного учреждения перед ПР стоят две основные задачи: 1) регулярное предоставление информации о деятельности учреждения, его планах и успехах; 2) воспитательно-информационная функция, направленная на просвещение общественности в вопросах законодательства, права и других аспектах повседневной жизни»[38]. Сравним данное высказывание с нормативными актами и деятельностью Пресс-центра Правительства Ленинградской области.

Являясь структурным подразделением Правительства области Пресс-центр был образован в 1995 году в качестве Отдела Правительственной информации[39], входящего в состав информационно-аналитического управления. Основными функциями можно назвать следующие:

1. информирование через СМИ жителей области о принципах устройства и структуре органов государственной власти в области и об организации государственной службы:

2. оперативное обеспечение СМИ официальными документами о важнейших постановлениях, распоряжениях, решениях губернатора и Правительства области, законах, принимаемых Законодательным Собранием об мсти;

3 информирование население области через СМИ о повседневной деятельности Губернатора и Правительства области и о социально-экономическом положении области.

В последствии данное подразделение видоизменилось и из Отдела Правительственной информации превратилось в уже названный Пресс-центр-огдел Комитета по информации, печати, телерадиовещанию, СМИ и связям с общественностью Ленинградской области, действующий в настоящее время на основе расширенного Положения.

В результате, обобщив, мы молем сказать, что. основным в деятельности пресс-службы в рамках института политической власти, как политической партии, так и какого-либо органа власти является - достижение

[37] См об этом подробнее Организация информирования общественности о жизни и деятельности Вооруженных Сил Российской Федерации / Под общ ред В А Дерюгина - М РИЦ Генерального штаба ВС РФ, 2003 - С 5

[38] Блэк С Паблик рилейшнз - М Сирин 2003 С 140

[39] Создан распоряжением Губернатора Ленинградской области Белякова А С № 29рг от 25 1995

взаимопонимания и сотрудничества институтов политическом власти, в рамках которых действует данная пресс-служба, с общественностью, т.е. различными общественными группами, деятельность которых принимается во внимание при принятии управленческих решении.

Массовую коммуникацию стоит рассматривать в качестве социального явления, основной функцией которого является воздействие на аудиторию через смысловую и оценочную информацию, которая передается по каналам СМИ, а также как механизм актуализации информации при помощи различных коммуникативных средств. К числу условию, необходимых для функционирования средств массовой коммуникации можно отнести такие, как:

1. Наличие аудитории - совокупности индивидов, характеризующейся неоднородностью, анонимностью, рассредоточенностью. Аудитория - это индивиды, включенные в сеть реальных общественных отношений и связей. При помощи средств массовой информации аудитория поддерживает отношения не только внутри своей социальной группы, но и с более широкой социальной средой.

2. Социальная значимость передаваемой информации. Воздействие информации зависит от того, насколько она соответствует социальным запросам аудитории и насколько она регулярна. Надо, однако, отметить, что теперь, средства массовой информации сами способны формировать и культивировать социальные запросы аудитории. Наряду с социальной актуальностью смысловой информации большое значение имеет оценочная информация. Ожидание оценочной информации от СМИ объясняется тем, что они как социальные институты имеют статус авторитетного источника информации, к которому массовая аудитория имеет высокую степень доверия. Истинность смысловой информации трудно проверить, поэтому аудитория чутко прислушивается к информации, которая, как ей кажется, отражает доминирующие тенденции в обществе. Оценочная информация во многом способствует формированию общественного мнения.

3. Наличие технических средств, которые должны обеспечивать регулярность и тиражированность массовой информации.

Различие в технической вооруженности между прессой и телевидением базируется в их разных настройках па аудиторию. Если пресса в основном настроена на семантическую волну восприятия аудитории, то телевидение использует свой аудиовизуальный потенциал, рассчитанный на доступность восприятия. Ситуативное представление информации в телепередаче, в отличие от прессы, исключает двусмысленность. Динамика передачи информации, эффект участия - все эти различия телевидения от прессы обусловлены в первую очередь их разными техническими форматами.

В силу объективных технических качеств именно телевидение является основным инструментом политического влияния на аудиторию.

Эстетика телевидения воплощает в себя два принципа. Во-первых, это - мозаичность изображения, представляющего мир в качестве несвязанных однозначной логической связью сообщений (когда, например, за короткий отрезок времени появляется разномасштабная и разноплановая информация из

различных областей жизней). Во-вторых, это - резонанс (взаимоусиление) поступающих в сознание телезрителя сообщений, который преодолевает их мозаичную раздробленность, объединяя в устанавливаемое работой сознания смысловое едина во.

Человек может контролировать, «фильтровать» сообщения, которые он получает по одному каналу, например, через слово и через зрительные образы. Когда эти каналы соединяются, эффективность внедрения в сознание резко возрастает- «фильтры» рвутся. Текст, читаемый диктором, воспринимается как очевидная истина, если дается на фоне видеоряда — образов, снятых «на месте событий». Критическое осмысление резко затрудняется, даже если видеоряд не имеет никакой связи с текстом.

Современные политические технологии обязаны своим воздействием на массы в первую очередь визуальным образам телевидения*. Телевизионный образ разворачивается на экране в виде символов, которые не претендуют на истинность представляемых ими картинок или на их ложность, но оказываются для людей основным источником информации об окружающем мире. Телеобразы *подчинены* манипулятивному воздействию на аудиторию. Телевизионному аудивизуальному информационному потоку чужды ценности логики, если они мешают развлекать или «настраивать» публику. Телеобразы есть «отображение» реальной жизни, но преподносятся они как часть этой реальности.

Таким образом, у аудитории складывается такой взгляд на окружающий мир. какой им внушает телевизионный образ.

Телевидение принципиально отличается от других видов коммуникаций тем,. что знаки - телеобразы, в отличие от знаков языка или письма, весьма предрасположены к тому, чтобы зритель воспринимал их как естественное жизненное событие. Вместе с тем телеобразы при всей их похожести на реальные жизненные события являются как и все другие знаки кодом, а не простым отображением реальных жизненных обстоятельств. Они имеют определенный смысл, который часто не идентичен тому смыслу, который заложен в вешах, отображаемых на телевизионном экране. Таким образом, кодирование остается для массовой аудитории незаметным, а у лиц, осуществляющих отбор и оформление телеинформации, возникает возможность внушать первой то, что необходимо вторым.

В конце главы делаются выводы и приводятся результаты исследования «Взаимодействие жителей Санкт-Петербурга, органов власти и СМИ», упомянутого выше. В данных результатах содержатся сведения о зависимости СМИ при освещении деятельности органов власти разных уровней и о том, насколько глубоко освещается деятельность данных институтов политической власти в СМИ.

* Необходимо отметить, что большую часть политической информации люди получают в результате просмотра телевизора

В Заключении подводятся итоги, формулируются общие выводы, определяются перспективы дальнейших исследований в рамках проблемы, затронутой и диссертации.

Положения и выводы диссертационного исследования нашли свое отражение в следующих работах:

1. Общая характеристика политической культуры России // Политическая культура современного российского общества: состояние и перспективы: Материалы научно-методической конференции 4 апреля 2002 года. Ч. I. - СПб.: ИВЭСЭП, Знание,2003.-*С. 27*-29. (0,1 п.л.)

2. Россия переходного периода: СМИ как институт взаимодействия государства и общества. Материалы межвузовской научно-практической конференции студентов и аспирантов 13-14 февраля 2003 года / Под ред. Е.С. Соиной. - СПб.: Изд-во СПбУ, 2003. - С. 5 - 6. (0,1 п.л.)

3. Процессы коммуникации в общественном организме: Гражданское общество, политические институты и СМИ. Синергетический подход // Роль политических коммуникаций в становлении российской демократии. Материалы научно-практического семинара 25 февраля 2003 года. - СПб.: Папирус, 2003. С. 91 - 97. (0,2 п.л.)

4. Технологии создания общественного образа политических институтов как разновидность политических технологий (па основе взглядов А. И. Соловьева) // Социальные технологии и современное общество: Сб. науч. тр. / Отв. ред. К. М. Оганян. - СПб.: СП5ГИЭУ. 2003. - С.110 - 112. (0,1 п.л.)

Подписано в печать 09.09.04. Формат 60x84 1/16.
Бумага офсетная. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 1,4. Тираж 100 экз Заказ №29.

ЦОП типографии Издательства СПбГУ
199061, С-Петербург. Средний пр., 41.

#16397