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**Введение к работе**

**Актуальность темы исследования. В**период сложных трансформационных преобразований российской экономики коренному реформированию подвергаются используемые на разных уровнях иерархии управленческие технологии, учитывающие протекающие процессы децентрализации, расширение экономических прав регионов, повышение их экономической самостоятельности, появление новых объектов и субъектов управления. В системе региональной экономики в новых условиях хозяйствования предъявляются принципиально иные требования к региональному налогообложению, распространяющиеся на механизм взаимодействия региона и различных форм предпринимательской деятельности: предприятий крупного, среднего и малого бизнеса.

Региональное налогообложение крупных корпоративных структур как флагмана экономической стабильности занимает особое место как в национальной системе налогообложения, так и на мезоуровне, что определяется значительными потоками налоговых платежей, поступающих в бюджет региона от корпоративного бизнеса, являющегося вследствие этого источником стабильных налоговых доходов и определяющего устойчивость макро - и мезоэкономического развития. В то же время совершенствование процессов налогообложения крупных корпораций существенно осложняется отсутствием адекватного их роли **и**значимости для социально-экономического развития территорий эффективного методологического и правового обеспечения.

Теоретическая и методологическая проработка проблемы налогообложения предприятий различных форм организации бизнеса, включая прежде всего крупное ассоциированное предпринимательство, позволит определить варианты взаимовыгодного сотрудничества в данной сфере как для самих предприятий, так и для государства в целом, поскольку

стабильные источники уплаты налогов и сборов позволят увеличить доходы бюджета по самой значительной статье: налоговые доходы в бюджете страны (региона) среди прочих доходов являются преимущественными.

Безусловная значимость первоочередного разрешения этой проблемы  
в рамках общей концепции управления регионом делает актуальным  
проведение исследований, связанных с разработкой теоретико-

методологических основ налогообложения предприятий различного масштаба с учетом особенностей протекания этих процессов на мезоуровне. Такой подход позволит на качественно ином научном уровне с учетом увязки координационных связей в системе налогообложения подойти к решению целого комплекса недостаточно разработанных проблем, а также создать адекватные новым условиям и более эффективные инструментальные методы налогообложения крупного бизнеса в системе региональной экономики.

Степень разработанности проблемы. Основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных авторов.

Целая плеяда ученых обращалась к изучению крупных корпораций, экономической выгоде их образования. Рассматривались вопросы стабилизации экономики российских регионов путем создания ФПГ, их инвестиционные и инновационные достоинства, роль крупного бизнеса в развитии инвестиционных процессов в регионе и т.д.

В связи с возрастающей ролью корпоративных структур в экономике российских регионов, усилением процессов интеграции в последнее время появилось достаточно много публикаций по данной проблематике.

Значение и роль корпоративного бизнеса для экономики страны и ее отдельных регионов исследованы в трудах отечественных регионоведов: Н.П.Кетовой, Ю. С. Колесникова, В. Н. Овчинникова, О. С. Белокрыловой, А.Г.Дружинина, А. X.. Тамбиев и др.

Большой вклад в разработку различных аспектов проблемы интеграции внесли члены Международной академии корпоративного управления: Ю.Винслав, В. Дементьев, Н. Мильчакова, Ю. Якутии, М. Хуснутдинов.

Не остаются в стороне исследования налогообложения корпоративных структур, значения налогов от корпораций для инвестиционной поддержки государства, социально-экономической стабильности регионов.

Исследование проблем корпоративного налогообложения и налогового менеджмента отмечено в трудах зарубежных авторов: Дж. Лэффер, Дж.Кейнс, С.Фишер, Э. Селигман, Р. Стурм и др.

Вопросы налоговых составляющих экономики и становления налоговой системы России исследованы в трудах отечественных экономистов: Д.Г. Черник, Л. В. Дуканич, Т. Ф. Юткина, А.Смирнов и др.

Вопросы определения налогового бремени и налогового планирования изучаются П. Б. Митропольским, Б. А. Кировой, Д. Ю. Мельник и др.

Несмотря на то, что практически все авторы сходятся во мнении, что оптимальное соотношение налоговых интересов между предприятиями и государством - это неотъемлемая составляющая стабилизации как экономики в целом, так и региональной экономики в частности, отсутствует единая методология определения налогового бремени для различных форм предпринимательской деятельности, единая концепция выбора эффективной системы управления их налогообложением и как результат - определение их значения в формировании доходных статей бюджета региона.

В связи с этим возникла практическая потребность в развитии методологии совершенствования регионального налогообложения, учитывающей особую значимость для экономики региона крупных корпоративных структур и стабильность налоговых поступлений от их деятельности.

**Цели и задачи исследования.**Цель диссертационного исследования состоит в том, чтобы на основе изучения места и роли крупных корпораций в

системе экономики мезоуровня, определения их значения в формировании доходной базы регионального бюджета, глубокого исследования важности блока налогообложения в структуре корпоративного менеджмента, сравнительного анализа политики налогообложения разнотипных форм бизнеса разработать методологию формирования бездефицитного бюджета региона посредством согласования интересов в системе «регион — корпоративный бизнес».

Для достижения поставленной цели предполагается решение следующих задач, определяющих соответствующую этапность выполнения работ по теме диссертации:

определение значения крупных корпораций как фактора реструктуризации региональной экономики;

исследование экономической природы и тенденций развития интегративных функций корпораций в региональном воспроизводстве;

анализ типологических особенностей налогообложения различных форм бизнеса в системе регионального воспроизводства;

исследование проблем финансово-хозяйственной деятельности крупных корпоративных структур, особенностей формирования и функциональной конфигурации системы их налогообложения как основного источника налоговых поступлений в бюджет региона (на примере Ростовской области);

определение рациональных границ налогового бремени различных форм ассоциированного предпринимательства;

выявление значения разнотипных форм бизнеса: ФПГ, объединений, крупных, средних и малых предприятий в формировании доходов бюджета Ростовской области;

исследование возможностей налогового планирования как инструмента устойчивого функционирования предприятий в системе региональной экономики;

разработка модели оптимального соотношения между величиной налогового бремени корпоративного бизнеса **и**фискальными интересами региона;

разработка технологии формирования бездефицитного бюджета региона.

**Объектом исследования**выступают субъекты различных форм организации бизнеса **в**системе региональной экономики как носители налогового потенциала региона.

**Предметом исследования**являются модели и механизмы формирования доходной части бюджета региона, включающие систему налогообложения разнотипных субъектов бизнеса, адаптированную к региональному рыночному контексту.

**Теоретико-методологической основой исследования**послужили фундаментальные положения теории экономического анализа, теоретические положения концепций бизнес-планирования предприятий, исследования по проблемам государственного регулирования экономики и основы практического налогообложения. При разработке проблемы использовались различные методологические, **в**том числе системный, подходы **и**методы: статистического анализа, динамических рядов, корреляционно-регрессионного анализа, метод группировок, экономико-математического моделирования и прогнозирования; инструментальные технологии научного исследования; табличные **и**графические приемы визуализации статистических данных, экономико-статистических группировок, современное программное обеспечение общего назначения: Microsoft Excel, Microsoft Access.

**Информационно-эмпирическая база исследования**формировалась на основе данных МНС Ростовской области, не запрещенных к публикации; официальных данных Госкомстата РФ, Ростовского областного комитета статистики **и**Администрации Ростовской области, статистических сборников,

ежегодников, материалов монографических исследований отечественных **и**зарубежных ученых, специальных отечественных изданий, бухгалтерской отчетности ФПГ «Дон» **и**«Донинвест», а также бухгалтерской отчетности крупных объединений Ростовской области.

**Концепция диссертационного исследования.**Логика проведения исследования состоит в движении от сущностного определения значения для региона крупного корпоративного бизнеса **к**нахождению конкретного метода формирования безубыточной базы региона, согласно которому принятые к исследованию вопросы рассмотрены с двух позиций. Во-первых, с позиции формирования бездефицитного бюджета региона с возможностью дальнейшего методологического обоснования механизма определения оптимального соотношения между налоговым бременем организаций **и**доходами бюджета. Во-вторых, с позиции определения оптимального налогового режима **и**бремени для корпоративных **и**других предпринимательских структур, функционирующих на территории конкретного региона.

Авторская концепция диссертационного исследования исходит из понимания налоговой системы как одного из важнейших элементов стабилизации экономики региона и состоит в разработке методологии бездефицитности бюджета региона посредством основного источника бюджета - регулярных налоговых поступлений.

**Положения диссертации, выносимые на защиту.**На защиту выносятся следующие основные положения, составившие содержание разработанной автором концепции:

***По специальности 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика***1. Целенаправленное создание интегрированных структур в различных отраслях промышленности **и**сельского хозяйства характеризуется теснейшей взаимозависимостью с региональной организацией экономики, способствуя

не только коррекции, но и сглаживанию негативных воздействии исключительно рыночных механизмов. Разнообразные региональные формы интегрированных образований обладают достаточным потенциалом для реализации целевых программ на мезоуровне национальной экономики. Обладая регионоформирующей миссией, они способствуют стимулированию капиталовложений в реальный сектор экономики регионов, поскольку выступают устойчивым источником финансовых средств для инвестиционной деятельности благодаря слиянию производства и финансовых структур в единую интеграцию; увеличению доли постоянных и стабильных налоговых поступлений в бюджет региона, приходящихся именно на крупных налогоплательщиков; расширению производственного сектора.

2. Процесс официальной регистрации региональных ФПГ сопряжен с  
большими бюрократическими преградами, значительными финансовыми  
издержками, сопутствующими этой процедуре, а также неадекватными  
декларируемым в законодательстве реальными льготами в сфере  
ценообразования, налогообложения и т.д. Поэтому во многих российских  
регионах, включая Ростовскую область, действует большое число  
неофициальных финансово-промышленных групп, ярким представителем  
которых может служить ОАО «Донской табак». Направление скорейшего  
решения этих проблем в определенном региональном контексте состоит в  
создании специализированных национальных корпораций, менее

технологически и экономически зависимых друг от друга. Национальная корпорация представляет собой объединение всех элементов процесса обеспечения рынка определенной продукцией или товарной группой (добыча сырья, его переработка, производство конечного продукта, производство технологического оборудования, реализация, ремонт, оказание дополнительных услуг и т.д.) в организационно единую, самостоятельно функционирующую систему; это объединение технологически однородных

добывающих, перерабатывающих производственных, торговых предприятий и научных учреждений, специализирующихся на определенных видах продукции.

1. Южный Федеральный округ занимает одну из последних позиций в поступлении налогов в бюджет РФ, составляя около 6,3% их совокупного объема, что связано с незначительной долей налоговых потоков, приходящихся на республики Северного Кавказа, по своей сути являющихся дотационными; весь объем реальных налоговых доходов в федеральный бюджет приходится на Краснодарский край, Ростовскую и Волгоградскую области, при этом большая часть налоговых поступлений обеспечивается крупными бизнес-структурами, функционирующими на территории данных регионов.
2. Актуальным вопросом при составлении методологии бездефицитности бюджета региона является решение проблемы согласования интересов государства и предприятий в условиях сохранения полноты налоговых статей регионального бюджета. Поэтому первоочередной задачей было определить, что выгоднее - крупные разовые поступления налогов или постоянные налоговые платежи. Для нахождения вариантов решения данной проблемы была рассмотрена внутренняя структура результатов финансово-хозяйственной деятельности компаний с последующим переносом ее основных элементов на уровень мезоэкономики, позволивших определить их оптимальное соотношение.
3. Доминантная роль налога на прибыль в общей сумме налоговых поступлений в бюджет региона, делающая его одним из основных доходных источников бюджета, его формирование и уплата предопределяют не только эффективность деятельности каждого отдельно взятого предприятия, но и стабилизацию экономики региона в целом. Динамика поступлений налога на прибыль от корпоративных структур Ростовской области наглядно иллюстрирует их особую роль и бюджетоформирующую миссию в системе

региональной экономики ввиду преимущественных по объемам поступлений указанного налога именно от крупного бизнеса, несмотря на то, что по количеству малые предприятия значительно превосходят в данном регионе крупные и средние.

*По специальности 08.00.10 — Финансы, денежное обращение и*

*кредит*

1. Диктуемая реалиями трансформационных преобразований необходимость дифференциации налоговых ставок для предприятий различных форм организации бизнеса должна определяться доминантой региональных отраслевых приоритетов, что инициирует осуществление мероприятий, связанных с пересмотром законодательной базы, в том числе для предприятий корпоративного бизнеса — главных бюджетоформирующих предпринимательских структур в системе региональной экономики: закон «О финансово-промышленных группах» не согласуется в полной мере с действующим налоговым законодательством и большинство льгот, определяемых им, носит декларативный характер. Для других форм ассоциированного предпринимательства необходимо формирование комплекса законов, регулирующих их статус и ведение финансово-хозяйственной деятельности, а также определяющих налоговую ответственность.
2. Даже при существующем законодательстве возможна оптимизация налоговых платежей для корпоративного бизнеса как основного донора доходных статей бюджета. Предложенная в диссертации схема налогового планирования позволяет формировать рациональную систему налогообложения и план долгосрочного развития с учетом такого важного элемента затрат, как налоги и сборы. Однако без определения оптимального соотношения между налоговым бременем организаций и доходами бюджета невозможно построение объективной схемы экономических взаимодействий в системе «регион - корпоративный бизнес».
3. Необходимо четкое ранжирование налоговых поступлений от предприятий различных форм организации бизнеса на региональном уровне, закрепление налогов и сборов на долгосрочную перспективу для определения целевых мероприятий по становлению регионального хозяйства. Решение этого вопроса возможно только при непосредственном участии государства, принятии федеральных законов, позволяющих местным органам самоуправления изымать в собственный бюджет регламентированную долю налогов и сборов, не превышая своих полномочий.
4. Анализ практики функционирования предприятий корпоративного бизнеса свидетельствует о недостаточном использовании возможностей ассоциированного предпринимательства, включая налоговые преимущества. Формирование и осуществление реалистичной налоговой политики в отношении корпоративных структур не является единственным условием их вывода из данного состояния: нужна комплексная программа, охватывающая структурную перестройку корпораций, налаживание хозяйственных связей и расчетов между предприятиями, входящими в их состав, снижение темпов инфляции, поддержку корпоративного бизнеса на государственном уровне, закрепленную законодательством РФ и ее регионов.

Научная новизна исследования заключается в выработке целостной концепции формирования бездефицитного бюджета территории, включающей инструментарий регионального планирования процесса налогообложения, адекватно приемлемый для региона и корпоративных налогоплательщиков, и разработку инструментальных методов, базирующихся на технологии нахождения точки равновесия достаточной доходности бюджета и рентабельности предприятий.

*По специальности 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика*- обобщены роль и значение различных форм бизнеса как бюджетообразующих структур в контексте рыночного реформирования и

регионализации национальной экономики, акцентированы приоритеты и специфика участия разнотипных субъектов хозяйствования в формировании бюджета территории, послужившие базой для разработки динамики и пропорций формирования регионального налогового потенциала;

раскрыты особенности и региональная значимость крупного корпоративного бизнеса и дано представление о нем как об устойчивом доходном источнике бюджета территории, что позволило конкретизировать проблемы несоответствия интересов ассоциированного предпринимательства в системе региональной налоговой политики;

уточнено содержание регионального налогового планирования как одной из основных функциональных стадий теории и методологии управления системой регионального налогообложения, заключающегося в разработке способов осуществления рентабельной деятельности через реализацию первичного финансового и налогового прогнозирования разнотипных субъектов бизнеса в регионе, а также в формировании и введении в случае необходимости корректировки действующих налоговых режимов на локальном и субфедеральном уровне;

разработана концептуальная модель формирования налоговой составляющей бюджета региона (на примере Ростовской области), описывающая на субъектно-содержательном уровне основные компоненты, определяющие оптимальное соотношение безубыточной деятельности крупных корпоративных структур и бюджета территории как долговременной существенной взаимосвязи между особенностями и условиями хозяйственной деятельности субъектов ассоциированного предпринимательства в системе регионального воспроизводства;

разработана на основании общепринятых расчетов показателя рентабельности деятельности предприятий технология переноса указанного показателя на макроэкономический уровень в контексте фискальных интересов региона и последствий для бюджета экономики мезоуровня,

осуществлены вариантные расчеты налогового бремени крупных объединений Ростовской области с целью определения возможности получения бюджетного профицита и стабилизации экономического положения региона.

*По специальности 08.00.10 - Финансы, денежное обращение и*

*кредит*

выявлены отличительные типологические особенности, преимущества и недостатки систем налогообложения предприятий различных организационно-правовых форм, проведен сравнительный анализ налоговых режимов ФПГ, объединений, крупных и средних, а также малых предприятий, послужившие базой для формирования концепции налогообложения разнотипных форм бизнеса в контексте экономических интересов региона;

разработана методология выделения и структуризации системы отдельных налогов и оценки влияния их на конечный финансовый результат деятельности организаций, что позволило осуществить ранжирование налоговых приоритетов при формировании фискальных взаимодействий предприятий и региона;

разработана система соотношений налоговых поступлений и затрат крупных предприятий региона как долговременных взаимосвязанных параметров их деятельности, что позволило определить оптимальный размер налогового процента как составляющей рентабельной работы корпоративных структур в условиях рыночной ориентации данных экономических субъектов и трансформационных преобразований регионального воспроизводства;

предложен инструментарий выбора вариантов налоговой политики в отношении субъектов ассоциированного предпринимательства, включающий налоговый менеджмент, способствующий повышению эффективности деятельности корпорации как хозяйствующего субъекта, и определены основные направления совершенствования внутрикорпоративной и

региональной государственной политики налогообложения в их взаимосвязи и взаимодействии.

**Теоретическая и практическая значимость результатов исследования**определяется актуальностью поставленных задач и достигнутым уровнем разработанности проблематики, анализом системы налогообложения корпоративного бизнеса и других форм предпринимательства в системе региональной экономики, выявлением причин недоимок и неплатежей, обоснованием методологических особенностей налогообложения, финансового и налогового планирования как основы рентабельной работы предприятий.

Предложенная в работе концепция определения оптимального соотношения налогового бремени и доходной части бюджета может быть использована при формировании бездефицитной концепции региона.

**Апробация результатов исследования.**Основные концептуально-теоретические положения **и**выводы диссертационного исследования и прикладные рекомендации докладывались на ряде научно-практических конференций и семинаров в г. Ростове-на-Дону: на научных конференциях аспирантов и соискателей РГУ (2002г.) и экономического факультета РГУ (2000г., 2001г.); в п. Персиановский: на конференциях аспирантов ДГАУ (2001г., 2002г.). Автор участвовал в организации и проведении семинаров по проблемам налогообложения крупных предприятий Ростовской области. Основное содержание диссертации получило отражение в 3 опубликованных научных работах общим объемом 1,5 п. л., в т. ч. лично автора - 1,4 п. л. И монографии «Стабилизационные технологии **и**механизмы регионального налогообложения в период рыночных реформ» объемом 3,3 **п.**л.

**Структура диссертации.**Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы **и**приложений. В диссертации 27 таблиц, 5 рисунков, 6 приложений, использованы 157 литературных источника. Общий объем работы составляет 205 страниц.

## Влияние корпоративного бизнеса на стабилизацию экономики региона

В специфических российских условиях, обусловленных трансформационными процессами, происходящими в экономике, среди различных форм бизнеса, успешно функционирующих в рыночной среде, особое значение имеет крупный бизнес, в силу своей специфики способный оказывать наибольшее влияние на экономическое становление народного хозяйства регионов, на территории которых функционируют крупные корпорации. Как показывает практика деятельности различных форм крупного бизнеса, потенциал интегрированных структур может направляться и эффективно использоваться при решении многих антикризисных и реформационных задач, стоящих перед экономикой России и ее регионов.

Целенаправленное создание интегрированных структур в различных отраслях промышленности и сельского хозяйства позволяет повысить регулируемость национальной экономики, тем самым сглаживая негативное воздействие исключительно рыночных механизмов. Разнообразные региональные формы интегрированных образований обладают достаточным потенциалом для реализации целевых программ на мезоуровне национальной экономики. Крупные интегрированные структуры посредством развития кооперационных связей способны оказать противодействие спаду производства и накопить достаточный потенциал для деятельности на внешнем рынке.

Региональные корпорации могут в значительной степени способствовать:

- стимулированию капиталовложений в реальный сектор экономики регионов: они позволяют стабилизировать получение финансовых средств для инвестиционной деятельности благодаря слиянию производства и финансовых структур в единую интеграцию;

- увеличению доли постоянных налоговых поступлений, приходящихся именно на крупных налогоплательщиков;

- возможности расширения производственного сектора - флагмана всех высокоразвитых стран.

Эти реалии предопределяют необходимость решения проблемы активизации корпоративного воздействия на региональную экономику с позиции ресурсного подхода, когда налоговые отчисления крупных объединений рассматриваются как существенный фактор формирования доходной составляющей бюджета региона, что позволяет увязывать корпоративные параметры региональных экономических систем с конечными результатами их функционирования.

Известно, что создание и функционирование корпораций имеет смысл, прежде всего при получении реального синергетического эффекта от объединения. Наибольшие сложности в этом смысле проявляются при формировании финансово-промышленных групп, объединяющих существенно различные по экономической природе организации (производственные, банковские, торговые, научные) и объективно требующих изначальной господдержки и задействования менеджмента самой высокой квалификации.

## Эволюция интегрированных корпоративных структур и их налоговых режимов в российской экономике

В современных развитых рыночных экономиках консолидация акционерного капитала в крупных корпорациях представляется закономерным явлением. Ее объективной основой являются сложные технологические цепи производства, обусловленные процессами углубления международного разделения труда и глобализации мирового хозяйства, а также длительный жизненный цикл продукции, требующий реализации на микроэкономическом уровне не только стандартных функций производства, но и научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, а также маркетинга в соответствующей сфере. Основными формами этих объединений являются холдинговые компании и компании на основе системы взаимного участия.

В переходных же экономиках появление интегрированных структур управления и объединений предприятий на основе консолидации акционерного капитала наиболее логичным выглядит в качестве финального этапа разгосударствления собственности, когда для перехода из стадии депрессивной стабилизации к фазе роста на уровне основного звена хозяйствования настоятельно требуется осуществить решение следующих задач:

— рационализации старых кооперационных связей и налаживание новых;

— аккумулирования ресурсов для восстановления инвестиционной и инновационной активности;

— внутрифирменной реструктуризации в целях устранения разбалансированности на различных стадиях жизненного цикла продукции. Решение этих задач возможно лишь на основе объединения предприятий в корпоративные структуры, в которых акционерные общества, в большой степени теряя свою экономическую самостоятельность, тем не менее, сохраняют свой юридический статус.

Говоря о российской приватизационной модели, важно отметить, что ее важнейшей специфической характеристикой явилось создание большого числа интегрированных структур управления и объединений уже на этапе первичного разгосударствления собственности, что было предопределено как объективными (гигантское количество предприятий при полном отсутствии легального частного сектора во всех сферах, большой удельный вес военно-промышленного комплекса и связанных с ним производств, особая роль для платежей и взносов, осуществляемых в бюджет топливно-энергетическим комплексом, чрезмерная концентрация производства и монополизация вследствие этого многих товарных рынков и т.п.), так и субъективными обстоятельствами (прочные позиции бюрократического аппарата в центре и регионах, на которые ориентировалась часть директорского корпуса, возникновение накануне радикальных рыночных реформ многочисленных структур, создававшихся в процессе реорганизации отраслевых органов управления и альянсами госпредприятий).

## Методы стабилизации финансово-экономического положения предприятий региона путем переноса показателей их хозяйственной деятельности на мезоуровень

Один из показателей стабильности финансового положения -рентабельность. Актуальным является вопрос: как при оптимизации налогообложения крупного бизнеса сохранить полноту налоговых статей бюджета. Что выгоднее: крупные разовые поступления налогов или постоянные налоговые платежи? При ответе на данные вопросы необходимо учесть как интересы государства, то есть региона, так и самих предприятий.

Для нахождения пути решения данного вопроса следует рассмотреть внутреннюю структуру налогообложения компании, сравнить ее с поступлением налоговых доходов бюджета и определить их оптимальное соотношение. Все коммерческие предприятия в зависимости от видов деятельности уплачивают определенные виды налогов и сборов, которые группируются по следующим признакам:

Налоги, включаемые в себестоимость;

Налоги, добавляемые к отпускной цене производителя; - Налоги, относимые на финансовые результаты;

Налог на прибыль;

Налоги, уплачиваемые за счет чистой прибыли

В первую группу включена плата за пользование недрами, отчисления на воспроизводство минерально-сырьевой базы, платежи за фактическое загрязнение окружающей природной среды, земельный налог, налог на пользователей автодорог, налог с владельцев транспортных средств, налог на приобретение автотранспортных средств, налог на легковые автомобили.

К налогам, добавляемым в отпускную цену производителя, относятся: налог на добавленную стоимость и акцизы.

Налоги, относимые на финансовые результаты - это налог на имущество, целевые сборы на содержание милиции, благоустройство территории, налог на содержание жилищного фонда и объектов социально-культурной сферы, сбор на нужды образовательных учреждений, налог на рекламу, налог на реализацию ГСМ (до 1.01.2001 г).

В последнюю группу включены местные сборы и налог на рекламу. Но в данном случае объектом обложения налога на рекламу, является стоимость услуги, оказанной предприятию по рекламированию его продукции, тогда как в предыдущей группе - это стоимость рекламных работ и услуг рекламодателя.

Прибыль - главный результат работы любого предприятия, и стремление ее максимизировать является одной из основной задачей планирования финансово-хозяйственной деятельности.

Общая масса получаемой прибыли зависит, с одной стороны, от объема продаж и уровня цен, устанавливаемых на продукцию, а с другой - от того, насколько уровень издержек производства соответствует общественно-необходимым затратам.