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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Педагогическое обеспечение готовности студентов к академической мобильности"

Актуальность исследования

Всеобъемлющие глобализация и интеграция как главные тенденции развития современного мира формируют новый каркас системы европейского высшего образования. В процессе интеграции российских вузов и науки в Европейское пространство высшего образования ключевое место отводится академической мобильности, которая является гарантией качества высшего образования, способствует качественному улучшению академического сотрудничества, формированию новых компетентных трудовых ресурсов, способных занять достойное место на международном рынке труда. В связи с этим проблема педагогического обеспечения академической мобильности является сферой особого внимания ученых, международной общественности, работодателей, государства, студенчества.

Для решения диктуемых системе образования рынком труда таких задач, как подготовка квалифицированного, конкурентоспособного, компетентного, способного к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готового к постоянному профессиональному росту и мобильности специалиста, в 1999 году представителями 29 европейских стран была подписана Болонская декларация, которой предусмотрено создание Европейского пространства высшего образования. В 2003 году, стремясь к евроинтеграции в экономической, образовательной и культурной сферах, конвенцию подписала Россия, став 34-й страной-участницей Болонского процесса.

Академическая мобильность является инструментом и целью формирования Европейского пространства высшего образования. Болонская декларация регулирует построение единого образовательного пространства в Европе на основе введения многоуровневой системы высшего образования и кредитно-модульной системы обучения, модернизации государственной системы гарантий качества образования и разработки внутривузовских систем управления качеством образования, разработки новых форматов документов об образовании и модернизации схем финансирования образования.

Д.В. Николаев, Д.В. Суслова и другие ученые отмечают актуальность процессов академической мобильности, вместе с тем указывая на противоречивое отношение специалистов к данной теме. Пожалуй, за последние пять лет не было более актуальной и обсуждаемой в Российском академическом сообществе темы, чем Болонский процесс и присоединение к нему Российской Федерации. Практически ни одна научная конференция или совещание по вопросам модернизации высшего образования не обходились без активного обсуждения различных направлений Болонского процесса, его положительных и отрицательных последствий для отечественной системы образования [103]. Страны ЕС стремятся построить единое экономическое и правовое пространство, принимая общие законы, вырабатывая общие принципы и подходы. В качестве примера можно рассматривать сферу образования, где активно идут интеграционные процессы. Они нацелены на установление единых требований к высшему образованию, выработку механизмов сравнимости и сопоставимости компетенций, введение общей системы оценки качества образования, в результате - расширение возможностей для молодежи при выборе места учебы, а в дальнейшем и работы. Объективно интеграция России в Европейское пространство высшего образования на современном этапе становится крайне актуальным и вместе с тем сложным процессом. Так, по мнению В.А. Садовничего, надо обязательно использовать академическую мобильность студентов. Необязательно их учить все время в одних стенах. Можно предлагать программы в других центрах. Необходимо создать Российскую систему академической мобильности. Повышение качества высшего образования -серьезный вопрос, он требует систематической работы всей системы образования. И без решения этой задачи мы скоро потеряем авторитет и традиции нашего образования [126].

Важность расширения академической мобильности обозначена в государственных документах, в рамках «Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы», в контексте «Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года», а также в Коммюнике Конференции европейских министров, ответственных за высшее образование, где указано, что к 2020 году, как минимум, 20% выпускников в Европейском пространстве высшего образования должны пройти период обучения или научных исследований за рубежом. Позднее, исходя из поставленной задачи, в апреле 2012 года на конференции министров Европейского пространства высшего образования в Румынии была принята «Стратегия развития мобильности в Европейском пространстве высшего образования на период до 2020 года» - «Мобильность для улучшения обучения», в которой разработан пакет мер по реализации целей и задач развития мобильности. В качестве ключевых мер по развитию мобильности на институциональном, национальном и европейском уровнях обозначены такие меры, как устранение существующих барьеров на пути развития мобильности; использование инструментов гарантии качества и прозрачности для продвижения высокоэффективной мобильности; совершенствование информирования об индивидуальных, институциональных, социальных преимуществах периодов обучения за рубежом; повышение мобильности посредством совершенствования информации об образовательных программах; разработка и внедрение собственной стратегии интернационализации и содействия мобильности в соответствии с профилем вуза, при участии студентов, преподавателей и другого персонала вуза.

Для успешного достижения такой амбициозной цели - участия 20% выпускников в академической мобильности - требуется не только реформирование высшего образования, адаптация учебных программ, взаимное признание результатов экзаменов на международном уровне, но и педагогическое обеспечение готовности студентов к академической мобильности, поскольку в настоящий момент позиция России в ландшафте международного высшего образования не выглядит успешной, о чем свидетельствуют данные национальных докладов и международных отчетов.

Таким образом, актуальность для теории педагогики представляет анализ барьеров, затрудняющих академическую мобильность студентов, а также необходимость разработки педагогического обеспечения академической мобильности студентов на основе конструирования модели, включающей специально отобранные педагогические условия, ориентированные на формирование готовности студентов к академической мобильности. В данной связи представляется целесообразным использование мультимедийных технологий в совокупности с проектными технологиями, что обусловливает мотивирующую образовательную среду, полноту и адекватность информации, динамическое взаимодействие между студентами. Актуальность для практики образования представляет реализация модели педагогического обеспечения готовности студентов к академической мобильности, что может быть средством решения проблемы невысоких показателей России в категории «академическая мобильность».

Степень разработанности проблемы. Для раскрытия темы исследования важное значение имеют работы по развитию и организации академической мобильности В.И. Байденко, В.А. Садовничего, В.М. Филиппова, В.Н. Чистохвалова; различные аспекты педагогического обеспечения в области образования Н.И. Зырянова, В.В. Игнатовой, Н.М. Филипповой, Г.А. Шабанова, Л.Г. Пак; положения о педагогических технологиях В.П. Беспалько, В.Я. Кикотя, М.В. Кларина, Е.С. Полат, Г.К. Селевко и других.

Различные подходы к понятию «готовность к деятельности» представлены в работах отечественных ученых. Как особое психологическое состояние личности готовность к деятельности рассматривают Г.М. Гараев, Б.Ф. Ломов, Л.С. Нерсенян, A.A. Ухтомский и другие. Как психическую установку данный феномен трактуют А.Г. Асмолов, Е.С. Кузьмин, A.B. Петровский, В.А. Ядов и другие. Как систему качеств личности определяют М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, В.А. Моляко.

Проблема внедрения мультимедийных технологий и программных средств в учебно-познавательный процесс нашла отражение в исследованиях Е.А. Барахсановой, М.Ю. Бухаркиной, А.И. Даниловой, A.B. Жожикова,

Т.Н. Лукиной, В.Г. Сыромятникова, В.Г. Кинелева, И.В. Роберт, Н.И. Пак и других.

В последние годы был защищен ряд диссертаций по педагогическим наукам, по проблемам развития академической мобильности: учеными исследовано создание системы подтверждения и признания документов об образовании в условиях роста академической мобильности (A.A. Коропченко, Москва, 2005); реформирование высшего образования Италии и Венгрии в условиях реализации Болонского процесса (Е.А. Мишина, Москва, 2006); развитие академической мобильности студентов педагогического вуза в условиях непрерывного образования (J1.B. Зновенко, Омск, 2008), формирование академической мобильности будущих учителей информатики средствами информационных и коммуникационных технологий (А.Н. Шеремет, Новокузнецк, 2009), содержание и организация академической мобильности студентов Финляндии (М.А. Ставрук, Москва, 2011). Также были защищены диссертации по проблемам академической мобильности по экономическим наукам: учеными проведены исследования по проблемам управления академической мобильностью как фактором развития международной интеграции в образовании (A.B. Кузьмин, Санкт-Петербург, 2007), методики оценки эффективности инновационной программы образования (Д.К. Козлова, Санкт-Петербург, 2008).

Тема исследования содержания и организации академической мобильности широко рассматривается в зарубежной и отечественной научной литературе, что свидетельствует о значимости данной проблемы. Однако концептуальные трансформации, происходящие в высшей школе, еще не в полном объеме осмыслены научно-педагогическими кадрами.

Потребность разработки педагогического обеспечения готовности студентов к академической мобильности обусловлена противоречиями между: - объективными требованиями к современным студентам и преподавателям, сопряженными с увеличением значимости академической мобильности и недостаточным вниманием к проблеме педагогического обеспечения готовности студентов к академической мобильности в образовательном процессе вуза;

- объективной необходимостью педагогического обеспечения высокого уровня готовности студентов к академической мобильности в системе вуза и недостаточной разработанностью теоретических и технологических основ этого процесса;

- широким спектром возможностей мультимедийных технологий в процессе педагогического обеспечения готовности студентов к академической мобильности и неготовностью субъектов образовательного процесса к эффективному их использованию для роста уровня готовности студентов к академической мобильности.

Данные противоречия определили проблему исследования: каким должно быть эффективное педагогическое обеспечение готовности студентов к академической мобильности в образовательном процессе вуза.

Цель исследования: разработка и экспериментальная проверка модели педагогического обеспечения готовности студентов к академической мобильности в образовательном процессе вуза.

Объект исследования: академическая мобильность студентов вузов. Предмет исследования: процесс педагогического обеспечения готовности студентов к академической мобильности с использованием мультимедийных технологий в образовательном процессе вуза.

Анализ теоретических и практических аспектов изучаемой проблемы, а также цель, объект и предмет исследования позволили сформулировать гипотезу настоящего исследования о том, что педагогическое обеспечение формирования готовности студентов к академической мобильности эффективно, если:

- основывается на идеях студентоцентрированного и проектно-процессного подходов к образованию;

- по формату представляет собой законченную алгоритмизированную последовательную процедуру;

- его этапы согласуются с последовательным снятием выявленных барьеров академической мобильности;

- используются технологические ресурсы мультимедиа, которые удовлетворяют требованиям информационной своевременности, вариативности формирования динамических учебных подгрупп, интерактивности.

Задачи исследования:

1. На основе анализа психолого-педагогической литературы выявить сущность академической мобильности, уточнить содержание понятия «готовность к академической мобильности» и определить ее структуру.

2. Выявить и проанализировать факторы - барьеры, затрудняющие участие студентов в академической мобильности.

3. Определить критерии, показатели и уровни готовности студентов к академической мобильности.

4. Разработать и проверить в опытно-экспериментальной работе модель педагогического обеспечения готовности студентов к академической мобильности с использованием мультимедийных технологий.

Теоретико-методологической основой исследования являются:

- положения о педагогическом обеспечении как совокупности средств и педагогических условий (В.В. Игнатова, H.A. Красноперова, Н.М. Филиппова, Г.А. Шабанов);

- теоретические положения Болонского процесса и Европейского пространства высшего образования, определяющие и раскрывающие академическую мобильность студентов в контексте реформирования высшего образования в России (В.И. Байденко, В.И. Богословский, В.Б. Касевич, Г.А. Лукичев, В.А. Садовничий, Г.Ф. Ткач, А.П. Тряпицына, В.М. Филиппов, В.Н. Чистохвалов, В.Д. Шадриков, Е.В. Шевченко,

A.Н. Шеремет, A.A. Цыб и др.);

- психолого-педагогические концепции педагогических технологий реализации академической мобильности студентов (Ф. Альтбах, Д. Аткинсон, М. Байрэм, Р. Блюменталь, В.В. Зайцев, J1.B. Зновенко,

B.А. Ильин, М. Кили, В.А. Козырев, A.A. Коропченко, A.B. Кузьмин, і

T.B. Ляпина, Э. Мерфи-Лежен, E.H. Никонова, В. Папациба, Т.Н. Чинаева, Т.А. Ширин, Е.И. Щепкина и др.);

- теоретические взгляды отечественных и зарубежных ученых, раскрывающие сущность системного подхода (С.И. Архангельский, В.Г. Афанасьев, Т.А. Ильина, З.А. Решетова, В.А. Сластенин и др.); культурологического подхода (Е.И. Артамонова, B.C. Библер, Е.В. Бондаревская, В.В. Краевский, И.Я. Лернер, В.М. Розин, МЛІ. Скаткин и др.); системно-деятельностного подхода (A.B. Хуторской); личностно-ориентированного подхода (М.Н. Берулава, Е.В.Бондаревская, В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др.);

- информационный подход и фундаментальные разработки в области информатизации и реализации информационных средств обучения (Я.А. Ваграменко, A.A. Кузнецов, C.B. Панюкова, И.В. Роберт и др.);

- исследования по внедрению мультимедийных технологий и программных средств в учебно-познавательный процесс (Е.А. Барахсанова,

A.И. Данилова, A.B. Жожиков, Т.Н. Лукина, В.Г. Сыромятников,

B.Г. Кинелев, М.П. Лапчик, И.В. Роберт, Н.И. Пак и др.);

- современные концепции проектного обучения (Г.С. Ильин, М.ІО. Бухаркина, В.В. Гузеев, E.H. Землянская, А.П. Кузнецова, И.О. Деньгина, Е.С. Полат, В.Н. Стернберг, Б. Додж, Т. Марч и др.);

- положения о педагогических технологиях (В.П. Беспалько, E.H. Землянская, В.Я. Кикоть, М.В. Кларин, Е.С. Полат, С.Я. Ромашина, Г.К. Селевко и др.). Ключевые положения, сформулированные в нормативных документах

Болонского процесса, играют весомую роль для настоящего исследования. В соответствии с целью и задачами исследования был использован комплекс теоретических методов, к которым относят: анализ и обобщение научных источников, моделирование, аналогию, сравнение, обобщение, комплексную оценку. Из комплекса эмпирических методов применялись: наблюдение, беседы, интервьюирование, анкетирование, тестирование, экспертные оценки, изучение педагогического опыта, педагогический эксперимент, математическая обработка экспериментальных данных.

Опытно-экспериментальная база исследования: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский государственный аграрный университет - МСХА им. К.А. Тимирязева». Участники эксперимента: студенты экономического, гуманитарно-педагогического, учетно-финансового, зооинженерного факультетов, факультета садоводства и ландшафтной архитектуры, факультетаагрохимии, почвоведения, экологии - 138 респондентов, студенты лингвистического образовательного центра «Лингва» - 56 респондентов, всего 194 респондента.

Основные этапы исследования:

Первый этап (2005-2006 гг.). - анализ современного состояния проблемного поля исследования; определение методологических основ, понятийного аппарата, цели; уточнение задач исследования; изучение психолого-педагогической, философской, социологической литературы по избранной проблеме; осуществление перевода англо- и немецкоязычных источников.

Второй этап (2006-2009 гг.) - разработка и апробация экспериментальной модели педагогического обеспечения готовности студентов к академической мобильности; проведение опытно-экспериментальной работы, включающей педагогический эксперимент на основе реализации подобранных форм и методов педагогического обеспечения готовности студентов к академической мобильности; апробация разработанной модели педагогического обеспечения готовности студентов к академической мобильности и проверка выявленных педагогических условий в процессе проведения учебных занятий в экспериментальных группах.

Третий этап (2009-2013 гг.) - анализ, сравнение, обобщение и систематизация теоретических и практических данных; публикация результатов исследования; формулирование выводов, оформление диссертационной работы в целом.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

- выявлены факторы (барьеры), препятствующие развитию академической мобильности студентов и апробированы пути их преодоления;

- разработаны критерии готовности студентов к академической мобильности: мотивационно-оценочный, информационный, деятельностно-креативный, социокультурный, коммуникативный; определены уровни сформированности готовности: низкий, средний, высокий;

- создана модель педагогического обеспечения готовности студентов к академической мобильности средствами мультимедийных технологий, основанная на веб-квест проекте;

- обоснованы методики отбора, использования и интеграции мультимедийных технологий для формирования готовности студентов к академической мобильности;

- определены и апробированы педагогические условия формирования готовности студентов к академической мобильности средствами мультимедийных технологий: актуализация потребности студентов в формировании готовности к академической мобильности как профессионально значимого качества; вовлеченность и ответственность студентов за свое обучение; привлечение «бывших» мобильных студентов и студентов-участников входящей академической мобильности и другие. Теоретическая значимость исследования заключается в том, что расширены теоретические представления об академической мобильности в системе высшего образования (определены участники академической мобильности и их компетенции, проанализированы формы академической мобильности, выявлены барьеры академической мобильности); исследование позволяет уточнить содержание понятия «готовность студентов к академической мобильности» и ее структуру.

Практическая значимость исследования заключается в том, что содержащиеся в нем положения и выводы являются основой для разработки технологий педагогического обеспечения готовности студентов к академической мобильности. Разработанный автором веб-квест проект и пакет методических указаний по обеспечению готовности студентов к академической мобильности находит применение в организации учебного процесса и реализуется в образовательном процессе РГАУ - МСХА им. К.А. Тимирязева и лингвистическом образовательном центре «Лингва». Материалы диссертации служат основой для разработки спецкурсов и дисциплин по выбору для студентов всех направлений подготовки и могут быть использованы при чтении лекций и проведении семинаров по дисциплинам «Современные проблемы науки и образования», «Информационные технологии профессиональной деятельности», «Деловой иностранный язык», «Планирование карьеры» и других.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Формирование готовности студентов к академической мобильности является одним из условий интеграции российского высшего образования в Европейское образовательное пространство и повышения конкурентоспособности выпускников вузов за счет приращения компетенций, востребованных современными работодателями. Готовность к академической мобильности - это готовность к деятельности субъекта образовательного процесса, детерминированной меняющими образовательную среду событиями, результатом которой выступает самореализация личности в образовании и профессии. Она включает личностные качества, теоретические знания, соответствующие компетенции, позволяющие участвовать в академической мобильности.

2. Барьеры, затрудняющие участие студентов в академической мобильности: мотивационный, информационный, оценочный, социокультурный, деятельностный, креативный.

3. Критериями сформированное™ готовности студентов к академической мобильности являются: мотивационно-оценочный, информационный, коммуникативный, социокультурный, деятельностно-креативный. Они конкретизируются системой показателей: отождествление себя с участником академической мобильности; понимание процесса академической мобильности в контексте единого образовательного пространства; умение критически анализировать программы академической мобильности; умение контактировать в группе и с зарубежными партнерами и др. На базе выделенных показателей и критериев разграничены уровни сформированности готовности студентов к академической мобильности: низкий, средний, высокий.

4. Модель педагогического обеспечения готовности студентов к академической мобильности включает в себя шесть блоков: целевой (цель и задачи); методологический (принципы и подходы); содержательный (веб-квест проект, охватывающий теоретическое и практическое обучение); технологический (форма, средства обучения, педагогические условия); процессуальный (этапы); аналитико-результативный (критерии, уровни, результат).

5. Педагогические условия реализации модели педагогического обеспечения готовности академической мобильности в учебном пространстве вуза: актуализация потребности студентов в формировании готовности к академической мобильности как профессионально значимого качества; готовность преподавателя к роли преподавателя-консультанта и использованию мультимедийных технологий на всех этапах веб-проекта; вовлеченность и ответственность студентов за свое обучение; привлечение «бывших» мобильных студентов и студентов-участников входящей академической мобильности; активный анализ различных программ академической мобильности; вариативность формирования учебных подгрупп для выполнения заданий веб-квест проекта; диагностика результатов выполнения каждого задания веб-проекта и, соответственно, отслеживание уровня сформированности каждого компонента готовности к академической мобильности.

Достоверность и обоснованность полученных результатов исследования обеспечивается методологическими позициями, опирающимися на ведущие концепции в исследуемой сфере; репрезентативностью источниковой базы диссертации; согласованностью выдвигаемой гипотезы исследования с результатами педагогического эксперимента и результатами внедрения модели педагогического обеспечения готовности студентов к академической мобильности в РГАУ - МСХА им. К.А. Тимирязева.

Апробация и внедрение результатов исследования

Результаты исследования были представлены и получили одобрение на заседаниях кафедры иностранных языков гуманитарно-педагогического факультета РГАУ - МСХА им. К.А. Тимирязева; общеинститутской кафедры теории и истории педагогики МГПУ (2009-2012 гг.).

Материалы исследования были представлены и получили одобрение на научно-практических конференциях разного уровня:

• международных: Международная научная конференция молодых ученых и специалистов, посвященная 145-летию Академии им. К.А. Тимирязева. (Москва, 2010 г.); Международная научно-практическая конференция «Влияние информационных технологий на развитие образовательной системы» (Самара, Россия; Даллас, США);

• региональной: Межвузовская конференция Академии МВД (Москва, 2010 г-)

Структура диссертации определялась логикой исследования; диссертация включает в себя введение, две главы, выводы по главам, заключение, библиографический список, состоящий из 209 источников, приложения, в том числе 20 диаграмм, 6 схем, 11 таблиц.

## Заключение диссертации по теме "Общая педагогика, история педагогики и образования", Емельянова, Элла Леонидовна

Выводы по второй главе

Результаты экспериментальной работы позволили сделать следующие выводы.

1. Процесс и результат ошлтно-экспериментальной работы, выполненной нами по проверке и обоснованию модели педагогического обеспечения готовности студентов к академической мобильности, определил, что, если вести целенаправленную работу по реализации разработанной технологии модели педагогического обеспечения готовности к академической комплекса, можно эффективно осуществлять процесс формирования готовности студентов к академической мобильности.

2. Реализация на практике разработанной технологии педагогического обеспечения готовности студентов к академической мобильности доказала необходимость и значимость использования идей студентоцентрированного, проектно-процсссного подходов к образованию.

3. Опытно-экспериментальная работа позволяет также сделать вывод о том, что предлагаемый веб-квест проект, представляющий по формату законченную алгоритмизированную последовательную процедуру, в котором этапы согласуются с последовательным снятием выявленных барьеров академической мобильности должны корректироваться в зависимости от уровня сформированное™ отдельных компонентов готовности, результативности, степени оптимальности осуществляемого процесса взаимодействия преподавателя и студентов, согласуясь, однако, с доказанной необходимостью создания разработанных педагогических условий и с основными положениями модели педагогического обеспечения готовности.

4. Анализ опытно-экспериментальной работы показывает эффективность отобранных нами технологических ресурсов мультимедиа, которые удовлетворяют требованиям информационной своевременности, вариативности формирования динамических учебных подгрупп, интерактивности.

5. Результаты статистической обработки данных показали эффективность разработанной модели педагогического обеспечения готовности студентов к академической мобильности с использованием мультимедийных средств.

Полученные данные обработки материала на достоверность полученной информации подтвердили наши выводы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование, посвященное проблеме педагогического обеспечения готовности студентов к академической мобильности, позволило решить основные задачи, которые были поставлены в начале работы, и подтвердить гипотезу.

Наличие собственных стратегий по увеличению масштабов и диверсификации академической мобильности, а также динамика их реализации в отдельном вузе и глобально в национальной системе высшего образования демонстрируют уровень интеграции в Европейское пространство высшего образования, степень развития социального измерения в сфере высшего образования. Для отдельного взятого вуза -это дополнительно рейтинговый показатель эффективности образовательной деятельности вуза.

Уточнено понятие «академическая мобильность» и дано определение понятия «готовность к академической мобильности». Готовность к академической мобильности - это готовность к деятельности субьекта образовательного процесса, детерминированной меняющими образовательную среду событиями, результатом которой выступает самореализация личности в образовании и профессии. Она включает личностные качества, теоретические знания, соответствующие компетенции, позволяющие участвовать в академической мобильности. Разработана структура готовности студентов к академической мобильности как единство следующих взаимосвязанных компонентов: мотивационно-оценочного, информационного, деятельностно-креативного, социокультурного, коммуникативного.

Выявлены и проанализированы факторы, затрудняющие участие студентов в академической мобильности и апробированы методы их преодоления в процессе реализации модели педагогического обеспечения готовности студентов к академической мобильности.

Разработана и апробирована модель педагогического обеспечения готовности студентов к академической мобильности средствами мультимедийных технологий.

Модель педагогического обеспечения готовности студентов к академической мобильности включает в себя шесть блоков: целевой (цель и задачи); методологический (принципы и подходы); содержательный (веб-квест проект, охватывающий теоретическое обучение и практическое); технологический (форма, средства обучения, педагогические условия); процессуальный (этапы); аналитико-результативный (критерии, уровни, результат).

Выявлены педагогические условия, необходимые для успешного педагогического обеспечения готовности к академической мобильности студентов в условиях вуза: актуализация потребности студентов в формировании готовности к академической мобильности как профессионально значимого качества; готовность преподавателя к роли преподавателя-консультанта и использованию мультимедийных технологий на всех этапах веб-проекта; вовлеченность и ответственность студентов за свое обучение; привлечение «бывших» мобильных студентов и студентов-участников входящей академической мобильности; активный анализ различных программ академической мобильности; вариативность формирования учебных подгрупп для выполнения заданий веб-квест проекта; диагностика результатов выполнения каждого задания веб-проекта и, соответственно, отслеживание уровня сформированное™ каждого из компонентов готовности к академической мобильности.

Определены показатели и уровни готовности студентов к академической мобильности, прослеживается положительная динамика формирования всех компонентов готовности и готовности в целом. Количество студентов, находящихся на низком уровне, сократилось на 53,5%, а количество студентов, находящихся на высоком уровне готовности к академической мобильности, возросло на 79,9%.

Реализация разработанной модели, эффективность которой проверена экспериментальным путем, способствует успешному формированию готовности студентов к академической мобильности. Таким образом, настоящее диссертационное исследование подтвердило выдвинутую гипотезу и доказало эффективность разработанной модели педагогического обеспечения готовности студентов к академической мобильности.
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