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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Правонарушение в сфере труда как основание привлечения к дисциплинарной ответственности по нормам трудового права"

Актуальность темы исследования. В сфере трудовых отношений в последние годы в России происходят сложные, порой неоднозначные процессы. Они требуют нового теоретического осмысления, корректировки некоторых норм, включенных в Трудовой кодекс Российской Федерации (несмотря на изменение в последние годы целого ряда его норм), иных нормативных правовых акты трудового законодательства, а в отдельных случаях и концептуальных подходов к их применению.

Это в полной мере относится к таким ключевым понятиям трудового права, как внутренний трудовой распорядок в организации, правонарушение в сфере труда, дисциплина труда, ответственность сторон трудового договора по нормам трудового права, в основе, которой лежит совершение сторонами трудового правоотношения дисциплинарного проступка(правонарушения в сфере труда).

Проблема правового обеспечения дисциплины труда и ответственности в трудовых отношениях по своей теоретической и практической значимости всегда являлась и сегодня является весьма актуальной. Как и в прошлые годы, эта проблема и сегодня довольно обстоятельно исследуется в философии, социологии, экономике, психологии, праве. Проблеме дисциплины труда и ответственности за ее нарушение посвящены многие монографии, диссертации, статьи, главы в соответствующих учебниках и учебных пособиях, как в прошлые годы, так и в настоящее время с учетом принятия Трудового кодекса РФ и внесения в него в последние годы целого ряда изменений и дополнений, включая Федеральный закон от 21 июля 2007 г. № 194-ФЗ.

Между тем, в науке трудового права в современных условиях хозяйствования организаций и наделения работодателей реальной самостоятельностью проблемам изучения вопросов, связанных с правонарушениями в сфере труда, как мне представляется, уделяется недостаточно внимания.

Что касается научных и прикладных трудов по исследуемому вопросу, то следует заметить, что они были выполнены учеными-юристами в области трудового права в основном во времена, далекие от перестройки современных рыночных отношений в России а, следовательно, сегодня не в полной мере отражают те изменения, которые происходят в условиях производства и труда организаций, различных организационно-правовых форм и форм собственности.

Исключения могут составить отдельные научные исследования ученых в области трудового права последних лет по проблемам общей и специальной дисциплинарной ответственности в трудовом праве1, материальной ответственности сторон трудового договора2, материальной ответственности о работодателя перед работником . Следует также отметить новое комплексное монографическое исследование проблем ответственности по нормам российского трудового права, проведенное К.Н. Гусовым и Ю.Н. Полетаевым 4.

Между тем, несмотря на большое количество содержательных научных работ, написанных в прошлые годы и настоящее время, в той или иной мере затрагивающих вопросы ответственности по российскому трудовому праву, можно утверждать: в отечественном трудовом праве до сих пор нет единой концепции правового регулирования трудового распорядка в организации, дисциплины труда, принципов дисциплинарной ответственности по нормам трудового права.

1 См.: например, Самойлов В.Г. Дисциплинарная ответственность в трудовом праве: общая и специальная. Дисс. на соискание ученой степени канд. юрид. наук. М., 2006.

2 См.: Полетаев Ю.Н. Материальная ответственность сторон трудового договора. М., 2003; его же : Материально ответственные лица. М. 2006.

3 См., например: Беднякова Н.В. Правовые проблемы материальной ответственности работодателя. Дисс. на соиск. ученой степени канд. юрид. наук. M., 2006.

4 См.: Гусов К.Н., Полетаев Ю.Н. Ответственность по российскому трудовому праву. М., 2007.

В настоящей диссертации дается анализ тесно связанных между собой элементов трудового правонарушения и дисциплинарной ответственности за совершение такого правонарушения.

Как известно из общей теории права, одним из элементов состава дисциплинарного правонарушения является вина одной из сторон трудового правоотношения, за что как работник, так работодатель могут быть привлечены к ответственности по нормам трудового права.

Вина сторон как основной элемент трудового правонарушения, считается наиболее одним из дискуссионных вопросов в трудовом праве. По своей природе этот элемент правонарушения имеет место практически во всех отраслях российского права.

Понятие «вина» в рамках трудового права, как самостоятельной отрасли российского права, с достаточной полнотой не изучено. Законодатель в нормах трудового права, определяя вину как обязательный элемент дисциплинарного проступка (правонарушения), не полностью раскрывает ее суть. В этой связи для науки трудового права сложилась уникальная возможность: используя современный уровень других отечественных юридических наук продолжить исследование значения вины и других элементов трудового правонарушения при решении вопроса о привлечении работника к дисциплинарной ответственности по нормам трудового права.

Одним из факторов, обуславливающим актуальность темы исследования, является также и то, что за последние годы действующее трудовое законодательство, относящееся к расторжению трудового договора по инициативе работодателя за виновные противоправные действия (бездействие) работников, и судебная практика применения этого законодательства во многом изменились. Следовательно, требуется дальнейший анализ отечественного трудового законодательства и судебной практики его применения с учетом изменения условий хозяйствования организаций различных организационно-правовых форм и форм собственности и на этой основе разработка соответствующих предложений по его дальнейшему совершенствованию.

Данное исследование призвано в известной мере устранить пробелы в трудовом праве, отраслевую и межотраслевую несогласованность правовых норм, обеспечить создание новых теоретических концепций и юридических конструкций, в наибольшей степени отвечающих потребностям современной практики применения дисциплинарных взысканий, особенно крайней меры — увольнение работников по соответствующим основаниям.

Указанные обстоятельства обусловили выбор темы настоящего диссертационного исследования.

Объектом данного исследования являются отношения, возникающие при дисциплинарных правонарушениях и привлечении виновных работников, а также руководителя организации, руководителя структурного подразделения организации, их заместителей по требованию представительного органа работников к дисциплинарной ответственности.

Предметом исследования являются нормы международного права, Конституция РФ, нормы трудового права, практические исследования и судебная практика применения мер дисциплинарной ответственности по российскому трудовому праву.

Цель и задачи исследования. Основная цель диссертационного исследования — системный анализ категории (элемента) вины в содержании трудового правонарушения, ее места в трудовом праве, обобщение и расширение научных и практических знаний о дисциплинарном правонарушении через призму категории вины.

С учетом концептуальных разработок юридической науки, доктрины трудового права, требований действующего трудового законодательства и практики его применения в данной работе предполагалось, разработать некоторые теоретические положения об элементе вины как главной предпосылке привлечения субъектов трудового правоотношения к дисциплинарной ответственности в соответствии с нормами трудового права, и обосновать предложения, направленные на совершенствование материальных и процедурно-процессуальных норм, касающихся правового регулирования применения дисциплинарных взысканий, в том числе увольнения работников по соответствующим основаниям (ст. 192 ТК РФ).

Трудовое законодательство оперирует понятием «дисциплинарный проступок». Общая теория права достаточно тщательно и скрупулезно разработала универсальную конструкцию состава правонарушения, разновидностью которого является дисциплинарный проступок. Основным признаком состава дисциплинарного проступка является вина работника. Она же является обязательным предметом доказывания при привлечении конкретного лица к дисциплинарной ответственности.

Для достижения указанной цели поставлены следующие основные задачи:

- рассмотреть основные подходы к пониманию категории «вина» в целях уяснения ее сущности и специфики как элемента дисциплинарного правонарушения;

- определить диалектическую природу понятия вины;

- выявить критерии, положенные в основу дифференциации вины при совершении работниками дисциплинарного правонарушения;

- уточнить принципы дисциплинарной ответственности в направлении определения места и роли принципа виновности в системе трудоправовых принципов;

- определить понятие виновности в поведения работника как одного из основных условий привлечения его к дисциплинарной ответственности;

- выработать научно-практические рекомендации и предложения по повышению эффективности применения материальных и процедурно-процессуальных норм о дисциплинарной ответственности работников по трудовому праву Российской Федерации.

Методологической основой диссертационного исследования являются диалектика как общенаучный метод познания, а также логический, системный и сравнительно-правовой методы научного познания по исследуемой проблеме.

Из специальных методов в ходе диссертационного исследования применялся структурный анализ, исторический и социологический метод. Руководящим началом при изучении и анализе проблемы правонарушений в трудовом праве, их элементов и содержания явилось соблюдение принципа единства исторического и логического, абстрактного и конкретного общего и особенного.

Теоретическую базу диссертационного исследования составляют труды ученых в области общей теории права, конституционного, трудового, уголовного, гражданского и иных отраслей права: Н.Г. Александрова, С.С. Алексеева, С.Ю. Головиной, К.Н. Гусова, И.К. Дмитриевой, В.В. Ершова, С.А. Иванова, О.С. Иоффе, A.M. Куренного, В.М. Лебедева, Р.З Лившица, М.В. Лушниковой, A.M. Лушникова, С.П. Маврина, Ю.П. Орловского, А.С. Пашкова, Ю.Н. Полетаева, В.Н. Смирнова, И.О. Снигиревой, Л. А. Сыроватской, В.Н. Толкуновой и многих других известных в юридической науке ученых.

Информационную базу исследования составляют: международно-правовые акты; Конституция Российской Федерации; законы Российской Федерации; указы Президента Российской Федерации; нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации и другие источники трудового, административного и уголовного права РФ.

Научная новизна диссертации состоит в том, что она является одним из первых (после внесения в ТК РФ по состоянию на 21 июля 2007 г. существенных изменений) монографических исследований, специально посвященных анализу двух взаимосвязанных в трудовом праве категорий -трудового правонарушения и дисциплинарной ответственности в современных социально-экономических условиях российской действительности.

Результатом обобщения и систематизации проблемных вопросов темы явилось формирование целостной концепции правонарушения и дисциплинарной ответственности в трудовом праве. Они берутся за основу при анализе всего структурного ряда системы законодательства, механизма действия норм трудового права, состояния и перспектив развитияправоприменительной практики.

С учетом данных современной теории права, отечественной теории трудового права, а также экономики, социологии и психологии в диссертации исследуются понятие, сущность и виды, а также характеристика и содержание правонарушений, совершаемых в сфере труда, дается подробный анализ элемента вины в составе дисциплинарного правонарушения.

Особое место в исследовании отводится принципам дисциплинарной ответственности по нормам трудового права, расторжению трудового договора в связи с виновными действиями со стороны работника, привлечению к дисциплинарной ответственности руководителя организации, руководителя структурного подразделения, их заместителей по требованию представительного органа работников.

В диссертации: обозначены новые подходы в определении понятия «вина» применительно к функциям трудового права; продолжено изучение и научное обоснование деления вины на умысел и неосторожность, сформулированы основные критерии определения формы вины, присущие дисциплинарному правонарушению; обоснована необходимость установления судом законности наложения предыдущих дисциплинарных взысканий при рассмотрении трудовых споров об увольнении за неоднократное неисполнение трудовых обязанностей, исходя из необходимости осознания виновным факта предшествующего его привлечения к дисциплинарной ответственности; предложено уточнение некоторых формулировок оснований прекращения трудового договора, связанных с виновными действиями работников, в частности по п.п. 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 ч. 1 ст. 81 ТК РФ.

Таким образом, научная новизна работы определяется самой темой и подходом к ее исследованию, предложенной постановкой целей и задач, основными теоретическими выводами и предложениями по совершенствованию норм трудового законодательства, относящихся к институту дисциплинарной ответственности.

В результате проведенного исследования на защиту выносятся следующие положения, одновременно отражающие его научную новизну.

1. Обосновывается вывод о том, что основу правопорядка в сфере труда составляет дисциплина труда. Виновное, противоправное неисполнение или ненадлежащее исполнение субъектами трудового договора своих обязанностей - это есть правонарушение в сфере труда, то есть посягательство на установленный в данной организации трудовой правопорядок, за который работник и работодатель (его представитель) привлекаются к юридической ответственности. В этом и заключается прямая связь правонарушения с дисциплинарной ответственностью в сфере труда.

2.Аргументируется положение о том, что юридическая ответственность всегда приобретает характер наказания. Исходя из этого, делается вывод о том, что дисциплинарная ответственность, будучи самостоятельным видом юридической ответственности, характеризуется наличием, как правило, собственного основания - дисциплинарного проступка, особыхсанкций -дисциплинарных взысканий, субъекта дисциплинарного проступка и субъекта дисциплинарной власти, уполномоченного применять дисциплинарное взыскание во внесудебном порядке.

3. На основании сравнительного анализа нормативных правовых актов акцентируется внимание на отличительных чертах дисциплинарной ответственности от иных видов юридической ответственности, в частности, административной и уголовной, субъектами которой могут быть, при определенных условиях, участники трудового правоотношения.

4.Ключевым моментом дисциплинарной ответственности в сфере труда являются ее принципы, представляющие собой не что иное, как теоретическое выражение или основные положения самостоятельного вида юридической ответственности, имеющие особое значение в правоприменительной практике. Автор отстаивает позицию, согласно которой принципы юридической ответственности могут выполнять свою роль, только будучи опосредованными конкретными нормами права. Современные принципы правового регулирования дисциплинарной ответственности дают возможность уяснить содействие этих норм на общественные отношения и основные направления их развития в современных условиях хозяйствования организаций.

5.Комплексное исследование понятия и содержания вины, как основного элемента состава дисциплинарного правонарушения по трудовому праву РФ позволило диссертанту дать свое определение вины как предусмотренную законом негативную юридическую оценку действий работника, основанную на анализе психического отношения субъекта дисциплинарного правонарушения к своему поведению и последствиям своих действий, которые выражаются в форме умысла или неосторожности, и которые являются основанием привлечения лица к дисциплинарной ответственности.

6. Обосновывается необходимость по делам о восстановлении на работе, в связи с увольнением за неоднократное неисполнение без уважительных причин трудовых обязанностей (п. 5 ч. 1 ст. 81 ТК РФ) устанавливать законность наложения предыдущего дисциплинарного взыскания (взысканий), осознания данного фактора субъектом дисциплинарного проступка даже в случае, если требования работника не определяют его в качестве предмета иска.

7.Принципиальным отличием элемента вины в составе трудового правонарушения от аналогичного понятия в публичных отраслях права являются феномены коллизии и конкуренции вины. Под коллизией вины диссертант предлагает понимать ситуацию, когда вина работодателя в отношении определенных последствий исключает вину работника. Под конкуренцией вины следует понимать ситуацию, когда одним действием лицо допускает правонарушение относящиеся к различным отраслям права (административного, уголовного и трудового).

8.Анализ составов отдельных дисциплинарных проступков, совершаемых субъектами трудового правоотношения, позволил выявить во многих из них достаточно сложную конструкцию вины - двойную форму вины, т.е. различное отношение виновного работника к дисциплинарному проступку и его последствиям (умысел в отношении деяния и неосторожность в отношении последствий).

Научная значимость диссертационного исследования обусловлена содержащимися в работе теоретическими выводами, предложениями, направленными на устранение коллизий, пробелов в нормативном регулировании отношений по дисциплинарной ответственности в сфере труда.

Полученные выводы могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях, относящихся к проблеме правонарушений в сфере труда и дисциплинарной ответственности за их совершение, в законопроектной работе, а также в судебной и хозяйственной практике по применению законодательства о дисциплинарной ответственности по российскому трудовому праву.

Диссертация может быть использована при преподавании курса «Трудовое право России» в юридических учебных заведениях.

Апробация результатов диссертационного исследования проведена в следующих основных формах: результаты исследования обсуждены на кафедре трудового и административного права совместно с коллективом кафедры конституционного права и теории государства и права Челябинского государственного университета. Диссертация также обсуждена на кафедре трудового права и права социального обеспечения Московской государственной юридической академии.

Структура диссертации обусловлена целями и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих девять параграфов, заключения, а также перечня использованных нормативных правовых актов, актов органов судебной власти и специальной литературы.

## Заключение диссертации по теме "Трудовое право; право социального обеспечения", Федин, Константин Александрович

Заключение

Постепенный переход к рыночным отношениям в России всецело диктуется интересами человека и его цель - создать социально ориентированную экономику, повернуть все производство и управление в интересах и на благо работника как участника трудового правоотношения.

Современные изменения в экономике России, которые происходят в последние годы, затронули основу деятельности как организационно-хозяйственных структур, так и производственных отношений. Между тем потенциальные возможности, заложенные в дальнейшем экономическом развитии страны, до сих пор остаются недостаточно реализованными. Главная причина тому, на наш взгляд, кроется, прежде всего, в том, что государство недооценивает своей роли в регулировании нормами права экономических отношений в обществе как необходимого средства целенаправленного воздействия на экономику. Именно с помощью права, как известно, обеспечивается правопорядок в общественных отношениях, включая и трудовые отношения.

На основе анализа действующего трудового законодательства и судебной практики его применения в настоящей работе предпринята попытка выявить причины правонарушений, совершаемых работниками и работодателями в сфере труда, виды таких правонарушений, раскрыть содержание понятия вины как основного элемента состава дисциплинарныхправонарушения различной тяжести.

Особое значение в работе уделено виновному поведению работника и работодателя, когда в соответствии с законодательством применяется крайняя мера дисциплинарного наказания - увольнение с работы.

Проведенный анализ трудового законодательства и судебной практики его применения позволяют определить основные направления, в которых проявляется роль трудового права в обеспечении надлежащего порядка в трудовом процессе.

Правовой институт дисциплины труда входит в состав отрасли трудового права, обладает функциональным своеобразием и собственными правовыми принципами: законности дисциплинарной ответственности; справедливости; целесообразности; неотвратимости ответственности, который определяет предупредительное значение наказания; быстроты наступления дисциплинарной ответственности. Следовательно, принципы дисциплинарной ответственности по нормам трудового права — это не что иное, как основные положения самостоятельного вида юридической ответственности. Они определяют правильное направление дисциплинарной практики в сфере трудовых отношений.

Исследование затронутой в работе проблемы дало автору возможность раскрыть и обосновать необходимость основательного пересмотра и совершенствования тех правовых норм, которые относятся к институту дисциплины труда, в частности, увольнения работников по ряду оснований, предусмотренных соответствующими статьями Трудового кодекса РФ., в частности, пунктами 7, 8, 9, 10, 11 ч. 1 ст. 81 ТК РФ, ст. 336 ТК РФ.

Недостатки действующих ныне норм трудового законодательства, регулирующих ответственность в сфере труда, естественно, не могут быть устранены лишь изменением или дополнением правовых норм, а также кодификацией действующего трудового законодательства. Сегодня, как показывает практика, требуется дальнейший анализ эффективности всех нормативных правовых актов трудового законодательства, которые призваны обеспечивать правопорядок в организации, а именно нормативных правовых актов о дисциплинарной ответственности сторон трудового правоотношения.

Автор далек от мысли, что он полностью решил поставленную в работе задачу относительно исследования главного вопроса - вины как элемента дисциплинарного правонарушения, совершаемого субъектами трудового правоотношения. Следует отметить, что элемент вины при совершении любого правонарушения является межотраслевым, и попытка исчерпать его содержание в рамках одной лишь отрасли права является юридической утопией. Только в форме системного подхода, используя знания каждой отрасли права, активно прибегая к информации, почерпнутой из естественнонаучных сфер, можно раскрыть содержание элемента вины и построить юридическую конструкцию, эффективную на стадииправоприменения.

Следовательно, перед отечественным трудовым правом возникли возможности, перспективы развития элемента вины при совершении правонарушений в сфере труда, которые отсутствуют в других отраслях российского права.

Реализация высказанных в ходе исследования предложений, направленных на дальнейшее совершенствование норм трудового законодательства, относящихся к институту дисциплины труда, позволила бы повысить уровень правовых гарантий работников.
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