



На правах рукописи

Добрынина Мария Владимировна

**ФАШИЗМ И УГРОЗА ЕГО ПОЯВЛЕНИЯ
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Специальность 23.00.02 –
политические институты, процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

3 МАЯ 2012

Москва - 2012

Работа выполнена на кафедре политологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Тверской государственный университет»

Научный руководитель: доктор политических наук, профессор

Гусев Владимир Алексеевич

доктор философских наук, профессор
Пирогов Александр Иванович

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор

Рыжов Олег Алексеевич

(Военный Университет Министерства Обороны РФ
кафедра политологии)

кандидат политических наук, доцент

Емельяшин Валерий Павлович

(Московская государственная академия делового администрирования
кафедра философии, педагогики и общественно-правовых дисциплин)

Ведущая организация:

Московский государственный
гуманитарный университет
имени М.А. Шолохова

Защита диссертации состоится «29» мая 2012 года в 15.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.155.14 по политическим наукам при Московском государственном областном университете по адресу: г. Москва, ул. Фридриха Энгельса, д.21а, ауд. 305.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Московского государственного областного университета (г. Москва, ул. Радио, д.10а).

Автореферат разослан «___» _____ 2012 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
к. пол. н., доцент



А.В. Абрамов

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования.

Необходимость исследования фашизма и угрозы его появления в современном мире и России обусловлено рядом факторов.

В условиях глобальных противоречий, мирового экономического кризиса углубляется социальное неравенство, растет недоверие населения к существующей власти, недовольство политическим управленческим субъективизмом. Расширение миграционных процессов приводит к росту национальной напряженности. Экономический кризис стал причиной значительного ухудшения положения средних слоев населения. Характерной чертой современного российского общества стал также мировоззренческий кризис, потеря значительной частью населения нравственных ориентиров.

В совокупности глобальные и внутренние проблемы, накладываясь друг на друга, существенно влияют на сознание граждан, усиливая чувство тревоги, неуверенности в завтрашнем дне, провоцируют массовые агрессивные настроения, негативное отношение к политическим действиям правящей элиты, к институтам власти. Недовольство населения все чаще канализируется в массовые выступления, которые принимают, в том числе, радикальные формы. В своем стремлении найти причины углубляющейся социальной, политической и экономической нестабильности определенные группы населения, чаще всего молодежь, готовы направить свои усилия на поиск виновных в любой социальной среде. Стремление масс к объединению, образованию связей на основе мобилизационных технологий становится также ответом на усиление политического корпоративизма — сплачивания политической верхушки в узкий круг людей, объединенных интересами удержания и сохранения власти.

Актуальность исследования усиления влияния фашизма на политические процессы в современном мире и России обусловлена также пониманием угрозы, заключающейся в следующей тенденции: в ряде европейских стран в парламентских выборах праворадикальные партии все чаще получают значительное представительство в законодательных органах власти. В своих политических программах, политической тактике, нацеленных на преодоление системных социально-политических кризисов, они используют технологии мобилизации общества вокруг национальной идентичности. То есть фашистская идеология и технологии предъявляются

ими как средства и инструменты выхода из кризисных ситуаций. Экономические и социальные пространства европейских стран являются благодатной почвой для появления фашистских настроений. Историко-политологический анализ показывает, что идеология фашизма оказывается востребованной в тех обществах, которые поражены мировоззренческим кризисом, население которых исповедует политический нигилизм.

Ситуацию в России можно охарактеризовать как «профашистскую»: в обществе набирают силу настроения социального протеста, неконвенциональные движения граждан, «обиженных режимом», активизируются выступления националистически настроенных групп, интенсифицируется образование экстремистских молодежных объединений. Тот факт, что эти явления стали обнаруживать себя в последние годы, дает основания утверждать, что угроза фашизма в стране, где потерпел поражение социализм, дважды совершился не только экономический и социальный, но и идеологический переворот, становится реальностью.

Особую опасность в России представляет то, что начала фашизма отмечаются в конструкции правящей элиты — политическом корпоративизме, и в распыленности профашистских настроений в различных социальных группах, движениях и организациях.

Другой опасностью появления фашизма является заинтересованность определенных западных кругов в усилении и поощрении националистических настроений в российском обществе. Национализм, ксенофобия, нетерпимость являются благотворной почвой для коллективной политической мобилизации вокруг brutальных и агрессивных идеологий, перед которым обнаруживают свою уязвимость идеологии либерализма.

Из-за малочисленности собственно фашистских и национал-патриотических организаций в России, а также в силу того обстоятельства, что националистические, русофобские и мессианские настроения пока не оформились в идеологии и программах политических организаций и движений, фашистская угроза в стране мало заметна широкому кругу общественности. Поэтому изучение содержания фашистского мировоззрения, условий разрастания, факторов институционализации фашистских идей в российском обществе, анализ субъектной стороны профашизма являются актуальными научными задачами, требующими разрешения в ключе политической науки.

Теоретическое значение проблемы фашизма и угроз его проявлений в современной России заключается в том, что она практически не ставилась отечественной наукой в качестве самостоятельного предмета изучения.

Степень научной разработанности проблемы. Теоретическим базисом диссертации послужили работы, посвященные идеологии и практике фашизма. Среди зарубежных и российских исследователей, рассматривающих особенности фашизма (процесса формирования и функционирования) на примере европейских стран, выделяются А. Бауэркемпер, Б.Н. Бессонов, В. Випперман, В.И. Дашичев, С.Г. Кара-Мурза, Л.Н. Корнева, В.Ю. Лукьянов, Л. Люкс, П. Милза, П.Ю. Рахшмир, А. Умланд, И.А. Черных¹.

Большое значение при написании диссертационного исследования имели работы, посвященные комплексному исследованию фашизма и неофашизма, в частности сборник под редакцией Э.Д. Вайтца, А. Феннера «Фашизм и неофашизм»², который включил в себя работы таких авторов как Л. Кепеника, Д. Проуа, К. Фогу, Д. Херцоги, Э. Хьюита; пятитомная антология «Фашизм» британского ученого Р. Гриффина³.

¹ См.: Bauerkemper A. Der Faschismus in Europa 1918-1945. Stuttgart, 2006; Бессонов Б.Н. Фашизм: идеология, политика. М.: Высш. шк., 1995; Випперман В. Европейский фашизм в сравнении 1922-1982. Новосибирск: Сибирский хронограф, 2000; Дашичев В.И. Банкротство стратегии германского фашизма. Исторические очерки. Документы и материалы. М.: Наука, 1973; Кара - Мурза С.Г. Коммунизм и фашизм: Братья или враги? М.: Яуза-пресс, 2008; Корнева Л.Н. Германский фашизм: немецкие историки в поисках объяснения феномена национал-социализма (1945- 90-е годы)"/ Учеб. пособие. Кемерово: КемГУ, 1998; Лукьянов В.Ю. К теме «идеология германского фашизма» (основные характеристики и тенденции развития) // Научно-технический вестник Санкт-Петербургского государственного университета информационных технологий, механики и оптики. № 33. СПб.: СПбГУИТМ, 2006; Люкс Л. Фашизм в прошлом и настоящем, на Западе и на Востоке // Вопросы философии. 2007. № 2; Милза П. Что такое фашизм? // Полис. 1995. № 2; Рахшмир П. Ю. Происхождение фашизма. М.: Наука, 1981; Умланд А. Старый вопрос, поставленный заново: что такое «фашизм»? (теория фашизм Роджера Гриффина) // Полис. 1996. № 1; Черных И.А. Судьба фашизма как политического режима // Актуальные проблемы современной науки. 2006. №3.

² См.: Fenner A., Weitz E.D., eds. Fascism and Neofascism: Critical Writings on the Radical Right in Europe. New York, 2004

³ См.: Griffin R., Feldman M., eds. Fascism. Volume I: The Nature of Fascism. London, 2004; Griffin R., Feldman M., eds. Fascism. Volume II: The Social Dynamics of Fascism. London, 2004; Griffin R., Feldman M., eds. Fascism. Volume III: Fascism and Culture. London, 2004; Griffin R., Feldman M., eds. Fascism. Volume IV: The «Fascist Epoch». London, 2004; Griffin R., Feldman M., eds. Fascism. Volume V: Post-War Fascisms. London, 2004.

Интерес представляет монография Ш. Бройера «Национализм и фашизм»⁴, где обосновывается мысль о том, что национализм является одной из главных причин зарождения фашизма.

Ряд авторов обосновывает постоянное присутствие фашизма в культуре, к ним относятся Дж. Грегора, У. Эко, Г. Яхья⁵.

Об условиях фашизации наций размышляли современники классического фашизма, такие как П. Алантри, Э. Блох, А. Грамши, Б. Кроче, Э. Нольте, В. Парето, Л.Д. Троцкий⁶. Следует отметить исследования С.М. Липсета⁷, который на первый план среди объяснительных факторов выдвигает действия средних классов.

Интерес представляет концепция Ф. Хайека, отраженная в работе «Дорога к рабству»⁸, где сопоставляются понятия фашизм - социализм.

Представители теории тоталитаризма (Х. Арендт, Ж. Желев, К. Манхейм, К. Поппер, Р. Де Феличе, К. Фридрих, З. Бжезинский⁹) больше стремятся подчеркивать то, что сближает фашизм и коммунизм,

⁴ Breuer St. Nationalismus und Faschismus: Frankreich, Italien und Deutschland im Vergleich. Darmstadt, 2005.

⁵ См.: Gregor A.J. The Search for Neofascism: The Use and Abuse of Social Science. Cambridge, 2006; Gregor A.J. Contemporary Radical Ideologies: Totalitarian Thought in the Twentieth Century. New York, 1968; Gregor A.J. The Ideology of Fascism: The Rationale for Totalitarianism. New York, 1969; Gregor A.J. The Fascist Persuasion in Radical Politics. Princeton, 1974; Gregor A.J. Phoenix: Fascism in Our Time. Brunswick, 1999; Gregor A.J. The Faces of Janus: Fascism and Marxism the Twentieth Century. New Haven, 2000; Эко У. Вечный фашизм// Пять эссе на темы этики. СПб.: Симпозиум, 2000; Yahya H. Fascism. The bloody ideology of Darwinism. Istanbul, 2002.

⁶ См.: Алатри П. Происхождение фашизма. М., 1961; Блох Э. Наследие нашего времени. Цюрих, 1935; Грамши А. Избранные произведения, Избранные произведения / Под общ. ред. И.В. Григорьевой и др. М.: Политиздат, 1980; Croce B. «Manifesto degli intellettuali antifascisti» // «Il mondo». R., 1925; Нольте Э. Фашизм в его эпохи / Пер. с нем. А.И. Фетом (А.И. Федоров). Новосибирск: Сибирский хронограф, 2001; Парето В. Компендиум по общей социологии. М.: Высшая школа экономики (Государственный Университет), 2008; Троцкий Л.Д. Бюллетень оппозиции (большевиков-ленинцев) №84. Койоакан 20 августа 1940.

⁷ Lipset S. M. Political Man. L., 1960.

⁸ Хайек Ф. Дорога к рабству. М.: Новое издательство, 2005.

⁹ См.: Арендт Х. Истоки тоталитаризма. М.: ЦентрКом, 1996; Желев Ж. Фашизм. Тоталитарное государство. М., 1991; Манхейм К. Диагноз нашего времени. М.: Юрист, 1994; Поппер К. Открытое общество и его враги. Киев: НикаЦентр, 2005; De Felice R. Mussolini il rivoluzionario, 1883–1920. Torino, 1965; Фридрих К., Бжезинский З. Тоталитарная диктатура и автократия // Тоталитаризм: что это такое? В 2-х томах. Т.2 / Ред. кол. Л.Н. Верчёнов и др. М., 1992.

чем-то, что их различает, противопоставляя этим двум формам тоталитаризма либерально-демократическое общество.

Фашизм как продукт социоэкономических процессов рассматривался в работах Т. Адорно, Г. Маркузе, У. Росту, Э. Фромма, Ю. Хабермаса, М. Хоркхаймера¹⁰.

Интерес представляет исследование немецкого историка А. Молера¹¹, который определил фашизм как «стиль», выделив его отличительные особенности от тоталитаризма в чистом виде.

Российская научно-исследовательская литература о фашизме представлена работами авторов, как: А.А. Галкин, И.А. Ильин, С.В. Котов, М.Ю. Крысин, И.В. Мазуров, Т.П. Нестерова, Г.Л. Розанов, В.Х. Сахибгоряев, А.Н. Сидоров, В. Соловей, Н.В. Устрялов и др.¹².

Современные российские исследователи (М.А. Вирич, Д.В. Громов, В.И. Лукьянов, Ю.И. Стецковский и др.) в работах предпринимают попытку проследить эволюцию идеологии и практики фашизма.

Степень изученности вопроса о «русских фашистах» наиболее полно представлена авторами А.А. Галкиным, А.В. Окроковым и

¹⁰ См.: Адорно Т. Психология национальной нетерпимости. Минск: Харвест, 1998; Маркузе Г. Разум и революция. СПб.: Владимир Даль, 2008; Росту Д.А. Политика и стадии роста. М.: Прогресс, 1973; Фромм Э. Бегство от свободы. Пер. с англ. А. Лактионова. М.: АСТ; АСТ Москва, 2009; Хабермас Ю. Философский дискурс о модерне / Пер. с нем. М. М. Беляева и др. М.: Весь мир, 2003; Хоркхаймер М., Адорно Т. Психоанализ антисемитизма. Минск: Харвест, 1998.

¹¹ Молер А. Фашизм как стиль. / Пер. с немецкого А. Барсукова. Новгород: Толерантность, 2007.

¹² См.: Галкин А.А. Германский фашизм. М.: Наука, 1989; Галкин А.А. Российский фашизм. // Социологический журнал. 1994. № 2; Ильин И.А. О фашизме. Наши задачи. Статьи 1948-1954 гг. В 2-х томах. Париж, 1956; Котов С.В., Сахибгоряев В.Х. «Европейский фашизм: социокультурные псевдоценности политического движения». Магадан: Кордис, 2006; Котов С.В., Сахибгоряев В.Х. Фашизм: опыт культурно-философской концептуализации. Магадан: Ноосфера, 2007; Крысин М.Ю. Прибалтийский фашизм. История и современность. М.: Вече, 2007; Мазуров И.В. Фашизм как форма тоталитаризма. Гражданское общество и государство. М.: Наука, 1993; Нестерова Т. П. Джованни Джентиле о культуре, обществе и государстве / Т.П. Нестерова // Известия Уральского государственного университета. 2007. № 49; Розанов Г.Л. Германия под властью фашизма (1933-1939 гг.). М.: РОССПЭН, 2002; Сидоров А. Фашизм и городские средние слои в Германии. М.: Соцэкгиз, 1936; Соловей В. Фашизм в России: концептуальные подходы. Демократия и фашизм. М., 1995; Устрялов Н.В. Итальянский фашизм. М.: Вузовская книга, 1999.

Дж. Стефаном¹³, где освещается вся эпоха существования «русских фашистов», выделяются политические лидеры, технологии объединений.

Следует отдельно выделить группу работ, где поднимается вопрос об угрозе фашизма в современной России. Среди авторов, затрагивающих данную тему, можно выделить следующих: Б.Ю. Кагарлицкий, С.Г. Кара-Мурза, С.В. Котов, А. Умланд и т.д.¹⁴. Работы этих исследователей освещают проблему угрозы фашизма в современной России лишь фрагментарно.

Обобщая степень разработанности проблемы в современной литературе, можно сделать вывод, что фашизм и угроза его проявления в современной России еще не рассматривалась в качестве специального самостоятельного политологического исследования, следовательно, в этом отношении, избранная тема исследования характеризуется актуальностью и новизной.

Таким образом, комплексный подход к анализу фашизма и угрозы его проявления в современной России может быть реализован за счет изучения и анализа достаточно широкого спектра литературы и источников. Задача диссертанта заключалась в обосновании выдвигаемых гипотез с привлечением научной литературы и источников, в опосредованном и ассоциативном их соотнесении, в критическом осмыслении выдвигаемых авторами научных положений.

¹³ См.: Галкин А.А. Российский фашизм // Социологический журнал. 1994. № 2; Галкин А.А. О фашизме - его сущности, корнях, признаках и формах проявления // Полис. 1995. №2; Галкин А.А. Фашизм как болезнь общества. URL: <http://www.polit.ru/article/2006/05/08/galkin/> (дата обращения на 22.03.2012); Окорочков А.В. Фашизм и русская эмиграция. М.: Руссаки, 2001; Стефан Дж. Русские фашисты: трагедия и фарс в эмиграции 1925-1945. М.: Слово, 1992.

¹⁴ См., например: Кагарлицкий Б.Ю. Фашизм для собственного пользования. URL: http://scepsis.ru/library/id_664.html (дата обращения на 22.03.2012); Кара-Мурза С.Г. Коммунизм и фашизм. Братья или враги? М.: Яуза-пресс, 2008; Котов С.В. Европейский фашизм в политическом измерении. Философско-политический анализ / С.В. Котов. - LAP LAMBERT Academic Publishing, Saarbrücken, Germany, 2011; Котов С.В. Эволюция неонацизма (философско-политический аспект). Ростов-на-Дону: ПИ ЮФУ, 2011; Умланд А. Правый экстремизм в постсоветской России // Общественные науки и современность. 2001. №4; Умланд А. Три разновидности постсоветского фашизма. Концептуальные и контекстуальные проблемы интерпретации современного русского ультрационализма. URL: <http://www1.ku-eichstaett.de/ZIMOS/forum/docs/Umland6.pdf> (дата обращения на 22.03.2012).

Актуальность проблемы, ее сложность и многоплановость, а также недостаточная разработанность обусловили выбор темы, основную цель и задачи исследования.

Цель диссертационного исследования - изучение и анализ факторов и условий зарождения фашизма; идентификация фашизма в России.

Достижение поставленной цели предполагает постановку и решение следующих задач исследования:

1. Выявить социально-политические, социально-экономические и историко-культурные предпосылки формирования фашизма.
2. Исследовать возможности появления фашизма в современной России.
3. Определить категорию «профашизм», раскрыть ее сущность и содержание, выявить ее соотношение с категорией «фашизм».
4. Проанализировать организационные и идеологические особенности профашизма, исследовать его политические практики, особенности функционирования профашистских организаций в современной России.
5. Проанализировать основные тенденции и выявить угрозы развития профашизма в России.
6. Определить пути и методы предупреждения фашистской угрозы в современной России.

Объектом исследования выступает фашизм как идеология и политическая практика.

Предмет исследования – тенденции, закономерности и угрозы проявлений фашизма в политическом процессе современной России.

Теоретико-методологической основой диссертации являются политологический, институциональный, социологический подходы к анализу фашизма и угроз его проявления в современной России, идеи ведущих представителей социологической и политологической мысли по проблемам фашизма (П. Алантри, В. Випперман, Б.М. Гросс, Б. Кроче, В. Райх, П.Ю. Рахшмир, Ю. Эвола и т.д.)¹⁵.

¹⁵ См., например: Алантри П. Происхождение фашизма. М., 1961; Випперман В. Европейский фашизм в сравнении. 1922-1981. Новосибирск: Сибирский хронограф, 2000; Гросс Б. М. «Дружелюбный фашизм»: Новый облик власти в Америке. М.: Прогресс, 1984; Croce B. «Manifesto degli intellettuali antifascisti» // «Il mondo».R., 1925; Райх В. Психология масс и фашизм / Пер. с нем. Ю.Донца. М.: АСТ, 2004; Рахшмир П.Ю. Новейшие концепции фашизма в буржуазной историографии Запада. М.: Наука, 1979; Эвола Ю. Фашизм: критика справа. М.: Реванш, 2005.

Общенаучные методы - анализ и синтез, индукция и дедукция - позволили выявить общие и частные характеристики фашизма, проанализировать его теорию, практику и технологии. Использование исторического подхода позволило рассмотреть генезис фашизма. Институциональный подход дал основания для выявления организационных признаков фашизма, формирования фашистских объединений и ассоциаций. Социально-политический подход позволил определить условия, порождающие в фашистские настроения в обществе, в то время как использование психосоциального подхода позволило выявить возникновение фашистских настроений на уровне личности, проследить особенности массового сознания, порождающего настроения национализма и национальной истерии. Системный подход дал возможность определить взаимодействие факторов, влияющих на возникновение фашистских настроений, представлений, идеологии и организаций.

Применение сравнительно-исторического метода позволило проследить преемственность процессов фашизации общества.

Нормативно-правовую и эмпирическую базы исследования составили Конституция РФ, Федеральный закон №114-ФЗ от 25.07.2002 «О противодействии экстремистской деятельности», Федеральный закон № 82-ФЗ от 19.05.1995 «Об общественных объединениях», Указ Президента РФ № 310 о мерах по обеспечению согласованности действий органов государственной власти по борьбе с проявлениями фашизма, Уголовный кодекс РФ, другие нормативно-правовые акты РФ, в которых упоминается термин «фашизм»¹⁶.

В исследовании использовались статистические данные и результаты социологических исследований ВЦИОМ¹⁷, Аналитического Центра Юрия Левады.

¹⁶ Конституция РФ. URL: <http://constitution.kremlin.ru/> (дата обращения на 22.03.2012); Федеральный закон №114-ФЗ от 25.07.2002 «О противодействии экстремистской деятельности». URL: <http://base.garant.ru/12127578/>; Федеральный закон № 82-ФЗ от 19.05.1995 «Об общественных объединениях». URL: <http://base.garant.ru/10164186/> (дата обращения на 22.03.2012); Указ Президента РФ № 310 О мерах по обеспечению согласованности действий органов государственной власти по борьбе с проявлениями фашизма. URL: <http://www.referent.ru/1/13153> (дата обращения на 22.03.2012); Уголовный кодекс РФ. URL: <http://www.consultant.ru/popular/ukrf/> (дата обращения на 22.03.2012).

¹⁷ ВЦИОМ. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=266&uid=111847> (дата обращения на 22.03.2012); Аннотация нацизма. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=269&uid=112395> (дата обращения на 22.03.2012); Какое значение – положительное или отрицательное – для Вас имеют следующие слова: Национализм.

В диссертационном исследовании проанализированы программные документы профашистских движений и объединений в современной России¹⁸.

Объем и структура диссертации обусловлена ее объектом, предметом, целью и задачами. Диссертация состоит из введения, двух глав (пяти параграфов), заключения и списка использованной литературы.

Во **Введении** диссертации обоснована актуальность выбранной темы исследования, дана характеристика ее научной разработанности, определены объект и предмет исследования, его цель и задачи, указана теоретическая и методологическая основа работы, показаны научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, апробация работы, а также излагаются основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава **«Методологические и теоретические основы исследования фашизма как идеологии и политической практики»** посвящена систематизации к подходам интерпретации понятия фашизм. В ней автор прибегает к анализу как внешней, так и внутренней среды с целью выявления истоков и причин зарождения фашизма. Автором также выявлены характерные политические технологии и практики классического фашизма.

Во второй главе диссертации - **«Факторы и условия появления фашистской угрозы в современной России»**, - автором выявлены историко-культурные, социально-экономические предпосылки появления фашистской угрозы в России (с 20-х годов XX века по XXI век). Диссертантом вводится авторское определение понятия «профашизма», анализируется состояние среды современной России. На основе результатов анализа, диссертант выявляет условия, факторы фашистской угрозы, определяет пути и методы предупреждения фашистской угрозы в современной России.

URL:http://wciom.ru/zh/print_q.php?s_id=662&q_id=47759&date=06.03.2010 (дата обращения на 22.03.2012); Общественное мнение-2011. Ежегодный сборник. Левада-центр. 2012.

¹⁸ См., например: Славянский Союз. URL:<http://www.demushkin.com/content/articles/254/> (дата обращения на 22.03.2012); ДПИИ URL:<http://www.dpni.org/articles/dokumenti/13255/> (дата обращения на 22.03.2012); Российский общенациональный Союз URL:<http://www.rons.ru/> (дата обращения на 22.03.2012); Русское общественное движение URL: <http://rod-ru.org/o-nas/> (дата обращения на 22.03.2012).

В **Заключении** диссертации подводятся итоги исследования, делаются общие выводы по результатам проделанной работы и намечаются перспективы дальнейшей разработки темы.

II. НАУЧНАЯ НОВИЗНА ИССЛЕДОВАНИЯ И ОБОСНОВАНИЕ ПОЛОЖЕНИЙ, ВЫНОСИМЫХ НА ЗАЩИТУ

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Выявлены факторы и закономерности формирования фашизма как идеологии и политической практики.
2. Проанализированы социально-экономические и политические процессы в современной России, с точки зрения угрозы зарождения фашизма.
3. Предложено авторское определение понятия «профашизм».
4. Показаны проявления фашизма в современных политических процессах России.
5. Исследованы программы и тактика профашистских организаций и объединений; выявлены политические технологии влияния профашистских объединений и организаций на общественное сознание россиян.
6. Дан прогноз развития профашистских настроений в России и сделан вывод об опасности их роста при условии проведения непродуманной национальной политики, ухудшения социально-экономического положения населения, распространения экстремизма и агрессии среди различных социальных групп российского общества, и особенно в молодежной среде.
7. Предложена система мероприятий по преодолению фашистской угрозы в современной России.

Исходя из целей и задач диссертационного исследования, автор выносит на защиту следующие положения:

1. *Источниками зарождения фашизма в современных обществах являются: а) монополизация экономики, формирование могущественной финансово-промышленной олигархии; б) неравномерность экономического развития регионов и национальностей; в) интенсивное разрушение традиционных социальных структур, разрушение идеалов просвещения и гуманизма; г) распад традиционных ценностей, переоценка всех систем ценностей; д) торжество массового сознания, иррационализма и*

интуитивизма; е) неразвитость правового государства и гражданского общества.

Фашизм выступает как консервативно – радикальная политика, политическая технология мобилизации общества по преодолению системных социально-политических кризисов.

Основу фашизма составляет идея корпоративизма. Характеристиками фашизма как государственной идеологии и политики также являются:

- ярко выраженный национализм, акцентуирующая национальные признаки внешняя атрибутика (флаги, гимны);
- пренебрежение правами человека (идеологами фашизма постулируется принцип, согласно которому гражданскими правами можно поступиться ради достижения политических целей);
- культ маскулинности;
- жесткий контроль государственных органов над СМИ, общественными организациями;
- акцентуирование проблем национальной безопасности, использование фактора угроз в качестве инструмента манипулирования сознанием масс;
- политизация религиозных и клерикализация государственных институтов;
- использование науки и искусства в пропагандистских целях и др.

В России тенденции монополизации экономики (железнодорожной, электрической областях промышленности, складывающиеся олигополии в масс-медиа, нефтяной и алюминиевой промышленности) указывают на то, что растет концентрация капитала, «государство испытывает тенденцию к превращению в государство не всех капиталистов, а в государство финансового капитала, господствующей олигархии...»¹⁹. В свою очередь, представители олигархического корпоративизма выказывают заинтересованность в том, чтобы государство обеспечивало их экономическую и политическую монополию, особенно в ситуациях экономических кризисов.

Формирование глобальной экономики, неравномерность экономического развития регионов и национальностей, сопровождающиеся усилением конкуренции и безработицы, обостряют классовые противоречия, создают напряженную психологическую ситуацию для

¹⁹ Алатри П. Происхождение фашизма. М., 1961. С. 67.

многочисленных слоев населения, как результат раскол общества по национально-этническому принципу.

Интенсивное разрушение традиционных социальных структур, традиционных ценностей, разрушение идеалов просвещения и гуманизма; процветающий субъективизм, а в жизни – индивидуализм; проявления населением недоверия к политической системе – все это ставит вопрос о самоидентификации общества. Наиболее легкое решение – национальная идентификация. В данной ситуации необходимо отдать должную роль СМИ, через каналы которых происходит воздействие на массовые представления. Другим каналом является деятельность политических лидеров и партий. Стремясь к достижению собственных целей, они могут спровоцировать недовольство населения, возбудить настроения поиска врага.

Главным политическим фактором зарождения фашизма является отсутствие продуманной, последовательно осуществляемой в рамках закона национальной политики, решения на государственном уровне проблем, рожденных социальным неравенством. Это приводит к социальному расслоению, что создает условия для использования национальных проблем различными политическими силами в своих интересах.

2. Социально-экономические и социально-политические процессы в современной России, образующие «внутреннюю среду» государства, имеют общие черты с «внутренней средой» европейских государств в двадцатые годы XX века, создавшей почву для становления фашистского режима в Италии и распространения фашистских настроений в обществах русской эмиграции.

В конце XX века население России пережило революционные изменения в жизни, связанные с распадом СССР, свержением коммунистического режима, отменой цензуры, проявлением гласности. В период Перестройки произошел распад этнического феномена «советский народ» на отдельные этносы, образовавшие свои национальные государства, что обострило вопросы противостояния на этнической почве. Все эти перемены вызвали настоящий идеологический и моральный шок населения. Система взглядов, запущенная в массовое сознание об обогащении любой ценой, привела к резкому изменению общественных приоритетов. Произошел психологический слом, который дополнялся проблемами экономических кризисов и массовой бедности.

В этот период Россия встала на путь демократического транзита. Однако экономический кризис привел к росту социального неравенства, отчуждению между людьми и их группами. Либеральная политика государства была направлена на поддержание экономического благополучия крупного бизнеса; выживание основной части населения страны фактически в расчет не принималось. Невозможность молодого и еще не устоявшегося либерально-демократического режима удовлетворить экономические интересы бедствующих слоев населения создало препятствия для продолжения всему процессу демократизации.

Результаты радикально-прозападной либеральной политики не оправдали надежды населения. К концу 90-х годов, особенно после дефолта 1998 г., социально-экономический кризис создал угрозу его перетекания в социально-политическое русло. Нарастали протестные ресурсы населения. Были исчерпаны популистские возможности органов власти. Представителям власти пришлось признать, что навязываемая населению в начале 90-х годов демократия была по сути своей элитарна - народ в ней лишь инструмент борьбы за власть; космополитична - на второй план выходили такие понятия как суверенитет, патриотизм, национализм (в качестве гордости за свою страну).

Вышеописанные явления стали благоприятной средой для прорастания в ней радикальных взглядов.

Таким образом, *внутренняя среда страны* (социально-политический кризис, мировоззренческий упадок, влияние постмодернистских тенденций, экономическая нестабильность, большая классовая разобщенность, формирование нового поколения граждан, нехватка толерантности и т.д.) может послужить благодатной почвой для прорастания и укоренения фашизма.

3. «Профашизм» - это отдельные проявления в обществе настроений национализма, расизма, готовности к проявлению агрессии по отношению к инородцам, функционирующие на уровне обыденного сознания достаточно широких социальных слоев, представляющие в свою очередь угрозу распространения фашизма.

Актуализация этих настроений в российском обществе поддерживается современными миграционными процессами, которые провоцируют в определенных социальных слоях реанимацию расовых идей; социально-экономическими процессами, которые усилили социальное неравенство, приводящее к социальному расслоению; неравномерностью экономического развития регионов; распадом традиционных ценностей,

распространением массового сознания; проявлением все большего недоверия к политической системе и власти в целом.

СМИ все чаще употребляют термин «фашизм» для обозначения идеологии и политической практики праворадикальных организаций, для обозначения противоправных действий вызванных на националистической почве. Национализм нельзя приравнивать к фашизму, но, безусловно, о проявлениях фашизма можно говорить. Исходя из этого, диссертант считает необходимым ввести новый термин для обозначения проявления фашистских настроений – профашизм, который формируется как альтернатива выхода из кризиса через сплочение. Данное объединение идет на национальной почве (как наиболее воспринимаемое); на почве приобщения людей к спорту, пусть даже не к занятиям, а лишь к наблюдению за играми (спорт это движение в одном направлении, в одном ритме); на почве гордости за страну в каких-либо достижениях неполитического смысла (победа на Евровидении, проведение олимпиады и т.д.- яркое освещение данных мероприятий в СМИ) и так далее. Попытка объединения общества на основе массовых идей и настроений является одним из механизмов фашизации. Профашизм выступает как атака, но не на коммунизм (как в ситуации с фашизмом), а на любую этническую общность, которая не видоизменяется под прессом глобализации.

Дополнительные условия для разрастания профашизма создаются во внешней (по отношению к обществу и политической системе государства) среде. К их числу относятся: глобализация, разочарование европейских обществ в результатах политики мультикультурализма, революции «по восточному типу», недовольство европейцев иммиграционными политиками государств, кризис европейского христианского мировоззрения, постмодернистская раздробленность сознания, «информационный взрыв» и т.д.

4. В современной России на фоне определенных социально-экономических и политических условий проявляются тенденции к фашизации общественного сознания отдельных социальных слоев общества. К числу этих тенденций относятся:

- рост националистических настроений в массах;
- образования общественных движений патриотического и национал-патриотического толка;
- популистские обращения политический лидеров к националистическим чувствам населения,
- распространение олигархического корпоративизма во власти.

Диссертант, на основе результатов опросов, проведенных ВЦИОМ, Аналитическим центром Юрия Левады²⁰, констатирует, что в сознании населения присутствуют националистические идеи, которые выступают средством фашизации нации.

Формирование российского олигархического корпоративизма может стать базой появления фашизма, так как фашистские настроения в классическом понимании проявляются в виде корпоративизма. Подтверждением служат следующие аргументы: наличие в государстве партнерства бизнеса и носителей высшей государственной власти, носящего неформальный характер; монополии в газовой, железнодорожной, электрической областях промышленности, складывающиеся олигополии в масс-медиа, нефтяной и алюминиевой промышленности; государственный патернализм, снижение роли общественных союзов и объединений, их огосударствление. Таким образом, в России сформировался олигархический корпоративизм. Причем представители «государственной политической корпорации» все активнее используют технологии фашизации общества: смещение вины за неэффективность социальной и экономической политики на другого (внешний враг в виде НАТО²¹, внутренний - мигранты), прогосударственная пропаганда, объединение индивидов на основе идеологии патриотизма.

Есть основания полагать, что «недостающим звеном» для образования фашизма в России является отсутствие взаимосвязи и взаимодействия между «корпорацией власти» и националистическими организациями. Националистические организации пока не имеют большого веса в современном политическом пространстве России, не представлены в органах власти, корпоративизм не представлен трипартистской моделью (государство, бизнес, профсоюзы), носит неформальный, не институализированный характер.

²⁰ ВЦИОМ. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=266&uid=111847> (дата обращения на 22.03.2012); Аннотация нацизма. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=269&uid=112395> (дата обращения на 22.03.2012); Какое значение – положительное или отрицательное – для Вас имеют следующие слова: Национализм. URL: http://wciom.ru/zh/print_q.php?s_id=662&q_id=47759&date=06.03.2010 (дата обращения на 22.03.2012); Общественное мнение-2011. Ежегодный сборник. Левада-центр. 2012

²¹ ВЦИОМ. Как Вы считаете, чем является сегодня для России блок НАТО? URL: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=112104> (дата обращения на 22.03.2012); ВЦИОМ. Рейтинг национальных угроз-2009. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=12121> (дата обращения на 22.03.2012)

5. В политическом процессе в современной России нередко используется профашистские технологии акцентуации национальной самоидентификации граждан и социально-политических групп, что усиливает угрозу нарастания межэтнической напряженности в обществе. Применению профашистских технологий благоприятствует несформированность гражданских идентичностей населения России, которые зачастую замещаются и подменяются элементами национальных идентичностей.

Увеличение численности иностранных граждан на российском рынке труда выступает мощным источником полиэтничности. Приток иностранных мигрантов, которые не ассимилируются с местным населением, создает межэтническую конкуренцию на рынке труда. Она приводит к снижению уровня заработной платы, нехватке рабочих мест, а также оттоку денежной массы за границу. В результате коренное население городов испытывает раздражение, вызванное культурной и экономической экспансией мигрантов. Усиливаясь ксенофобией, социальное раздражение, недовольство сублимируется в национализм. Средства массовой информации не способствуют формированию толерантности. Напротив, через каналы СМИ информация о ситуации на рынке труда, о мигрантах, о национальной принадлежности мигрантов, о противоправных действиях, которые они совершают, будучи на территории страны, подается в негативном ключе. Нарастание националистических настроений обуславливается также значительными просчетами государства в осуществлении национальной политики.

Ответной реакцией политических антрепренеров является создание националистических движений, граждане, в свою очередь, проявляют готовность примкнуть к ним или разделяют их идеологические постулаты. Диссертантом производится анализ современных общественных националистических движений, придерживающихся националистической ориентации - этнического национализма, но которые нельзя охарактеризовать как фашистские. Автор приходит к выводу, что как только данные движения переходят к действию по угнетению «других», то они могут быть отнесены к категории профашистских. Важной характеристикой этих организаций является отождествление патриотизма и национализма. Понятия патриотизма лидерами движений используется в качестве синонима к слову национализм (националистические настроения юридически запрещены).

Диссертантом на основе анализа программных документов националистических организаций доказывается, что национализм может сочетаться с любой идеологической концепцией.

Профашистские группы и организации для достижения своих целей используют современные политические технологии. К ним относятся:

- ставка на чувство ущемленного национального достоинства;
- использование факторов психологического влияния и давления (символика, ритуалы), формирование боевых отрядов, создание национальных партий, использующих националистические лозунги;
- пополнение их рядов за счет людей, считающих, что занимают униженное положение в данной стране;
- провозглашение насилия в качестве «очищающего» средства;
- возложение на себя ответственности за совершенные преступления как необходимые для очищения нации;
- использование религиозных настроений населения;
- объединение в различные союзы (от рабочих до досуговых), постоянный диалог с населением через объединения и организации, средства массовой информации.

Главной целью этих технологий является стремление к объединению по определенному, чаще всего национальному признаку для наиболее эффективного управления массами; проникновение во все сферы жизни; формирование фашистского мировоззрения.

6. Для предотвращения угрозы распространения фашизма в России необходима реализация следующих политических императивов: усовершенствование нормативно-правовой базы, в которой будет определено понятие и содержание фашизма; реформирование национальной и социально-экономической политики государства; развитие и укрепление институтов гражданского общества.

В исследовании констатируется, что законодательная база РФ запрещает любое проявления фашизма. Автор обращает внимание на то, что в законодательной базе отдельно посвященной статьи фашизму нет. В Уголовном кодексе²² слово «фашизм» встречается три раза. Есть несколько статей, которые говорят об организации экстремистского сообщества (ст.282 УК РФ), об организации экстремистской деятельности (N 114-ФЗ от

²² Уголовный кодекс РФ. URL: <http://www.consultant.ru/popular/ukrf/> (дата обращения 22.03.2012)

25.07.2002), где в частности, 1 статья приравнивает к экстремизму распространение экстремистских материалов, содержащих сведения, которые касаются фашистских партий, в том числе и графических символов. В 1995 году был принят Указ Президента РФ, о мерах по обеспечению согласованности действий органов государственной власти по борьбе с проявлениями фашизма²³.

Законодательная база не вполне достаточна для предотвращения угрозы фашизму. По законодательству, фашизм – это ответвление экстремизма и нацизма. Если любая партия, общественная организация, или орган самостоятельности заявит своей целью создание фашистской организации или движения, то его запретят. Есть закон об общественных организациях (№82-ФЗ от 19.05.1995)²⁴, запрещающий создание групп, занимающихся такой деятельностью. Установлен четкий запрет на создание фашистских организаций. Но в силу того, что законодательная база не дает четкого определения понятия «фашизм», возможна замена этого термина на иной, с сохранением его содержания.

Другим важнейшим условием и инструментом преодоления фашистских настроений на территории страны является продуманная социально-экономическая политика, которая должна быть ориентирована на достижение социальной справедливости, преодоление колоссального неравенства в условиях жизни людей. Это позволит уменьшить напряженность между различными слоями населения.

Основной тенденцией национальной политики в России в настоящее время является усиление роли государства и региональных политических процессах, укрепление вертикали власти. Ответной тенденцией стало усиление этнизма во многих регионах России. Этноэлитами федеральная государственная политика представляется как прорусская и направленная на ущемление политических прав других наций и этносов. Поэтому одним из условий предотвращения фашизма в России является пересмотр приоритетов национальной политики государства с ориентацией на полиэтнизм, поликонфессионализм и обеспечение равных условий для жизни представителей всех этнических групп на территории России. Вместе

²³ Указ Президента РФ № 310 о мерах по обеспечению согласованности действий органов государственной власти по борьбе с проявлениями фашизма. URL: <http://www.referent.ru/1/13153> (дата обращения на 22.03.2012)

²⁴ Федеральный закон № 82-ФЗ от 19.05.1995 «Об общественных объединениях»- URL: <http://base.garant.ru/10164186/> (дата обращения на 22.03.2012)

с тем, в рамках закона должны осуществляться самые решительные меры по пресечению всех форм проявления ксенофобии, национализма и фашизма.

Важным условием предотвращения угрозы фашизма также является осуществление мер, направленных на развитие отношений и институтов гражданского общества.

III. НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ И ЕГО АПРОБАЦИЯ

Научно-практическая значимость исследования.

Проведенный в диссертационном исследовании анализ позволяет более вариативно оценивать и воспринимать профашистские настроения в современном российском обществе. Сформулированные выводы способствуют пониманию современной политической практики и идеологии фашизма, угроз возникновения фашизма в России и могут быть использованы в программных документах политических партий и общественно-политических движений; в разработке государственных программ патриотического, антифашистского воспитания, формирования толерантности.

Обобщенные в исследовании материалы могут быть использованы при разработке методических пособий и спецкурсов по политологии, сравнительной политологии, политической социологии, политической истории современной России.

Апробация научной работы.

Основные положения диссертационного исследования были апробированы автором в ходе выступления на Международной научно-практической конференции «Кожинские чтения» в 2011г., в ходе выступлений перед профессорско-преподавательским составом кафедры политологии Тверского государственного университета, кафедры социологии и философии НИУ «МИЭТ», при чтении лекций по дисциплинам «Политология» и «Исследования социально-экономических и политических процессов». Основные результаты работы изложены диссертантом в статьях общим объемом 4,35 п.л., в том числе и в рецензируемых научных журналах из Перечня ВАК.

Публикации в журналах, включенных в перечень ВАК для опубликования результатов диссертационных исследований по политическим наукам:

1. Добрынина М.В. Формирование идеологии итальянского фашизма // Вестник Российского Государственного Торгово-экономического Университета. 2011. №6 (55). М.: Изд-во РГТЭУ. С.137-147.

2. Добрынина М.В. Условия фашизации нации // Вестник Российского Государственного Торгово-экономического Университета. 2011. №9(57). М.: Изд-во РГТЭУ. С.152-158.

Публикации в других изданиях:

3. Добрынина М.В. Почва прорастания фашизма в современном мире // Социально-политические процессы в меняющемся мире: Межвузовский сборник научных трудов. Вып. 11. Тверь, 2010. С.55-61.

4. Добрынина М.В. Взаимосвязь политического режима и националистических настроений в современной России // Социально-политические процессы в меняющемся мире: Межвузовский сборник научных трудов. Вып. 15. Тверь, 2012. С.30-34.

5. Добрынина М.В. Русский фашизм эмиграции 20-30 гг. XX века // Материалы Международной научно-практической конференции «Кожинские чтения». Москва, 1-4 марта. М.: Изд-во РГТЭУ. 2011. С.71-79.

6. Добрынина М.В. Русский фашизм эмиграции 20-30-х годов 20 века// Сборник научных статей аспирантов и соискателей. Вып.12. М., 2011. С.58-75.

Подписано в печать: 16.04.2012 г.
Бумага офсетная. Гарнитура «Times New Roman».
Печать офсетная. Формат бумаги 60/84 ^{1/16}. Усл. п.л.1,5.
Тираж 100 экз. Заказ № 550.

Изготовлено с готового оригинал-макета в Издательстве МГОУ
105005, г. Москва, ул. Радио, д.10 а.