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ВИСНОВКИ

Удослідженніпростеженопроцеснарощуваннязнаньуновітній

історіографіїпроукраїнськенаціональнокультурневідродженнядругої

половиниХІХ–першоїтретиниХХстоліттяпроаналізованоосновнінадбання

істориківізцієїпроблемиУзагальненнярезультатівдослідженнязасвідчило

досягненняметивиконаннявизначенихзавданьідалозмогудійтитаких

науковотеоретичнихвисновків

Вивченостандослідженостітемидисертаціїтаз’ясованощо

історіографіяукраїнськогонаціональнокультурноговідродженняв

хронологічнихмежахдругоїполовиниХІХ–першоїтретиниХХстоліттяне

булапредметомокремогосистемноготацілісногодослідженняЗначниймасив

виявленихнауковихстудійуякихрозглядалисяокреміісторіографічнісюжети

науковогоосмисленняфеноменуукраїнськоговідродженняоб’єднановчотири

блокиасамеузагальнювальніісторіографічнісинтезиуякихісторіографія

досліджуваноїпроблемирозглядаласяпобіжновмежахвикладуісторіографії

історіїУкраїнинауковідослідженняякібезпосередньоприсвячені

історіографіїосновнихетапівукраїнськогонаціональнокультурного

відродженняабожйогорозвиткувтихчиіншихукраїнськихрегіонахнаукові

розвідкиуякихвідображенаісторіографіяокремихскладниківнаціональнокультурноговідродженняузагальнювальніконцептуальніматеріалищо

представленіврецензіяхнанауковіпраціякіприсвяченізагальнимта

особливимаспектамнаціональнокультурноговідродженнядругоїполовини

ХІХ–першоїтретиниХХстоліттяНезважаючинатещопровідною

тенденцієюсучасногорозвиткузнаньєактивнаінтеграціяісторіографії

українськогонаціональноговідродженнядосистемифундаментальних

дослідженьісторіографіїісторіїУкраїнизагаломозначенійпроблематиці

присвяченопорівняноменшеісторіографічнихдослідженьніжпитанням

національнополітичноговідродженнявмежахукраїнськогонаціонального



рухуЗ’ясованіповнотайрівеньдослідженостітемидисертаціїзасвідчили

гносеологічнуактуальністьінеобхідністьїїнауковоговивчення

Систематизованотакласифікованоджерельнийкомплексдослідження

Всійогоджерелаоб’єднановчотиригрупиперша–узагальнювальнінаукові

праціщоприсвяченірозробленнюконцепціїукраїнськогонаціональнокультурноговідродженнядруга–спеціальнінауковіпрацімонографії

дисертаціїстаттіщоприсвяченітійчиіншійокремійпроблеміукраїнського

національнокультурноговідродженнятретя–довідковаенциклопедичната

навчальналітературачетверта–документиособовогопоходження

автобіографіїщоденникимемуариспогадиісториківусніісторичніджерела

приватнелистуваннядослідниківїхніінтерв’ютощоЗібранісистематизовані

таатрибутованіджерелавиявилисядостатнімидлядослідницькоговиконання

завданьдисертації

Окресленотеоретикометодологічнийінструментарійдисертаціїякий

впорядковановп’ятидослідницькихвекторахперший–концептуальноісторіософський–забезпечивнауковеобґрунтуванняпровідноїідеїта

концепціїдослідженняісторіософськерозумінняукраїнськогонаціональнокультурноговідродженнятайогоісторіографіїудругому–методологічному–

представленосистемуметодологічнихпідходівіпринципівісторіографічного

дослідженняпріоритетнемісцесередякихпосідаєцивілізаційнаметодологіята

принципиісторизмунаступностіспадкоємностіцілісностітаоб’єктивності

історіографічногоаналізуутретьому–теоретичному–представленонаукові

положеннясучасногоісторіографічногодискурсущодопроведення

дослідженняновітніуявленняпровимогишляхитатехнології

історіографічногопізнанняучетвертому–методичному–визначенометодику

дослідженняпредставленоописзастосованихзагальнотеоретичних

емпіричнихіспеціальнихметодівісторіографічногопошукууп’ятому–

науковоорганізаційному–охарактеризованоцілеспрямованістьіпослідовність

проведенняісторіографічногодослідженняокресленозмістпропедевтично



організаційногопроблемноконцептуальноготаінтегральноузагальнюючого

етапівйогореалізації

Розглянутоісторіографіюпідходівсучаснихдослідниківдо

осмисленнякатегоріїукраїнськенаціональнокультурневідродження

виокремленоїїісторичнізмістовіісторіософськіхронологічніта

територіальнівиміриНаційосновізапропонованопорівняноноверозуміння

концептуісторіографіяукраїнськогонаціональнокультурноговідродження

другоїполовиниХІХ–першоїтретиниХХстоліттяякцілісноїсистемизнань

проширокийдинамічнийціліснийнаціональнийікультурнийрухукраїнства

змістомякогобуврозвитоксоціокультурногоментальноетнічноготадуховнорелігійногожиттяайогорезультатомсталовідновленняукраїнської

державностітаформуванняукраїнськоїідентичностіСереднаведенихознак

національнокультурногорухупріоритетнимивважаємотакіширокий

завдякикультурницькомузмістувпроцеснаціональнокультурного

відродженнябулозалученошироківерствинаселеннядинамічний

національневідродженнярозвивалосявідкультурницькогопіднесеннядо

політизаціїтанаціональнодержавногорозвиткуціліснийухронологічному

вимірі–цебезперервнийтаспрямованийрухзанаціональнийрозвиток

українствазавершальноюстадієюякогосталаукраїнізаціяхроківХХ

століттяутериторіальномувимірі–цепросторовоєдинийспочаткусуміжний

азгодом–соборнийрухукраїнцівНаддніпрянщинитаЗахідноїУкраїниза

власнийкультурнийтадержавнийсуверенітетнаціональнийвоснові

філософіїтогочасногокультурницькогопіднесеннябулопокладеноукраїнську

національнуідеюкінцевоюметоюякоїбулапобудоваукраїнськоїдержавита

політичноїнації

Проаналізованопроцесвисвітленнявісторичнихстудіяхпередумов

суспільнополітичногоконтекстуйчинниківпіднесенняукраїнського

національногорухувдругійполовиніХІХстоліттяДослідникинаголошують

щопорядіззагальноукраїнськиммасштабомнаціональноговідродженняйого

передумовисуспільнополітичнаспецифікатадинаміканазахідноукраїнських



земляхіНаддніпрянщинібулирізнимиДлярозвиткуновоїфазинаціонального

рухувГаличинівагомезначеннямалаРеволюціярокуйзумовленінею

змінивсоціальномуйсуспільнополітичномужиттірегіонуатакожтривала

традиціяпершогоетапунаціональнокультурноговідродженнякінець–

першаполовинаХІХстоліттяКрімтогозпоміжпередумовнаціонального

піднесенняназахідноукраїнськихземляхісторикиназиваютьбільшу

інтегрованістьрегіонувєвропейськісуспільнітрансформаціївинятковий

авторитетідуховнокультурнурольгрекокатолицькогодуховенства

інтенсивністьірадикальністьсоціальноекономічнихзмінактивізацію

національнихрухівполяківугорцівчехівсловаківтощоВодночасу

дослідженняхпідкресленощодинамікарозвиткудругогоетапунаціонального

відродженняназахідноукраїнськихтеренахбулабільшінтенсивноюніжна

підросійськихУкраїнцізахіднихземельпершимирозгорнулиполітизацію

національноговідродженняйоговихіднановірівнісамоорганізації

Аналізуючипередумовирозвиткуновогоетапунаціональногорухуна

Наддніпрянщинідослідникипередусімназиваютьінтенсивністьпершоїфази

національноговідродженнякінця–першоїполовиниХІХстоліття

ідейнупідготовкунаціональногорухутворчістюТШевченкадіяльністю

КирилоМефодіївськогобратстварезультатамисоціальноекономічнихта

адміністративнополітичнихперетвореньдобиВеликихреформ

Наосновіаналізунагромадженихісторичнихзнаньвиокремленокілька

умовнихгрупчинниківнаціональнокультурноговідродженняНасамперед

історикизвертаютьувагунавнутрішньозовнішньотагеополітичніфактори

доякихвідносятьімперськийіколоніальнийстатусиукраїнськихземельвплив

польськогоросійськоготаіншихнаціональнихрухівУкраїнськунаціональнодемократичнуреволюцію–роківДослідникипідкреслюють

діалектичнийвзаємозв’язокполітичногостановищаукраїнськогонаселеннята

національноговідродженнязодногобокуантиукраїнськаполітикастановила

загрозудлясоціокультурногожиттязіншого–саметакіумовистресу

викликалидожиттявагомідуховнокультурнірезервиспротивуактуалізували



пасіонарніресурсиукраїнськоїментальностіНеменшважливимбувічинник

історичностіукраїнськогосоціокультурногойдержавногорозвиткута

людськогокапіталуУсталенимвісторіографіїєположенняпротещобез

попередньоїкультурноїтрадиціїнаціональнепіднесеннябулобнеможливим

Окресленопровіднітенденціїнарощуваннязнаньпрозародженняі

розвитокукраїнськоїперіодикияквагомогочинниканаціональнокультурних

процесівдругоїполовиниХІХ–першоїтретиниХХстоліттяІсторики

звертаютьувагунатещодругаполовинаХІХстоліттясталаперіодом

швидкогозростаннянакладівукраїнськоїперіодикиїїпоширеннянабуло

статусувпливовогочинниканаціональнокультурногорухусприялонелише

піднесеннюукраїнськоїмовийлітературиайполітизаціїнаціональногоруху

йогопереходувдержавотворчийетапРозвитокперіодичнихвиданьдоби

Українськоїнаціональноїреволюції–роківнауковцірозглядаютьяк

необхіднийскладникдержавотворенняосновниймеханізмнаціонального

просвітництвасоціальноїкомунікаціїізнаселенням

Розкритоісторіографіюзмістуіформсамоорганізаціїсуспільногромадянськогонаціональнополітичноготадуховнокультурногожиття

українськогонародуозначеногоперіодуДемократизаціясуспільства

створенняновоїісторіографічноїситуаціїтаоновленняметодологічного

інструментаріювумовахнезалежностіУкраїнидализмогуісторикам

розглядатисуспільнежиттянаосновісинергетичноїметодологіїпро

самоорганізаціюсоціальнихсистемЛегітимізованоюсередученихє

історіографічнадумкапродинамікусуспільноїсамоорганізаціїукраїнціввід

культурницькогожиттядоінституціюванняполітичнихпартійУсучасній

історіографіїпроцесисамоорганізаціїукраїнськогосуспільстварозглянутів

трьохконкретноісторичнихплощинах–суспільногромадянській

національнополітичнійідуховнокультурнійспіввідношенняміжякими

подекудибулоякпослідовнимтакісинхроннимРозвитоккожноїзних

свідчивпропоявуновихдляХІХстоліттяорганізаційнихформсуспільної

самоорганізаціїтаінституціалізаціїокремихелементівгромадянського



суспільстватаполітичноїсистемивУкраїніВивчаючияктеоретикометодологічнітакіконкретноісторичнівиміриукраїнськогонаціонального

рухудослідникиодностайнівтомущокультурнопросвітницькийзміст

національноговідродженняпідвпливомоб’єктивнихобставиневолюціонував

дополітичногоДинамікасуспільноїорганізаціївизначилаполітизацію

національногорухущодозволяєвченимвестимовупронаціональнополітичнусамоорганізаціюКонцептсамоорганізаціявиявляєсутність

тогочаснихсуспільнополітичнихісоціокультурнихпроцесіваджеукраїнці

створюваликультурнопросвітницькітовариствагромадськіорганізаціїй

політичніпартіївсуперечімперськійтаантиукраїнськійполітиціРосіїта

АвстроУгорщиниДуховнокультурніаспектисамоорганізаціїілюстровані

діяльністюукраїнськихкультурнопросвітницькихтоваристврозвитком

українськоїперіодикивідзначеннямювілейнихдатукраїнськихписьменниківі

митцівтощо

З’ясованостанвідображенняупрацяхісториківсоціокультурного

підґрунтяукраїнськогонаціональноговідродженнявизначенорольуйого

розвиткуісторичнихзнаньізростанняінтересудовивченняминулого

українізаціїосвітилітературимистецтватаповсякденнихжиттєвихпрактик

Зазначенощосучаснідослідникиукраїнськогонаціональноговідродження

тіснішепов’язуютьйогоізформуваннямісторичноїсамосвідомостіукраїнців

ізрозвиткоміпоширеннямісторичнихзнаньДинамікуновітньоговивчення

історичноїдумкийдіяльностіісториківудосліджуванийперіодумовно

розподіленонакількаперіодівпропедевтичноемпіричнийтіроки

синтетичноконцептуальний–рокиетапінноваційноїісторіографії

післяроку

Систематизаціянауковоісторичногоматеріалузпроблематикирухуза

українізаціюосвітидалапідставивиокремититриісторіографічніблоки

перший–вивченняісторіїукраїнськоїосвітидругоїполовиниХІХ–початку

ХХстоліттядругий–аналізрухузаінституційнеоформленняукраїнської

освітив–рокахтретій–висвітленняісторіїукраїнськоїосвітив



періодбільшовицькоїполітикиукраїнізаціїУновітнійісторіографії

проблематикарухузаукраїнізаціюосвітипредставленадоситьрозлогота

репрезентативноІсторикамвдалосявисвітлитибільшістьнайважливішихявищ

урозвиткутогочасногоосвітньогопросторузокремасуспільнополітичні

умовийасиміляційнуполітикуімперіїРомановихіГабсбургівщодо

шкільництвасутністьтаособливостідержавноїполітикидобиУкраїнської

національнодемократичноїреволюції–роківусферіосвітимісцей

рольпедагогічнихкадрівупіднесеннінаціональногорухузапобудову

українськоїосвітицілісносвітогляднізасадиосвітньоїреформитогочасну

педагогічнудумкудіяльністьорганізаторівосвітийлідеріврухуза

українізаціюшкільництвасутністьзмінуструктурізмістіметодичнихі

організаційнопедагогічнихзасадахосвітийвихованнядітейтамолоді

історичнезначенняздобуткийпрорахункивукраїнізаціїосвітньогопростору

йогоконюнктурнийхарактерубільшовицькійполітиціукраїнізаціїсередини

ідругоїполовинихроківтощо

Виявленощозпоміжключовихнапрямівнаціональнокультурного

відродженнядослідникивиокремлюютьйоголітературномистецькийсегмент

підкреслюючищосамерозвитоклітературидавпоштовхнаціональному

відродженнюбувякйогоджереломтакізмістомЛітературнатворчість

тогочаснихпоетівіписьменниківзабезпечилапоширенняйзбагачення

українськоїмовинаповсякденномурівнісередширокихверствнаселенняДо

тогожсамевозначенийперіодвідбувалосястановленнямовознавстваяке

далозмогунелишезберегтиалейтеоретичновивчатиукраїнськумову

підготувалонеобхідненауковепідґрунтядляїїлегітимаціївінтелектуальному

середовищіДещоменшеувагиісторикиприділилианалізурозвитку

театральногомузичногойобразотворчогомистецтваосмисленнюїхньоїролів

популяризаціїукраїнськоїкультуричерезобразнийвпливнаособистістьу

гуманізаціїнаціональнокультурногорухувутвердженнівсуспільній

свідомостікультурноїокремішностітасамобутностіукраїнства