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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Право и правосознание в учении Б.А. Кистяковского"

Актуальность темы исследования. Российская правовая наука отошла от господствующего в советское время подхода к праву, и находится в поиске альтернативных концепций, отвечающим реалиям современного общества. В связи с этим теоретики и практики чаще всего обращались к опыту зарубежных коллег, заимствуя при этом, правовые идеи, которые являлись, основополагающими для правовой науки. Констатируя этот факт, мы полагаем, что сегодня не меньший интерес для отечественных исследователей представляют и научные разработки российской дореволюционной школы права, отражающие особенности русской правовой культуры.

Одной из важнейших задач современной российской юридической науки является формирование теоретических основ реформирования политико-правовой сферы, внедрение демократических институтов в общественную жизнь страны. При этом современные исследователи и представители власти порой именно в прошлом пытаются черпать политический и юридический опыт решения сложнейших научно-теоретических и политико-правовых проблем.

В связи с этим нужно особо подчеркнуть, что один из довольно распространенных тезисов современной зарубежной, да отчасти и отечественной, историографии российского права сводится к утверждению о слабости юридических традиций и недостаточной развитости чувства права и его осмысления в России именно в юридическом смысле. Некоторые исследователи при этом, вероятно, имеют в виду так называемый «синдром Чаадаева», который коротко можно описать как представление об исторической ничтожности России1 и который, к сожалению, до сих пор не

1 Против такой оценки России, как известно, возражал еще A.C. Пушкин, который писал в письме к П.Я. Чаадаеву: «Что же касается нашей исторической ничтожности, то я позволяет им объективно и непредвзято оценить вклад российских мыслителей в общемировую и русскую культуру в целом и в политико-правовую культуру в частности.

Важнейшим шагом на пути к установлению научно-исторической справедливости относительно русской правовой мысли должно стать серьезное научное осмысление и возрождение традиций русского права, русской правовой школы, правовой культуры и правосознания в целом. Практическое значение такой работы видится в том, что построение современной правовой системы («права эпохи модерна», в терминологии В. Зорькина) должно учитывать и отечественную традицию, поскольку «нет и не может быть нормативной системы, которую можно просто у кого-то позаимствовать, не беря в расчет собственной культурной традиции»2.

Разумеется, что в этом контексте речь идет о необходимости глубокого и всестороннего изучения философско-правового наследия целого ряда русских мыслителей второй половины XIX - начала XX в., в том числе и трудов отечественного философа, социолога и правоведа Богдана Александровича Кистяковского (1868-1920).

Интерпретация права и государства в работах выдающихся русских юристов конца XIX - XX в. представляет собой богатую палитру различных точек зрения на данные социально-правовые феномены. Понятие и признаки государства, концепция правового государства, сущность права, соотношение государства и права - глубокое и разностороннее рассмотрение этих и других вопросов, а также разработка общей российской теории права являются достоянием отечественной и мировой юриспруденции. А. Валицкий обращает внимание на то, что вклад ряда отечественных мыслителей (имя Б.А. Кистяковского при этом называется наряду с решительно не могу с вами согласиться» (цит. по: Мильчина В. А., Осповат А. Л. О Чаадаеве и его философии истории // Чаадаев П. Я. Сочинения. - М., 1989. - С. 10).

2 Зорькин В. Д. Право эпохи модерна С. 17.

Л.И. Петражицким, П.И. Новгородцевым, и С.И. Гессеном) в науку о праве имеет несомненное и непреходящее значение не только для России, но и для мировой культуры в целом3.

Исторический опыт хорошо показывает, что в любом цивилизованном обществе право представляет собой главную и единственную социально-дисциплинирующую систему. С учетом этого можно утверждать, что дисциплинированное общество и общество с развитым правовым порядком -тождественные понятия. Право, по сути своей, есть основное условие внешней и внутренней свободы человека, практически общепризнанно понимаемой в качестве осознанной необходимости, в силу чего игнорирование власти права обязательно и неумолимо ведет к власти силы, то есть росту несвободы.

Специфика развития и функционирования русского общества, согласно Б.А. Кистяковскому, заключается, помимо всего прочего, и в том, что оно никогда не уважало права, а русская интеллигенция, к сожалению, не заботилась о формировании прочного правосознания как необходимого условия нормального общественного развития. Отсюда путь России -признание, наряду с абсолютными ценностями, относительных ценностей права, преодоление правового нигилизма. На наш взгляд, если экстраполировать данную мысль на современную Российскую Федерацию, то вполне можно сказать, что это в значительной степени может способствовать построению правового государства со всеми его признаками и атрибутами.

В современных условиях большую важность приобретает философско-правовой уровень анализа правосознания и правовой системы в целом. Совершенно очевидно, что нет особой необходимости доказывать степень значимости системы права для всякого цивилизованного общества,

3 См.: Waliski A. Legal philosophies of Russian liberalism. - Oxford, 1987. Цит. no: Шамшурин В. И. Человек и государство в русской философии естественного права // Вопросы философии. - 1990. - № 6. - С. 133. поскольку право везде и всеми понимается как определенная норма свободы, а свобода практически всегда представляет собой желаемую форму существования и развития индивида и общества.

Перечисленные обстоятельства свидетельствуют об актуальности исследуемой проблематики и предопределяют выбор темы диссертации.

Степень научной разработанности проблемы. Известно, что в России существовала глубокая традиция разработки философско-правовых вопросов права и правосознания. Носителем подобных взглядов была интеллигенция - университетские профессора, публицисты, земские деятели. Особенно значимым в этом плане оказался период конца XIX - начала XX в., когда возникли и получили развитие оригинальные философско-правовые концепции Б.Н. Чичерина, П.И. Новгородцева, П.Г. Редкина, Н.М. Коркунова и др. Заметное место в этом ряду исследователей занимает Б.А. Кистяковский.

Данное диссертационное исследование основано, прежде всего, на анализе его трудов, а также на привлечении и использовании работ других российских ученых-юристов дореволюционного периода: H.H. Алексеева, H.A. Бердяева, Ю.С. Гамбарова, И.А. Ильина, М.М. Ковалевского, И.В. Михайловского, С.А. Муромцева, П.И. Новгородцева, Л.И. Петражицкого, B.C. Соловьева, E.H. Трубецкого, Б.Н. Чичерина, Г.Ф. Шершеневича. В трудах этих мыслителей раскрываются нравственные и религиозные основания права, исследуются его философские, исторические, психологические аспекты, выявляется своеобразие русского правосознания, дается систематическое изложение основ теории права. Конечно, не все концепции имеют завершенный вид, однако осмысление и переосмысление того, что сделано названными авторами, имеет большое значение для дальнейшего развития отечественной науки о праве и правосознании.

В настоящей диссертационной работе проанализированы также научно-теоретические исследования современных отечественных правоведов, занимающихся изучением различных аспектов права и правосознания: Э.В. Кузнецова, A.B. Полякова, А.Г. Бережнова, A.B. Борисова, A.M. Величко, С.Б. Глушаченко, A.B. Корнеева, Д.А. Потопейко, P.A. Ромашова, В.А. Туманова и др. Разумеется, что в своих работах, посвященных рассмотрению проблем права и правосознания, определенное внимание эти ученые уделяют анализу взглядов Б.А. Кистяковского.

Не умаляя значимости трудов упомянутых ученых и проделанной ими работы по осмыслению научного наследия Б.А. Кистяковского, следует отметить, что до сих пор его политико-правовое учение исследовано далеко не в полной мере. Более того, в юридической науке пока еще не выработано единого подхода к определению понятия права, без чего, по Б.А. Кистяковскому, невозможно создание полной картины, показывающей место и значение права и правосознания в его учении. Научно-правовое наследие Б.А. Кистяковского на протяжении нескольких десятилетий было практически предано забвению. Поэтому обращение к учению этого русского мыслителя, юриста, правоведа, теоретика либерального направления общественно-политической и философской мысли России начала XX в. в наше время оказывается, можно сказать, восстановлением исторической справедливости по отношению к его научному наследию, представляющему высокую научно-теоретическую ценность для современного отечественного правоведения.

Научно-практическая обоснованность темы исследования. Научно-практической обоснованностью обращения к правовому наследию Б.А. Кистяковского в современный период развития российского общества является настоятельная и все возрастающая необходимость учитывать национальный опыт государственно-правового строительства в России. Несмотря на то, что современное общество значительно отличается от общества начала XX столетия, представляется, что опыт прошлого (в данном случае - опыт научных изысканий Б.А. Кистяковского) может быть использован и сегодня как в теории, так и в практике, и стать хорошим проводником в законодательной политике и прогнозировании. Данное суждение объясняет современный интерес к русскому либерализму, обострившийся, прежде всего, в силу того, что идеи, выработанные теоретиками этого направления, и в наше время не утратили своей остроты, актуальности и значимости.

В ситуации, когда пренебрежительное отношение к праву становится характерным практически для всех слоев общества, обращение к идеям отечественных ученых в области теоретических разработок вопросов права и правосознания, в том числе и к учению Б.А. Кистяковского, представляется объективно необходимым, научно обоснованным и практически востребованным.

Объект исследования - научное наследие отечественного философа, социолога и ученого-правоведа Б.А. Кистяковского в контексте правовой мысли России второй половины XIX - начала XX в.

Предмет исследования - право и правосознание в учении Б.А. Кистяковского.

Цель диссертационной работы - проанализировать научно-теоретическое наследие Б.А. Кистяковского о праве и правосознании и показать его значимость для современной отечественной науки о праве.

В соответствии с данной целью диссертантом поставлены следующие задачи:

1) исследовать политико-правовую систему России XIX - начала XX в., выявить основные тенденции развития политико-правовой мысли данного периода;

2) рассмотреть исторические и социально-политические условия формирования мировоззрения и научных интересов Б.А. Кистяковского;

3) проанализировать типологию правопонимания в отечественной юриспруденции второй половины XIX - начала XX в. и ее влияние на взгляды Б.А. Кистяковского;

4) исследовать понятие права и его сущности в учении Б.А. Кистяковского;

5) проанализировать понятие правосознания в учении Б.А. Кистяковского в качестве основы и органической части правовой жизни организованного в государство общества и раскрыть его содержание;

6) выявить значение правового наследия Б.А. Кистяковского для развития современной правовой науки.

Научная новизна диссертации определяется авторским подходом к исследованию и заключается в следующем:

- исследована политико-правовая система России XIX - начала XX в., выявлены основные тенденции развития политико-правовой мысли данного периода;

- рассмотрены исторические и социально-политические условия формирования мировоззрения и научных интересов Б.А. Кистяковского;

- проанализирована типология правопонимания в отечественной юриспруденции второй половины XIX - начала XX в. и ее влияние на взгляды Б.А. Кистяковского

- с учетом понимания Б.А. Кистяковским права как единства рационального и иррационального, а также как многоаспектного явления, раскрыты его требования необходимости уточнения понятия и комплексного изучения права;

- проанализировано понятие правосознания в учении Б.А. Кистяковского в качестве основы и органической части правовой жизни общества, организованного в государство, и раскрыто содержание правосознания в его понимании;

- выявлено значение правового наследия Б.А. Кистяковского для развития современной правовой науки.

Основные положения, выносимые на защиту, в которых раскрывается научная новизна исследования:

1. Политико-правовые взгляды Б.А. Кистяковского во многом предопределились событиями российской истории, современником которых являлся мыслитель. Во-первых, это буржуазные реформы 60-70 гг. XIX в., которые привели к заметным изменениям в социально-экономическом и государственно-политическом устройстве Российской империи. Во-вторых, это контрреформы, в результате которых реформаторские тенденции оказались подавленными, самодержавие сохранило важнейшие управленческие позиции в государстве.

2. Отвергая односторонний подход к праву, Б.А. Кистяковский под правом понимает сложное многоаспектное явление, не поддающееся однозначному определению. Право, полагает он, необходимо изучать с различных сторон, включая его социологическое, психологическое, государственно-организационное (право как порядок) и нормативное проявления.

3. Согласно Б.А. Кистяковскому, правосознание как органическое единство рационального и иррационального характеризуется специфическими особенностями экономических, политических, социальных, религиозно-нравственных реалий, а его структура, оформившись в целый ряд концептов и постулатов, определявших правовой компонент миропонимания, самым непосредственным образом детерминирует экономические, политические, правовые, культурные отношения и взаимосвязи российского общества. Правосознание является источником, обязательным механизмом реализации права, средством оценки соответствия поведения его нормам.

4. Одним из приоритетных направлений правовой науки XXI в. являются учение Б.А.Кистяковского о естественном праве. Концепция естественного права может быть отнесена к этико-абсолютистской, так, как право, обусловлено трансцендентальными целями, т.е справедливостью, и свободой, т.е этическими целями.

5. В учении Б.А. Кистяковского и современной правовой науки много общего, например само понятие права, принуждение в праве, естественное право. Таким образом, определение права, данное Б.А. Кистяковским на рубеже Х1Х-ХХ столетий, не потеряло своей актуальности и в настоящее время. Ценности правовых учений дореволюционного периода развития России должны использоваться современной отечественной наукой. Сравнение определения права данное Б.А.Кистяковским и одного из современных определений показало, что общими являются следующие черты-системность, общеобязательность, формальная определенность, обеспеченность государством, направленность на регулирование общественных отношений. Главным отличием в определении Б.А. Кистяковского является указание в определении права, на выражение правом общественной или классовой воли (конкретные интересы общества, классов).

6. Б.А. Кистяковский подходил к проблеме принуждения в праве с методологических позиций. Принуждение в праве не может являться основным признаком права, так как само оно не исчерпывается государственно-организованным бытием. Либеральный мыслитель отмечал, что с социально-научных позиций право, как и правомочие, выступает в качестве первичного явления, существующего «помимо и независимо от государства».

Методологическая основа исследования. При решении исследовательских задач автор опирался на современные методы научного познания, разработанные философской и юридической наукой и апробированные практикой.

Применяя исторический и логический методы, диссертант, сообразно характеру исследования, использовал преимущественно абстрактно-теоретические формы рассмотрения и изложения материала, открывающие простор для широких научных обобщений. Анализ объекта проводился на основе логической последовательности: от общего к частному, от предыдущего к последующему. Использовался также общенаучный метод анализа и синтеза, позволивший разделить целое на части и составные элементы, изучить их, а затем обобщить полученные знания.

Характер объекта и сформулированная цель диссертации предопределили выбор системного подхода к изучению права и правосознания в учении Б.А. Кистяковского в качестве ведущего частно-научного метода.

При анализе теоретической базы, различных точек зрения использовались метод моделирования и сравнительно-правовой метод. Также в исследовании применялись системный, формально-юридический и другие методы.

Практическая значимость исследования. В работе обоснована необходимость определения основных характеристик права и правосознания для государства и общества. Результаты, полученные в ходе исследования, высказанные диссертантом предложения и сделанные выводы могут использоваться в преподавании курсов теории государства и права, истории правовых, политических и социологических учений, философии права, а также при подготовке учебных пособий и спецкурсов.

Апробация результатов исследования. Диссертация выполнена на кафедре государственно-правовых дисциплин СЮИ ФСИН России. Выводы и предложения, сформулированные в диссертационном исследовании, обсуждались на заседании кафедры. Основные результаты, полученные автором, изложены в 9 опубликованных работах общим объемом 3,5 п.л., в том числе 3 статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК России для публикации результатов диссертационных исследований.

Основные положения и выводы диссертационного исследования апробированы автором в публикациях в научных журналах и сборниках: «Вопросы элитологии: философия, культура, политика. Ежегодный альманах Астраханского элитологического сообщества (коллективная монография. Т. 3)» (Астрахань, 2006); «Вопросы теории и практики российской правовой науки: сборник статей II Международной научно-практической конференции» (Пенза, 2007); «Альманах современной науки и образования» (Тамбов, 2007); «Философия в XXI веке: международный сборник научных трудов. Вып. 13» (Воронеж, 2007); «Гуманитарные исследования. Журнал фундаментальных и прикладных исследований. № 4 (24)» (Астрахань, 2007), «Аспирантский вестник Поволжья» (Самара, 2007, 2008), «Философия, вера, духовность: монография» (Воронеж, 2010), Гуманитарные исследования. Журнал фундаментальных и прикладных исследований. № 3 (39)» (Астрахань, 2011)

Материалы диссертации применяются в преподавательской деятельности при чтении лекций и проведении семинарских занятий по дисциплинам «История политических и правовых учений» и «Теория государства и права».

Структура диссертации определяется целью и логикой исследования. Работа состоит из введения, двух глав, подразделенных на параграфы, заключения и списка использованной литературы.

## Заключение диссертации по теме "Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве", Харитонова, Анна Николаевна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате рассмотрения наиболее важных моментов учения Б.А. Кистяковского о праве и правосознании представляется возможным говорить о нем как об авторе одного из оригинальных социологических подходов в российской правовой науке начала XX в. Особенность научного творчества этого пока еще недостаточно известного отечественного ученого-правоведа в определенной мере заключается в том, что его рассуждения порой могут быть одновременно и убедительны, и весьма спорны.

Анализ присущих либеральному мыслителю суждений позволяет выявить следующие наиболее существенные моменты.

Различные понятия права, по убеждению Б.А. Кистяковского, должны быть не только ориентированы на изучение культурных благ, но и объединены с помощью каких-либо синтетических форм в новый вид познавательной деятельности человека. Эта проблема общего учения о праве остается актуальной и в настоящее время. Стремление понять право как многоаспектное явление - отличительная черта правовых воззрений мыслителя, разрабатывавшего так называемую плюралистическую концепцию права. Право, полагал он, необходимо изучать с различных сторон, включая его социологическое, психологическое, государственно-организационное (право как порядок) и нормативное проявления.

Для Б.А. Кистяковского право не исчерпывается государственно-организованным бытием. Рассмотренное с социально-научных позиций, право, как и правомочие, выступает в качестве первичного явления, существующего «помимо и независимо от государства».

Таким образом, согласно либеральному правоведу, правосознание представляет собой органическое единство рационального и иррационального, где последнему принадлежит весьма важная и значительная роль.

Ученый критически исследовал современное ему российское правосознание и с сожалением отмечал, что в России, в первую очередь со стороны интеллигенции, нет интереса к правовым идеям. Правовой нигилизм в нашей стране - свидетельство, по его мнению, желания решать спорные дела не формально, то есть не на основе норм права, а по совести; любая гарантированность правом считается в России отсутствием доброго чувства и т.д.

Весьма современно звучат вопросы, поставленные Б.А. Кистяковским в статье «В защиту права (интеллигенция и правосознание)». Обладает ли российская интеллигенция зрелым, развитым правосознанием? И свойственно ли правосознание большим массам российского народа? Как на рубеже Х1Х-ХХ вв., так и сегодня ответ самый неутешительный.

Правосознание - весьма сложный феномен, который имеет различные аспекты философского, юридического, социально-политического и морального содержания. Оно представляет собой сферу общественного сознания и является элементом правовой жизни. В настоящее время назрела необходимость изменения подхода к сущности самого права, его роли в жизни общества, при коренной переоценке ценностей в сфере права, в том числе и категории правосознания. При этом особенно важно возродить, оценить и воплотить в жизнь весь накопленный в этой области научный потенциал. Это позволит надеяться на основательную разработку концепции правосознания, на формулирование «интегрального» определения этого понятия в ходе развития и обновления правовых, социально-политических, экономических и других реальностей нашего общества.

Непреходящее значение для теории и практики построения правового государства имеет учение о его основополагающих принципах, разработанное Б.А. Кистяковским. Правовое государство, по глубокому убеждению мыслителя, является школой и лабораторией, в которой вырабатываются учреждения будущего социального строя. Признав это, надо научиться ценить правовое государство и дорожить им. Это пока высшая из государственных форм, существующих реально. Но мы видим, подчеркивает Б.А. Кистяковский, что она провозглашает в принципе и признает своими самые высокие идеалы человечества, подготовляя их осуществление в действительности. Ученый призывает осознать безотносительную ценность этой высшей из государственных форм, признать, что к ее осуществлению стоит стремиться и что она достойна изучения. И практически как завещание звучат слова Б.А. Кистяковского, обращенные к настоящим и будущим поколениям нашей страны: «Русской молодежи особенно надо научиться ценить правовое государство как само по себе, так и ввиду заложенных в нем элементов, способных развиться в высший социальный строй»198.

О том, что проблема построения правового государства в России всегда была актуальна и остается таковой до сих пор, говорят хотя бы такие примеры. На Восьмой Всероссийской научно-практической конференции по мониторингу законодательства и правоприменения, прошедшей в конце июня 2010 г. в Президентской библиотеке им. Б.Н. Ельцина, министр юстиции России А. Коновалов проинформировал, что из 170 тыс. жалоб, поступивших в Европейский суд, 35 тыс. - из России, и оснований, что этот поток будет уменьшаться, нет. Он также констатировал: «Наше отличие от западных цивилизаций состоит в том, что там закон и власть не отождествляются. Люди, которые ненавидят власть, критикуют, добиваются ее смены, при этом продолжают уважать закон. У нас, к сожалению, все иначе, и эту ситуацию надо исправлять. Общество должно понимать, что

198 Кистяковский Б. А. Государство правовое и социалистическое. - С. 159. закон существует для его блага, и иметь возможность спросить у власти за то, как этот закон применяется»199.

Почти год спустя после этого выступления другой высокопоставленный государственный чиновник, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации В. Лукин также вынужден был констатировать: «Являясь наследием великой, героической, но глубоко противоречивой истории России, наша массовая политическая культура в весьма значительной степени включила в себя веру людей в «доброго царя» -монарха, генсека, президента - в конечном счете, в любого высокопоставленного начальника, которому надо «бить челом» в поисках «милости» и «справедливости». Эта архаичная вера - серьезное препятствие на пути к демократическому правовому государству, граждане которого преодолели пагубную привычку просить то, что следует требовать по закону, или, по-другому, ждать, когда права дадут, вместо того чтобы практически реализовывать их в соответствии с Конституцией, являющейся, как известно,

200 документом прямого действия» .

К сожалению, разница в отношении к праву на Западе и в России была всегда и существует до сих пор. Представляется, что метафорически она может быть описана следующим образом: согласно афоризму английского писателя О. Уайльда, «закон, что столб - переступить нельзя, а обойти можно», а согласно русской народной мудрости, выраженной в поговорке, «закон, что дышло - куда повернул, туда и вышло». Как видим, в этих высказываниях отношение к праву отражено довольно ясно, поэтому, как говорится, без комментариев.

199 Цит. по: Цинклер Е. Полюбите закон // Российская газета. - 2010, 25 июня. - № 138. -С. 2.

200 Лукин В. Доклад уполномоченного по правам человека в РФ за 2010 год // Российская газета.-2011,13мая.-№ 101.-С. 17.

Анализ научного наследия Богдана Александровича Кистяковского в целом позволяет сделать совершенно определенный вывод о том, что его взгляды есть пример ценностного, основывающегося на естественном праве подхода к изучению права. Интеллектуальное наследие отечественного правоведа - ценный научный капитал, который необходимо разумно и эффективно использовать в современной российской правовой науке.
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