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**Введение к работе**

Переход от социалистической к более цивилизованной и продуктивной рыночной экономике оказался для России и других стран СНГ не только чрезвычайно болезненным, но и абсолютно непредсказуемым по своим конечным результатам и общественным последствиям.

От судьбы проводимых реформ зависит не только настоящая, но и будущая жизнь России. Какие коррективы следует внести в программу реформ и как это сделать в нынешней социально-экономической и политической обстановке? К какому обществу мы стремимся прийти и насколько это возможно в исторических условиях обозримого будущего? Как определить закономерности и тенденции развития "мировой цивилизации и ее экономики, чтобы занять в ней достойное место? Для ответа на эти неотложные вопросы необходимо более глубоко и обстоятельно разобраться с сущностью реформистской политики России. Перевод такой гигантской целостной системы, каким был Советский Союз, в новое, непривычное, а, точнее, в диаметрально противоположное для нее состояние может происходить подлинно реформистским, т.е. управляемым, или стихийным путем.

Под реформистским' путем следует понимать такой вариант перехода к рыночной экономике, адекватной развитым странам, когда руководство центра или республик как суверенных государств комплексно учитывает основные, наиболее важные закономерности и

объективные процессы такого перехода, контролируя ситуацию с начала до конца.

Это означает, в свою очередь, что руководством государства на основе научного системного анализа сложившейся исторической обстановки, как на текущий момент, так и на более отдаленную перспективу, разрабатывается стратегическая программа мероприятий. Последняя одновременно включает в себя как реальные политические, социально-экономические, правовые, организационно-технические и другие предпосылки , так и приоритетную последовательность ее реализации в пространстве и времени. Второй, стихийный, путь развития рыночной экономики является альтернативой реформистскому. В результате нарастает неуправляемость как процессом преобразования общественной системы, так и самой системы. Это вызывает нарушение нормального "обмена веществ" в общественном организме и прогрессирующую потерю его работоспособности. Ориентация на стихийный путь основана на убеждении, что российский, как и весь мировой космополитический рынок обладает свойствами самоформирования, самонастраивания, саморегулирования и саморазвития.

Однако при этом упускается из виду, что в большинстве развитых капиталистических стран работоспособный рыночный механизм формировался эволюционно, пройдя долгий и непростой путь исторического развития от примитивных товарообменных отношений на клеточном уровне до высшей формы развития этих отношений и

рыночных структур соответствующих требованиям общественных организмов в виде целостных и больших систем. Поэтому повторить историческую многовековую эволюцию создания классического рыночного механизма аналогичного западному вряд ли возможно даже гипотетически. Для этого в современных условиях нет ни пространства, ни времени. К тому же завышенная ставка на саморегуляцию рынка неправомерна и бесперспективна даже для нормальной, т.е. стабильно адаптированной рыночной экономики. Тем более такой подход сомнителен для перехода от одной системы управления обществом к ее антиподу - рыночной экономике.

Такой долгий и мучительный переход обрекает страну на длительное экспериментирование, которое при отсутствии сколько нибудь значительного исторического опыта в развитии товарно денежных отношений, потребует предельной мобилизации всех ресурсов страны, а, следовательно, и достаточно высокого уровня управляемости процессом реформирования. Признаком развития экономики страны на основе эмпирических форм преобразований является отсутствие достаточно надежного и достоверного критерия оценки эффективности проводимых реформ. Чаще всего в качестве такого критерия выступают промежуточные показатели и результаты (число рыночных новообразований, количество приватизируемых предприятий, фермерских хозяйств, отсутствие дефицита, снижение темпов инфляции и др.), хотя все это может происходить

одновременно с разрушением экономики и углублением кризиса в стране.

Так практически не изучается совершенно очевидная объективная тенденция приобретения общественными системами классического современного капитализма многих черт, признаков, элементов и даже фрагментов социализма, многие из которых нам хорошо известны на практике. Поэтому со всей остротой встает вопрос о преодолении исключительной несовместимости этих двух форм существования общественной жизни и их синтеза по "принципу кентавра", когда при определенных условиях совмещаются казалось бы абсолютно несовместимые вещи и явления с получением нового эффекта от синтеза их преимуществ. В работе эта теория "кентавра" применительно к социально-эконономическим преобразованиям органически увязывается с образованием и развитием в XX веке целостных и больших общественных систем. Комплексное изучение малоисследованных характеристик и объективных требований целостных больших систем позволяет осуществить правильную социально-экономическую ориентацию при разработке программ реформирования как на макро, так и на микроуровнях. Возрастающее ускорение и интенсивность технического прогресса, обуславливающие высокую степень связности и взаимообусловленности производительных сил, национально-историческая специфика и нерав-номерность развития различных цивилизаций предопределяет к тому же множество далеко не равноценных путей перехода общественных систем из одного состояния

в другое, а следовательно, и многовариантность реформистких программ, равно как и многообразие моделей целостных общественных систем XXI века.

В этих условиях, с одной стороны, возникает необходимость разработки научной концепции целостных логистических систем, в которых их рациональная организация с позиции системных интересов должна оптимально сочетаться с большой работоспособностью этих систем, основанной на разумной мотивации, высокой социальной активности и ответственности работников общественных систем. С другой стороны, разработка оптимального или близкого к нему варианта на основе многовекторных факторов составляет основу конструктивной стратегии и тактики реформ переходного периода.

В этой связи в работе рассматривается сущность целостных и больших общественных систем, дается сравнительная оценка исторических способов управления ими, условия перехода целостных общественных систем к рыночной экономике новой формации XXI века, исследуются предпосылки эффективного сочетания плановых и рыночных отношений в виде логистических систем в мировой и российской экономике. Исходя из их объективных закономерностей развития и вытекающих из этого объективных требований к управляющим системам, делаются попытки спрогнозировать возможные варианты национальной модели рыночной экономики России и альтернативной стратегии российских рыночных реформ. При этом анализируются как общесистемные базовые черты и признаки современного рынка, так и

национально-исторические факторы надстроечного характера, составляющие специфику той или иной страны и оказывающие существенное влияние на формирование рыночной модели ее экономики.

Целью исследования является разработка теоретических и методологических основ реформирования материально-технического обеспечения страны в составе и процессе формирования российской модели логистических систем.

Достижение указанной цели потребовало решения следующих задач:

выявления основополагающих признаков и характеристик целостных общест-венных систем - новых социальных образований более высокого уровня развития;

осуществления системного анализа и критической оценки исторических способов управления целостными и большими общественными системами;

определения воздействия новых свойств и тенденций развития целостных и больших общественных систем на характер управления ими в современных условиях;

разработки концепции логистических общественных систем и характеристика составляющих векторов их эффективности;

выявления тенденций и особенностей образования логистических систем в различных общественных формациях;

- анализа концепций перехода к рыночной экономике России и  
научного обоснования двухсекторной экономики переходного периода;

оценки состояния и перспектив развития торгово-посреднических структур материального ресурсообеспечения страны;

определения основных условий развития торговой инфраструктуры рынка средств производства;

- оценки целесообразности и условий использования логистики в системе материально-технического обеспечения;

моделирования основных логистических задач торгово-посреднической деятельности и формирование социально-экономических и организационно-технических предпосылок их решения и реализации.

Предметом исследования являются закономерности образования логистических систем, а также возможность использования логистики и конкретных логистических задач для рациональной организации и эффективного регулирования российского рынка средств производства.

Сфера материального ресурсообеспечения и обращения продукции производственно-технического назначения (ППТН) выбрана в качестве объекта исследования, поскольку:

во-первых, сфера распределения и обращения средств производства, предназначенная осуществлять своеобразный "обмен веществ" в общественном организме, наиболее чувствительна к уровню сбалансированности важнейших экономических процессов и поэтому быстро воспринимает и оценивает эффективность (рациональность и работоспособность) не только преобразуемых рыночных и планово-организованных структур управления, но и различных форм их синтеза;

во-вторых, в этой сфере, которая выполняет функцию товарообмена между всеми первичными хозяйственными системами-товаропроизводителями, пересекаются интересы многих отраслей и звеньев общественной, и, прежде всего, производственной деятельности;

- в-третьих, она достаточно адекватно отражает нарастающую степень организационной и экономической связанности и взаимообусловленности производительных сил общества, а, следовательно, и сложность механизма их взаимодействия.

И, наконец, проблемы, задачи и функции сферы обращения средств производства, с одной стороны, органически связаные с формированием и развитием логистических систем, с другой стороны создают исключительно благоприятную среду для формализованной постановки, моделирования, решения и практической реализации как информационных, так и оптимизационных логистических задач по управлению материальными, товарными и информационными потоками путем их рациональной организации и синхронизации. В работе в этой связи изучаются тенденции и перспективы развития торгово-посреднических структур как объектов для построения логистических систем и использования методов логистики, приводятся модели наиболее характерных логистических задач для различных звеньев и уровней торгово-посреднических структур.

Для реального использования логистического аппарата в торгово-посреднической практике рассматривается ряд важных

социально-экономических и организационно-технических условий. К числу таких предпосылок относится использование индикативного планирования и целевых программ маркетинговых исследований и опыта маркетинговой деятельности в постановке и реализации логистических задач и обеспечения необходимых управляющих воздействий и мотивации их решения.

Особое внимание уделяется разработке и практическому использованию достоверного критерия оценки эффективности различных вариантов приватизации торгово-посреднических структур и их контрагентов поставки (предприятий-поставщиков и потребителей).

## Исторические способы управления целостными и болыцими общественными системами

Как уже упоминалось ранее, управление в общественных системах является их органической частью и одной из важнейших качественных характеристик. Этим общественные системы отличаются от всех других целостных целеустремленных систем. Это объясняются следующим.

В качестве объектов управления, которые могут подвергаться целенаправленному управляющему воздействию с целью изменения их состояния, поведения или пространственно-временного перемещения могут быть неодушевленные предметы, биологические процессы и человеческая деятельность. А вот в качестве управляющих и управляемых систем, оказывающих подобные управляющие воздействия (как информационные, так и энергетические) могут выступать только люди в результате их сознательного и целенаправленного волеизъявления. Однако важнейшим признаком объекта управления является возможность его независимого существования от людей и их систем управления. Это относится так же и к протекающим процессам: природным, биологическим, некоторым автоматическим машинным процессам.

Что же касается человеческой деятельности и составляющих ее общественных, в том числе и хозяйственных процессов, то, строго говоря последние не могут быть классическими объектами управления, поскольку в подавляющем большинстве случаев они являются уже его, результатом. В самом деле, даже на заре человеческой цивилизации трудно или просто невозможно отыскать какой-либо вид человеческой деятельности, осуществляемой (в отличии от робинзонады) в основном совместно, которая бы органически не включала хотя бы самое примитивное управление и не была бы его результатом (охота за дикими зверями, военные действия против других племен, распределение добытых благ и т.д.).

Поэтому применительно к общественным системам об управлении человеческой групповой деятельностью можно говорить как о категории более высокого порядка по сравнению со стихийными общественными процессами, где фрагменты управления, а точнее, почти подсознательного эмпирического регулирования, осуществляется на клеточном уровне. Однако эта необходимость управлять уже частично управляемыми хозяйственными и другими общественными процессами возникает не случайно. Она появляется там и тогда, где и когда атомистическая деятельность людей приобретает более сложные структуры и формы ее организации, группируясь сначала в своеоб разные молекулы, затем клетки, отдельные органы и т.д. по пути эволюционно-революционного развития к целостным системам.

У человеческого общества по мере развития его материально-вещественной основы производительных сил, повышения степени их связанности и взаимообусловленности появляется объективная необходимость периодического совершенствования и обновления его жизнеобеспечивающих подсистем и, прежде всего, систем управления, координирующих его деятельность более сложного порядка и регулирующих нормальный "обмен веществ" в более развитом общественном организме. История людей знает два основных типа управления: - с помощью планово-организованных бестоварных, иерархических структур и директивных методов воздействия, возникших на более ранних стадиях человеческих взаимоотношений; - с помощью рыночного механизма регулирования, и саморегулирования, основанного на использовании товарно-денежных отношений и закона стоимости. Этот тип управления возник на более поздней стадии человеческой цивилизации в связи с начальным разделением труда и обмена его продуктами [4 9] . Анализируя историю управления, можно заметить следующее:

Во-первых, оба эти способа управления, несмотря на их сравнительные преимущества и недостатки, противоположные по своей природе, противоречивы и даже антогонистичны друг другу. Поэтому подобно эффектам высоких и низких температур они не могут применяться одновременно на одном и том же объекте ради достижения иллюзорного синтеза их положительных сторон.

## Тенденции образования логистических систем в разных общественных формациях

Весь ход исторического формирования целостных общественных систем как социалистической, так и капиталистической формаций показывает, что осуществлять самостоятельные программы реформирования этих систем отдельно по улучшению параметров их рациональности и работоспособности можно лишь до известного предела, за которым результирующий показатель эффективности системы начинает довольно резко снижаться.

Это указывает на то, что по достижению определенного уровня оба этих параметра вступают друг с другом в обратно пропорциональную зависимость и любые попытки приблизиться к эстре-мальному значению каждого из них не обеспечивает максимально возможную эффективность логистической системы. Следовательно, речь может лишь идти об их оптимальном сочетании, где критерием правильности такого сочетания является текущая и перепек тивная эффективность системы, измеренная названными выше утилитарными показателями, общими в большинстве случаев для всех целостных систем.

Поскольку рациональность логистических систем в большей степени связана с объективными свойствами и требованиями планово-организованных структур, а работоспособность - с базовыми сущностными характеристиками рыночных товарно-денежных отношений, то формирование наиболее перспективного и эффективного механизма управления логистическими общественными системами и его основного ядра в виде синтеза плана и рынка сведется и уже фактически сводится к поиску оптимального сочетания векторов рациональности и работоспособности при осуществлении всех крупных преобразований в социально-экономических отношениях, и, в первую очередь, в системах управления.

Однако, во-первых, этот поиск, как показывает исторический опыт, происходил, происходит и вероятно еще долго будет происходить на интуитивно-эмпирическом уровне представлений, т.е. методом проб и ошибок и по принципу маятника, когда предпочтение отдается 10 рациональности, то работоспособности. Затем от каждой из этих конъюнктурных программ приходится также последовательно отказываться в пользу другой из-за неизменного ухудшения показателей эффективности целостных систем.

НЭП, по-существу, был первым и довольно удачным экспериментом по сочетанию плана и рынка, рациональности и работоспособности действующих тогда систем управления, что позволило вывести страну из тупика и кризиса. Однако, как известно, НЭП не плучил дальнейшего развития и был упразднен.

Во-вторых, пути, формы и методы такого поиска будут существенно различаться не только для стран с капиталистической и социалистической экономикой, но для национальных общественных моделей тех и других.

В самом деле, рост экономики СССР происходил, главным образом, за счет перечисленных преимуществ планово-организованных структур только до тех пор, пока с помощью непрерывной смены слабых, сильных и кратковременных управляющих воздействий (энтузиазма, страха, нормируемых показателей и экономических стимулов) удавалось сохранить минимально-необходимую работоспособность всех частей и структур системы. Однако планово-организованным структурам социализма регулярно недоставало трех основных "витаминов" (А,В,С) которые с избытком содержала классическая рыночная экономика в форме развитых товарно-денежных отношений, и без которых попытка хотя бы сохранить достигнутый уровень работоспособности не удавалась.

## Обзорная характеристика действующих структур материально-технического обеспечения России в переходный период

В результате реформирования с 1985 по 1994 г. система МТО представляет в настоящее время следующую картину (см. схему на рис. 5). Анализ деятельности закупочно-сбытовых подразделений в составе первичных хозяйственных систем товаропроизводителей показал, что в их деятельности под влиянием рыночных отношений переходного периода произошли следующие принципиальные изменения:

1. Расгосударствление и приватизация одновременно с последовательным разрушением Государственной системы снабжения и сбыта привели к тому, что значительная часть первичных хозяйственных систем-производителей и потребителей продукции производственно-технического назначения вышли из под контроля государства и одновременно его опеки, приобретя известную свободу и самостоятельность в деле:

а) формирования программы своей деятельности, руководствуясь рыночными отношениями спроса и предложения, а также своей выгодой;

б) установления хозяйственных связей с контрагентами поставки (изготовителями, потребителями и посредниками);

в) распоряжения своими материальными трудовыми и финансовыми ресурсами, а также готовой продукцией;

г) установления контрактных, договорных и свободных рыночных цен в рамках проводимой государством и правительством ценовой политики.

В итоге система хозяйственных связей между предприятиями и организациями, а также достаточно жесткая регламентация их взаимоотношений, устанавливаемые прежде в результате функционирования многоуровневых планово-организованных структур, были заменены в целостной системе России переходного периода непосредственными хозяйственными связями между контрагентами поставки на рыночной основе с очевидной приоритетностью интересов этих первичных структур и преимущественно спонтанно.

Расформирование прежних планово-организованных структур МТО поставило перед указанными подразделениями первичных хозяйственных систем не только новые задачи, но и сохранило ряд традиционных задач и функций. К числу прежних задач и функций отделов закупок можно отнести, прежде всего, весь комплекс управленческих задач по нормированию материальных ресурсов, определению потребности на производство готовой продукции и услуг, а также других видов деятельности, источников ее покрытия, составления материальных балансов предприятия и определения объема поставок со стороны. После поставок заказной продукции производственно-технического назначения возникает целый ряд традиционных задач по организации материального потока вплоть до его преобразования в процессе производства или других видов потребления (выгрузка, качественная и количественная приемка, подготовка к производственному потреблению, управление производственными запасами, питание цехов, служб и рабочих мест материальными ресурсами и другие задачи характерные для внутреннего снабжения предприятий в дореформенный период).

К числу новых задач отделов МТО и закупок (3) отностися формирование платежеспособного спроса и организация работы по установлению прямых или опосредствованных хозяйственных связей с изготовителями или посредническими структурами,бартерные сделки и др.

К числу прежних задач отделов сбыта (2) (маркетинга, поставок, реализации) по подготовке нового материального потока в виде готовой продукции добавляется маркетинговая деятельность по изучению рынка и платежеспособного спроса, формированию портфеля заказов путем установления непосредственных хозяйственных связей с потребителями или торгово-посредническими структурами, а также заключения с ними контрактов и договоров, ассортиментная загрузка своих производственных мощностей,определение ценовой политики, внешнеторговая деятельность преимущественно на клиринговой основе и др. Обе группы новых задач объективно обусловлены заменой планово-организованных структур рыночным механизмом саморегулирования, который изменяет поведенческий аспект первичных хозяйственных систем товаропроизводителей и их целеполагание.

## Особенности использования логистики в материально-техническом обеспечении. Формирование логистических систем

Достигнутый в России уровень развития оптовой инфраструктуры рынка как в целом, так и в отдельно взятых регионах не может обеспечить нормальное обращение товаров в сложившейся структуре общественного производства. Поэтому, наряду с перестройкой структуры производства, одной из стратегических задач общества, решившегося на переход к рыночной экономике, является форсированное многоцелевое формирование современного комплекса элементов и блоков инфраструктуры, в том числе торгово-посреднической инфраструктуры (см. схему на рис.9).

Высокая насыщенность народного хозяйства торгово-посредническими звеньями самого различного функционального назначения является объективной закономерностью и важным условием функционирования рынка средств производства как главного, решающего звена внутреннего рынка страны.

В качестве одного из важнейших исходных условий развития рыночной инфраструктуры и главного направления поддержки рынка средств производства видится участие государства в разработке и осуществлении целевых программ, в обеспечении финансовых и материально-вещественных гарантий выполнения их всеми хозяйствующими субъектами. При этом в максимальной степени надо использовать возможности федеральной контрактной системы.

Прямую государственную поддержку рынка следует ограничить пространственными и временными рамками. Под пространственными ограничениями имеется в виду избирательность отраслей и регионов, а под временными - период, достаточный для преодоления инфляции и начальных, но вполне реальных преобразований отраслевой структуры экономики.

Инициированные государством процессы ликвидации административной системы, раздробление системы торговых предприятий путем их коммерциализации и приватизации, прекращение административного регулирования рынков не сопровождались созданием новых экономических механизмов и структур, обеспечивающих управление торговлей и рынками неадминистративными методами. Поэтому жизненно важным представляется формирование их в следующих направлениях: - создание экономических условий, стимулирующих добровольное объединение предприятий оптовой торговли, товаропроизводителей, финансовых и информационно-торговых предприятий с участием муниципалитетов в уставном капитале; разработка экономических механизмов и структур, обеспечивающих. функционирование свободных, но регулируемых рынков, на которых каждому субъекту торговли предоставлены 228 равные возможности по доступу к информации о спросе, предложении, ценах, равные условия для заключения сделок/ - создание системы регламентации и контроля торговли и рынков, включающей строгие правила торговли, лицензирование торговой деятельности для предприятий и частных лиц, сертификацию предприятий торговли.

Объективные условия товарного рынка еще длительное время будут требовать присутствия государства в качестве субъекта, осуществляющего рыночное регулирование цен, товарных запасов и денежной массы. Действия государства по регулированию товародвижения не могут нанести ущерб рынку; не наличие монопольной госторговли в прошлом делало рынок ущербным, а применявшиеся административные методы установления цен, регулирования торговых надбавок, уровня рентабельности, прибыли, административные методы распределения товаров. Без разумного, преимущественно экономического регулирования возникает опасность социально-экономической непредсказуемости последствий стихийного формирования новых рыночных структур и утраты традиционных функций государственной системы материально-технического снабжения.