



4845392

на правах рукописи

АХМАДОВ
ШОДМОН РАДЖАБОВИЧ

**ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ:
СПЕЦИФИКА СТАНОВЛЕНИЯ И
РАЗВИТИЯ**

(на примере Республики Таджикистан)

Специальность - 23.00.02 - политические
институты, процессы и технологии
(политические науки)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

12 МАЙ 2011

Душанбе - 2011

Работа выполнена на кафедре философии и политологии
ТГМУ им. Абуали ибни Сино

Научный руководитель: доктор философских наук,
профессор, Сайдов А.С.

Официальные оппоненты: доктор философских наук,
доцент, Хидирова М.У.

кандидат политических наук
Тураева З.Ю.

Ведущая организация: Таджикский аграрный университет имени
Ш.Шотемур, кафедра философии и
политологии

Защита диссертации состоится «6 » июн 2011 г. в 15 часов на заседании объединённого диссертационного совета КМ 733. 004.04. по присуждению ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 - политические институты, процессы и технологии (политические науки) при Таджикском национальном университете (по адресу: 734025, г. Душанбе, пр. Рудаки 17, зал заседаний Ученого совета).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Таджикского национального университета (734025, пр. Рудаки,17).

Автореферат разослан « 5 » июнь 2011 г.

Ученый секретарь объединенного
диссертационного совета,
кандидат философских наук, доцент Мухабатов А.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Среди значимых вопросов современной теории и практики политических процессов одно из приоритетных мест отводится проблеме демократического режима. Поэтому исследование социально-политических факторов возникновения основных исторических этапов, выявление закономерностей процесса становления демократического режима ныне имеет не только важное научно-теоретическое, но и существенное практическое значение. Из широкого круга политических проблем, активно обсуждаемых в научной литературе, с нашей точки зрения, необходимо в первую очередь подвергать изучению темы, которые представляют интерес с точки зрения их теоретико-методологической значимости.

Анализ существующей в обществоведческой науке литературы и исторический опыт показывают, что демократический режим имеет свою достаточно давнюю историю. Естественно, что возникновение демократического режима происходит одновременно с появлением государства в обществе. При этом характерно, что для установления политического режима, прежде всего, необходимы прочные экономические, социально-политические и духовно-идеологические факторы, которые рассматривались исследователями в историко-психологическом, философско-правовом аспектах, а также с политической точки зрения. Эта проблема является предметом оживлённых дискуссий и в настоящее время. В тоже время на основе анализа литературы можно утверждать, что единства мнений по проблеме понятия демократического режима пока нет. Поэтому исследование проблемы демократического режима в условиях суверенной Республики Таджикистан является особенно востребованной в современной политической науке.

Актуальность темы настоящей диссертационной работы определяется ещё и тем, что рассматриваемая в ней проблема недостаточно исследована отечественными учеными и настоящие времена всё больше привлекают внимание научной общественности, поскольку многие аспекты данной проблемы всё ещё остаются не изученными в науке и практике формирования демократического режима в условиях правового, светского государства.

Факт, что современный период мирового общественного развития характеризуется возрастающей роли демократического режима в условиях демократизации общества. При этом данный процесс во всём мире имеет свои конкретные особенности и причины.

Характерно, что в постсоветской реальности, на новом этапе мирового развития, происходят качественные изменения как внутри политических систем многих государств, так и в отношениях между ними, вообще. Обнаруживается тенденция стремления к формированию некоей

новой системы мировых отношений, нового миропорядка. Поэтому для того, чтобы понять эволюцию, специфику и степень значимости этих глобальных изменений, научный анализ их причин и предпосылок в постсоветском пространстве, а также значение рассмотрения этих процессов во взаимосвязи их прошлого, настоящего и будущего является весьма важным.

Более того, выяснение и теоретическое осмысление новых направлений развития демократического режима, фиксация особенностей становления и развития данного политического феномена, его перспективы в условиях Таджикистана выдвигает на первый план необходимость разработки этой проблемы в реалиях развития суверенного государства, что ещё раз обосновывает актуальность предпринятого исследования, как в теоретическом, так и практическом аспектах.

Постановка и анализ ряда новых теоретических проблем открывают дополнительные возможности к более глубокому изучению процесса становления демократического режима в Республике Таджикистан. По нашему мнению, настоящее исследование может способствовать выработке единой методики учёта и оценки технологических факторов и объективных условий, которые определяют особенности нынешнего состояния и перспективы демократического режима, предпосылки управления и укрепления демократического общества в Таджикистане.

Необходимость и своевременность разработки темы исследования также обусловлена:

- потребностями дальнейшего совершенствования теории и практики демократического режима, необходимостью конкретизации его места и роли в политической жизни суверенной Республики Таджикистан;
- независимый Таджикистан находится на новом этапе своего развития, этапе демократизации общества, который выдвигает иные требования усовершенствования положения конституционных норм, чтобы они соответствовали критериям современной политической системы общества и решению новых задач демократического режима;
- тотальные изменения, происходящие в современном Таджикистане, требуют соответствующих перемен во взглядах людей, так как без перелома в их взглядах, мировоззрении, политическом сознании, политической культуре, без изменения в психологии и мышлении людей решать насущные задачи демократического режима невозможно. Поэтому формирование современных политических взглядов у каждого человека в духе идей демократического режима – обосновывает актуальность данного исследования;

- важность научного анализа проблемы становления и развития демократического режима обусловлена также идеологическим состоянием суверенного Таджикистана. Как известно, идеологический вакuum в об-

шественной жизни конца 80-х, начала 90-х годов прошлого века в Таджикистане был использован определенными силами для создания политической нестабильности, формирования у людей иных политических взглядов, ослабления политического сознания народа, активизации религиозного фундаментализма и других опасных тенденций, препятствующих укреплению и развитию политического режима в суверенном Таджикистане.

Степень научной разработанности проблемы. В научных и аналитических работах имеется большой научно-аналитический материал, касающийся сущностного понимания демократии, ее основных составляющих различных концепций и моделей демократии, процесса демократизации. Дискуссии по поводу того, что составляет суть демократии, не утихают до сих пор.

В этой связи, Даль Р., Токвиль А., Битхам Д., Джонсон П., Поклингтон Т., Хуббер И., Рюшмайер Д., Штефенс Дж., Лайнхарт А., Мэнсбридж Дж., Рейнольдс А., Сартр Дж. и др.¹ предлагают различные понимания демократии, пытаясь обосновать ряд критериев, наличие которых гарантировало бы продвижение демократии в каждой отдельно взятой стране. Последнее объясняется тем, что продвижение демократии является особенно сложным вопросом для стран, вступивших на путь демократизации в последние несколько десятилетий. При этом авторы сходятся во мнении, что идеальной модели демократии не существует, и это вполне понятно, так как то, что приемлемо для развитых стран Европы, не приемлемо для развивающихся стран.

Хотя проблема демократического режима в политической науке как зарубежными, так и отечественными исследователями в определенный степень ранее была изучена, однако после распада Советского Союза начался новый этап в научном осмыслении становления демократического режима в новых суверенных государствах, в том числе и в Таджикистане.

Процесс распада советской политической системы и дестабилизация политической обстановки в странах постсоветского пространства, во вновь образованных суверенных государствах, т.е. бывших союзных республик всё настоятельнее требовал теоретически по-новому осмысливать феномен демократического режима, что нашло своё отражение в

¹ См.: Даль Р. О Демократии. –М., 1998; Токвиль А. Демократия в Америке. – М., 1992: Beetham D/ Defining and Justifying democracy // Democracy and human rights/- Cambridge. 1999; Johnson P., Pocklington T. What is democracy? // T. Pocklington Representative democracy. An introduction to politics and government. - Toronto, 1992; Huber E., Rueschemeyer D., Stephens J. The Paradoxes of contemporary democracy: Formal, participatory and social dimensions // L. Anderson Transitions to democracy. – New York, 1999 : Lijphart A. Democracies: patterns of majoritarian and consensual government of twenty-one countries. – New Haven and London, 1984: Lijphart A. Democracy in plural societies: a comparative exploration. – New Haven and London, 2002; Mansbridge J. Beyond adversary democracy. – New York , 1980; Reynolds A. The architecture of democracy. Constitutional design, conflict management, and democracy.-New York. 2002; Sartori G. Concept misformation in comparative politics // The American Political Science Review. – 1970. - № 64 (4).

научных трудах таких российских учёных, как А.Б. Бутенко, Л.М. Этнин, М.А. Этнин, Б.А. Стародубский, М.Г. Анохин, И.В. Данилович, В.В. Виктор и др.¹

Следует заметить, что изучению факторов становления и развития политического режима особое внимание уделено в исследованиях Ю.А. Мельвиля, В.И. Пантина, М.А. Василика, М.С. Вершинина, Ю.В. Ирхина, А.С. Ахиезера, В.Н. Дохинина, А.И. Салмина и др.² Они в своих трудах раскрыли не только сложный взаимосвязь политического процесса и демократического режима, но и научно обосновывают место и роль демократического режима в политической системе общества, прогнозируя его развитие. Анализ содержания данных работ позволил нам, в целом, осмысливать сущность понятия, важнейших черт, структуры и категории демократического режима, его место в политической системе общества, роли политического урегулирования в управлении государством и обществом. В трудах этих исследователей на основе анализа исторического опыта, уделяя особое внимание анализу закономерности процесса становления политического режима, прослеживаются некоторые основные факторы возникновения и особенности становления демократического режима.

В научной разработке проблемы демократического развития Таджикистана существенное значение имеют труды Президента страны Э. Рахмона³.

Весомый вклад в исследовании проблемы становления демократического режима и его особенностей развития в суверенном Таджикистане внесли учёные Республики Таджикистан. В этом плане цепными являются труды Н.А. Аитова, Г.Н. Зокирова, А.Н. Махмадова, М.У. Хидировой, Н.С. Муродова, С.К. Олимова, М.Олимова, С.С. Сафарова, Р.Ш. Сативалдиева и других.⁴ В работах этих исследователей научно обосно-

¹ Бутенко А.Б. От тоталитаризма к демократии // Социально-политический журнал. - М., 1996, № 1,2,3; Этнин Л.М., Этнин М.Л. Политическое развитие освободившихся стран. -М., 1986; Стародубский Б.А. Политический режим европейских буржуазных стран. -Свердловск, 1989; Анохин М.Г. Политические системы адаптации динамики, устойчивости. -М., 1996; Данилович И.В. Государство в период перехода от авторитаризма к демократии. -М., 1996; Виктор В.В. Авторитаризм и гражданское общество // Куда идет Россия. -М., 1994.

² См.: Мельвиль А.Ю. Демократические транзиты: теоретико-методологические и прикладные аспекты. -М., 1991; Пангин В.И. циклы и волны модернизации как феномены современного развития.

-М., 1997; А.К. Салмин. Политический процесс и демократия // Социально-политические науки. -1996. -№6; Василик М.А., Вершинин М.С. Политология: Словарь-справочник. -М., 2000; Ирхин Ю.В., Зотов В.Д. Зотова А.В. Политология, Учебник. -М., 2000; Ильин В.В., Ахиезер А.С. Российская государственность: источники, традиции, перспектива. -М., 1997; Докин В.И. Личность, общество государства. Проблемы развития гражданского общества. -М., 1992.

³ См.: Рахмонова Э.Ш. Таджикистан: десять лет независимости, национального единства и созидания. В 8-ми томах. -Душанбе: Ирфон, 2002-2010.

⁴ Зокиро Г.Н. Демократия в чомеях демократии. -Душанбе, 1995; Он же. Истиклолиятий сиёси. -Душанбе, 2006; Он же. Идеологияиин сиёси. -Душанбе, 2008; Он же. Сиёсатшинос. -Душанбе, 2010; Махмадов А. Н. Тоҳикистон дар масири истиклолият. -Душанбе, 2000; Он же. Низон сиёси ва чомея мусор. -Душанбе, 2003; Муродова Н.С. Политические процессы переходного периода в Республики Таджикистан. -Душанбе, 2008; Сафаров С.С. Традиции и процессы демократизации в Таджикистане. - Душанбе, 2010. // Материалы научного семинара; Он же. Социальная специфика развития политической культуры в центральной Азии. -

вываются закономерности демократизации таджикского общества, процесс возникновения, становления и развития политического демократического режима и функция социальных общностей в его становлении в суверенном Таджикистане.

Особый интерес среди работ отечественных исследователей вызывают труды С.И.Шарипова, которые посвящены фундаментальным проблемам демократизации политических отношений в Таджикистане.

Однако в выше указанных работах, в основном, рассматриваются общетеоретические вопросы демократического режима, а сам процесс становления демократического режима в Таджикистане освещается в них в общих чертах. Но с учётом того, что на сегодня сделано учёными Таджикистана в решении вопросов, связанных с данной проблемой, до окончательного изучения всех его аспектов ещё далеко. Более того, существует также целый ряд спорных незатронутых вопросов, решение которых требует осуществление отдельных содержательных научных исследований. Исходя из этого, нами в данной работе предпринята попытка более конкретно исследовать проблему специфики становления политического демократического режима в конкретно взятой стране, поскольку, связанные с этой проблемой вопросы, требуют более высокого уровня теоретического осмыслиения. Эти и другие факторы обусловили выбор темы, определили цель и задачи настоящего исследования.

Объектом исследования является процесс формирования и развития демократического режима как основного фактора пропорционального развития политической системы.

Предметом исследования является анализ и определение условий и факторов, специфика проявления общих закономерностей и противоречивые процессы возникновения, становления, этапы развития, проблемы и перспективы демократического режима в Таджикистане.

Цель и задачи исследования. Цель исследования состоит в определении условий и факторов, формирующих демократический режим в Таджикистане.

Поставленная цель в диссертации предполагает решения следующих задач:

- исследовать категорию демократического режима, изменение его содержания в процессе развития общества, дать сравнительную характеристику понятий «политического» и «демократического» режимов;

Москва, 2009. // Материалы международной конференции; Сативалдиев Р.Ш. Назариян давлат ва хукук – Душанбе, 2010. К. 1,2; Махмадов А.Н., Асадуллоев И.К. Национальный интерес Таджикистана. Душанбе 2009. // Методическое руководство; Олимов С.К., Олимов М. Таджикистан на пороге перемен. -М. 1999; Аитов Н.А. Гоҳҳои интифодӣ Тоҷикистон. – Душанбе, 1994; Хидирова М.У. Институт лидерства в трансформационном обществе. –Душанбе, 2008; Шарипов С.И. Таджикистан: демократизация политических отношений. –Душанбе, 2000;

- раскрыть политическую сущность и особенности демократического режима, показать его место и роль в становлении современного таджикского государства, выявить механизм взаимосвязи объективных условий и субъективных факторов его укрепления;
- рассматривать особенностей становления демократического режима в Таджикистане и показать его роль в совершенствовании политической системы;
- проанализировать процесс демократизации общества, как важный фактор укрепления и совершенствования демократического режима в Таджикистане;
- выявить и характеризовать условия и факторы, препятствующих динамичному развитию демократического режима в Таджикистане;
- рассматривать содержание проблемы и перспективы развития демократического режима в условиях Таджикистана.

Научная новизна диссертации. Диссертационное исследование является специальной работой по политологии и посвящено разработке очень важной проблеме этой науки – специфики становления и развития демократического режима в условиях суверенного национального государства. Нами предпринята попытка исследовать эту недостаточно разработанную тему в условиях Республики Таджикистан. Относительно новыми положениями в работе, на наш взгляд, является то, что в диссертации:

- более обстоятельно подвергнуто анализу социально - политические предпосылки возникновения и этапы становления демократического режима в Таджикистане;
- впервые на уровне теоретического анализа рассмотрены вопросы общего и особенного в проявлении закономерного процесса политического демократического режима после распада СССР в условиях суверенного национального государства;
- обоснованы и чётко определены границы различия недемократического и демократического режимов;
- дана целостная характеристика места и роли демократического режима в политической системе общества;
- проанализирован уровень развития самосознания, политическая культура таджикского народа и их место в освоении идей демократического режима;
- осуществлена попытка прогнозировать перспективы развития демократического режима в условиях Таджикистана.

Новизной в диссертации также является и то, что на основе тщательного изучения существующих источников и анализа исторического и практического опыта освещается широкий круг проблем, касающихся

концепции «национальной независимости» и «политического суверенитета» Таджикистана.

Методологической основой диссертационного исследования послужило учение о демократических режимах в условиях становления независимого государства. Оно в диссертационной работе рассматривается на примере Таджикистана. При написании работы мы опирались на обобщенные методы сбора, анализа и обобщения эмпирического материала, на принципы структурно - функционального анализа, объективности, системности, с учетом выводов политической науки о принципах становления и развития демократического режима. В работе также использованы методологические положения и выводы, содержащиеся в трудах учёных, исследовавших данную проблему.

Теоретическая и практическая значимость диссертации состоит в том, что в ней в рамках инструментарий политических наук анализируются качественные сдвиги, произошедшие в Таджикистане за годы национальной независимости и суверенитета. Значимость диссертационного исследования также заключается в том, что в нём теоретически раскрываются основные экономические, социально-политические и духовно-идеологические факторы становления и развития демократического режима. Необходимо также отметить, что разработанные нами теоретические принципы осмысливания политического демократического режима эффективно могут служить в управлении демократическим обществом Таджикистана. В работе дан комплексный анализ экономических, социально-политических и духовно-идеологических факторов, обусловивших становление демократического режима в Таджикистане.

Поэтому, полученные результаты и практические рекомендации автора могут быть использованы специалистами и исследователями в области изучения политических процессов, а также могут быть применены в работе органов государственной власти и Правительства при разработке правовых норм демократического режима, дальнейшего его совершенствования, укрепления демократического суверенного Таджикистана.

Основные положения и выводы могут быть также использованы в процессе преподавания курса «Политология» и «Социальной философии» (в разделе «Политические процессы жизни общества») в высших учебных заведениях.

Апробация работы. Работа выполнена на кафедре философии и политологии Таджикского государственного медицинского университета им. Абуали ибни Сино. Полученные результаты исследования неоднократно были обсуждены на заседаниях кафедры с привлечением ведущих специалистов извне. Выводы автора нашли свое практическое применение в учебном процессе, на лекциях и практических занятиях по

предметам политологии, социальной философии в ТГМУ им. Абуали ибни Сино. Основные положения диссертации излагались автором на республиканских и межвузовских конференциях и симпозиумах. По материалам диссертационного исследования автором опубликованы 1 брошюра и ряд научных статей в объеме 5 печатных листов.

Диссертация обсуждена на кафедры политологии Таджикского национального университета и рекомендовано к защите (Протокол № 8, от 17 марта 2011 года).

Структура диссертационного исследования определена ее главной целью и основными задачами. Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

Основное содержание работы.

В введении обоснованы выбор темы и её актуальность, определена степень её разработанности, намечены цель и задача диссертационного исследования, формируются положения, выносимые на защиту, определяются элементы научной новизны, показана теоретическая и практическая значимость работы.

В первой главе диссертации «Теоретико-методологический анализ проблемы демократического режима» на основе изучения исторической, политической, правоведческой, философской, культурологической литературы определяется содержание понятия демократического режима, подвергается анализу политические режимы в рамках современных политических подходов.

В первом параграфе «Демократический режим: сущность, содержание и научные интерпретации» диссидентом осуществляется попытка сопоставить и проанализировать различные точки зрения современных ученых относительно этого вопроса.

В этой связи уместно напомнить, что термин «политический режим» был введен в научный оборот в 60-е годы XX в. Политический режим как категория, по мнению некоторых ученых, должна рассматриваться в качестве синонима формы государства, поскольку функционирование государства характеризует не политический, а государственный режим.

Стоит констатировать, что дискуссии ученых того исторического периода положили начало различным подходам к пониманию сущности политического (государственного) режима.

Безусловно, политический режим тесно связан с формой государства, значение которого в жизнедеятельности граждан той или иной страны исключительно велико, так как политический режим является характеристикой всей политической системы.

В ходе анализа отмечается, что на вид политического режима оказывают как исторические традиции страны, так и международная обстановка.

Разумеется, политический режим каждой страны не только влияет на политическое развитие общества, но и сам определяется, прежде всего, социальной сущностью соответствующего государства.

Здесь так же отмечается, что типы государства в историческом процессе, как правило, не всегда совпадали с типами политических режимов. В рамках одного и того же типа государства и одной и той же формы правления могли существовать разные политические режимы.

Более того, типология политических режимов определяется не только социальными факторами соответствующего государства, но и нравственными, моральными, мировоззренческими устоями общества. Поэтому более широкая и разнообразная нравственная природа демократического режима предполагает признание таких общегуманистических ценностей, как свобода совести, убеждений, слова, политический плюрализм и т.д.

Автор выделяет традиционные черты данного феномена, проводит сравнительный анализ признаков и сущностных черт демократического режима, коренным образом отличающегося от тоталитарного, подчеркивая тот факт, что тоталитаризм принудительным образом снимает проблемы «гражданское общество – государство», «народ – политическая власть».

Относительно авторитарного политического режима можно отметить, что он является одним из видов недемократического режима, и является промежуточным между тоталитарным и демократическим управлением. Характерно, что промежуточный, переходный характер авторитарного режима определяет «размытость», нечеткость многих его свойств(например, полная зависимость политики от позиции главы государства или группы высших руководителей).

В то же время, он имеет и некоторые временные положительные свойства (способность обеспечивать политическую стабильность и общественный порядок, мобилизовать общественные ресурсы на решение определенных задач, преодолевать сопротивление различных политических противоборствующих сил).

При этом закономерно, что авторитарные режимы утверждаются в условиях кризисных ситуаций или на основе не развитой политической и социальной структур общества.

Совершенно очевидно, что процесс развития Таджикистана по пути демократии и развития правового государства набирает темп.

Историческая необходимость выбора демократического пути развития Таджикистаном была закономерным итогом его пребывания в со-

ветской тоталитарной системе, поскольку демократический политический режим означает гарантированность провозглашенных прав и свобод, прочную законность и правопорядок.

Опираясь на существующие в политологической литературе определений можно заключить, что демократический режим - это исторически возникшее и развивающееся наиболее общее представление человека об эффективном управлении государством, с учетом реально существующих морально-психологических и нравственных факторов, а также один из способов функционирования политической системы общества, основанный на признании народа в качестве главного источника власти, на его праве участвовать в решении общественных и государственных дел и гарантирующий гражданам широкий круг прав и свобод.

Во втором параграфе данной главы «Политико-идеологические основы становления и развития демократического режима» на основе анализа существующей политологической литературы осуществляется попытка раскрыть содержание политико-идеологических основ становления и развития демократического режима.

Общеизвестно, что, хотя историческая практика развития государственности дает сведения о разных демократических режимах, однако суть любого демократического режима, безусловно, заключается в народовластии.

При этом заметим, что государство занимает центральное место в любой политической системе и недаром политические партии своей главной целью ставят борьбу за завоевание власти.

Как известно, демократический режим возникает на основе социально-политических условий, существующих в различных исторических периодах, и развивается как закономерный процесс в политической системе общества.

Вместе с тем, исторический опыт свидетельствует о существовании различных формах политических режимов, каждая, из которой отличается друг от друга, представляющие свои цели и принципы, ставшие основой форм и методов государства для регулирования и управления политической системой общества.

В этой связи подчеркиваем, что характер любого режима, особенно демократического, зависит от политической системы общества и от государственного устройства. В любой стране, в каждом политическом устройстве общества, управление государством, так или иначе, осуществляется через конкретно существующий режим.

Поэтому, на наш взгляд, для реального осуществления демократического режима необходимы объективно существующие экономические, социально-политические и идеологические предпосылки, которые обу-

слявливают становление и реализации подлинного демократического режима в политической системе общества.

Безусловно, определяющими, в конечном счете, предпосылками становления и развития демократического режима, выступают экономические, к которым можно отнести высокий уровень индустриального, производственного развития и другие проблемы экономического потенциала общества.

Следует отметить, что не менее важной предпосылкой становления и развития демократического режима выступают социально-политические условия, политическая культура, идеология, внешнеполитические факторы.

Продолжая анализ, отметим, что предпосылки демократического режима реализуются в различных моделях, среди которых исследователи особо выделяют модель постепенную, линейную. При такой модели вначале устанавливаются гражданские (личные) права, а затем политические права и значительно позже – социальные права.

В нынешних условиях развития общества существуют циклическая модель демократизации общества и близкая к ней – диалектическая модель демократизации общества, а также модели «нового авторитаризма» и интегрально-корпоративная.

Научное осмысление моделей демократического режима, показывает, что современное общество не развивается одномерно, из ряда существующих альтернатив оно выбирает наиболее оптимальную.

Такая методология подхода к изучению проблемы дает наиболее широкие возможности для учета самых разнообразных условий и факторов, влияющих на становление демократических политических порядков в различных странах. Если же судить по сложившейся на сегодня практике, то можно сказать, что конкретными предпосылками становления демократии как относительно устойчивого политического порядка являются: достаточно высокий уровень экономического развития страны, наличие рыночных отношений, урбанизация и т.п.

В этой связи необходимо напомнить, что сущность переходного периода заключалась в том, что после распада СССР для бывших союзных республик, в том числе и для Таджикистана, наступил новый, экономический, политический и духовно-идеологический период. Обретение национальной независимости и политического суверенитета, переход от одной социально-экономической модели к другой стали серьезным испытанием для таджикского общества. Следует отметить, что компоненты и структуры возникновения и развития демократического режима в новых условиях функционировали очень сложно и трудно. Как во всех странах СНГ, так и в Таджикистане, естественно, рухнула единая политическая система.

Следует отметить, что переход от тоталитарной системы к демократизации общества создал возможность функционированию всем институтам государства в политической системе общества.

Сегодня стало очевидным, что во всех государствах постсоветского пространства, так или иначе, идет процесс демократизации общества. Путь демократизации – это процесс создания и реализации на практике сути и принципов демократии, их ограничения временем и построением действенности: свободное, компромиссное сотрудничество различных политических сил, настойчиво в рамках закона культурно добивающихся становления и развития демократических основ общественной и политической жизни общества.

В то же время примечательно, что политическая система режима социальной демократии носит «открытый» характер, а любые социально-политические силы, действующие в рамках закона, имеют реальное право на самостоятельные действия и возможность влиять на процесс принятия политических решений.

Безусловно, после распада СССР и образования СНГ во всех бывших республиках Советского Союза, в том числе в суверенном Таджикистане образовалась новая политическая система, где функционирует демократическое, правовое, светское государство. Действуют институты президентства и все структуры власти, создана здоровая морально-психологическая атмосфера, свидетельствующие о том, что за исторически короткий срок в постсоветском пространстве, в том числе и в Таджикистане, созданы необходимые условия для развития демократического общества.

Таким образом, можно уверенно сказать, что в условиях демократического общества, как в странах СНГ, так и в Таджикистане формируются твердые социально-политические предпосылки становления и развития демократического режима.

Более того, исследуя теоретические проблемы особенностей становления демократического развития, вообще, и в Таджикистане, в частности, можно заключить, что возникновение и становление демократического режима является закономерным процессом, для становления и развития которого, прежде всего, необходимые прочные экономические, политические, социальные и духовно-идеологические предпосылки.

При этом совершенно очевидно, что приобретение национальной независимости и политического суверенитета, несомненно, дает реальную возможность становлению, развитию и укреплению демократического режима в Таджикистане.

Вторая глава «Специфика становления демократического режима в Таджикистане» посвящена изучению особенностей формирова-

ния демократического режима в Таджикистане, его конституционным основам функционирования и перспективы развития.

В первом параграфе «**Особенности предпосылок и базовых факторов формирования демократического режима в суверенном Таджикистане**», автор отмечает, что хотя в последние годы в научной и массово-политической литературе рассматривались социально-политические, экономические, нравственные, духовные и другие аспекты демократического режима в той или иной стране Центральной Азии, однако был упущен из виду анализ особенностей формирования и становления демократического режима в Таджикистане.

Исторический опыт доказывает, что после крушения государства Саманидов только, в конце XX века у таджикского народа появилась возможность восстановить национальную государственность, стать достойным членом мирового сообщества.

Благодаря политическому пробуждению и подъему национального самосознания, в кратчайшие исторические сроки Таджикистан сделал решительные шаги на пути создания демократического, правового, светского государства.

Вместе с тем, коренные изменения, произошедшие в Таджикистане в начале 90-х годов, с особой остротой поставили перед политиками, учеными-обществоведами и гражданами страны вопрос о характере таджикской государственности.

Примечательно, что принятие 6 ноября 1994 года Конституция суверенного Таджикистана ознаменовало собой важнейший шаг в определении приоритетов таджикского государства.

Неоспоримый факт, что в Таджикистане создаются все необходимые социально-политические и духовные предпосылки функционирования демократического режима. Целью данного процесса является строительство такого общества, в котором все его члены, независимо от национальной принадлежности, религиозных убеждений и мировоззрений, имеют равные права и равную ответственность перед Законом.

Другие особенности становления демократического режима в Таджикистане возникают в связи функционированием препятствующих ему сил. Сегодня таджикский народ нуждается в такой форме демократии, которая укрепила бы национальное единство, способствовала бы взаимопониманию народа, стабильности и целостности страны.

Характерно, что среди особенностей становления демократического режима в Таджикистане одной из важных мест занимает влияния идеологических нападок со стороны зарубежных оппонентов и внутренних противников. А это может, в свою очередь, являться фактором, оказывающим положительное воздействие на положение страны и развитию связей Таджикистана с зарубежными странами. Выбор Таджикистаном

путь построения светского общества не является субъективной целью какой-то отдельной личности, группы или общественного слоя. Это - закономерное требование исторического процесса, и желание абсолютного большинства граждан страны.

Анализ динамики политической жизни общества в последнее десятилетие свидетельствует о том, что современное общество Таджикистана склонно к интеграционным и объединительным процессам. Результатом этого является то, что политические партии, общественные и творческие объединения, научные, учебные, производственные учреждения поддерживают миротворческую политику Президента и Правительства Республики Таджикистан в достижении стратегической задачи – укрепления мира и построения правового, демократического и светского государства.

Годы независимости и суверенитета, которые ознаменуют функционирования демократического режима в Таджикистане, стали для каждого гражданина страны периодом достижения взаимопонимания, единство национального примирения, движения национального единства и возрождения Родины, объединения всех жителей республики, независимо от национальности, религиозной, партийной и профессиональной принадлежности.

Совершенно очевидно, что одним из важнейших факторов становления и развития демократического режима в Таджикистане выступает независимость республики и она заключается в самостоятельном проведении экономической, социальной и культурной политики государства, что, вне всякого сомнения, успешно осуществляется в стране.

Кроме того, процесс становления демократического режима предполагает создание системы национальных, экономических, социальных, политических, культурных и иных гарантий, которые обеспечили бы реальность его конституционных положений, равенство всех перед законом, взаимную ответственность государства и личности.

Исследование проблемы становления политической системы в нашей стране показывает, что республика Таджикистан как суверенное государство, после провозглашения суверенитета, восстановила свою политическую национально-правовую систему. В соответствии с Конституцией Республики Таджикистан парламент принял все предусмотренные конституционные законы для укрепления политической и правовой системы республики.

Исходя из реалий социально-политических процессов, можно утверждать, что суверенная Республика Таджикистан сейчас находится на начальном этапе построения демократического режима. Опыт двух десятков лет суверенитета и независимости Таджикистана подтвердил, что без

наличия соответствующей правовой культуры и конструктивной внешней политики невозможно развитие демократического режима.

Относительно внешней политики Таджикистана можно отметить, что она вытекает из сущности самого построенного здесь демократического режима, характеризующий его как страну с миролюбивой политикой, уважая суверенитет и независимость других государств.

Рассматривая сущность и содержание конституционных основ демократического режима, стоит заметить, что Таджикистан имеет свою систему гражданственности.

Вместе с тем необходимо подчеркнуть, что иностранные граждане и лица без гражданства пользуются здесь провозглашенными правами и свободами демократического режима, наравне с гражданами Таджикистана и обязаны нести ответственность за соблюдение законов республики, за исключением случаев предусмотренных законодательством.

Таким образом, демократический режим как социально-политический феномен, являясь закономерным результатом процесса демократизации всех сфер жизни общества, непременно базируется на правовые нормы Основного закона государства - Конституции.

Второй параграф «Реальные условия функционирования демократического режима в Таджикистане» посвящен исследованию проблем и перспектив развития демократического режима в Таджикистане.

В данном контексте диссертант, затрагивая эту важную проблему, отмечает, что одно из ведущих мест в процессе укрепления конституционных прав демократического режима занимает уровень развития политического сознания граждан.

При этом важно констатировать, что переломный характер времени, в которое мы живём, остро ставит вопрос о выработке позитивной системы взглядов на мир и отношение человека к миру, значительно повышающие социальный статус политического сознания, усиливающие его роль в формировании демократического общества.

Думается, что современные политологи находятся пока на стадии подхода к выработке взглядов, которые могут стать научной основой рекомендаций, как по профилактике, так и по прогнозированию внутри и межнациональных конфликтов. Вполне обосновано, что в состоянии конфликта могут находиться люди, социальные общности и гражданские институты, культуры, цивилизации. Поэтому анализ социальной сущности важнейших черт, структуры, места и роли конфликтов в современных условиях имеет принципиальное значение.

Необходимо иметь в виду, что проявление конфликтов разнообразно. Поэтому в научной литературе можно встретить различные определения этого понятия. Суммируя содержание большинства определений можно заключить, что всякие противоречия и конфликты в большинстве

случаев сильно препятствуют социальному прогрессу и, особенно, проблемам приобретения национальной независимости и становления демократического режима.

Сравнительно-исторический анализ показывает, что конфликтные ситуации в Республике Таджикистан свидетельствуют о том, что в конце 80-х и в начале 90-х годов общественные отношения в Таджикистане характеризовались неравномерным обострением противоречий, нарастанием и расширением конфликтности. Сложность этого процесса заключается в том, что возникновение и становление политического суверенитета в Таджикистане происходило в условиях перехода от тоталитарного к демократическому политическому процессу.

В этой связи заметим, что сложность процесса приобретения политического суверенитета в Таджикистане заключалась в том, что она складывалась под влиянием непростых современных факторов международной жизни.

В связи с этим, при переходе к этапу национальной независимости и суверенитета всех бывших союзных республик, прежде всего в сфере экономики, появились регressive тенденции. Эта ситуация, безусловно, становится реальным препятствием на пути становления, укрепления и развития демократического режима в суверенном Таджикистане.

Важно подчеркнуть, что просчеты прошлого, ошибки и противоречивые процессы настоящего привели к росту национальных конфликтов, напряженности и т.п. Все эти явления в социально-политической жизни страны обязывают со всей объективностью извлечь уроки из прошлого, чтобы правильно ориентироваться в сложных условиях демократических преобразований в обществе и укреплению политического суверенитета таджикского общества.

Эти противоречия, трудности, конфликты, экономические и национальные проблемы в ходе приобретения национальной независимости, суверенитета и укрепления демократического режима в Таджикистане, складываясь, естественно, имели отрицательные последствия.

В этой связи справедливы слова Президента Республики Таджикистан, который подчеркивает: «Сохранение демократического, правого, светского характера государства в условиях сохранения угрозы и радикализма является практически вопросом защиты и укрепления основ нашего демократического общества. Это можно назвать одним из важных достижений независимого Таджикистана».¹

Несомненно, создание и укрепление демократического режима в Таджикистане во многом зависит от развития уровня политической культуры и политического сознания, которого необходимо повысить.

¹ Рахмонов Э.ИИ. Молодежь – будущее нации. Душанбе, 1998, с.62-63.

Результаты проведенного анализа свидетельствуют о том, что наиболее значимыми критериями политического единомыслия являются социальный статус и уровень доходов граждан.

Думается, для эффективного регулирования конфликтной ситуации требуется повышения культурного уровня населения республики, поскольку граждане Таджикистана находятся не на должном уровне политической культуры и политического сознания.

На наш взгляд, одна из причин не развитости уровня политической культуры населения Таджикистана заключается в том, что пока ещё культурная образованность и сознательность сельского населения отстает от городского. Поэтому в условиях демократического режима необходимо принять все меры и использовать имеющиеся возможности для подъёма культуры, политической сознательности всего населения республики.

Совершенно очевидно, что после распада СССР и образования СНГ конфликты выступают кульминацией действий сторон в решении социальных противоречий в каждой стране. Например, в Таджикистане конфликты как показало, время вызревают постепенно, но, вспыхнув, развиваются стремительно, приводя к человеческим жертвам и трагедиям. В результате чего возникает социальное напряжение, недовольство граждан, и для назревания нового конфликта достаточно даже незначительного повода.

Практический опыт последних лет показывает, что конфликт может не только разъединять, но и временами консолидировать конфликтующие стороны, образовывать новую целостность надсистемы, которая обладает самостоятельными свойствами, присущими ни одной из этих систем, но определённым образом влияющим на поведение каждой системы, что подтвердила деятельность Комиссии по национальному примирению в Таджикистане.

Необходимо сказать, что конфликтные ситуации в условиях Таджикистана ещё не полностью преодолены. К сожалению, пока существует и действует религиозный фактор деструктивного характера в межнациональных и внутринациональных отношениях. Это происходит потому, что в стране, как следствие недостаточной развитости уровня политического сознания людей, религиозная идентификация доминирует над национальным сознанием.

Анализ показывает, что выявить мотивы, лежащие в основе формирования ценностей структуры, индивидуального политического выбора, отражающие представление людей о приоритетах политического развития страны - это, прежде всего, ориентация на твёрдую государственную власть, обеспечение законности и порядка, укрепление традиционных базовых ценностей и основ демократического режима.

В третьем параграфе данной главы «Перспективы развития демократического режима в Таджикистане» - рассматриваются проблемы, связанные с укреплением демократического режима в суверенном Таджикистане. Это и не случайно, так как процесс демократизации общества настоятельно требует объединения всех политических систем, государственных, общественных и религиозных организаций в мобилизации народных масс в управлении обществом.

Анализ исследований, посвященные этой проблеме показывает, что вопрос взаимоотношения государственных, общественных и религиозных организаций в укреплении демократического режима в них рассматривается в его общих чертах.

Процесс становления демократического режима в Таджикистане шел параллельно с образованием таджикского государства, которое и сейчас нуждается в укреплении, в мобилизации всех необходимых средств для своего всестороннего развития.

Исторический опыт свидетельствует, что каждое конкретно-исторический тип общества имеет свои особенности и охватывает комплекс социально-политических, экономических и духовных отношений, субъектом которых является человек.

Как известно, каждая из существующих форм социальных отношений выражает структурную характеристику общества, что связано с отдельным видом деятельности, особым социальным предметом и проявляется через особые общественные интересы.

В этой связи напомним, что утверждения демократических норм, принципов и ценностей, безусловно, нуждаются в наличии сильного государства. Без активных действий государства невозможно обеспечить правопорядок в обществе и добиться соблюдения законов всеми гражданами, без исключения.

В этом плане примечательно, что в Таджикистане созданы и укреплены все государственные структуры власти, которые обуславливают становлению твердого демократического режима в стране.

Как государственные правоохранительные органы, так и другие организации, действуют на основе закона. Сегодня государственные организации Таджикистана имеют тесный контакт и постоянные взаимоотношения с общественными и религиозными организациями республики, где совместно решаются сложные задачи демократического строительства, способствующие развитию демократического режима.

На наш взгляд, в современном мире, независимо от сущности режима, а также нравственных и политических тенденций, в большинстве случаев противоречатие друг другу, имеются многие другие государства, которые для достойной и цивилизованной жизни своих граждан соз-

дают условия демократического режима. Основой этого, как правило, является устойчивость национальной государственности.

Безусловно, в суверенном Таджикистане партии, государственные, общественные, творческие, религиозные, национальные и другие организации, которые ставят своей целью достижение национального согласия, строительство демократического, правового и светского общества, должны оказывать содействие социально-экономической политике государства и предпринять другие меры, направленные на оздоровление общества, выступая как реальную основу укрепления и развития демократического режима.

Согласно статистическим данным молодёжь, составляющая почти 70 процентов населения современного Таджикистана-существенная сила, которая при правильном её использовании станет локомотивом прогресса демократии.

Следует подчеркнуть, что в условиях демократического режима в Таджикистане государственные организации имеют тесный контакт и прочные взаимоотношения с общественными и религиозными организациями и действуют на основании Закона. Вместе с ним государственные, общественные и религиозные организации ведут совместную борьбу за наведение порядка в обществе.

Проводя воспитательную работу люди, при этом, сами многому учатся и постоянно совершенствуются. Деятельность комитетов, советов ветеранов и других организаций эффективно влияет на формирование политической культуры и, вместе с тем, на укрепление демократического режима.

Подытоживая вышеизложенное, отметим, что для укрепления и развития демократического режима в суверенном Таджикистане, следует эффективно решить в перспективе следующие проблемы: во-первых, объединение нации, укрепление единства народа Таджикистана, сохранение территориальной целостности и повышения мощи суверенного, миролюбивого, демократического, правового, светского, национального государства; во-вторых, воспитывать молодое поколение в духе любви к Родине, уважение государственного языка, науки, литературы, культуры и бережное отношение к нациальному суверенитету Таджикистана; в-третьих, объединение всех партий, политических и общественных организаций под флагом Родины, идей национального единства и развития Таджикистана; в-четвёртых, необходимо беречь и умножать материальные и духовные богатства народа, уважать и по достоинству ценить тех людей, которые внесли большой вклад в единение нации, самосознание и формирование чувства национальной гордости; в-пятых, вести беспощадную и эффективную борьбу с коррупцией, наркомафией, национальным и политическим экстремизмом, религиозным фундаментализмом и

другими проявлениями антиконституционных действий, с врагами демократического режима в Таджикистане; в-шестых, воспитывать всех граждан суверенного Таджикистана в духе бережного отношения к истории нации, её духовным богатствам, не допустить возникновения политических сил, способных создавать почву для ограничения исторического сознания молодёжи, чувства ответственности перед настоящим и будущим. Нужно констатировать, что в условиях демократического режима вопросы религиозных отношений затрагивают проблемы свободы совести и правовых отношений между государством, религиозными организациями и верующими

Вместе с тем, демократический режим обеспечивает право каждого гражданина при определении свободного отношения к религиям и беспрепятственного участия в религиозных обрядах. Демократическое, правовое, светское государство Таджикистана признаёт и защищает все права религиозных людей, занимающихся свободной в рамках действующих законов, религиозной деятельностью. Сейчас в Таджикистане существует и действует 5000 обычных и 200 соборных мечетей.¹

Исторический опыт показывает, что в мире имеются и такие государства, где есть Конституция, гарантия избирательных прав, другие свободы, однако их трудно назвать демократическими по причине отсутствия других факторов и, в первую очередь, механизмов соблюдения Законов демократического государства. Общеизвестно, что демократия - это такой государственный строй, который не только обеспечивает демократические права и свободы, но и создаёт материальные и моральные основы для развития подлинного демократического режима.

Таким образом, необходимо учесть, что возникновение и становление демократического режима, как закономерного процесса в Таджикистане начинается после приобретения национальной независимости и государственного суверенитета. Перспективы его развития в целом зависят от множества объективных и субъективных факторов.

В заключение диссертации делаются выводы, определяются перспективы дальнейшей разработки проблемы.

¹ Рахмонов О.Ш. Молодежь – будущее нации. Душанбе, 1998, с.86

**Основные положения диссертационной работы нашли свое
отражение в следующих публикациях автора:**

1. Политическое воспитание в условиях правового государства// Вестник Таджикского государственного национального университета - Душанбе, 2008, №3(46).- С.144-147
2. Общечеловеческие ценности в социальной жизни субъекта// Авиценна -Душанбе, 2008, №4.- С.108-112
3. Особенности предпосылок и базовых факторов формирования демократического режима в суверенном Таджикистане// Известия Академии наук Республики Таджикистан. Серия: философия и право, 2011.№1- С.89-96
4. Концепция самосовершенствования в религии и философии // Известия Академии наук Республики Таджикистан. Серия: философия и право. 2010, №12. -С.123-128
5. Влияние политической системы государства Ахаменидов на Европу// Культура и искусство Независимого Таджикистана. – Душанбе: «Эчод», 2006. -С. 143 -145 (на тадж. языке).
6. Проблемы формирования гражданского общества//Молодёжь и современная наука. - Душанбе: «Дониши», 2007. - С. 324 – 326.
7. Национальное единство – основной фактор политического воспитания молодёжи // Единство, Государство, Президент.-Душанбе: «Деваштич», 2007. -С.189-194 (на тадж. языке).
8. Национальное самосознание основная ценность нации // Тезисы материалов научно-практической конференции преподавателей ТГМУ им. Абуали ибни Сино, 2007.-С.4-9(на тадж. языке).
9. Ценности в динамике человеческих действий // Сборник статей республиканской научно-теоретической конференции посвященной 1150-летию А.Рудаки. - Душанбе: 2008, -С.53-57(на тадж. языке).
10. Место и роль личности в политике. // «Авчи Зухал» ТГМУ им. Абуали ибни Сино 2010. №1. – С. 69-71 (на тадж. языке).



62

Типография ТГМУ им.Абуали ибни Сино

Подписано к печати 01.04.2011г. формат 60/84 1/16.
Бумага офсетная 80' м². Объём 1,5 п.л. Тираж № 111