

На правах рукописи

КУЛАКОВА Василиса Константиновна

ОСОБЕННОСТИ И ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ЭВОЛЮЦИИ
ПРАВОВОГО РАДИКАЛИЗМА В США
В 90-е ГОДЫ XX - НАЧАЛЕ XXI вв.

Специальность 230002 – Политические институты, этнополитическая
конфликтология, национальные и политические процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

г. Москва
2005

Работа выполнена в Секторе теории политики Института мировой экономики и международных отношений РАН.

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ:

д.и.н., профессор К.С. Гаджиев

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОППОНЕНТЫ.

д.и.н., профессор Н.В. Загладин
д.полит.н., профессор И.А. Василенко

ВЕДУЩАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ:

Кафедра новой и новейшей истории исторического факультета МГУ
им. М.В. Ломоносова.

Защита состоится « » _____ 2005 года в 14:00 на заседании диссертационного совета Д 002 003 03 в Институте мировой экономики и международных отношений РАН по адресу. 117997, ул. Профсоюзная, 23

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ИМЭМО РАН

Автореферат разослан « » _____ 2005 года.

Ученый секретарь диссертационного совета

к.полит.н.



И.Л. Прохоренко

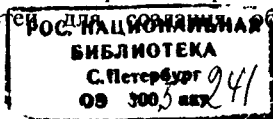
Общая характеристика работы.

Актуальность темы исследования. В Соединенных Штатах Америки проблематика правого радикализма исследовалась такими известными представителями политологической, исторической и социологической мысли, как Дэниэл Белл, Мартин Сеймур Липсет и Ричард Хофстедтер. Здесь правые радикалы так же, как и в России, занимают маргинальные позиции, располагаются на периферии политического спектра, но, тем не менее, они представляют собой структурный элемент политической системы и в определенные моменты оказывают значительное влияние на общественные настроения. Однако в российской политической науке важность и актуальность данной проблематики осознана не полностью.

В Соединенных Штатах сейчас идут чрезвычайно важные и глубокие процессы: глобализация ведет к усилению миграционных потоков, происходят серьезные изменения в этнонациональной, социокультурной, конфессиональной сферах жизни общества. Не менее серьезные сдвиги зафиксированы в области демографии. Мультикультурализм, программы «аффирмативного действия» - все это чрезвычайно противоречивые явления, вызывающие в некоторых слоях населения серьезное недовольство. Правый радикализм в значительной степени является реакцией на эти тенденции.

Актуальность изучения правого радикализма заключается в том, что он бросает открытый вызов демократической системе. Исторически сложилось так, что соперничество с левым и правым радикализмом делало американский либерализм и консерватизм более гибкими и маневренными. Демократическая система вынуждена сейчас искать ответы на сложнейшие вопросы, которые перешли в политикокультурное и социокультурное измерение. Должны ли быть официально запрещены аборт, гомосексуализм, порнография, распространение оружия, равны ли различные этнорасовые группы, и допустимы ли привилегии одним за счет других. Именно эти проблемы находятся в центре идеологии правого радикализма и правого экстремизма. Различные группы населения имеют диаметрально противоположные мнения на этот счет, и от того, насколько успешно общество и государство найдет компромисс, зависит будущее Америки.

Несмотря на некоторые успехи в определенные моменты истории США как лево- так и праворадикальных движений, все же правый радикализм имеет там более массовую и фундаментальную базу, чем социалистическая и тем более коммунистическая идеологии. Особенность партийной системы США заключается, в том числе, и в популярности двух основных партий и нереальности победы третьей партии на национальном уровне. Отсутствие возможности для создания общенациональной



праворадикальной партии, тем не менее, не является препятствием популярности и массовости правого радикализма как общественно-политического движения. Большинство правых радикалов действуют на местном уровне и даже не стремятся организовать свою партию по одной простой причине: они отвергают саму форму партийной организации.

Необходимо также отметить, что особая актуальность изучения правого радикализма, учитывая его неразрывную связь с правым экстремизмом, в какой-то мере обусловлена значимостью борьбы с терроризмом, набирающей обороты, начиная с осени 2001 года. Правый экстремизм еще в середине 1990-х годов был отнесен ФБР к одной из трех групп «внутреннего терроризма».

Объект и предмет исследования. Объектом исследования данной диссертации является правый радикализм как общественное движение и идейно-политическое течение. Предмет исследования – конкретные праворадикальные организации и группировки и их идеология во всем их разнообразии.

Необходимо подчеркнуть, что в данной диссертации за рамки исследования выводятся афроамериканский национализм и сепаратизм, мусульманские правые радикалы, правый еврейский фундаментализм, и основное внимание концентрируется на белопротестантском правом радикализме. Представляется важным рассмотреть реакцию определенных слоев именно белого населения на изменения в современных США и в мире.

Хронологические рамки исследования ограничены 1990 и 2003 гг., что определяется некоторой активизацией правого радикализма в США в последнее десятилетие XX века. Мощнейшим стимулом к дальнейшему развитию правого радикализма и экстремизма, в особенности к складыванию современного милицейского движения¹, стали два широко освещенных американской прессой инцидента. Это, во-первых, вооруженное столкновение с правоохранительными органами белого националиста Рэнди Уивера в Айдахо в 1992 году, и во-вторых, секты «Ветвь Давидова» в Техасе в 1993 году. Взрыв в Оклахома-Сити в 1995 году поставил проблему правого радикализма перед всей страной, продемонстрировал, что деятельность радикальных милицейских группировок представляет собой прямую угрозу национальной безопасности.

Последнее десятилетие XX века знаменательно тем, что в самом начале 1990-х годов завершилась «холодная война», и начался качественно новый период в международных отношениях. Для правых радикалов тоже начался новый этап развития: они стали политическими интровертами, то

¹ Милицейское движение – совокупность многочисленных организаций, имеющих антиправительственную идеологическую ориентацию и проводящих военизированное обучение.

есть основное внимание уделялось теперь внутренним проблемам США. Это обстоятельство также подтверждает обоснованность выделения 90-х годов XX века - начала XXI века в самостоятельный период развития правого радикализма.

Цель диссертационной работы заключается в выявлении и всестороннем осмыслении сущности правого радикализма в США в обозначенный период.

Из этого вытекают следующие конкретные *задачи исследования*:

- определить понятие «белопротестантский правый радикализм»;
- проанализировать особенности праворадикального движения в США в 90-е годы XX - начале XXI вв.;
- показать истоки праворадикальной мысли в США;
- выявить и проанализировать основные тенденции эволюции правого радикализма в изучаемый период;
- классифицировать праворадикальные организации и рассмотреть с этой точки зрения идеологию движения;
- оценить роль правых радикалов в общественно-политическом процессе США.

Методология. В данном исследовании использовались дескриптивный (описательный) метод и сравнительно-сопоставительный анализ различных точек зрения праворадикальных организаций на насущные проблемы общественной жизни Соединенных Штатов. Системный подход определил понимание того, что даже самое незначительное, периферийное общественное движение выполняет в политической системе определенную функцию, даже если напрямую не участвует в принятии властных решений. Теория групповых конфликтов повлияла на трактовку причин существования правого радикализма, хотя и теории, объясняющие этот феномен с точки зрения психологии, также принимаются во внимание. Применялся также конкретно-исторический подход, позволяющий более полно раскрыть сущность современного правого радикализма и более обоснованно продемонстрировать динамику развития этого явления.

Научная новизна работы. Научная новизна данного исследования заключается прежде всего в том, что в отечественной политологии, несмотря на наличие определенного количества литературы о российских националистических организациях, проблема правого радикализма в США не получила должного освещения. В США также не было проведено исследований, охватывающих всю проблематику белопротестантского правого радикализма.

- Сформулировано определение понятия «белопротестантский правый радикализм» применительно к американским реалиям 1990-х годов - начала XXI века.

- Выявлены сущностные характеристики и особенности праворадикального движения в США в изучаемый период
- Обоснован тезис о том, что праворадикальная идеология является своеобразным ответом на противоречивые тенденции развития американского общества мультикультурализм, влияние глобализации и др
- Показана история правого радикализма, истоки праворадикальной мысли в США
- Внутри правого радикализма выделены два течения, и с этой точки зрения рассмотрена идеология движения
- Выявлены и проанализированы основные тенденции его эволюции в изучаемый период.
- Дана оценка роли правых радикалов в общественно-политическом процессе США.

Практическая значимость работы. В условиях произошедшего в последние несколько лет усиления правых тенденций в мировой политике, изучение проблематики правого радикализма, в том числе и в страноведческом ключе, имеет прямую практическую значимость. Основные положения и выводы диссертационного исследования могут быть использованы для дальнейшего изучения всего разнообразия политического спектра США, в учебном процессе на гуманитарных факультетах вузов при подготовке лекционных и спецкурсов по политологии и новейшей истории, а также в работе российских общественных правозащитных организаций и аналитических отделов органов защиты правопорядка.

Использованные источники. При изучении правого радикализма в США в 90-е годы XX - начале XXI века автор использовал несколько видов источников.

Особенно важную группу источников составляют Интернет-страницы, которые поддерживаются большинством праворадикальных организаций. Они являются полноценными и часто единственными источниками по теме, так как предоставляют возможность почерпнуть информацию о правых радикалах из первых рук. Незаменимость этого вида источников становится еще более очевидной, если принять к сведению резко возросшую в связи с научно-техническим прогрессом роль Интернета для праворадикальной пропаганды²

² См., напр. www.jbs.org (Общество Джона Бэрча), www.twelvearyannations.com (Арийские народы), www.natvan.com (Национальный альянс), www.americannaziparty.com (Американская нацистская партия) и др

Подборка первоисточников «патриотического» движения опубликована во второй части книги «Милиции в Америке Справочник»³.

Привлекались к исследованию материалы правозащитных организаций (в первую очередь Южного центра по законам о бедности и Антидиффамационной лиги), которые также имеют свои веб-сайты⁴. Южный центр по законам о бедности публикует отчеты Проскта по сбору информации о правых радикалах и экстремистах.

Позиция официальной власти отражается в следующей группе источников. Сборник «Терроризм. Документированная история» содержит доклад ФБР о терроризме 1997 года, некоторые выступления президентов США и отрывки выступлений чиновников перед Конгрессом по поводу правого радикализма (1995 год) и другие документы⁵. Важная информация была также почерпнута с официального интернет-сайта ФБР. Особенно ценным является классификация милицейских организаций по степени угрозы для общества, произведенная аналитиками Академии ФБР. Использовались также тексты выступлений чиновников этого ведомства, которые содержат определения терминов «терроризм», «внутренний терроризм», а также отражают позицию по некоторым другим вопросам, связанным с темой данной диссертации⁶.

Важную группу источников составляют материалы конгресса США, касающиеся проблем, связанных с правым радикализмом (проводились слушания по поводу расследования инцидента в Вако, экстремистской агитации в армии, о проблеме преступлений на почве ненависти и др.)⁷.

Отдельно следует упомянуть научно-публицистические и художественные произведения идеологов праворадикального движения⁸.

Степень разработанности научной темы. В российской политической науке проблематика правого радикализма в США в 1990-2003 годах не получила должного освещения. Однако существует определенное количество научных публикаций по теме правого радикализма в России и европейских странах. Это, прежде всего, работы экспертной группы «Панорама» Московского антифашистского центра, публикация международного форума «Фашизм в тоталитарном и посттоталитарном обществе», материалы «круглого стола» ИЕ РАН и

³ Militias in America a reference handbook Hamilton N A Santa Barbara, Denver, Oxford, 1996 (Primary Documents P P 91 - 170)

⁴ См www.spicenter.org, www.adl.org

⁵ Terrorism A Documentary History. Ed by Maxwell B Wash, 2003

⁶ www.fbi.gov/publications/feb/1997/july975.htm.

www.fbi.gov/congress/congress02/watson020602.htm

⁷ Hainp Hate crimes violence Hearing before the Comm on the judiciary, House of representatives, 106th Congr, 1st sess, Aug 4, 1999 Wash, 2000

⁸ Макдональд Э. Дневник Тернера М, Ультра Культура, 2003; Дюк Д. Еврейский вопрос глазами американца. Мое исследование М, 2001, Эпперсон Р. Невидимая рука (Введение во взгляд на историю как на заговор) Перевод 13-го издания Спб, 1996

МИД РФ «Правый радикализм как фактор европейской политики», докторская диссертация Барыгина И Н, монография Лебедева С В ⁹

В позициях отечественных исследователей можно выделить два основных подхода к изучению правого радикализма. Первый подход рассматривает это общественное движение и идейно-политическое течение как ситуационное явление, как результат экономических кризисов и дисфункциональности системы (например, Галкин А А ¹⁰). Второй - как политическое движение, как элемент политической системы, стремящийся установить авторитарный или тоталитарный строй («Панорама»)

Тематика американского неоконсерватизма и «новых правых» разрабатывалась Гаджиевым К С, Рахшмиром П Ю, Согриным В В и др. Определенный интерес представляют исследования Перегудова С П, посвященные британскому неоконсерватизму¹¹. Идеология и практика мультикультурализма и связанного с ним комплекса проблем исследовались Загладиным Н В, Борисюком В И., Малаховым В С, Борисовым А.А. и др.¹²

⁹ Верховский А, Папп А, Прибыловский В Политический экстремизм в России. Московский антифашистский центр. Экспертная группа «Панорама» М, 1996, Верховский А, Прибыловский В, Михайловская В Национализм и ксенофобия в Российском обществе. Московский антифашистский центр. Экспертная группа «Панорама» М, 1998, Нужен ли Гитлер России? По материалам международного форума «Фашизм в тоталитарном и посттоталитарном обществе: идейные основы, социальная база, политическая активность» Москва, 20-22 января 1995 года М, 1996, Правый радикализм как фактор европейской политики материалы «круглого стола» ИЕ РАН и МИД РФ (Москва, 24 июня 2002 г.) РАН Ин-т Европы, МИД России, Под ред. Шмелева Н П и др. М, 2002, Барыгин И Н Эволюция крайне правых политических движений и режимов в странах Западной Европы Автореф. дисс. на соиск. уч. степ. доктора полит. наук СПб, 1992, Лебедев С В Альтернатива справа. Национал-патриотическое движение в России. Историческая традиция, идеологические направления и перспективы СПб, 1999

¹⁰ Галкин А А Размышления о фашизме // Нужен ли Гитлер России? С 95,

¹¹ Современный консерватизм Гаджиев К С, Перегудов С П, Скороходов В А. ИМЭМО РАН М, 1992, Неоконсервативная мысль в США Научно-аналитический обзор М, 1995, Неоконсерватизм: философия, идеология, политика М, 1992, Неоконсерватизм и «новые правые» в 80-е годы. Реферативный сборник под ред. Орлова Б С М, 1996, Рахшмир П Ю Американские консерваторы и Европа // МЭМО 2004, № 7, Согрин В В Политическая история США М, Весь мир, 2001

¹² Загладин Н В США общественно-политическое развитие на рубеже нового века // МЭМО, 2001, № 5, Борисюк В И Социально-политические последствия демографических изменений в США (По материалам переписи населения 1990-1999 гг.) // МЭМО, 2002, № 2, Малахов В С Парадоксы мультикультурализма // Иностранная литература, 1997, № 11, Он же «Война культур», или интеллектуалы на границах // Октябрь, 1997, № 7, Борисов А А Американские консерваторы и мультикультурализм Дисс. на соиск. уч. степ. к.и.н. Пермский Государственный Университет Пермь, 2000, Он же Идеология американского мультикультурализма: столкновение этносоциальных георий // Americana. Вып. 4 Волгоград 2000

Основы изучения правого радикализма в США были заложены в трудах Дэниэла Белла, Мартина Сеймура Липсета и Ричарда Хофстедтера¹³. Однако и в американской научной литературе нет работ, охватывающих весь комплекс праворадикальных белопротестантских движений в последнем десятилетии XX – начале XXI веков.

Из современных исследований следует особо отметить монографию Дэниэла Левитаса, в которой дан подробный анализ движения милиции с колониальных времен до наших дней¹⁴.

В американской научной литературе прослеживаются две тенденции в изучении правого радикализма. Первая из них рассматривает это идеологическое течение в рамках его родства с тоталитарными режимами прошлого, и его стремления к установлению такого же режима в настоящем. Так, Б.А. Добратц и С. Шэнкс-Миль анализируют Ку-клукс-клан и неонацизм с точки зрения того, насколько эти два движения тоталитарны по своей сути¹⁵. Вторая группа исследователей рассматривает правый радикализм как движение, в концентрированной форме выражающее обеспокоенность простых американцев острыми общественными проблемами. Перспектив прихода к власти у правых радикалов, по мнению политологов и историков, принадлежащих к данному направлению, нет (например, Сара Даймонд¹⁶).

Проблематика мультикультурализма, этнорасовых, культурных, гендерных и других «различий», отношение американцев к иммиграции, расизм на Юге, проблемы реформирования системы социального обеспечения и отношения к ней населения страны – эти и другие вопросы рассматриваются в американской политологической периодике за 1990 – 2004 года¹⁷.

¹³ Bell D. (Ed.) *The Radical Right: The New American Right Expanded and Updated*. N.Y., 1964; Lipset, S.M., Raab, F. *The Politics Of Unreason: Right-Wing Extremism In America 1790-1977*. Chicago, 1978; Hofstadter R. *The Paranoid Style in American Politics and Other Essays*. N.Y. 1965.

¹⁴ Levitas D. *The Terrorist next door: The militia movement and the radical right*. New York, 2002. P. 4, 344.

¹⁵ Dobratz B.A., Shanks-Meile S. *The Ku Klux Klan and the American Nazi Party: Case studies in totalitarianism and fascism* // <http://www.ryoung.com/archive/125kkk.html>

¹⁶ Diamond S. *The Christian Right Seeks Dominion: On the Road to Political Power & Theocracy* // http://www.13pubiceye.org/eyes/sd_theo.html, Aho J. Рецензия на книгу Diamond S. *Roads to Dominion: Right-Wing Movements and Political Power in the United States*. N.Y. 1995 // *Political Science Quarterly*. Vol. 111, # 2, Summer 1996. P. 369-370.

¹⁷ Burns, P., Gimpel, J.G. *Economic insecurity, prejudicial stereotypes, and public opinion on immigration policy* // *Political science quarterly*. - N.Y., 2000. - Vol. 115, N 2, Citrin J., Green D.P., Muste Ch., Wong C. *Public Opinion Toward Immigration Reform: The Role of Economic Motivations* // *Journal of politics*. - Austin (Tex.), 1997. - Vol. 159, N 3, Gilens M. "Race Coding" and White Opposition to Welfare // *American Political Science Review*. Vol. 90, No. 3, September 1996. Howard Ch. *The American Welfare State, or States?* // *Political*

Апробация работы. Диссертация обсуждена и рекомендована к защите в Секторе теории политики Института мировой экономики и международных отношений РАН. Положения диссертации отражены в двух научных публикациях автора.

Структура диссертации: Введение, три главы, Заключение, Библиография и Приложение.

Основное содержание работы.

Во **Введении** обосновывается актуальность темы, рассматривается степень ее разработанности в научной литературе, ставятся цели и задачи исследования, определяются предмет и объект изучения, а также методологические основы исследования, обозначаются хронологические рамки и круг используемых источников, формулируется научная новизна работы и характеризуется ее практическая значимость.

В **первой главе** «Правый радикализм в США в 1990-е годы XX - начале XXI века» показаны истоки идеологии и практики правого радикализма, то с каким багажом это идейное течение пришло к началу изучаемого периода. Для этого рассмотрена история правого радикализма в США (до конца 1980-х годов). Его истоки следует искать значительно глубже, чем в расизме времен рабства и тем более Реконструкции. Однако Ку-клукс-клан стал первой организацией, по образу и подобию которой до сих пор создаются «группы ненависти». Не менее глубокие корни имеет и «патриотическое движение», в течение нескольких веков разрабатывавшее идеологию индивидуальной свободы и маленького государства, а также накапливавшее опыт организации в мелкие ячейки. Зародившийся в 1930-х годах американский фашизм и послевоенный неонацизм сделали возможным появление в США альтернативной идеологии тоталитаризма, вмешательства государства в экономическую и социальную сферы.

Автор данного исследования придерживается мнения, что правый радикализм – это общественное движение, вполне вписывающееся в тенденцию к организации движений и участию в них, которая наблюдается на протяжении всей истории США. К тому же, это одно из немногих общественных движений, которое не пошло на спад в 1990-х годах.

Далее, анализируются особенности положения Соединенных Штатов в 90-е годы XX века и реакция современных правых радикалов на общественно-политические и социально-экономические процессы, протекающие в стране и мире. В 1990-е годы на развитие правого радикализма в США особенно сильное влияние оказывали процессы глобализации мировой экономики, наложившие неистребимый отпечаток на состояние американского общества и политической системы. В остром

прогноречии с идеалами правых оказались идеология и практика мультикультурализма, позволившие все большему и большему количеству иммигрантов других этнорасовых групп въезжать на территорию США, постоянно расширяющие права меньшинств, видоизменяющие традиционную американскую культуру и меняющие демографическую ситуацию

Затем рассматривается социальная база правого радикализма. Комплекс проблем, стоящих перед США, стал причиной того, что в первую очередь разорившиеся фермеры, а также мелкие служащие и рабочие, то есть обычные американские налогоплательщики, как бы «исключаются» из той жизни, где царит процветание, хотя бы и относительное, и это вызывает их недовольство. Они и составляют в потенции социальную базу правого радикализма. Именно в этой среде праворадикальные организации пропагандируют свои идеи. Хотя существует и тенденция к тому, что радикальные взгляды становятся частью мировоззрения американцев с высшим образованием, а также людей с высокими доходами.

В первой главе также обосновывается классификация организаций движения, которые разделены на два течения (по идеологическому критерию). Необходимо отметить, что термин «движение» употребляется в данной диссертации в узком и широком смыслах. Правый радикализм – это комплексное, чрезвычайно разнообразное явление, состоящее из многочисленных мелких движений, в которые входят конкретные организации и группировки. Все эти мелкие движения мы и предлагаем объединить в два течения внутри правого радикализма.

Основные акторы праворадикальной сцены исповедуют некоторый общий набор идей. Среди них: неприятие либерально-демократической политической системы США в целом или некоторых ее проявлений, антиглобализм, расизм и антисемитизм, культурный консерватизм, приверженность религии в самом разном ее толковании.

Однако просматриваются организации, больше тяготеющие к критике недостатков американского государства, с одной стороны, и группировки, на первый план выдвигающие расовые проблемы, с другой. Такое деление, несомненно, условно. Четкой грани между этими двумя течениями провести невозможно. Но все же для удобства исследования выделяется группа движений, или течение, условно обозначенное как «патриотическое движение», или «группировки и организации патриотов» (Patriot Movement), а также течение под общим названием «движение за власть белых» (White Power / White Supremacy Movement).

В диссертации предлагается схема, рассматривающая правый радикализм как движение, стремящееся изменить общественный строй легальными методами. Правый экстремизм по этой схеме – это более радикальная часть правого радикализма, которая главным образом

отличается тем, что планирует изменение государственного строя незаконными методами. Террористами правые экстремисты становятся тогда, когда совершают террористические акты против мирного населения (4 группа милиции, некоторые неонацисты). С другой стороны, наиболее умеренные организации, вроде Общества Джона Бэрча, которые не планируют государственного переворота, и в чей арсенал методов не входят способы борьбы, расходящиеся с законом вплотную подходят к границе с консерваторами.

В последнем параграфе анализируется то, по каким каналам политический истеблишмент реагирует на активизацию правого радикализма. В том числе, рассматривается проблема «преступлений на почве ненависти» (т.е. преступлений, совершенных на почве нетерпимости к каким-либо неотъемлемым признакам жертвы). Отмечается то, что законодательство по этому вопросу имеет тенденцию к федерализации, то есть что проблема правоэкстремистского насилия выходит на государственный уровень, и расследовать такие преступления впредь будет полиция в сотрудничестве с ФБР.

Во второй главе «*«Патриотические» антигосударственные группировки*» анализируется первое течение внутри правого радикализма, строящее свою идеологию вокруг недовольства либерально-демократической политической системой современных США.

Данная глава начинается с анализа идеологии движения «новых христианских правых». Эта общественно-политическая сила в определенные периоды истории страны играет важную роль как в политике на уровне штатов, так и в национальной политике. Так, на парламентских выборах 1994 года религиозные правые поддержали «Контракт с Америкой» - программу, на основе которой республиканцы отобрали у демократов большинство в обеих палатах парламента. Тем самым они помогли возвращению республиканской партии к власти. Более того, Христианская коалиция, ведущая организация «новых религиозных правых», использовала тогда все свое влияние, выступая в качестве лоббиста в пользу этой республиканской платформы.

Идеологию «христианских правых» характеризуют религиозный фундаментализм, постановка акцента на социокультурные и религиозные проблемы американского общества, вопросы морали, традиции, необходимость сохранения американского образа жизни. Праворадикальные организации, такие как Общество Джона Бэрча, группировки милиции и т.д., имеют непосредственную связь с движением «новых христианских правых». Из религиозно-идеологических разработок «новых христианских правых» антигосударственные правые радикалы черпают религиозное обоснование своей деятельности, энтузиазм для своих участников. Да и политические требования «новых христианских

правых» во многом пересекаются с идеологией «патриотических» группировок. В свою очередь для патриотических группировок характерны глубокая религиозность и морализаторство.

Далее анализируются *Общество Джона Бэрча*, группировки *милиции*, *движение против налогообложения*, *движение «суверенных» граждан*, и др. Главной особенностью идеологии этого движения является ярко выраженный антигосударственный, антиэтатистский настрой. Их идеал – отсутствие центральной власти, и концентрация этой власти в руках избираемых населением чиновников на уровне штатов и графств, а также в руках шерифов. «Патриоты» выступают против вмешательства государства как в экономическую, так и в социальную жизнь общества, требуя «маленького правительства».

Радикализм «патриотического движения» определяется антисистемностью выдвигаемых политических требований. Сложившееся государственное устройство, характер взаимодействия между тремя уровнями власти в американском государстве, роль федерального центра, партийная система – все эти (или некоторые из них) системные характеристики Соединенных Штатов как политического образования критикуются «патриотами» как неконституционные.

Большая часть движения действует легальными методами, не преступая закон, его крайне правый фланг вплотную подходит к границам с экстремизмом, а некоторые наиболее агрессивные группировки уже давно эту грань перешли. Расистская идеология «христианской идентичности», проникающая в «патриотическое движение», является одним из основных факторов перехода некоторых «патриотов» в экстремистский лагерь.

Таким образом, к середине 1990-х годов наметилась необходимость провести более или менее четкую разграничительную линию между умеренными организациями и террористическими группировками. Эту задачу попытались решить аналитики из Академии ФБР в разработанной ими в 1997 году *типологии* были выделены *четыре общие группы милицейских организаций по признаку степени угрозы для общества*¹⁸.

Милицейские организации *I группы* проводят военизированное обучение, подражающее культурно-историческим традициям вооруженного народного ополчения колониального периода. Эта группа выступает против отдельных «недостатков» государственной власти. В криминальной деятельности члены таких организаций замечены не были. Организации *II общей группы* отличаются от первой только тем, что принимают участие в незаконной деятельности с целью приобретения оружия и взрывчатых веществ. С целью предупреждения возможных конфликтных ситуаций эксперты ФБР рекомендовали местным

¹⁸ <http://www.fbi.gov/publications/leb/1997/july975.htm>

правоохранительным органам устанавливать контакты с лидерами местных патриотических группировок только первых двух групп

Для *III группы* характерны экстремально антиправительственная философия и детализированные планы «военных» действий. Криминальная деятельность тоже является более серьезной, чем в предыдущих случаях: участники таких группировок совершают вооруженные ограбления, кражи со взломом, вступают в конфронтацию с представителями органов охраны правопорядка

К *IV, самой опасной группе* относятся более мелкие, изолированные и периферийные группировки. В отличие от остальных групп этой классификации, такие группировки занимают открыто наступательную, а не оборонительную позицию. Их члены замышляют и приводят в исполнение серьезные преступления: убийства, взрывы и другие действия террористического характера

К этой хорошо разработанной классификации можно добавить то, что последняя группа выходит за рамки антигосударственного правого радикализма и объединяет террористические организации. Третья группа состоит из экстремистских группировок. Две последние группы являются основными адептами расистских идей

Одной из основных характеристик антигосударственного течения в правом радикализме является чрезвычайно сильная религиозная составляющая. Многие его участники называют себя не просто «патриотами», а «христианскими патриотами». В современном мультикультурном американском обществе христианство в целом и протестантизм, в частности, стремительно уступают свои позиции религиям других этнорасовых групп и секуляризму, а вместе с ними уходят и христианские моральные установки. Поэтому религия для данного движения играет роль некоего оплота патриотизма, преданности своей стране и своей истории. Не менее важная функция ее заключается в том, что приверженность протестантизму в традиционном его варианте является связующим звеном между немногочисленными умеренными правыми радикалами и консервативно настроенными гражданами страны, число которых измеряется миллионами человек

Заключительный параграф главы рассматривает теорию тоталитарного заговора как особую версию антиглобализма. В наши дни только в рамках этой теории сохранился интерес правых радикалов к внешней политике США и международным отношениям. Качественным отличием теории заговора 1990-х стало то, что объектом критики вместо мировой социалистической системы стала глобализация. Вследствие этого на первый план вышли проблемы национального суверенитета США, а также неправомерного, по мнению «патриотов», военного вмешательства в вооруженные конфликты по всему миру

Если говорить о перспективах правого радикализма, то у его умеренного крыла, на наш взгляд будущее достаточно жизнеспособное. Сыграв огромную роль в возвращении к республиканцам большинства мест в Конгрессе в середине 1990-х и в приходе на пост президента страны Дж. Буша-младшего, «новые религиозные правые» и умеренные «христианские патриоты» находятся в начале XXI века в стадии подъема, и у этого движения есть все шансы на то, чтобы государственная власть прислушалась к мнению его последователей.

Близкие к правым радикалам по идеологическим установкам партии принимают участие в выборах президента США. Так, Либертарианская партия участвует практически во всех президентских выборах, но никогда не набирает сколько-нибудь значительного количества голосов (в 2004 году кандидатом от нее был Майкл Баднарик). Основными пунктами идеологии этой партии являются положения о том, что федеральное правительство значительно превышает данные ему конституцией полномочия, что США необходимо выйти из ООН, и что налог на доходы неконституционен.

Майкл Перутка, участвовавший в президентских выборах 2004 года как кандидат от Конституционной партии (Constitution Party) набрал менее 1 % голосов избирателей. Его предвыборная кампания проходила под лозунгом «Бог, Семья, Республика» с упором на Библию и традиционные ценности. Все основные пункты идеологии правых радикалов были представлены в его программе: маленькое правительство, отмена законодательства по огнестрельному оружию, отмена федеральной системы помощи бедным, запрет аборт, антиглобализм.

В главе третьей «Движение «за власть белым»» анализируется второе течение в правом радикализме, которое на первый план выдвигает проблему расовых отношений и предлагает эту проблему решить, используя расистские методы.

Это движение неоднородно: в нем можно выделить как минимум две основные составляющие – 1) Ку-клукс-клан, то есть традиционных американских расистов, 2) неонацизм («Арийские народы», «Национальный альянс»), занесенный из Европы нацизм гитлеровского образца (*Национал-социалистическая партия белых людей*) и молодежное течение скинхедов. Все эти движения выдвигают лозунг «Власть белым!» и, хотя значительно отличаются друг от друга по многим параметрам, в той или иной мере связаны идеологией «христианской идентичности».

Данная глава начинается с анализа религиозно-политического движения «христианская идентичность», исповедующего расистскую идеологию, обосновывающую превосходство белой расы над небелыми и евреями, основываясь на извращенной интерпретации библейского положения о богоизбранном народе. Америка предстает в образе «земли

обетованной», перед которой самим Создателем поставлена миссия построения белого мира. Кроме того, что эта концепция является неким связующим звеном между организациями движения «за власть белых», она еще и представляет собой фактор ультрарадикализации, тем элементом, который приводит к принятию экстремистских методов борьбы.

Отдельный параграф диссертации посвящен исследованию Ку-клукс-клана, более «американской» части «движения за власть белым», которая выступает за сохранение капитализма и, за исключением самых экстремистских группировок, не претендует на свержение существующего государственного строя. Тем не менее, политические требования Ку-клукс-клана носят антисистемный характер. Их цель – расовая сегрегация, лишение небелого населения гражданских прав, демонтаж государства всеобщего благоденствия, восстановление традиционных ценностей и авторитета религии, запрет аборт, полная свобода приобретения оружия. В 1990-е годы в Ку-клукс-клане еще более усилилось разделение на умеренные организации и группировки, открыто демонстрирующие свою агрессивность и даже приверженность неонацистской идеологии.

Далее автор обращается к анализу неонацистского движения. Его главной особенностью является то, что своей прямой целью оно видит установление авторитарного, а то и тоталитарного режима, в котором государство будет жестко контролировать все сферы жизни общества, исходя из расовых принципов. То есть, в отличие от всех других вариантов американской праворадикальной идеологии, неонацисты являются сторонниками этатизма, вмешательства государства в экономическую и социальную сферы, а также в культурную жизнь общества.

Революционность неонацизма, планы совершить «расовую революцию» также отличают его от остального спектра праворадикальной идеологии. Неонацисты мечтают об установлении в США расистского государства, нации исключительно белых, гетеросексуально ориентированных людей. Для этого необходимо начать мировую расовую войну, или, по крайней мере, гражданскую войну в самой стране. Основным методом политической борьбы в соответствии с этим должен стать террор. После победы этой своеобразной «мировой революции», говорится на интернет-сайтах неонацистов, в международных отношениях должна воцариться солидарность белых стран США, Канады, Австралии, Западной Европы. Таким образом, проповедуются интернационализм внутри белого мира и изоляционизм за его пределами.

Политическая сфера должна претерпеть серьезные изменения, чтобы соответствовать национал-социалистическим идеалам. Современную партийную систему следует уничтожить. Источники ясно демонстрируют поклонение одной партии (в «Дневнике Тернера» это подпольная «Организация», ведущая борьбу с «Системой»), намерение установить

однопартийную, авторитарную, если не тоталитарную политическую систему

В социальной, общественной и культурной сферах нацисты собираются установить «новое общество», которое будет основано на расовых ценностях, а не на ценностях материалистических, а также «восстановить истинно арийскую культуру» Для этого, по их мнению, нужно пресечь еврейское и негритянское влияние на прессу, литературу, музыку Демографическая политика государства должна обеспечивать то, чтобы каждое поколение белых было сильнее и лучше В планы «Национального альянса» входит применение долгосрочной евгенистической программы, по крайней мере, к населению всей Европы и Америки.

Несмотря на серьезные различия в идеях и истоках, Ку-клукс-клан и неонацисты во многом пересекаются и легко контактируют друг с другом Сегодня клановцы и неонацисты разделяют такие главные взгляды – необходимость господства белых и их существования отдельно от всех других рас (идея «расовой чистоты» неонацистов и сегрегационизм клановцев) Объединяет движение «за превосходство белых» также религиозность большинства организаций, культурный консерватизм, антиглобализм Тенденция к консолидации проявляется в том, что часть группировок Ку-клукс-клана принимают идеологию «христианской идентичности», сближаются с неонацистами Скинхедовские группировки все чаще «прикрепляются» к более крупным белосупрематистским организациям.

Однако окончательное объединение невозможно не только в масштабах всего движения «за превосходство белых», но и в пределах каждого отдельного движения В неонацизме имеются серьезные противоречия между отдельными организациями «Национальный альянс» постоянно подчеркивает свой элитизм и открыто идет на конфликт с другими наци К тому же он не является адептом идей «христианской идентичности» «Арийские народы» хоть и выступают в роли некой зонтичной организации, все же даже во времена своего расцвета не были способны объединить хотя бы большинство группировок, выступающих за власть белых

1990-е годы были переполнены постоянными расколами Именно в это десятилетие началось серьезное преследование расистов правоохранительными органами и в судах, причем важной особенностью этой тенденции стало применение законов, увеличивающих ответственность за «преступления на почве ненависти»

Начало XXI века стало очередным рубежом в развитии движения «за власть белым» С 2000 по 2002 год обанкротились «Арийские народы», предельно ослаб из-за смерти своего руководителя Уильяма Пирса и внутренних ссор «Национальный альянс», на грани банкротства оказалась

самая известная скинхедовская группировка «Хэммерскин нэйшн» Это стало результатом как успешных действий органов правопорядка, судов и правозащитных организаций, так и внутренних проблем движения. Со смертью в 2004 году Ричарда Батлера, лидера «Арийских народов», неонацизм в США оказался на пороге глубокого кризиса. Можно ожидать, что неонацистское движение, оставшись без своих харизматических лидеров, пойдет на спад, освободив дорогу более умеренным правым радикалам.

Движение «за власть белым» плотно подошло к границе между радикализмом и экстремизмом, а во многих случаях уже перешло эту грань. Если принять за критерий разграничения такие моменты, как стремление организации изменить существующий строй, причем незаконными методами, проведение насильственных акций и даже террористических актов, а также создание военизированных структур внутри себя, то становится очевидным следующее «Христианская церковь Иисуса Христа – Арийские народы» с их планами устроить расистскую революцию, их военным лагерем и охраной, которая расстреливает приближающихся чужаков, - это экстремистская организация.

Таким образом, можно сказать, что «патриотическое движение» – это более умеренное течение в правом радикализме (то есть собственно правый радикализм), а движение «за власть белым» - более агрессивное, воинственное, экстремистское течение. Никакой объективной возможности совершить расистскую революцию в Соединенных Штатах, естественно, нет. Поэтому основное значение праворадикальных и правоэкстремистских движений следует искать не столько в перспективах прихода к власти, сколько в подспудном влиянии на умы граждан и в выражении в концентрированной форме беспокойства миллионов простых американцев.

Если говорить о перспективах, лежащих перед правым радикализмом, то можно сказать, что чем меньше в идеологии и практике определенной организации элементов, заимствованных у неонацизма, тем больше у нее шансов на успех. Во-первых, потому, что даже радикально настроенные американцы предпочитают более «американские» идеологии. А во-вторых, обвинение в экстремизме для определенной организации практически является поводом для официального запрета и для преследования со стороны правоохранительных органов, что ставит такие группировки в чрезвычайно невыгодное положение.

Выявленные в данной диссертации укрупнение и усиление двух ведущих неонацистских организаций во второй половине 1990-х годов продемонстрировали некоторый подъем движения. Однако в первой половине 2000-х годов один за другим умерли руководители этих организаций, что вкупе с усилившимися преследованиями со стороны властей привело к заметному упадку самого экстремистского движения.

внутри правого радикализма Перспективы неонацизма, таким образом, представляются нам малообещающими

В Заключении подводятся итоги диссертационного исследования

-Американский белопротестантский правый радикализм – это общественное движение и идейно-политическое течение, располагающееся на крайне правом фланге политического спектра и требующее радикального решения расовой проблемы и изменения политической системы, либерально-демократического строя. Дальнейшее раскрытие сути правого радикализма возможно через изучение его характерных черт и особенностей, которые одновременно являются основными выводами диссертации.

-Одной из существенных характеристик праворадикального лагеря является то, что он чрезвычайно многозначен, гетерогенен и противоречив. Даже внутри двух течений правого радикализма идеология варьируется не только по степени радикальности (или даже экстремизма), но и по принципиальным вопросам, например, должна ли роль государства быть минимальной, или государство должно всецело контролировать социально-экономическую и общественно-политическую жизнь общества.

-Антиглобализм можно назвать родовой чертой современного правого радикализма, чертой идеологии, присущей всем без исключения течениям и направлениям внутри правого радикализма. Противостояние глобализации приобрело форму теории заговора по установлению власти единого мирового коммунистического правительства.

-Особенностью американского правого радикализма является огромное значение религии в формировании идеологии и мироощущения. Идеи «новых христианских правых», а также расистская «христианская идентичность» в той или иной степени влияют на правых радикалов.

-Основное содержание эволюции правого радикализма в 90-х годах XX - начале XXI века заключается в борьбе двух тенденций. Первая проявилась в том, что некоторые праворадикальные организации стремились попасть в политический мейнстрим, действовали политическими методами и призывали к умеренности в средствах достижения поставленных задач. Особенностью изучаемого периода стало то, что правые радикалы начали играть по правилам мультикультурализма, объявляя себя борцами за права «белого меньшинства». Вторая тенденция проявилась в том, что другие организации становились все более и более экстремистскими, планировали и совершали уголовные преступления федерального масштаба и даже террористические акты. Прослеживается прямая связь между усилением агрессивности и «обращением» в веру «христианской идентичности»: помимо неонацистов в лагерь экстремистов переходят некоторые ячейки Ку-клукс-клана и «патриотов», которым, пока

они не принимали идеологию «Айдентити», было не свойственно стремление к совершению государственного переворота

-Автор данного исследования не переоценивает роль правых радикалов в политической и общественной жизни американского общества. Нет никаких сомнений в том, что правый радикализм располагается на периферии политического спектра США. Однако влияние праворадикальных идей на общество все же больше тех незначительных чисел, которые характеризуют количество участников данного движения. Многие исследователи приходят к выводу о том, что расизм все еще является составной частью как общественного, так и личного сознания американцев. Этот расизм на рубеже тысячелетий просто скрыт от всеобщего обозрения, но он до сих пор существует и находит концентрированный выход в деятельности движения «за власть белым».

Проблемы, поднимаемые правыми радикалами, хотя это и делается в «параноидальной» форме (термин Р. Хофстедтера), интересуют и волнуют огромное количество граждан США, которое измеряется миллионами людей. Индивидуализм, антистейтизм, стремление к самоуправлению, желание иметь полную свободу в приобретении оружия, глубокая религиозность, вера в особую миссию своей страны, протестантская этика повседневной жизни - все это до сих пор является неотъемлемой частью мировоззрения многих американцев, причем не только европейского происхождения. Эти же идеи и требования выражаются «патриотическим» движением, а также большинством организаций Ку-клукс-клана. Влияние праворадикальной идеологии как бы распыляется, транслируется через эти важнейшие для современной американской демократии вопросы в умы простых американцев. Таким образом, хотя правые радикалы не играют сколько-нибудь значительной роли в принятии политических решений, их идеология в искаженной форме отражает саму суть американского менталитета в его традиционном, исторически сформировавшемся варианте.

Основные публикации автора по теме диссертации.

1. Кулакова В.К. Религиозные концепции праворадикального движения «за власть белым» в США // Актуальные проблемы политической науки глазами молодых ученых. Сборник научных трудов Сектора теории политики ИМЭМО РАН М., 2003 (0,7 п л)

2. Кулакова В.К. Праворадикальные экстремистские группировки угроза национальной безопасности США // Национальные интересы и проблемы безопасности в меняющемся мире. Материалы междисциплинарного семинара ИМЭМО РАН М., 2003 (0,4 п л)

Подписано в печать 08.04.2005 Формат 60х84/16
Гарнитура «Ариал» Печать офсетная
Объем 1,25 п л. 1,2 а л. Тираж 100 экз Заказ 14
ИМЭМО РАН
117997, Москва, Профсоюзная, 23

РНБ Русский фонд

Р-6017

2006-4

4541