

На правах рукописи

Балыкова Елизавета Игоревна

**ИНСТИТУТЫ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ В СИСТЕМЕ
ПОЛИТИКО-ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

23 00 02 – политические институты,
этнополитическая конфликтология,
национальные и политические процессы и технологии
(юридические науки)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук



Ростов-на-Дону – 2007

Работа выполнена в Ростовском юридическом институте МВД России

Научный руководитель: доктор юридических наук, доцент
Овчинников Алексей Игоревич

Официальные оппоненты: доктор философских наук,
кандидат юридических наук, профессор
Макеев Василий Васильевич;
кандидат юридических наук
Сачков Андрей Николаевич

Ведущая организация – Ростовский филиал Российской академии правосудия

Защита состоится 20 ноября 2007 года в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 203 011 01 по политическим и юридическим наукам при Ростовском юридическом институте МВД России по адресу: 344015, г Ростов-на-Дону, ул Маршала Еременко, 83, ауд 502

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Ростовского юридического института МВД России

Автореферат разослан 19 октября 2007 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета

И.М. Вакула

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. В основе институциональных механизмов, направленных на решение задачи обеспечения национальной безопасности, признаваемой руководством государства главной в современный постперестроечный период формирования его идеологических оснований, лежит единство целеполаганий и структурной функциональности ветвей и органов государственной власти Изменение приоритетов государственной политики, вызванное признанием катастрофичности радикальной либерализации основных сфер общественной жизни, выразилось в поиске оптимального конвенционального баланса интересов личности и государства, базисом которого стал процесс обретения национально-государственной идентичности в условиях сложившегося нового мирового порядка Многочисленные угрозы и вызовы политической, экономической и правовой глобализации выступили катализатором диверсификации политico-правового механизма защиты суверенитета и национальных интересов, частью которого являются институты судебной власти

Обеспечение национальной безопасности предполагает некоторое ущемление прав и свобод граждан, что часто сопровождается конфликтами между ними и институтами исполнительной власти От судебных структур требуется квалификация аргументов в качестве весомых для временного ограничения свободы личности, именно от их решения зависит соблюдение режима законности и принципа верховенства прав и свобод человека Однако целый ряд последних не может быть ограничен ни при каких обстоятельствах В то же время отдельные категории прав и свобод, прежде всего социально-экономические и политические, подлежат ограничению в случае чрезвычайных ситуаций и угроз национальной безопасности в судебном порядке, что предполагает оперативность и интегрированность институтов судебной власти в общую систему обеспечения национальной безопасности Эффективность этой системы в условиях правового государства может быть достигнута только в случае включения в ее

механизмы институциональных форм ограничения произвола исполнительной власти с целью установления и сохранения равновесия интересов гражданского общества и государства, личности и нации

Среди угроз национальной безопасности выделяют такие, которые не могут быть ликвидированы без ведущей деятельности судебных структур рост преступности, коррупции, экстремизма, этнополитической конфликтогенности Укрепление вертикали и иерархизация институтов судебной власти в ходе судебной реформы не привели к повышению эффективности ее функционирования в качестве института противодействия этим угрозам вопреки ожиданиям и прогнозам, так как схемы институциональной модернизации исполнительной власти не универсальны для иных ветвей власти Поэтому разработка приоритетов судебной политики в процессе формирования системы обеспечения национальной безопасности предполагает не только анализ взаимодействия судебной власти с законодательной и исполнительной ветвями власти, но и изучение ее институциональной специфики в рамках проектирования данной системы

Степень научной разработанности проблемы. Несмотря на большое количество научных исследований, посвященных национальной безопасности и судебной власти, институциональное измерение ее институтов в системе обеспечения национальной безопасности еще не выступало предметом отдельного политico-правового анализа

Террористические акты на территории России, сепаратционные процессы в регионах, экстремистские и информационные угрозы и риски обусловили всплеск научного интереса к проблеме национальной безопасности, что позволило выделить государственно-правовые технологии ее обеспечения в отдельную концептуальную задачу Исследованию юридических и политических механизмов противодействия терроризму и экстремизму посвящены труды В В Мальцева, В В Устинова, А А Меньших, А С Позднякова, В С Ковалкина, В И Поленкова, В П Емельянова, Н Н Афанасьева, И П Добаева, В А Козакова, Б И Кофмана, Н Д Литвинова, Ю М Антоняна, А В Бриллиантова, В П Емельянова, К В Жаринова, М П Киреева и др Концептуализация национальной безопасности и сис-

темы ее обеспечения достигнута в работах С В Алексеева, В Л Райгородского, П П Баранова, П Г Белова, Я В Бузановой, А В Вахремеева, А В Воженикова, В А Каламнова, А Д Урсула, А Г Черненко Теоретико-методологический анализ состояния и угроз национальной безопасности в различных сферах проведен в исследованиях А Г Арбатова, В В Барабина, О А Белькова, А Ф Галузина, И С Даниленко, А П Дмитриева, В А Затонского, И Ф Кефели, П А Сельцовского, Ю А Тихомирова, Е В Хвощева Юридическое измерение национальной безопасности в условиях глобализации и конституционно-правовое, уголовно-правовое и криминологическое исследование ее угроз отразились в трудах В Н Кудрявцева, В В Лунеева, М А Митюкова, Ю М Антоняна, В И Попова, В В Чебана, В С Овчинского, А С Овчинского, Г В Дашкова, С З Павленко, А Н Никитина, А Б Вобликова и др

Анализ процессов трансформации судебной власти в контексте формирования правового государства и его демократизации содержат работы авторов Концепции судебной реформы в Российской Федерации С Е Вицина, А М Ларина, И Б Михайловской, Т Г Морщаковой, Р В Назарова, С А Пашнина, И Л Петрухина, Ю И Стецковского, Б А Золотухина, которые подготовили теоретический фундамент для создания сильной и независимой судебной власти и следственного аппарата, надежных гарантий прав личности в процессе судопроизводства Важное значение для изучения институтов судебной власти с точки зрения развития института государственной и национальной безопасности имеют теоретико-правовые и конституционно-правовые исследования М В Баглая, А Д Бойкова, Н С Бондаря, Г А Гаджиева, Ю А Дмитриева, Ф Ф Кокошкина, С А Котляревского, Л В Лазарева, В М Лебедева, И Б Михайловской, А А Мишина, Т Н Морщаковой, С В Позднышева, В А Ржевского, В М Савицкого, Ю А Тихомирова, Б Н Топорнина, Н М Чепурновой, Г Г Черемных, В И Швецова, В И Шишкина, Б С Эбзеева, Н Н Апостоловой, Е В Данилевской, В В Дорошкова, А Ф Ефимова, В В Золотых, С В Лонской, А Н Сачкова, В Н Ткачева Функциональный анализ институтов судебной власти предпринят в работах следующих ученых и практиков Е Б Абр

симовой, М И Байтина, В П Кашепова, Н Н Ковтуна, Н А Колоколова, В А Лазарева, Е А Лукашевой, О В Макаровой, М С Макарян, Н И Матузова, И Л Петрухина, В В Скитовича, Н М Чепурновой, С А Шейфера и др Социокультурный и философско-правовой аспект формирования судебной власти рассмотрен в работах С С Алексеева, В М Баранова, П П Баранова, В Ю Верещагина, В Я Любашца, А В Малько, А Ю Мордовцева, В С Нерсесянца, Е Е Несмелянова, А И Овчинникова, И Н Сенякина, В.Ю Шпака

В качестве теоретико-методологической основы исследования были использованы труды Аристотеля, И Канта, Т Гоббса, Дж Адамса, П Баренбойма, А Дайси, Т Джейфферсона, Д Кейнса, Г Кельзена, Дж Маршалла, Дж Мэдисона, Дж Остина, К Поппера, А Тойнбы, Ф Фукуямы, Г Харта, О Холмса, Е Эрлиха, Дж Локка, Ш Л Монтескье, Ж -Ж Руссо – мыслителей, понимавших под правосудием источник личной и общественной безопасности, обосновывавших идею судебной функции государственной власти в контексте защиты естественных прав и свобод

Объектом диссертационного исследования выступают политико-правовые технологии обеспечения национальной безопасности, а предметом – судебные формы институционально-правового обеспечения национальной безопасности современной России

Целью диссертационного исследования является институциональный анализ и систематизация средств обеспечения национальной безопасности с помощью судебной власти

Для достижения поставленной цели в диссертации решаются следующие задачи

– исследовать теоретико-методологические и идеологические основания выделения судебных институтов в контексте антиномического содержания принципов единства и разделения властей,

– рассмотреть систему обеспечения национальной безопасности с позиции теории систем, определить институты судебной власти как ключевой элемент системы политico-правового обеспечения национальной безопасности,

- провести анализ международного и зарубежного опыта функционирования моделей взаимодействия судебной власти с иными формами государственной власти с целью обеспечения национальной безопасности,
- выявить институционально-правовые приоритеты сбалансированной судебной политики взаимодействия институтов государственной власти по обеспечению национальной безопасности,
- спрогнозировать правоприменительные риски и политико-правовые тенденции институциональной модернизации судебной системы в условиях глобализации,
- проанализировать возможности конституирования взаимозависимости гражданского общества и судебной власти в сфере противостояния террористическим, коррупционным и иным угрозам национальным интересам

Научная новизна диссертационного исследования состоит в следующем

- концептуализированы теоретико-методологические основания выделения институтов судебной власти в контексте антагонического содержания принципов единства и разделения властей,
- с позиций теории систем исследован и оценен политико-правовой статус институтов судебной власти как элемент системы обеспечения национальной безопасности,
- предложены новые формы международно-правового сотрудничества судебных инстанций с целью обеспечения международной и национальной безопасности,
- выявлены и классифицированы институционально-правовые приоритеты сбалансированной судебной политики по эффективному взаимодействию институтов судебной власти и государственных органов в сфере обеспечения национальной безопасности,
- определены противоречия и методы их устранения в процессах институционализации судебной власти в системе политико-правового обеспечения национальной безопасности,

– предложены конкретные меры по оптимизации эффективности национальной безопасности в постсоветской России, разработаны технологии оптимизации международного, внутриполитического и институционально-правового обеспечения национальной безопасности в России

Основные положения, выносимые на защиту:

1 Ценностная структура либерально-демократического проекта правового государства предполагает в качестве высшей ценности безопасность личности и гражданского общества, с целью обеспечения которой в результате общественного договора учреждается государство, гарантирующее правосудие и арбитраж в случае возникновения различных конфликтов, а также принудительное исполнение судебных решений силовыми ресурсами государства в рамках закона и судебного решения Реализация данного проекта невозможна без системы гарантий и политico-правового обеспечения не только личных, но и групповых интересов, среди которых национальная безопасность и национальные интересы Система институтов политico-правового обеспечения национальной безопасности России представляет собой совокупность взаимосвязанных структур и элементов государственной власти, принимающих функциональное участие в обеспечении безопасности государства в соответствии с законодательством, которое интерпретируется в рамках общей цели обеспечения национальных интересов

2 Созданная система международного уголовного правосудия для противодействия терроризму и эскалации наркобизнеса способствует международно-правовому и институциональному обеспечению национальной безопасности России Принудительное исполнение решений Международного уголовного суда должно осуществляться только с санкции Совета Безопасности ООН, а его функционирование предполагает введение антитеррористических и антинаркотических новелл в Статут суда и международные правовые акты Для борьбы с транснациональной экономической преступной деятельностью возможно учреждение аналогичного уголовному Международного экономического суда Совет Безопасности ООН как политическая составляющая международной системы

обеспечения безопасности и Международный суд, в который должны войти уголовный и экономический суды, как ее юридическое звено посредством совместной деятельности могут реально обеспечить господство права (Rule of Law) в международной политике в противовес предлагаемой США модели правового реализма, в рамках которой суверенитет национального государства может быть ограничен в случае нарушения общепризнанных прав человека или угрозы международной безопасности Международный суд должен принимать решение о признании обоснованности санкций по отношению к государствам, способствующим деятельности террористических организаций, принятых Советом Безопасности ООН

3 Множество моделей взаимодействия судебной власти с другими ее ветвями в системе обеспечения национальной безопасности можно редуцировать к двум основным системной и кластерной Согласно системной модели судебная власть является символом государственного суверенитета, носителем идеи единства государственных органов, единственным инструментом защиты национальных интересов и отстаивания правовых ценностей внутри страны и на международной арене Государственный аппарат, органы исполнительной и законодательной власти гарантируют исполнение решений судов даже на территории других государств, прежде всего, путем дипломатического, политического, экономического и инфраструктурного давления В этой модели компетенция судебных органов значительно расширена как в сфере защиты конституционного строя, так и в области осуществления правосудия по делам о преступлениях, посягающих на безопасность личности, общества и государства, и обеспечения защиты прав, свобод и законных интересов граждан и юридических лиц. Согласно кластерной модели дифференциация функций правотворчества, управления и защиты права между органами государственной власти предполагает разделение целей и задач в сфере обеспечения национальной безопасности, что на практике приводит к «размыванию» роли судебной власти, распаду единства органов государственной власти, росту коррупции и преступности

4 Выбор основных направлений судебной политики в системе обеспечения национальной безопасности зависит от существующего баланса между обя-

занностями и правами человека и государства, а также решения следующих антиномий институционализации правового государства в России между защищенной правой и свободой человека и гражданина и консолидацией с институтами исполнительной власти в разовых или системных акциях противодействия терроризму и экстремизму, между императивом модернизации и необходимостью сохранения экономического суверенитета в условиях глобализации, между единством государственной власти и разделением полномочий между ее ветвями, между укреплением вертикали власти и обеспечением независимости институтов судебной власти, между диспозитивным принципом государственно-правового воздействия на социально-экономические отношения и реализацией национальных интересов в сфере частной собственности, между имплементацией норм международного права и культурно-правовой самобытностью, между интеграцией в систему международного правосудия и защитой внешнеполитических и внешнеэкономических национальных интересов

5 Рост экстремизма, национализма и сепаратизма в регионах был остановлен благодаря активной деятельности Конституционного суда РФ по пресечению «парада суверенитетов» и защите государственной безопасности посредством конституционного контроля над правотворчеством субъектов Российской Федерации и правового нормоконтроля над всей системой законодательства. Необходимо расширить его полномочия в качестве института судебного контроля над нормативными актами, угрожающими конституционной безопасности как важнейшей составляющей национальной безопасности России. Принцип состязательности в уголовном, арбитражном и гражданском процессах не может доминировать над принципом обеспечения национальной безопасности, что предполагает правовую институционализацию превентивной активности и инициативного участия судей в сборе доказательств в случае угрозы национальным интересам России, установленным в ходе разбирательства по конкретному делу

6 Интерпретация и применение норм российского права, особенно антитеррористического и антикоррупционного законодательства, в условиях роста конфликтогенной напряженности предполагают широкое свободное усмотрение

ние и инициативную роль судебных органов с целью ликвидации угроз национальной безопасности только в случае внедрения институтов взаимозависимости гражданского общества и судебной власти в кадровой политике посредством институционализации выборности судей низового звена, законодательной и судебной власти через институт парламентских расследований, а также реформу институциональной вертикали судебной власти для обеспечения независимости судей от Судебного департамента. Различные сферы национальной безопасности обеспечиваются дифференциацией функций институтов судебной власти, учитываемой в ходе ее реформы: конституционная безопасность гарантируется Конституционным судом РФ, экономическая безопасность – с исключением темой арбитражной юстиции, военная безопасность входит в предмет компетенции военных судов, личная безопасность находится под защитой судов общей юрисдикции и Конституционного суда РФ.

Теоретико-методологическая основа диссертационного исследования. Наряду с общенаучными методами системного, функционального, институционального, парадигмального анализа автор использовал принципы и подходы теории государства и права, конституционного, уголовного права, юридической конфликтологии, а также методы geopolитики и этнополитики с целью выявления рисков и угроз национальной безопасности в условиях глобализации.

Научно-теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Политико-правовой анализ институтов судебной власти и их роль в обеспечении национальной безопасности позволят оптимизировать реформу судебной системы с учетом защиты национальных интересов, преодоления и ликвидации угроз и вызовов российской государственности, а также показать конструктивность судебной власти в предупреждении и разрешении социальных, экономических и этнокультурных конфликтов в контексте обеспечения национальной безопасности.

Материалы исследования могут быть использованы в качестве опорных источников по юридической конфликтологии, социологии права, политологии, теории государства и права, философии права, конституционному праву России и зарубежных стран.

Апробация результатов диссертационного исследования. Основные положения диссертации отражены в пяти научных публикациях Отдельные выводы, рекомендации по оптимизации обеспечения национальной безопасности Российской Федерации обсуждались на семи международных, всероссийских, межрегиональных научно-практических конференциях

Структура диссертации включает в себя введение, 2 главы, состоящие из 6 параграфов, заключение, список использованной литературы

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность избранной темы диссертационного исследования, определяются его цель и задачи, объект и предмет, методологическая и теоретическая основа, раскрывается научная новизна, излагаются положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость, приводятся сведения об апробации полученных результатов

Первая глава «*Институты судебной власти и вызовы национальной безопасности: политico-правовой анализ*» посвящена исследованию политico-правовой специфики функционирования российской судебной власти в системе институциональных механизмов и технологий обеспечения национальной безопасности

В первом параграфе «*Понятие и принципы политico-правовой институционализации судебной власти в контексте национальной безопасности*» судебная власть рассматривается как политico-правовой феномен, идеологические принципы которого предполагают базисные ценности защищенности личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз

Анализируя различные подходы к пониманию судебной власти, автор рассматривает ее как сложный феномен, имеющий конституционную основу, особую политico-правовую природу, обусловленную концептуальным основанием либеральной доктрины правового государства, в которой круг полномочий последнего замкнут на обеспечении безопасности участников общественного договора, учреждающего государство, а также арбитража в случае конфликта их интересов

С использованием основополагающих учений философов, политологов, историков и правоведов диссертантом исследован генезис зарождения и формирования понимания обеспечения безопасности как главной цели существования правового государства. Опираясь на результаты отечественных исследо-

ваний, основные концепции национальной безопасности, модели и проекты модернизации политической и правовой системы, автор анализирует становление теоретических оснований национальной безопасности и обосновывает вывод, что современный этап характеризуется развитием новой концепции организации системы национальной безопасности, исключающей игнорирование защиты национальных интересов при сохранении либеральной модели институциональных механизмов обеспечения рыночной экономики и демократического политического режима, которое выразилось в разработке и официальном признании «суверенной демократии» в качестве идеологемы Автор предлагает под национальной безопасностью понимать защищенность нации от внешних и внутренних угроз, при которой обеспечивается устойчивое развитие и стабильное функционирование общественно-политической, государственно-правовой и экономической систем общества, гарантированная реализация и защита национальных интересов Российской Федерации в рамках сбалансированного соотношения прав государства, общества и личности

Изучая юридический механизм формирования и реализации государственно-го управления в сфере обеспечения национальной безопасности, диссертант констатирует обязательное присутствие национальной цели в доктрине национальной безопасности На основе положений общей теории систем, теории принятия решений теории бюрократии М Вебера диссертант делает вывод, что к методологическим аспектам функционирования системы обеспечения национальной безопасности относятся определение оптимальной структуры и анализ функционирования ее составляющих, влияющих на организацию деятельности системы в целом, которые невозможно осуществить вне иерархии целеполагания В первую очередь, это касается гуманитарной составляющей национальной безопасности (культурной, нравственной, духовной, лингвистической безопасности)

Автор отмечает, что отсутствие общего подхода к определению понятийного аппарата исследования принципов организации взаимодействия институтов различных ветвей власти по обеспечению национальной безопасности объ-

ясняется недостаточным вниманием к методологическим проблемам безопасности как социального явления, ставшего одним из главных условий нормального развития общественных отношений

Понятие «национальная безопасность», считает диссертант, имеет общее значение, объединяющее в себе цель существования государственных органов власти, интерпретируемых с позиции единства ветвей государственной власти (теория Н.Н. Алексеева)

Применяя системный подход, диссертант описывает различия между системой национальной безопасности как системой, функционирующей с целью обеспечения национальных интересов и превенции угроз этим интересам, и системой обеспечения национальной безопасности как организационной системой различных органов и граждан, призванных решать задачи по обеспечению национальной безопасности, выделяя органические и атомистические теории ее организации

Характеристика элементов системы национальной безопасности позволила автору представить механизм функционирования институтов судебной власти с целью обеспечения национальной безопасности, модели взаимодействия институтов судебной власти и иных органов государственной власти в контексте обеспечения национальной безопасности, определить объекты национальной безопасности в сфере институционализации судебной власти, выявить роль институтов судебной власти в системе средств обеспечения национальной безопасности

Во втором параграфе *«Институционально-правовые формы участия судебной власти в обеспечении национальной безопасности»* диссертант рассматривает современные институциональные модели и схемы политико-правового обеспечения национальной безопасности в международной, российской и зарубежной правовой политике

Анализируя законодательство, судебную практику и правовую политику зарубежных государств, диссертант делает вывод, что главной целью включения судебной власти в систему обеспечения национальной безопасности является, как правило, адекватное оперативное реагирование на происходящие экономические и социально-политические изменения в мире, а также достижение необходимого уровня стабильности

Несмотря на активный процесс международного сотрудничества в сфере международной безопасности, в настоящее время не достигнута концептуальная ясность содержания понятий «национальная безопасность», «национальные интересы», «угрозы национальной безопасности», «обеспечение национальной безопасности»

В работе анализируются возможности обеспечения международной безопасности в перспективе дальнейшей институционализации Международного суда в качестве защитника законности системы ООН наряду с Генеральной Ассамблеей ООН Совет Безопасности ООН как политическая составляющая международной системы обеспечения безопасности и Международный суд как ее юридическое звено посредством совместной деятельности могут реально обеспечить господство права (Rule of Law) в международной политике в противовес предлагаемой США модели правового реализма, в рамках которой суверенитет национального государства может быть ограничен без санкции Совета Безопасности ООН в «обход» международного права в случае нарушения общепризнанных прав человека или угрозы международной безопасности. Кроме того, диссертант рассматривает перспективы функционирования Международного суда, в который могут войти представители-делегаты Генеральной Ассамблеи ООН, в качестве антитеррористического органа, принимающего решение об обоснованности санкций по отношению к государствам, способствующим деятельности террористических организаций, принятых Советом Безопасности ООН

Диссертант предметно исследовал современные и классические концепции национальной безопасности, изучил деятельность международных

организаций и зарубежный опыт, что позволило ему в определенной мере сформулировать методологические основы обеспечения национальной безопасности с использованием институтов судебной власти Множество моделей взаимодействия судебной власти с другими ее ветвями в контексте обеспечения национальной безопасности можно, по мнению диссертанта, условно ограничить двумя полярными системной и кластерной

В первой судебная власть является символом государственного суверенитета, носителем идеи единства государственных органов, единственным инструментом защиты национальных интересов и отстаивания правовых ценностей внутри страны, на территории других государств и международной арене Анализируя ее деятельность, автор показывает, что государственный аппарат, органы исполнительной и законодательной власти гарантируют исполнение решений судов даже на территории других государств, прежде всего, путем дипломатического, политического, сетевого, экономического и инфраструктурного давления Делается вывод о том, что в этой модели компетенция судебных органов значительно расширена как в сфере защиты конституционного строя, так и в области осуществления правосудия по делам о преступлениях, посягающих на безопасность личности, общества и государства, и обеспечения защиты прав, свобод и законных интересов граждан и юридических лиц

В кластерной модели дифференциация функций правотворчества, управления и защиты права между органами государственной власти предполагает разделение целей и задач в сфере обеспечения национальной безопасности, что на практике приводит к «размытию» роли судебной власти, распаду единства органов государственной власти, росту коррупции и преступности

В качестве примера системной модели диссертантом взята американская модель взаимодействия всех ветвей власти по проблеме обеспечения национальной безопасности, поскольку, во-первых, процесс становления концепции

национальной безопасности наиболее активно происходил в США, а во-вторых, политико-правовое обеспечение национальной безопасности в данном государстве является образцовым для крупных geopolитических держав, сочетающих либеральную внутреннюю политику и консервативные методы защиты национальных интересов в международной сфере

Автор подробно анализирует институциональную структуру системы обеспечения национальной безопасности США, созданной в 1947 г на основе Закона США «О национальной безопасности», этапы развития концепции национальной безопасности США, политические и юридические механизмы разработки и реализации судебных решений по обеспечению национальной безопасности и выделяет некоторые из них в качестве модельных и способных к адаптации в условиях социокультурной самобытности российской государственности

Обобщая опыт других государств, диссертант формулирует ряд выводов, согласно которым основной проблемой сегодня стало осуществление взаимодействия и координации правоохранительных органов в процессе обеспечения национальной безопасности В связи с этим автор предлагает наделить институты судебной власти соответствующими властными полномочиями по отношению ко всем правоохранительным органам для эффективной борьбы с организованной преступностью Автор констатирует, что одной из причин низкой эффективности борьбы с организованной преступностью является недостаточное использование возможностей государственного, в частности юстиционного и общественного, влияния (профилактики) на исполнительную власть

Во второй главе «Приоритеты судебной правовой политики в сфере обеспечения национальной безопасности» определяются приоритетные направления интегративной институционализации судебной власти в систему политico-правового обеспечения национальной безопасности

В первом параграфе *«Реформирование судебной системы в условиях модернизации системы политico-правового обеспечения национальной безопасности»* автор рассматривает вопросы, связанные с институциональными изменениями в российской судебной правовой политике, содействующими обеспечению защиты национальных интересов

В диссертации формирование институциональной структуры судебной системы исследуется с позиций системности, так как она является субъектом системы обеспечения национальной безопасности России, и федеративных начал. Деятельность институтов судебной власти носит многофункциональный характер, имеет соответствующее организационное построение, включающее в себя федеральные структуры, структуры, функционирующие в рамках субъектов Федерации и территорий местного самоуправления

Анализ положений Закона РФ «О безопасности» и Конституции РФ позволил выявить ряд противоречий, влияющих на применение политических и правовых мер в сфере обеспечения национальной безопасности, и выработать новые механизмы достижения качественно иного уровня правового обеспечения деятельности институтов судебной власти в сфере национальной безопасности России на основе интегративного подхода к совершенствованию ее политico-правового обеспечения, базирующегося на принципах преемственности и перспективного видения развития нормативной базы. В связи с этим целями совершенствования правового обеспечения деятельности институтов судебной власти на современном этапе являются создание правовых основ, позволяющих эффективно и качественно выполнять задачи по обеспечению национальной безопасности, сохранение и укрепление целостности и единства системы институтов судебной власти

В диссертации исследована система источников права по обеспечению национальной безопасности (федеральные законы, подзаконные, ведомственные и локальные нормативные акты, международно-правовые договоры

и соглашения), а также деятельность институтов судебной власти, в частности Конституционного суда РФ, судов общей юрисдикции, системы арбитражных судов в этом направлении

Автор констатирует, что в последние десятилетия отмечаются тенденции к централизации власти с целью противодействия сепаратизму, в правовой сфере выражаемая в неисполнении федерального законодательства субъектами Российской Федерации, многочисленных противоречиях региональных законов Конституции РФ, создании угрозы национальной безопасности. Диссертант указывает, что приведение в соответствие регионального законодательства было возложено на судебную власть и рост правового сепаратизма в регионах был остановлен благодаря активной позиции Конституционного суда РФ по пресечению «парада суверенитетов» и защите государственной безопасности, правового единства страны. В этой связи автор предлагает расширить его полномочия в качестве института судебного контроля над нормативными актами, угрожающими конституционной безопасности как важнейшей составляющей национальной безопасности России

Рассмотрев общественные отношения, которые входят в сферу национальной безопасности и затрагивают национальные интересы, диссертант считает необходимым проанализировать Закона РФ «О безопасности» с учетом современных реалий функционирования институтов судебной власти и ее политico-правового потенциала, позволяющего оптимизировать деятельность правоохранительных органов и других государственных институтов в сфере национальной безопасности с целью недопущения нарушений конституционных прав и свобод граждан России в процессе выполнения мероприятий по ее защите

В итоге диссертант предлагает разработать конкретные законодательные акты, регламентирующие деятельность российской юстиции в рамках правовой стратегии обеспечения национальной безопасности и позволяющие систематизировать основные принципы обеспечения национальной безопасности в сфере российской юстиции, нормативно установить принципы единства действий субъектов обеспечения национальной безопасности и адекватности принимае-

мых мер по обеспечению национальной безопасности характеру и масштабам угроз, сформулировать и распределить задачи по обеспечению национальной безопасности в рамках круга полномочий судебной власти

Во втором параграфе *«Функции судебной власти в системе политико-правового обеспечения национальной безопасности»* автор предпринял структурно-функциональный анализ судебной власти как элемента общей государственной системы обеспечения национальной безопасности

Из положений теории государственного управления, теории систем следует, что сущность функций государства заключается в его действиях и задачах, а также в определенных формах и методах их решения. Система обеспечения национальной безопасности представлена в виде совокупности функциональных компонентов, взаимодействующих между собой для достижения поставленной цели. При этом каждый элемент системы выполняет специфические функции в рамках существующей структуры, направленные на развитие, сохранение и совершенствование всей системы обеспечения национальной безопасности.

Функционирование судебной власти в системе обеспечения национальной безопасности обусловлено различными факторами. Разграничивая функции судебной власти, диссертант определяет их место и роль в этой системе.

Институты судебной власти осуществляют функции по обеспечению национальной безопасности в пределах своих полномочий, причем анализ различных классификаций функций системы национальной безопасности, а также положений Закона РФ «О безопасности» позволяет констатировать отсутствие их логического изложения и дублирование.

При разграничении функций, обеспечивающих национальную безопасность посредством институтов судебной власти, диссертант выделяет критерии содержания, характера и объема воздействия, которые позволяют дифференцировать общие функции, свойственные всей системе обеспечения национальной безопасности, и специфические, обусловленные разнообразием всех входящих

в систему элементов В связи с этим автор акцентируется внимание на юрисдикционной, правотворческой, правоисполнительной, превенционной и правоохранительной функциях

Поскольку в общей теории права и государства, в отраслевых юридических науках однозначного отвага на вопрос о месте юрисдикционной функции нет, докторант признает возможность ее выделения в качестве самостоятельной государственной функции по обеспечению национальной безопасности

Докторантом проведен анализ современных угроз национальной безопасности Российской Федерации в различных сферах, влияющих как на обеспечение национальной безопасности, так и на деятельность институтов судебной власти, который показывает, что они в настоящее время носят преимущественно внутренний характер, но в то же время имеют тенденцию к интегрированию и превращению в трансграничные (организованная преступность, коррупция, терроризм, наркомания и др.)

Значительной угрозой национальной безопасности в настоящее время является международный терроризм Особую тревогу вызывают коррупция, криминализация общественных отношений, складывающихся в процессе реформирования социально-политического устройства и экономической деятельности Рост преступности, потребления наркотических веществ и алкоголя обусловлен, прежде всего, по мнению автора, глубоким социальным расслоением общества В связи с этим в докторантуре предлагаются внести в Концепцию национальной безопасности РФ некоторые изменения, отражающие необходимость повышения роли институтов судебной власти в процессе нейтрализации этих угроз, а в документах, связанных с Концепцией (доктрины, стратегии), отразить проблему качественного повышения эффективности функционирования судебной системы

Докторант подчеркивает, что различные сферы национальной безопасности обеспечиваются дифференциацией функций институтов судебной власти, учитываемой в ходе ее реформы Правовое единство государства и обеспечение

конституционной безопасности гарантируется Конституционным судом РФ, который посредством интерпретации Конституции РФ осуществляет контроль над различными сферами национальной безопасности политической, зито-культурной, языковой, духовно-нравственной, информационной Обеспечение экономической безопасности, защита интересов отечественных производителей, которым в случае вступления в ВТО и дальнейшей либерализации экономики угрожают различные финансово-промышленные группировки, злоупотребляющие предоставленными правами и пробелами в законодательстве, делегируются системе арбитражной юстиции Функционирование оборонного сектора и военная безопасность в целом входят в предмет компетенции военных судов, активная роль которых способствует выявлению разведывательной деятельности спецслужб иностранных государств Защита личной безопасности граждан, борьба с криминальной угрозой, коррупцией и другими угрозами находятся в компетенции судов общей юрисдикции и Конституционного суда РФ

В третьем параграфе «*Взаимодействие судебной власти с институтами государства и гражданского общества по обеспечению национальной безопасности*» докторант рассмотривает политico-правовое оформление координации различных государственных и негосударственных институтов в рамках построения единой, непротиворечивой общественно-государственной системы обеспечения национальной безопасности

На основе анализа различных точек зрения российских ученых делается вывод о том, что эффективность институтов судебной власти зависит от их состояния и интегративных свойств, которые определяются соответствующей организацией, создающей необходимые условия, формирующей функционально-структурные построения, определяющей набор элементов, их связи и свойства, направления, приоритетные задачи, требования, предъявляемые к качеству, и многое другое, охватываемое управленческим арсеналом, включая вопросы внешнего взаимодействия, в том числе с населением

Исходя из того, что обеспечение национальной безопасности России – это деятельность государственных и негосударственных институтов, граждан, направленная на выявление и предупреждение угроз безопасности личности, общества и государства, а также защиту национальных интересов, автор показывает необходимость интеграции институтов судебной власти России и юстиционной деятельности в систему обеспечения национальной безопасности что позволит избежать множества рисков – от нарушения прав и свобод граждан до профанации деятельности ввиду коррупционного фактора Учитывая уровни государственного контроля и управляемости, современное состояние системы обеспечения национальной безопасности России, автор определяет институциональную модель разграничения взаимного контроля между структурой государства и обществом с целью обязательного соблюдения основного принципа обеспечения национальной безопасности – баланса интересов личности, общества и государства

В работе акцентируется внимание на консолидации усилий на борьбу с преступностью и коррупцией субъектов обеспечения национальной безопасности путем внедрения институтов взаимозависимости гражданского общества и судебной власти Автор предлагает провести демократизацию судебной власти с целью гарантирования ее независимости от исполнительной власти посредством выборности судей через судебные комиссии, в которые должны входить представители местного населения – жители отдельных административных единиц, отделений Общественной палаты РФ

В качестве новой формулы взаимодействия законодательной и судебной власти автор предлагает модель развития института парламентских расследований, существующую в различных государствах мира, с целью парламентского контроля над институтами исполнительной власти, иными властными структурами в рамках действующей системы сдержек и противовесов Особенно эффективен этот институт в сфере борьбы с коррупцией, угрожающей национальной безопасности и практически блокирующей деятельность системы ее обес-

печения Автор предлагает в законодательном порядке обязать Генерального прокурора РФ принимать результаты парламентских расследований для предварительного следствия и направления их в судебные органы

Далее автором в контексте проблемы реализации стратегической цели обеспечения национальной безопасности определены взаимосвязи институтов судебной власти с государственными и негосударственными субъектами обеспечения национальной безопасности, структурное построение судебной системы, содержание, формы и методы судебной деятельности в данной сфере Автор показывает, что особую роль в системе институционального взаимодействия исполнительной и судебной власти играют механизмы реализации принятых судьями решений В работе оцениваются новые инициативы в сфере принудительного исполнения судебных решений и диссертант обосновывает негативные последствия рыночной модернизации, показывая, что либерализация системы исполнительного производства в форме частных судебных приставов-исполнителей противоречит социальной ориентации государственной политики и будет способствовать еще большему отчуждению народа от властных структур

В четвертом параграфе *«Приоритеты судебной правовой политики в контексте глобализации»* диссертант обозначает важнейшие направления модернизации судебной политики с целью государственного реагирования на угрозы и вызовы в процессах глобализации

Автор анализирует наиболее явные последствия глобализации в сфере права, показывает, что результатом этих последствий стало сближение англо-саксонской и романо-германской правовых систем и, как следствие, расширение круга источников права, проникновение норм международного права, нормативных договоров в правовую систему России, что не всегда позитивно влияет на механизм правового регулирования общественных отношений, отличающихся этноконфессиональной и национально-культурной самобытностью

Кроме того, в диссертации автор обосновывает позицию, согласно которой повышение роли судебных инстанций в глобальном экономическом пространстве не предполагает обязательную институционализацию судебного прецедента в качестве источника права. Автор обращает внимание, что международное частное право, существующее несколько столетий, регулировалось диспозитивными методами со стороны государств и политico-правовые технологии его развития можно реконструировать и приспособить к глобальной экономике. В противном случае, деятельность транснациональных корпораций может существенно нарушить баланс национального экономического суверенитета и интересов крупных собственников в пользу последних с помощью международных судебных структур.

В то же время положительно автор оценивает потенциал судебной системы в плане оперативного реагирования на пробелы в законодательстве и допускает возможность судебного правотворчества в качестве временного до принятия соответствующего нормативного акта, но только в том случае, если есть угрозы национальной безопасности, наличие которых может подтвердить Совет безопасности РФ. В качестве примера автор приводит ряд поспешно принятых законов в экономике, в которых осознанно или нет присутствуют механизмы допуска транснациональных корпораций на российский рынок и гарантируются формы защиты их прав, но отсутствуют обязанности и социальные ограничения их деятельности.

На основе анализа научной литературы и статистических данных выявлено, что основной угрозой национальной безопасности является транснациональная преступность, что позволяет сделать вывод о необходимости разработки новых механизмов международного сотрудничества судебных структур в сфере борьбы с транснациональной преступностью. С этой целью в работе обосновывается необходимость дальнейшей разработки концепции международного правосудия. Действующий Международный уголовный суд, по мнению автора, следует ин-

тегрировать в структуру Международного суда как главного судебного органа ООН с целью борьбы с терроризмом и наркобизнесом для того, чтобы его решения исполнялись в принудительном порядке только с санкции Совета Безопасности ООН. Кроме того, автор обосновывает необходимость создания Международного экономического суда в качестве структурной единицы Международного суда, целью которого стала бы борьба с транснациональной экономической преступностью.

С точки зрения обеспечения национальной безопасности транснациональная экономическая преступность в контексте глобализации, стирающей национальные государственные границы рыночной экономики, является особо опасной формой преступной деятельности, и диссертант в понятие «транснациональная экономическая преступность» вкладывает максимально широкий содержательный контекст, под который попадает как деятельность отдельных преступников, международных преступных организаций, так и деятельность транснациональных хозяйственных, производственных и финансовых структур, экономических корпораций, иностранных государств, использующих экономику, а также преступных или террористических организаций с целью ослабления суверенитета ряда стран.

Далее в диссертации исследуется деятельность институтов арбитражной юстиции в сфере обеспечения экономической безопасности по защите национальных экономических интересов, адекватному реагированию на экономические угрозы, связанные с обострением криминальной ситуации в условиях глобализации. Диссертант акцентирует внимание на осуществлении медиаторных функций институтов судебной власти в сфере рыночной экономики.

В заключении работы диссертант сформулировал и рассмотрел основные направления развития судебной системы на ближайшую перспективу: совершенствование правового регулирования деятельности институтов судебной власти, расширение их полномочий, упрочение их авторитета в контексте про-

тивостояние вызовам глобализации, повышение финансового и материально-технического обеспечения деятельности судов в системе обеспечения национальной безопасности, углубление внутригосударственных и международных связей в системе противодействия вызовам глобализации

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

1 Балыкова Е И Трансформация концептуальных основ судебной реформы // Материалы докторантов, аспирантов и соискателей Сборник научных трудов Таганрог, 2006 Ч 2 – 0,3 п л

2 Балыкова Е И Обеспечение прав человека роль российской судебной системы // Региональная власть политico-правовые аспекты реализации и осуществления Межвузовский научный сборник Ростов н/Д, 2007 Т 2 – 0,3 п л

3 Балыкова Е И Взаимодействие институтов судебной власти и государственных органов в ходе обеспечения национальной безопасности // Национальная идентичность, права человека и этнических меньшинств в условиях глобализации Материалы Международного научно-практического семинара Ростов н/Д, 2007 – 0,3 п л

Статьи, опубликованные в изданиях Перечня ВАК Минобрнауки Российской Федерации:

4 Балыкова Е И, Богушева М Е Приоритетные направления институционально-правового реформирования арбитражной юстиции // Юристъ-Правоведъ 2007 № 2 – 0,6/0,3 п л

5 Балыкова Е И Институты судебной власти в системе обеспечения национальной безопасности // Философия права 2007 № 4 – 0,3 п л

Формат 60x84/16 Объем 1,5 п л Набор компьютерный
Гарнитура Таймс New Roman. Печать ризография Бумага офсетная
Тираж 100 экз Заказ № 265
Отпечатано в отделении оперативной полиграфии ОНиРИО
Ростовского юридического института МВД России
344015, г Ростов-на-Дону, ул Маршала Еременко, 83