

Боброва Галина Евгеньевна

**Базовые компоненты  
социальной теории Жана Габриеля Тарда**

Специальность 22.00.01 -  
теория, методология и история социологии

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

Барнаул - 2004

*Г.Е. Боброва*

Работа выполнена на кафедре общей социологии Алтайского  
государственного университета.

**Научный руководитель:** доктор философских наук,  
профессор Семилет Тамара Алексеевна

**Официальные оппоненты:** доктор социологических наук,  
профессор Немировский Валентин Геннадьевич  
  
доктор философских наук,  
профессор Кукса Лариса Петровна

**Ведущая организация:** Кемеровская государственная академия  
культуры и искусств

Защита состоится 18 июня 2004г. в 9.00 часов на заседании  
диссертационного совета Д 212.005.02 при Алтайском государственном  
университете по адресу: 656049, г. Барнаул, ул. Димитрова, 66.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Алтайского  
государственного университета.

Автореферат разослан «7» мая 2004г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



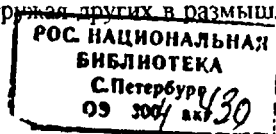
Дегтярев С.И.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Сложные и противоречивые процессы, происходящие в России и в мире, требуют от социологов переориентации их внимания на те проблемы, которые долгое время не являлись первостепенным объектом исследования. Это проблема существования человека в полностью технизированном и информатизированном мире, проблема личности как огромного резерва и импульса общественного развития. Характерным признаком социологии становится антропоцентрический подход, областью ее исследований все чаще оказывается механизм складывания социального процесса как переплетения бесчисленных линий взаимодействия конкретных индивидов. В связи с этим возрастает интерес к наследию тех классиков социологической мысли, в творчестве которых данная проблематика была доминирующей.

Одним из предшественников современной социологии является Жан Габриель Тард. В центре внимания ученого находились процессы социальной интеракции «интерментальной деятельности», проблема личности или «первичного общественного индивида», наделенного способностью сознательной инициативы и выступающего в роли центрального двигателя общественного прогресса.

Наследие Тарда актуально для исследования многих пластов социальной реальности. Еще в период становления социологии ученый приступил к систематическому изучению массовых общностей. В отличие от своих современников, объектом изучения которых была толпа, ученый выделил и противопоставил последней особое социальное образование - публику. Тард рассматривал ее как среду, в которой происходит формирование общественного мнения, отводил решающую роль в этом процессе журналистам и средствам массовой коммуникации. В этой связи он исследовал проблемы общественного мнения. По словам Ю.Хабсманса, Тард был одним из первых, кто сделал это надлежащим образом. Французский ученый в XIX в. сформулировал рекомендации по управлению общественным мнением, которые успешно используют современные массмедиа, оказывая целенаправленное воздействие на разные виды публик, предлагая одним массовые развлекательные программы, «подслащивая» и фактическое существование, гр...



по поводу окружающей жизни. В работах Тарда содержится анализ различных форм массовых коммуникаций и межличностного общения. Он на полвека ранее М. Маклуэна высказал мысль о зависимости каждого типа социального сообщества от формы коммуникации. В фокусе внимания Тарда оказались такие две существенные категории общественных наук, как «цивилизация» и «революция», также занимающие видное место в новейшей российской общественной мысли.

Все сказанное выше далеко не отражает того многообразия вопросов, которые интересовали ученого, и свидетельствуют о его серьезном вкладе в социологию. Вместе с тем, место Тарда в общественных науках в течение долгого времени не было точно определено. Данное обстоятельство вызвано тем, что Тард преодолел дисциплинарные границы и создал цельную и стройную социальную теорию в единстве философии, психологии и социологии. Такой подход в век специализации научной аналитики для многих был непривычным. Отсюда многочисленные упреки в метафизичности размышлений, в отсутствии строгой доказательности своих идей, в отождествлении социологии и социальной психологии, в непомерном расширении узко профессиональной точки зрения криминалиста на область других наук.

Сегодня, когда актуализируется наследие Тарда, целесообразно переосмыслить его социальную теорию, выяснить, какое место в ней занимали социологические идеи, какую роль играли философия и психология с тем, чтобы преодолеть сложившиеся стереотипы, в оценке творчества французского социолога, восполнить пробел в изучении его наследия в отечественной социологической науке.

**Степень научной разработанности проблемы..** В исследовании творчества Тарда различимы несколько этапов. На первый (начало XX в.) приходится основной массив работ. На этом этапе имело место разнообразие направлений, по которым шло изучение идей Тарда и, соответственно, по-разному определялся его научный статус как философа (А.Бергсон (H.Bergson), А.Бертранд (A. Bertrand), Д.Мэй (D.May), А.А.Козлов), как психолога (А.Мэтэгрин (A.Matagrin), Н.Н.Баженов, В.А. Попов), как социолога (С.Бугле (C.Bougle), М.Дэвис (M.Davis), А.Эспинас (A.Espinas), Г.Тости (G.Tosti),

А.Вирканд (A.Vierkandt), Л.Уорд (L.Ward), М.М.Ковалевский, Л.Е.Оболенский, В.А.Попов).

На втором этапе (с 1920-х гг. до конца 1960-х гг.) количество публикаций, посвященных Тарду, существенно сократилось на Западе и в России. Наиболее значимые зарубежные работы свидетельствуют о том, что исследователей творчества Тарда интересовали разные аспекты его наследия. Объектом изучения Г.Барна (H.Barnes) была философия государства; М.Роше-Агюссо (M.Roche-Agusso) интересовала экономическая теория Тарда; М.Гезерта (M.Geisert) - криминология; Е.Катц и П.Лазарсфельд (E.Kats, P.Lasarsfeld) анализировали теорию личного влияния и массовой коммуникации Тарда. В России были изданы лишь две работы: «Царство толпы (из истории Великой Французской Революции по книге Лебона и Тарда)» в 1917 году и «Очерки коллективной психологии» Л.Н.Войтоловского (1925) с совершенно противоположной оценкой теории психологии толпы Тарда - от исключительно поучительной и почти пророческой в первой, до сдержанной критики - во второй.

С конца 1960-х гг. начинается третий, современный этап в изучении творчества Тарда. Происходит возрождение интереса к наследию ученого. Западная исследовательская литература о Тарде пополнилась работами П.Берна (P.Bierne), С.Биду-Захариасен (C.Bidou-Zachariasen), А.Генри (A.Henry) А.Гэберта (Gaubert), Т.Кларка (T.Clark), Д.Милет (J.Milet), Р.Фраис (R.Fraisse), Х.Эверта (H.Everet), а также двумя трудами С.Московичи, переведенными на русский язык. Данный период отмечен утверждением научного статуса Тарда как социолога.

Иная ситуация сложилась в отечественном обществознании. В арсенале российской социологии до сих пор нет ни одного крупного специального исследования, посвященного французскому мыслителю. Можно назвать лишь статью и кандидатскую диссертацию Р.ААхмеровой, в которых анализируется теория психологии толпы и массовой коммуникации Тарда, несколько сюжетов посвящает ему в своей диссертации В.М.Герасимов в связи с характеристикой социально-психологического подхода к анализу общественного мнения.

Трактовка социологических теорий Тарда дается, главным образом, в трудах, выполненных в рамках анализа истории западной социологии

(В.Л.Бачинин, А.Б.Гофман, И.А.Громов, Ю.Н.Давыдов, Л.Г.Ионин, Э.А.Капитонов, М.С.Ковалев, И.С.Кон, А.И.Кравченко, В.П.Култыгин, А.Ю.Мацкевич, М.О.Мнацаканян, Г.В.Осипов, Н.Е.Покровский, Ю.А.Сандулов, В.В.Сапов, В.А.Семенов, А.Ф.Филиппов), истории зарубежной криминологии (С.М.Иншаков), социальной психологии (Б.Д. Парыгин).

Работы российских авторов фрагментарно отражают воззрения Тарда, оставляя в "тени" многие важные аспекты его творчества. Настоящая работа, не претендуя на полноту анализа и бесспорность суждений, представляет попытку восполнить образовавшуюся лакуну в изучении социальной теории Тарда.

**Объект исследования** - социальная теория Ж.Г.Тарда.

**Предмет исследования** - базовые компоненты социальной теории Тарда.

**Цель исследования** - анализ базовых компонентов социальной теории Тарда: философско-метафизических оснований, психологического метода, социологических категориальных дихотомий.

**Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:**

- исследовать методологическое значение философских идей Тарда (теории монад, гипотезы психоморфизма и социоморфизма, метафизики «иметь») для построения его социальной теории;

- определить место и роль интерментальной психологии в создании социальной теории Тарда;

- проанализировать эволюцию социологических воззрений Тарда;

- исследовать содержательную сторону социологических дихотомий «публика-толпа», «цивилизация-революция»;

- оценить место и роль Ж.Г.Тарда в истории мировой социологии.

**Методологическая основа исследования:** принципы историзма и системности, генетический, компаративистский, культурно-исторический и биографический подходы.

**Теоретическая основа исследования:** теория развития науки, разработанная отечественными учеными (Б.М.Кедров, В.Ж.Келле, Б.Г.Кузнецов, Е.А.Мамчур, В.С.Швегров); концепция становления и развития социологии, обоснованная российскими исследователями (А.Б.Гофман, Ю.Н.Давыдов,

Э.А.Капитонов, В.П.Култыгин); теории, психологии толп (С.Московичи, А.П.Назаретян, Ю.А.Шерковин); теория модернизации, цивилизации и революции (Ш. Эйзенштадт).

Источниковой базой исследования являются:

-труды Ж.Г. Тарда, в том числе два, не переведенные на русский язык;

-труды предшественников и современников Тарда (Н.Н.Баженов, П.Барт, Д.Болдуин, Ф.Гиддингс, Ж.М.Гюйо, Э.Дюркгейм, М.М.Ковалевский, А.А.Козлов, О.Конт, П.А.Кропоткин, А.Курно, Г.Ле Бон, Г.В.Лейбниц, Ч.Ломброзо, У.Мак-Даггалл, С.Милль, Н.К.Михайловский, Л.Е.Оболенский, Г.В.Плеханов, В.А.Попов, Х.Раппопорт, Т.Рибо, С.Сигеле, Г.Спенсер, И.Тэн, З.Фрейд, А.Эспинас и др.);

-работы отечественных ученых по истории западной социологии (В.А.Бачинин, А.Б.Гофман, И.А.Громов, Ю.Н.Давыдов, Э.А.Капитонов, В.П.Култыгин, Ю.А.Сандулов), зарубежной криминологии (С.М.Иншаков), социальной психологии (Б.Д.Парыгин);

-работы современных зарубежных мыслителей, непосредственно посвященные Тарду: П.Берн (P.Bierne), С.Биду-Захариасен (C.Bidou-Zachariasen), Т.Кларк (T.Clark), Д.Милет (J.Milet), Р.Фраис (P.Fraisse);

-работы, содержащие характеристику состояния современного социологического знания (М.Я.Бобров, С.И.Григорьев, Л.Г.Гуслякова, Л.Д.Демина, В.В.Желтов, С.А.Кравченко, Л.П.Кукса, В.А.Мансуров, М.О.Мнацаканян, В.Г.Немировский, Н.Е.Покровский, Ю.Е.Растов, Т.А.Семилет, Ж.Т.Тощенко).

**Методы исследования:** концептуальный синтез, сравнительно-исторический анализ, системный анализ, контекстуальный анализ, типология, классификация.

**Научная новизна работы:.**

1.Впервые в отечественной науке предпринята попытка комплексного исследования социальной теории Тарда как системы, включающей философско-метафизические основания, психологический метод и категориальные дихотомии.

2. Определена методологическая значимость философских идей мыслителя (теории монад, гипотезы психоморфизма и социоморфизма, метафизики «иметь») для построения социальной теории Тарда.

3. Доказано, что интерментальная психология выступала в теории ученого в качестве способа объяснения социальных фактов и не тождественна социологии.

4. Выявлено основное содержание социологических идей Тарда через реализацию принципа категориальных дихотомий.

5. Проанализирована эволюция социологических воззрений ученого, в том числе, под влиянием критики ведущих европейских и русских социологов.

6. Введены в научный оборот малоизвестные в российской социологии работы Тарда, а также труды зарубежных авторов, в которых рассматриваются различные аспекты творчества французского ученого.

7. Оценено место Тарда в истории социологии как основоположника психологического направления, оказавшего влияние на развитие проблематики социальных групп, массовой коммуникации, «массового общества», распространения инноваций.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Социальная теория Тарда является оригинальной, логически стройной системой, позволяющей составить целостное представление об обществе на основе синтеза философии, психологии, социологии.

2. Центральное место в социальной теории Г. Тарда занимают социологические теории, содержание которых раскрывается через принцип дихотомии способов социального соединения и типов устройства общественной жизни.

3. Интерментальная психология в социальной теории Тарда используется в качестве метода изучения духовной стороны социальных явлений; для объективности психологический метод дополняется сравнительно-историческим, статистическим и методом анализа документов.

4. Социологические идеи ученого эволюционировали под влиянием критики Э. Дюркгейма, Н.К. Михайловского, А.Эспинаса и других его современников.

5. Тард проанализировал тенденцию перехода от устойчивых, высоко интегрированных общностей к массовым общностям, массовому сознанию и



массовым коммуникациям; значительно расширил круг изучаемых вопросов в области психологии толпы, выделив наряду с толпой иные социальные общности - корпорацию и публику.

6.Тард разработал оригинальную теорию цивилизационного типа устройства общества и его динамики как оппозиции революционному типу социального переустройства.

**Теоретическая значимость диссертационного.- исследования** заключается- в том, что обращение к социальной концепции французского ученого стимулирует интерес к учению о способах социального соединения и типах общественного устройства, вносит вклад в научно-аналитическое осмысление сложных и противоречивых процессов массового информационно-коммуникационного общества.

**Практическая значимость научной работы** определяется возможностью использования ее материалов и выводов при подготовке лекционных курсов и спецкурсов по социологии, истории социологии, социальной психологии, политологии, связям с общественностью.

**Апробация основных положений диссертационного исследования** проведена в форме докладов и сообщений на международной научно-практической конференции «VI Царскосельские чтения» (Санкт-Петербург, 2002); региональной научно-практической конференции «Актуальные проблемы развития русской культуры» (Бийск, 2003); городских научно-практических конференциях по проблемам межпредметных связей в преподавании гуманитарных дисциплин (Новокузнецк, 2001,2002).

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы, включающего 185 наименований источников, в том числе 13 зарубежных.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ.**

**Во введении** обоснована актуальность проблемы, охарактеризовано ее состояние, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, теоретическая и методологическая основа диссертации, методы исследования.

указаны ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы положения, выносимые на защиту.

**В первой главе «Теоретико-методологические основания социальной теории Жана Габриеля Тарда»** рассматриваются два базовых компонента социальной теории ученого: философские основания и психологический метод.

**Первый параграф «Философско-метафизические основания социальной теории Ж.ПТарда»** посвящен анализу метафизики французского мыслителя. Диссертантом проанализированы источники философских взглядов Тарда: личные наблюдения и различные области научного знания. Ученый представлен как последователь идей Эмпедокла, Аристотеля, Г.Лейбница и О.Курно.

Основную часть материала параграфа составляет анализ универсальных принципов понимания действительности, которые образуют основу метафизики Тарда: принцип онтогенетических различий элементов мира; принцип предшествования возможного; принцип бесконечно малого. Согласно первому принципу Тарда, различие лежит в основе всего: «Существовать - значит различаться». В соответствие со вторым, все существа которые нас окружают, происходят из другого мира «Мира возможностей»: «Существовать - значит перейти из возможности в реальность». Третий заключается в том, что источником всего существующего является чувственно не воспринимаемое и бесконечно малое: «Существовать - значит объединять бесконечное в конечное». Все три принципа связаны между собой.

Важнейшей частью метафизики Тарда является онтология, которая сложилась под непосредственным влиянием монадологии Г.Лейбница. Тард предлагал расчленить все мироздание на неопределенно большое число единиц - монад. Монады обладают активностью, им присуще стремление реализовать себя в деятельности. Тард называл их «первоначальными деятелями», одушевленными стремлением устроить Вселенную по своему вкусу.

В параграфе изложены результаты авторского анализа гипотез психоморфизма и социоморфизма и метафизики «иметь». Тард утверждал, что желание иметь первым возникает в человеческом сознании, и предлагал известную картезианскую формулу «*cogito ergo sum*» заменить следующей: «Я

желаю, я верю, следовательно, я имею». «Иметь» – это общий закон для атомов, небесных тел и общественных явлений, которые сводятся, в конечном счете, к многообразным формам взаимообладания. Таким образом, мир, если правильно на него посмотреть, предлагает нам спектакль всеобъемлющего господства «присвоения».

Дальнейшие рассуждения выводят Тарда на гипотезу психоморфизма, согласно которой всякая вещь имеет психическую природу. В диссертации обращается внимание на то, что идею о психической природе реальности Тард не считал оригинальной и находил ее у других исследователей, например у А.Шопенгауэра. Диссертант выявляет сходство теории психоморфизма Тарда с идеей эвентуального обнаружения во Вселенной рудиментарной мысли, высказанной П.Тейяром де Шарденом.

Тард развил гипотезу социоморфизма. Все существа Природы, по Тарду, связаны между собой отношениями, аналогичными тем, которые связывают членов человеческого сообщества. Мир представляется как гигантское общество, в котором мириады членов, от атомов до людей, поддерживают совместную жизнь, живут в обществе. Диссертант сравнивает теорию социоморфизма Тарда с представлениями об обществе А.Эспинаса, на которого ссылался изучаемый ученый, и констатирует, что эволюция взглядов автора «Социальной жизни животных» привела его к позиции решительного противника широкого понимания общества, свойственного Тарду.

В выводе, которым завершается характеристика метафизики Тарда, подчеркивается, что она имела важное методологическое значение, выполняя функцию концептуальных оснований его социальной теории.

**Второй параграф «Социолого-психологические воззрения Тарда»** содержит характеристику психологического метода французского ученого. Диссертант констатирует определенный параллелизм в судьбе философского и социологического наследия Тарда. С одной стороны, недооценивается роль философских идей мыслителя в создании социальной теории, с другой – сложилось устойчивое мнение об отождествлении Тардом социологии и социальной психологии. В связи с этим анализируется интерперсбральная психология Тарда, раскрывается ее роль в социальной теории ученого.

Согласно Тарду, есть только два способа разработки общественной науки - объективный и психологический. Ученый считал, что прогресс наук об обществе, в том числе социологии, невозможен без интерментальной психологии. Необходимость обращения к ней была связана с тем, что Тард признавал приоритет за субъективной стороной социальных явлений и считал, что только «междумушвенные» процессы способны объяснить процессы «междутелесные».

В диссертации уделяется особое внимание дискуссии между Тардом и Дюркгеймом, Тардом и Эспинасом по вопросу о соотношении социологии и психологии. Выявляется эволюция взглядов участников полемики от полного неприятия до признания важной роли коллективной психологии при изучении общества у Э.Дюркгейма и А.Эспинаса, от отождествления социологии и социальной психологии до проведения четкого различия между ними - у Тарда. На завершающем этапе своего творчества Тард рассматривал социальную психологию как элементарную социологию, изучающую духовные взаимоотношения ассоциировавшихся индивидов, в то время как социология сложная или социология в узком смысле призвана изучать всю совокупность взаимодействий, образующих общество. С этих позиций интерментальная психология выступала в качестве основного метода, способа объяснения собственно социологии.

В параграфе анализируется вопрос о месте социологии в иерархии наук Тарда, о ее соотношении с другими общественными дисциплинами, обращается внимание на свойственное Тарду сочетание двух противоположных методологических тенденций: позитивистской и антипозитивистской. Автор обращает внимание на то, что Тард был одним из немногих теоретиков, который постоянно искал эмпирические и особенно количественные показатели для обоснования своих выводов, способствовал включению в арсенал социологии таких эмпирических методов исследования, как анализ исторических документов и статистических данных.

Самым существенным вкладом Тарда в социологию была разработка психологического метода изучения общества. В связи с этим диссертант анализирует идеи Тарда о двух важнейших психологических факторах общественной жизни - подражании и изобретении и раскрывает их содержание

через характеристику нескольких блоков социолого-психологической теории ученого: природы подражания и его роли в обществе; законов подражания; логики открытий, законов изобретения; теории прогресса и регресса.

В параграфе анализируется реакция европейских и американских ученых-современников Тарда в отношении фундаментальных положений его социолого-психологической теории. Эта реакция не была однозначной. С одной стороны, доминировало представление об оригинальности и самостоятельности идей французского ученого (П.Барт, Д.Болдуин, Ф.Гиддингс, А.А.Козлов, М.М.Ковалевский, Г.В.Плеханов, Х.Раппопорт, Э.Росс). С другой, теория была подвергнута критике с позиций-разных социологических школ и направлений: психолого-физиологического (Д.Болдуин), эволюционно-психологического (Ф.Гиддингс), многофакторной теории (М.М.Ковалевский), субъективной социологии (Н.К.Михайловский), марксистской теории (Г.В.Плеханов).

Параграф завершается выводом о том, что Тард оказал значительное влияние на формирование социологии как науки, поскольку обосновал значение интерментальной психологии для изучения социальных процессов. Вопреки широко распространенному мнению об отождествлении Тардом социологии и социальной психологии, междумственная психология выступала в качестве метода объяснения систематической координации психических взаимодействий, образующих духовную сторону в обществе, которую Тард считал определяющей в социальных фактах.

Предметом анализа **второй главы. «Категориальные дихотомии в социальной теории Ж.Г.Тарда»** являются две важнейшие биполярные оппозиции: «публика-толпа» и «цивилизация-революция». Через принцип дихотомии способов социального соединения и типов устройства общественной жизни раскрывается содержание оригинальных социологических теорий французского исследователя.

**В первом параграфе «"Публика-Толпа" как способы социального соединения»** анализируются публика и толпа как противоположные способы соединения индивидов в массовые социальные общности.

Их изучение Тард начал с толпы. В работе проанализированы различия в учении о толпе Тарда, Г.Ле Бона, Н.К.Михайловского, С.Сигеле и З.Фрейда, а

также то новое, что внес французский социолог в изучение поведения больших групп людей. Он выделил две разные формы толпы - неорганизованную, или скопище, и организованную, или корпорацию. Недооценка этого различия порождает, по мнению автора диссертационной работы, ошибочные суждения исследователей творчества ученого в вопросе об источниках происхождения общества, не позволяет проследить своеобразие подхода Тарда к проблеме соотношения целого и части.

Диссертант анализирует различия между собственно толпой и корпорацией, которые, согласно Тарду, проходят по таким основаниям, как состав, структура, положение типичного члена, соотношение целого и его частей, особенности поведения и деятельности, тип лидерства. В соответствии с указанными критериями толпа для Тарда предстает как временное, беспорядочное сборище незнакомых друг другу индивидов, которые утратили свои отличительные особенности, образуя целое, совершенно отличное от составляющих его элементов. Напротив, корпорация, по Тарду, как длительный союз обученных определенным навыкам индивидов, отличается организацией, дисциплиной, иерархией, образует составное целое, которое оказывается выше своих отдельных элементов. Поведение толпы - преимущественно жестокое, насильственное и разрушительное. Оно отличается от деятельности корпораций, которые в гораздо большей степени способны и на зло, и на добро.

Значительным вкладом Тарда в изучение массовой психологии является выделение особого типа социальной общности, противоположного толпе и образующего второй элемент дихотомной пары - публики как чисто духовной совокупности, как группы индивидуумов, соединенных умственной связью. В диссертации анализируются черты сходства и различия публики и толпы, обозначенные Тардом в его работах. Публика, в отличие от толпы, прошла достаточно долгую духовную и общественную эволюцию, в которой огромную роль играли технические достижения как ее катализаторы; психическое воздействие в ней обусловлено не физической близостью тела, а осуществляется на расстоянии, что способствует большей терпимости и скептицизму составляющих ее индивидов; она не подвластна капризам физической среды, времени года и климата; отпечаток расы отражается на ней гораздо менее, чем на

толпе. Существенное значение в перечне различий между указанными группами имеет тип лидерства. Диссертант констатирует, что Тард признавал первенство в постановке этой проблемы за Н.К.Михайловским. Однако, по мнению автора, французский социолог изучил ее более глубоко, поскольку выделил отличительные признаки вожakov толпы, корпорации и публики. Пресса, согласно Тарду, породила особый тип лидеров - публицистов как творцов идей и общественного мнения. Тард выделял следующие особенности их влияния по сравнению с воздействием вожakov толпы: оно менее непосредственное, но более продолжительное, менее интенсивное, но более широкое, менее быстрое, но глубже проникающее. Тард сформулировал правила политического искусства, позволяющие журналистам манипулировать общественным мнением. Данное обстоятельство, по мнению диссертанта, позволяет рассматривать французского ученого как предшественника PR-технологий.

Через призму дихотомии «публика-толпа» Тардом предлагается классификация указанных социальных сообществ по таким основаниям, как пол (мужская - женская), возраст (молодежная - старческая), влияние физических условий (время, сезон, широта), доминантное основание. (верующие - активно желающие), характер цели или веры (религиозные, политические, экономические, эстетические), состав (городские - сельские).

Диссертант проанализировал эволюцию взглядов Тарда от резко негативного отношения к толпе к признанию позитивной роли праздничных и траурных толп в укреплении социального единства, рассмотрел критику Н.К.Михайловским теории толп Тарда, проанализировал мнение С.Московичи о своеобразном разделении ролей между Ле Бомом, Тардом и Фрейдом в изучении толпы и точку зрения о том, что представления З.Фрейда о толпе были значительно ближе к Тарду, нежели к Г.Ле Бону.

Автор подчеркивает оригинальность подхода Тарда к изучению толпы, который-позволил современникам ученого (М.М.Ковалевскому) и социологам, работавшим позже (Л.Н.Войтоловскому, С.Московичи), выделять его особо среди исследователей того же класса явлений.

В выводе, завершающем параграф, указывается, что в рамках дихотомии публики и толпы как двух противоположных способов соединения индивидов в

массовые общности раскрываются оригинальные социологические теории Тарда: теория-толпы и публики, теория-лидерства, теория массовой коммуникации, теория общественного мнения.

**Во втором параграфе «"Цивилизация-Революция" как типы общественности»** анализируются цивилизация и революция как противоположные типы устройства общественной жизни.

Учение социолога о цивилизации преломляется через призму двух традиций в ее трактовке: позитивистской и антипозитивистской. С точки зрения первой, Тард рассматривал цивилизацию как одну из эпох всемирной истории, согласно второй - признавал множество «социальных типов» или частных цивилизаций.

В вопросе о динамике цивилизаций Тард отказался от линейной модели и предложил мультилинейную, включающую семь возможных вариантов социальных изменений, из которых он наиболее реальным считал многообразные социальные эволюции, приводящие к прочному и подвижному равновесию.

Одним из центральных вопросов социологии Тарда был вопрос о «соотношении между ходом цивилизации и движением или изменением преступности». В связи с этим в диссертации рассматривается социология преступности, разработанная Тардом. Диссертант анализирует полемику ученого со школой Ч.Ломброзо и Э.Дюркгеймом, раскрывает вопрос о том, как, по мнению Тарда, влияет наука, образование, религия, политика, индустрия, газеты на преступность, обращает внимание на постановку им вопроса об ответственности прессы за пропаганду насилия и жестокости, подчеркивает актуальность этих положений для современной России.

В параграфе изложены результаты авторского анализа второго элемента дихотомии «цивилизация-революция». Диссертант обращает внимание на отсутствие у Тарда системного изложения взглядов по проблеме революции и подчеркивает, что социолог не обозначил четко смыслового употребления данного слова, а его воззрения о революции основаны на образе «чистой революции». Наибольшее отражение в работах Тарда получили насилие и разрыв с прошлым как компоненты революции. Акцентация внимания ученого на актах



революционного насилия была тесно связана с изучением поведения толпы. Отрицание традиций в революционные эпохи Тард рассматривал как проявление закона перехода от обычая к моде. В его работах присутствуют и другие элементы образа «чистой революции»: изменения в классовых отношениях, перемены в структуре доступа различных групп к ресурсам, утопичность.

По мнению диссертанта, итогом изучения Тардом процессов, составляющих содержание цивилизации и революции, является его работа «Сравнительная преступность», в которой ученый изложил свои взгляды на различие двух указанных типов устройства общества. Цивилизация устанавливает и укрепляет порядок; революция, напротив, возбуждает страсти, все приводит в беспорядок и является фактором деморализующим. Цивилизация принимает существующие нравы и является подражательным отблеском более сложного настоящего; революция всегда бросает вызов существующим нравам, она есть подражательный отблеск более простого настоящего. Главная функция цивилизации заключается в развитии торговли, эмиграции и колонизации; для революции - это введение новой иерархии ценностей, грубый переход из «ничего» - к полной политической власти и, наоборот. Революция, в отличие от цивилизации, помимо привычных правонарушителей и деклассированных элементов бросает в ряды преступников честнейших людей. Цивилизация сопровождается тесным сплетением симпатий; революция уничтожает дружеские чувства.

Завершая анализ дихотомии «цивилизация-революция», диссертант обращает внимание на то, что у Тарда доминировало негативное отношение к революции. Отсюда критика ее сторонников (ПАКропоткина, Ч.Ломброзо, Л.Ляски, К.Маркса, Ф.Фримана). Вместе с тем, Тард не отрицал относительной полезности революционной политики для расширения возможностей влияния новых, более одаренных классов, но одновременно предупреждал, что революции не всегда достигают такого результата. Даже если он и достигнут, причиненное ими зло медленно исцеляется.

Параграф завершает вывод о том, что в рамках дихотомии цивилизации и революции как двух противоположных типов общественного устройства раскрывается оригинальная теория цивилизации Тарда, социология

преступности, представлен - его взгляд на общественную и общекультурную динамику; элементы биполярной оппозиции, рассматриваются как противоположность созидания-разрушения, порядка-хаоса, нормы-девиации, следования положительному или отрицательному образцу.

**В заключении'** приводятся основные результаты исследования и намечаются возможные перспективы работы в избранном направлении.

**По теме диссертации опубликованы следующие работы:**

1. Боброва Г.Е. Проблема - цивилизации, революции и преступности в творчестве Ж.Г.Тарда // Человек и общество на рубеже тысячелетий: Международный сборник научных трудов. - Воронеж, 2001- Вып. 9-10 - С. 204-208.

2. Боброва Г.Е. Гуманизм творчества Г.Тарда // Человек и общество на рубеже тысячелетий: Международный сборник научных трудов. - Воронеж, 2002 - Вып. 11 - С. 226-230.

3. Боброва Г.Е. Социально-исторические процессы в свете концепции Г.Тарда // VI Царскосельские чтения: Материалы международной научно-практической конференции. - Санкт-Петербург, 2002 - Т. V. - С. 68-70.

4. Боброва Г.Е. Социально-философские взгляды Тарда // Сибирский социологический вестник, 2002 - №2. - С. 31-47.

5. Боброва Г.Е. Истоки межпредметных связей в концепции Г.Тарда // Проблемы межпредметных связей в преподавании гуманитарных дисциплин: Материалы научно-практической конференции. - Новокузнецк, 2002.- С. 18-24.

6. Боброва Г.Е. Психология и социология в творчестве Г.Тарда // Проблемы межпредметных связей в преподавании гуманитарных дисциплин: Материалы научно-практической конференции. - Новокузнецк, 2003 - Вып. 2 - С. 3-9.

*Боброва*

Подписано в печать 30.04.2004 г.  
Формат 60х84. Бумага книжно-журнальная 1/16  
Усл. печ. л. 1,12. Тираж 100 экз.

Редакционно-издательский отдел КузГПА  
654027, г. Новокузнецк, ул. Лазо, 18

№ 10730