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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Социальная ценность российского уголовного судопроизводства"

Актуальность темы диссертационного исследования.

Происходящие в последнее время в России реформы, попытки построения гражданского общества, формирование правового государства, активная включенность России в международные процессы, с одной стороны, обусловливают формирование новой системы ценностей, а, с другой стороны, необходимость кардинального преобразования различных институтов правовой системы и, в первую очередь, уголовно-процессуального законодательства. Такие преобразования в сфере уголовного судопроизводства должны соответствовать Конституции РФ (согласно которой человек, его права и свободы являются высшей ценностью), мировым стандартам в сфере защиты прав личности, наконец, должны иметь фундаментальную аксиологическую основу, обеспечивающую эффективность уголовно-процессуального регулирования.

В настоящий период времени все большая часть исследований базируется на аксиологической тематике, что объясняется новейшими открытиями во многих отраслях знаний, меняющими мировоззренческие представления, а также, что еще более важно, затрагивающими глубинные, экзистенциальные характеристики самой личности. Современное общество заинтересовано в понимании путей и форм универсализации организующих его ценностей, мировоззренческих оснований того или иного явления.

Вполне закономерное и столь своевременное обращение исследователей к ценностным основам права, и особенно уголовно-процессуального права, продиктовано еще одним обстоятельством: неэффективностью правового регулирования уголовно-процессуальных отношений. Сложившуюся в настоящее время правовую ситуацию в России, как представляется, можно охарактеризовать следующими взаимосвязанными и взаимообусловленными явлениями:

- рост преступности, неспособность государства ее контролировать (мониторинг латентной преступности позволяет констатировать: фактическая преступность более чем в восемь раз превышает уровень зарегистрированной преступности1);

- критическое снижение доверия населения к судебной власти и к органам уголовного преследования;

- отказ граждан содействовать правосудию (нежелание быть понятыми, исполнять обязанности присяжных заседателей, а также давать свидетельские показания. По данным проведенного автором анкетирования граждан, 25,7% лиц отказались быть понятыми, 58,9% опрошенных граждан выразили нежелание быть присяжными, а 26,6% респондентов крайне неохотно давали показания).

Перечень подобных явлений можно продолжить и далее. Между тем, вывод очевиден: анализ сущностных, аксиологических составляющих уголовного процесса, его оптимальное ценностное выражение в назначении уголовного судопроизводства, определение критериев социальной ценности уголовного судопроизводства, ее индикаторов и механизмов регуляции в условиях крайней обеспокоенности общества утратой моральных ценностей (по результатам исследования, проведенного фондом «Общественное мнение» по заказу МВД РФ, такое беспокойство выразил 61% россиян ) является необходимым для решения наиболее дискуссионных задач теории и практики уголовного процесса, обеспечения эффективности и действенности предложений по дальнейшему совершенствованию уголовно-процессуального законодательства.

Все сказанное подчеркивает актуальность и значимость проведенного автором исследования.

1 Теоретические основы исследования и анализа латентной преступности / под ред. С.М. Иншакова. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011. - С. 6.

2 Результаты изучения общественного мнения об уровне безопасности личности и деятельности органов внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс] // Популярно-правовой альманах МВД России «Профессионал». - Режим доступа: 1Шр://упп-mvd.ru/node/1080.

Степень разработанности темы исследования.

В юридической литературе социальная ценность уголовного процесса практически не изучена, но такой аксиологический анализ требует принципиально нового подхода к систематизации имеющихся знаний и формулированию новых выводов.

Социальные системы, социальные законы, парадигмы развития общества стали предметом научного анализа в трудах A.A. Козявина, Я. Корнай, В.В. Лапаевой, В.Д. Могилевского, М.В. Немытиной, П.Н. Обнинского, P.E. Ровнинского, Г.И. Рузавина, Г. Тарда, О.И. Чепурнова и др.

Вопросы понятия ценностей, их классификации, иерархии разрабатываются такими учеными, как: А.К. Абишева, П.В. Алексеев, Р.Г. Апресян, Г.П. Выжлецов, A.A. Гусейнов, О.Г. Дробницкий, Э. Дюркгейм, A.J1. Золкин,

A.A. Ивин, М.С. Каган, Г.Н. Кузьменко, И.Ю. Куляскина, И. Кучуради,

B.Н. Лавриненко, A.B. Панин, В.П. Ратников, М.А. Розов, Н Смелзер, Л.А. Смирнов, В.П. Тугаринов и др.

Социальные ценности стали предметом исследования И.Г. Афанасьевой,

B.М. Корельского, В.Д. Перевалова, A.A. Ручки и ряда других ученых. Вопрос о социальной ценности советского права был актуализирован

C.С. Алексеевым. Позднее фундаментальное исследование в форме докторской диссертации, посвященное правовым ценностям, было проведено А.Н. Бабенко в 2002 году, который раскрыл сущность правовых ценностей и систематизировал их. Кроме того, правовые ценности нашли свое освещение в трудах иных ученых, например, В.Г. Графского, С.Л. Ивашевского, О.В. Мартышина, Н. Неновски, Н.Ю. Рашевой, М.Б. Смоленского, Н.И. Суховой, Л.Р. Сюкияйнена, Ф.Н. Фаткуллина, А.Ф. Черданцева, Л.Д. Чулюкина и др.

В уголовно-процессуальной науке обратила внимание на необходимость исследования социальной ценности уголовно-процессуального права Т.А. Соловьева в статье «Возрастание социальной ценности советского уголовно-процессуального права (1920- 1950гг.)», опубликованной в 1987 году.

Кроме того, на ценностную детерминанту прав и свобод личности в уголовном судопроизводстве указывал И.Л. Петрухин; социальное значение уголовного судопроизводства было описано П.А. Лупинской; об аксиологической составляющей уголовно-процессуального принуждения писали Е.Г. Васильева, З.Д. Еникеев; ценностная основа взаимодействия государства и гражданского общества подчеркивалась в трудах И.М. Гафарова; аксиологическая природа уголовного дела была отражена B.C. Зеленецким.

Общественному мнению, менталитету, национальному характеру посвятили свои труды Л.В. Воробец, C.B. Гельфанова, В.З. Джантуханов, Д.Г. Донских, К. Касьянова, Ю.В. Латов, Г.П. Лупарев, B.C. Нерсесянц, О.Н. Прокаева, В.Е. Пшидаток, А. Хоцей и др.

Вопросы о понятии, сущности, основных элементах гражданского общества поднимали И.М. Гафаров, Л.Ю. Грудцына, А.Г. Кучерена, E.H. Макшае-ва, Е.В. Рудник, С.Н. Соломатова, A.C. Федотов, E.H. Чеботарева и др.

Политика, правовая политика, уголовно-правовая политика стали предметом изучения в трудах таких ученых, как С.С. Босхолов, Б .Я. Гаврилов, Я.И. Гилинский, А.Э. Жалинский, А.И. Коробеев, Ф. Лист, H.A. Лопашенко,

B.В. Лунеев, Р.И. Михеев, А.Л. Репецкая, В.А. Уткин, М.С. Чубинский. В свою очередь, к анализу актуальных вопросов уголовно-процессуальной политики обращались А.И. Александров, М.П. Поляков, О.З. Челохсаев и др.

Необходимость сокращения издержек на борьбу с преступностью убедительно отстаивал М.М. Бабаев. Проблемам экономической составляющей уголовного судопроизводства также посвящены фундаментальные труды

C.B. Бажанова, В.Н. Демидова. Однако соответствующие расчеты были проведены в период действия УПК РСФСР. Более того, они не выступали обоснованием целесообразности и необходимости новаций уголовно-процессуальной формы и внедрения альтернативных процедур.

Роль судов (Европейского Суда по правам человека, Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ) в уголовном судопроизводстве, их правовые позиции описаны в трудах Л.Б. Алексеевой, О.И. Андреевой, Л.А. Воскобитовой, B.B. Ершова, В.Д. Зорькина, H.H. Ковтуна, H.A. Колоколова, В.М. Лебедева, A.C. Пашина, И.Л. Петрухина, B.C. Саттарова, М.К. Свиридова, С.А. Татаринова, Т.В. Трубниковой и других ученых.

Вопросам процессуальных моделей, стратегий, типологизации, дифференциации уголовного процесса уделяли внимание К.Ф. Гуценко, А.Л. Обол-кина, E.H. Рахманова, О.Б. Семухина, A.B. Смирнов, Н.Г. Стойко, Т.В. Трубникова, B.C. Шадрин, Ю.К. Якимович и др.

Опубликовано значительное количество работ, посвященных назначению, целям и задачам уголовного процесса. В частности, в дореволюционной России вопрос о цели уголовного процесса поднимали С.И. Викторский,

A. Квачевский, В.А. Рязановский, И.Я. Фойницкий, Г. Шершеневич и др. В советский период указанной группы вопросов в своих исследованиях касались А.Я. Вышинский, Я.О. Мотовиловкер, П.Ф. Пашкевич, H.H. Полянский, М.С. Строгович, П.С. Элькинд и др. Цели, задачи и назначение современного уголовного судопроизводства стали объектом научного внимания В.А. Азарова, О.И. Андреевой, A.C. Барабаша, В.П. Божьева, Л.М. Володиной, Н.И. Газетдинова, А.П. Гуськовой, Е.П. Ищенко, П.А. Лупинской, Е.Б. Мизулиной, В.В. Николюка, А.П. Попова, A.B. Смирнова, И.В. Смольковой,

B.Т. Томина, P.A. Хашимова, И.А. Чердынцевой и др.

Заметный вклад в разработку альтернативных механизмов реакции государства на преступление был внесен К. Дали, X. Зером, Р. Иммарижеоном, Н. Кристи, Ж. Праделем и др.

Альтернативы уголовному преследованию в современном национальном уголовно-процессуальном праве, их сравнительный анализ с соответствующими уголовно-процессуальными механизмами иностранных государств получили впервые свое системное теоретическое обоснование в трудах Л.В. Головко.

Такому механизму урегулирования уголовно-правовых конфликтов, как медиация, посвятили свои исследования Л.А. Воскобитова, А.П. Гуськова, Л.М. Карнозова, Р. Максудов, М. Флямер, Н.С. Шатихина и др.

Работы указанных авторов внесли весомый вклад в развитие науки, вместе с тем, указанные исследования касались только какого-то одного из отмеченных выше вопросов и не изучались в системе аксиологического подхода к исследованию уголовного процесса.

Так, несмотря на постоянный научный интерес к наиболее актуальным вопросам назначения уголовного судопроизводства, уголовно-процессуальной политики, особенностей общественного мнения, они никогда не рассматривались в качестве индикаторов (показателей) социальной ценности уголовного судопроизводства.

До сих пор уголовно-процессуальная стратегия, роль суда в системе сдержек и противовесов, гражданское общество не исследовались через призму присущих им потенциальных возможностей влияния на ценностное содержание уголовного процесса.

В диссертации в индуктивном порядке исследуются вопросы понятия ценностей, их видов, иерархии, места социальных ценностей в этой иерархии; сущность и основные критерии социальной ценности уголовного судопроизводства, ее показатели и механизмы управления, а также ценностно ориентированные направления развития уголовного судопроизводства как одного из имманентных частей единого общественного организма.

Объект и предмет исследования.

Объектом настоящего исследования являются общественные отношения, складывающие в связи и по поводу производства по уголовным делам, включая ретроспективные, современные и перспективные аспекты, являющиеся показателями социальной ценности уголовного процесса либо влияющие на его аксиологическое содержание.

Предметом исследования выступает содержание законодательства, док-тринальных источников, сложившейся правоприменительной практики, а также общественного мнения, связанное с объектом исследования.

Цель и задачи исследования.

Целью диссертационного исследования является раскрытие сущности социальной ценности уголовного судопроизводства, его показателей, регуляторов путем применения научно-обоснованного аксиологического подхода к пониманию уголовного процесса; разработка предложений, направленных на обеспечение социальной ценности уголовного судопроизводства.

Для достижения указанной цели поставлены следующие задачи:

- раскрыть социальную ценность уголовного судопроизводства;

- определить факторы, способные выступать эффективным показателем (индикатором) социальной ценности уголовного судопроизводства;

- рассмотреть назначение уголовного судопроизводства в качестве нормативного индикатора его социальной ценности;

- изучить уголовно-процессуальную политику в качестве регулятивного индикатора социальной ценности уголовного судопроизводства;

- исследовать общественное мнение об уголовном процессе в качестве объективированного показателя его аксиологической природы;

- определить основные черты уголовно-процессуальной стратегии в качестве государственно-правового регулятора социальной ценности уголовного судопроизводства;

- выявить сущность и основное содержание правовых позиций судов, их роль в системе сдержек и противовесов как комплементарного регулятора социальной ценности уголовного судопроизводства;

- установить, какие элементы гражданского общества могут быть использованы в сфере уголовного судопроизводства в качестве самоорганизуемого регулятора его социальной ценности;

- разработать и внести конкретные предложения законодателю, направленные на обеспечение социальной ценности уголовного судопроизводства.

Методологическая основа диссертации.

Диссертационное исследование базируется на диалектическом методе научного познания объективной действительности, с позиции которого объект и предмет исследования рассматривались комплексно, в развитии и взаимосвязи, взаимообусловленности, взаимопроникновении социальных явлений.

При рассмотрении проблем, имеющих концептуальное значение, использован аксиологический подход, принципы единства исторического и логического в познании, междисциплинарный подход к изучаемым явлениям.

В ходе диссертационного исследования использовались общенаучные и частно-научные методы исследования: системный, исторический, статистический, аксиоматический, сравнительно-правовой, метод экспертных оценок, анкетирование и др.

Теоретическая основа исследования - труды российских и зарубежных исследователей, прежде всего, в области уголовного и уголовно-процессуального права, общей теории права, философии права, политологии, социологии, конституционного права.

При проведении научного исследования автором были использованы отечественные и иные публикации, материалы прессы, интернет-ресурсы -более 700 источников.

Нормативно-правовую базу исследования составляет российское и зарубежное уголовно-процессуальное законодательство, международно-правовые акты, правовые позиции Конституционного Суда РФ, постановления Пленума Верховного Суда РФ, решения Европейского Суда по правам человека.

В историческом аспекте предметом анализа выступали также утратившие силу нормативные акты, имеющие значение для цели настоящего исследования.

Научная обоснованность и достоверность содержащихся в диссертации выводов, предложений, рекомендаций определены эмпирической основой исследования.

Были изучены и использованы:

- опубликованные и неопубликованные решения Европейского Суда по правам человека, Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ;

- опубликованные обзоры деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей в Российской Федерации за 2007-2010 годы;

- статистические данные Федеральной службы государственной статистики;

- федеральные бюджеты Российской Федерации за 1994-2013 годы и отчеты об их исполнении за 2004-2009 годы.

В качестве иллюстрации и подтверждения полученных в диссертации выводов применен признаваемый социологами и активно используемый исследовательский подход case study.

По специально разработанным диссертантом анкетам в 2009-2011 годах было проведено анкетирование 144 судей, 246 прокуроров, 418 следователей и дознавателей, 180 адвокатов, а также 2124 граждан на территории следующих субъектов РФ: Республика Бурятия, Республика Саха (Якутия), Республика Хакасия, Хабаровский край, Амурская область, Астраханская область, Волгоградская область, Вологодская область, Иркутская область, Ленинградская область, Липецкая область, Московская область, Новосибирская область, Омская область, Ростовская область, Свердловская область, города федерального значения Москва и Санкт-Петербург.

В диссертации использованы результаты эмпирических исследований, проведенных другими авторами.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования заключается в том, что впервые в соответствии с Конституцией РФ разработаны теоретические парадигмальные основы аксиологии уголовного процесса. С помощью применения аксиологического подхода определена социальная ценность российского уголовного судопроизводства, выделены ее показатели, предложена система регулирующих механизмов, оказывающих влияние на его аксиологическое содержание и, как следствие, на ход и результаты уголовного судопроизводства. Это позволило сформулировать и обосновать в целях решения ряда вызывающих острые дискуссии задач в теории и практике уголовного судопроизводства авторские предложения, направленные на оптимизацию производства по уголовным делам.

Теоретическая значимость работы заключается в решении крупной научной проблемы аксиологической оценки российского уголовного процесса, определения его социальной ценности, соответствующих показателей и эффективных регулирующих механизмов, что можно рассматривать как развитие общих положений уголовно-процессуальной науки.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования сформулированных научных положений, выводов и рекомендаций для совершенствования уголовно-процессуального законодательства.

Изложенные в диссертации результаты и выводы могут послужить основой для конструктивной научной дискуссии и дальнейшего исследования уголовного процесса.

Кроме того, предложения, сформулированные в диссертации, могут быть использованы в правоприменительной деятельности органов, осуществляющих предварительное расследование, и судом. Их использование возможно в системе профессиональной подготовки и повышения квалификации сотрудников судебных и правоохранительных органов, в процессе преподавания учебных дисциплин «Уголовный процесс», «Проблемы уголовно-процессуального права», «Концепция восстановительного правосудия в российском судопроизводстве», «Проблемы организации судебной деятельности» в высших учебных заведениях по специальности «Юриспруденция», при разработке программ общих и специальных курсов для бакалавров, магистров, аспирантов.

Апробация результатов исследования.

Большинство сформулированных в диссертации идей, предложений и рекомендаций получило апробацию в форме докладов и обсуждения полученных результатов на научно-практических конференциях, в которых автор принимала участие:

Международные конференции:

Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Сибирском регионе» (г. Красноярск, 2001, 2002, 2004, 2007, 2009, 2010), «Силовые структуры как социокультурное явление: история и современность» (г.Иркутск, 2001), «Доступ граждан к законодательству Российской Федерации. Защита прав граждан и неприкосновенность частной жизни» (г. Иркутск, 2003) «Досудебное следствие: организационные, уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы» (г. Симферополь, 2004), «Социально-экономические аспекты реформ в России: проблемы, пути их решения (в Сибирском и Дальневосточном регионах)» (г. Улан-Удэ, 2004), «Актуальные проблемы гражданского права и процесса» (г. Казань, 2006), «Рольправоохранительных органов в современном обществе: проблемы научно-технического обеспечения» (г. Улан-Удэ, 2007), «Основные направления развития юридического образования в Восточно-Сибирском регионе: проблемы, тенденции, перспективы» (г. Иркутск, 2008), «Демократия - это ценность человечества» (г. Улан-Батор, Монголия, 2008), «Актуальные проблемы применения УПК РФ на современном этапе» (г. Вологда, 2009), «Роль науки в повышении эффективности деятельности правоохранительных органов» (г Алма-Ата, Республика Казахстан, 2009), «Государство и право: вызовы 21 века (Кутафинские чтения)» (г.Москва, 2009, 2010), «Культура государственной службы» (г. Улан-Батор, Монголия, 2009) «Finance Innovation and development seminar proceeding» (г.Пекин, Китай, 2010), «Уголовно-процессуальное законодательство в современных условиях: проблемы теории и практики» (г.Москва, 2010), «Актуальные вопросы реализации прав граждан» (г.Подольск, 2010), «Уголовная юстиция: связь времен» (г. Санкт-Петербург, 2010), «Современные проблемы юридической науки и правового образования» (г.Иркутск, 2010), «Диалектика современных инновационных механизмов по разрешению правовых конфликтов» (г. Оренбург, 2010), «Доказывание и принятие решений в уголовном процессе» (г.Москва, 2011), «Судебная власть и правосудие в сфере уголовного судопроизводства: проблемы и перспективы» г.Екатеринбург, 2011), «Сравнительное правоведение в странах Азиатско-Тихоокеанского региона-Ш» (г. Улан-Удэ, 2011), «Развитие судебных систем России и стран Азиатско-Тихоокеанского региона: история, современное состояние, тенденции и перспективы» (г. Иркутск, 2011).

Всероссийские конференции:

Новый Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и практика его применения» (г. Оренбург, 2002), «Юридическое и деонтологи-ческое обеспечение прав российских граждан на охрану здоровья» (г. Суздаль, 2008), «Актуальные вопросы криминалистического обеспечения уголовного судопроизводства» (г. Иркутск, 2009).

Межрегиональные, региональные конференции:

Современные проблемы правотворчества и правоприменения» (г.Иркутск, 2001), «Право и законность» (г.Иркутск, 2001), «Научная конференция профессорско-преподавательского состава, докторантов и аспирантов БГУЭП» (г. Иркутск, 2001-1011), «Уголовное досудебное производство: проблемы теории и практики» (г. Омск, 2004), «Юридическая защищенность человека в России: вопросы теории и практики» (г. Якутск, 2006), «Актуальные проблемы правотворчества и правоприменительной деятельности» (г. Иркутск, 2006), «Деятельность правоохранительных органов и федеральной противопожарной службы в современных условиях: проблемы и перспективы развития» (г. Иркутск, 2007), «Особенности уголовно-процессуальной деятельности в органах и учреждениях ФСИН России» (г. Вологда, 2007), «Актуальные вопросы применения и развития права современной России» (г. Иркутск, 2010), «О проблемах и перспективах реализации закона Иркутской области «Об обеспечении оказания юридической помощи на территории Иркутской области» (г.Иркутск, 2011), «Принципы права: общетеоретические и отраслевые аспекты» (г.Иркутск, 2011), «Медиация как эффективный инструмент урегулирования споров. Медиативные технологии в юридической деятельности» (г. Иркутск, 2011).

В конкурсе на участие в 4-ой Международной конференции Всемирного альянса за обучение справедливости (Global alliance for justice education) в 2006 году автор заняла 2 место (на конкурс была представлена научная работа «Значение правовых позиций Конституционного Суда РФ для защиты конституционных прав личности в уголовном судопроизводстве»).

В 2007 году автор стала одним из победителей конкурса заявок на участие в научно-исследовательской программе «Модели правосудия» (грант Фонда Д. и К. Макартуров № 05-85701-000-GSS), организованной Межрегиональной общественной организацией «Центр содействия правовой реформе» (Смирнова И.Г. Стратегии уголовного судопроизводства впостановлениях Конституционного Суда РФ // Модели правосудия : Право России. Научный подход : сб. науч. ст. Вып. 4. Центр содействия правовой реформе, Свердловский областной суд, Арбитражный суд Свердловской области, Уральская государственная юридическая академия при поддержке Фонда Д. и К. Макартуров / под ред. Т.В. Немы-тиной. - Саратов: Научная книга, 2008. - С. 214-238).

В 2008 году по запросу Иркутского областного суда диссертантом было подготовлено обоснование расширения сферы судебного контроля в уголовном судопроизводстве. В частности, диссертант аргументировала возможность производства выемки медицинских документов больного, содержащих сведения о наличии у него психического расстройства, фактах обращения за психиатрической помощью и лечении в учреждении, оказывающем такую помощь, а также иные сведения о состоянии психического здоровья, являющиеся врачебной тайной, исключительно на основании судебного постановления. В последующем эти положения были закреплены Верховным Судом РФ в его постановлении «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» в редакции от 9 декабря 2008 г.1

1 О дополнении Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 марта 2004 г. № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 дек. 2008 г. № 26 // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2009. - № 2.

Автор является победителем конкурса грантов благотворительного фонда В. Потанина для молодых преподавателей 2009 года. Как стипендиат благотворительного фонда В. Потанина диссертант выступила с открытой научно-популярной лекцией, посвященной социальному назначению допустимости доказательств в уголовном судопроизводстве.

Выводы и предложения, изложенные в диссертационном исследовании, также апробированы в правозащитной деятельности автора в сотрудничестве с такими организациями, как Московская Хельсинкская группа (2003-2005), Некоммерческое партнерство «Бюро по правам человека» (2005), Некоммерческое партнерство «Байкальский центр правовых реформ» (2002-2005), региональное отделение Ассоциации юристов России (2011).

Идеи восстановительных начал уголовного судопроизводства, сторонницей которых выступает автор, были сформулированы в ходе участия в методическом тренинге II ступени «Основы восстановительной медиации», организованном Общественным центром «Судебно-правовая реформа» (г. Москва, 2010).

Диссертация подготовлена и обсуждена на кафедре уголовного процесса и криминалистики Байкальского государственного университета экономики и права. Ее основные положения, выводы и рекомендации нашли отражение в 2 монографиях, 67 научных публикациях общим объемом 95,44 п.л. (с личным участием автора - 95,04 п.л.), в том числе в 17 изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных изданий и журналов, рекомендованных ВАК РФ для опубликования основных научных результатов диссертации.

Теоретические выводы и сформулированные предложения нашли применение в учебном процессе при проведении лекционных, семинарских и практических занятий на юридических факультетах Байкальского государственного университета экономики и права по дисциплинам «Уголовно-процессуальное право», «Судебная система Российской Федерации», «Международное сотрудничество в сфере уголовного преследования»; на юридических факультетах Бурятского государственного университета, Восточно-Сибирского филиала ГОУ ВПО «Российская академия правосудия», Иркутского юридического института (филиала) Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации, Иркутского юридического института (филиала) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации по дисциплине «Уголовно-процессуальное право», что подтверждается 5 справками о внедрении результатов диссертационного исследования в учебный процесс.

Ряд предложений и выводов практического характера внедрен в деятельность Иркутского областного суда, а также прокуратуры Иркутской области, о чем составлены 2 справки о внедрении результатов исследования в правоприменительную деятельность.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Ценность уголовного судопроизводства, с одной стороны, связана с его реальным значением для личности, общества, государства (социальный образец, на который опираются оценки), с другой стороны, - со сложившимися в конкретный момент исторического развития в обществе представлениями, оценками и ожиданиями.

2. Социальная ценность уголовно-процессуального права заключается в том, что оно: обеспечивает применение уголовно-правовых норм путем регламентации деятельности органов дознания, следствия, прокуратуры, суда по возбуждению, расследованию, рассмотрению и разрешению уголовных дел (выступает инструментом разрешения правовых конфликтов); определяет пределы применения принуждения; формирует порядок и условия для реабилитации лица, незаконно привлеченного к уголовной ответственности; содержит правовосстановительные и карательные санкции, обеспечивающие соблюдение правовых предписаний. Иными словами, обладает собственной ценностью, способностью закреплять гарантии, охранять и защищать права и свободы личности в согласовании с иными интересами, а также характеризуется адекватностью, необходимостью и достаточностью применяемых для этого правовых средств и юридических механизмов.

3. Анализ социальной ценности уголовного судопроизводства возможен путем выявления и исследования: 1) системы ее показателей (индикаторов); 2) системы возможных управленческих механизмов (регуляторов). Систему индикаторов социальной ценности уголовного судопроизводства образуют следующие ее элементы:

- нормативный - в виде назначения уголовного судопроизводства;

- регулятивный - проявляющийся в оценке соответствия уголовно-процессуальной политики провозглашенному назначению уголовного судопроизводства;

- объективированный - заключающийся в общественном мнении об уголовном процессе.

4. Назначением российского уголовного судопроизводства является защита личности, общества и государства от последствий совершенных общественно опасных деяний, а также охрана прав и свобод личности путем обеспечения законности, обоснованности и справедливости принимаемых процессуальных решений и совершаемых процессуальных действий в сфере уголовного судопроизводства.

5. Существование уголовного процесса обусловлено оправданием ожиданий, с ним связанных, а особенности этих ожиданий предопределяются общественным восприятием правовой действительности - общественным мнением. Выполнение конкретной процессуальной функции детерминирует формирование определенного стереотипа мышления; лица, несведущие в уголовно-процессуальных вопросах, также имеют свое отношение к различным аспектам производства по уголовным делам. Следовательно, необходим анализ оценочных суждений четырех значимых групп лиц: судей; прокуроров, следователей и дознавателей; адвокатов; граждан.

Проведенное исследование общественного мнения об уголовном судопроизводстве убедительно доказывает, что позиция обычного гражданина и мнение профессиональных участников уголовного судопроизводства совпадает по ключевым социальным, нравственным пунктам, однако расходится в вопросах о средствах достижения глобальной цели.

Без учета общественного мнения обновление уголовно-процессуального законодательства не будет способствовать повышению социальной ценности уголовного судопроизводства.

6. Необходимость обеспечения безопасности жизненно важных интересов личности, общества и государства, а также их баланса обусловливает потребность применения как регулирующих механизмов, так и элементов саморегуляции, образующих систему регуляторов социальной ценности уголовного судопроизводства:

- уголовно-процессуальная стратегия как государственно-правовой регулятор обеспечения баланса и соразмерности разумности и целесообразности уголовного судопроизводства;

- комплементарным регулятором является все возрастающая особая социальная роль суда в системе сдержек и противовесов трех ветвей власти;

- гражданское общество, присущие ему институты являются ярчайшим показателем саморегулируемой системы и выступают третьим регулятором социальной ценности уголовного судопроизводства.

7. Способствовать повышению социальной ценности уголовного процесса призвана уголовно-процессуальная стратегия разумной социальной целесообразности с собственной фундаментальной теоретико-методологической основой, способной учесть особенности действующего уголовно-процессуального права.

При выборе стратегии необходимо руководствоваться такими критериями, как справедливость, разумность и целесообразность.

Основными характеристиками данной стратегии являются: а) соблюдение и уважение прав личности; б) реалистичность; в) экономичность; г) эффективность.

Основным назначением названной процессуальной стратегии является:

- установление уголовно-правовых отношений и реализация норм уголовного права;

- оптимизация расходов государства на производство по уголовным делам;

- минимизация негативных правовых последствий неудовлетворенности участников процесса от производства по уголовному делу;

- передача решения ряда вопросов, связанных с уголовным судопроизводством, гражданскому обществу (в том числе, путем развития института медиации);

- развитие в уголовном судопроизводстве компенсаторных механизмов;

- обеспечение соблюдения разумных сроков уголовного судопроизводства;

- придание уголовному судопроизводству значения не только собственной социальной ценности, но и средства обеспечения иных общезначимых ценностей.

8. В сложившейся модели взаимодействия трех ветвей власти в сфере уголовного судопроизводства Верховный Суд РФ обеспечивает соблюдение процессуальной формы, единообразие судебной практики, реализуя тем самым стабилизирующую социальную функцию. Конституционный Суд РФ ускоряет процесс внедрения ценностных ориентиров, закрепленных в Конституции РФ в национальной правоприменительной практике, выполняя адаптивную социальную функцию. Европейский Суд по правам человека как наднациональный судебный орган вправе присудить заявителю компенсацию вреда в связи с нарушением в ходе производства по уголовному делу его прав, закрепленных в Конвенции о защите прав человека и его основных свобод, выполняя компенсаторно-восстановительную социальную функцию.

9. Главное социальное назначение уголовно-процессуального права заключается в способности выступать инструментом разрешения правовых конфликтов, создавать и обеспечивать правопорядок, в котором заинтересованы граждане, общество, государство, что возможно путем выполнения экономической, политической, воспитательно-стимулирующей, коммуникативной, регулятивной и охранительной функций, из которых в наименьшей степени в настоящее время реализуется воспитательно-стимулирующая функция. Ее усиление возможно путем урегулирования механизмов медиации и трансакции в уголовном судопроизводстве.

1) Достижению целей возмещения вреда от уже совершенного преступления будет способствовать законодательное закрепление трансакции в уголовном процессе. Применение трансакции возможно при производстве по уголовным делам об экологических преступлениях, а также преступлениях в сфере экономической деятельности небольшой тяжести безквалифицирующих обстоятельств. Суд, следователя с согласия руководителя следственного органа, дознавателя с согласия прокурора следует наделить правом прекратить уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении указанных преступлений впервые, если до окончания предварительного расследования лицом выплачен предусмотренный санкцией соответствующей статьи УК РФ штраф и возмещен государству ущерб в полном объеме.

2) охрана и защита прав и интересов участников судопроизводства возможны путем признания медиации как мирного, альтернативного способа разрешения спора при содействии третьего, непосредственно участвующего в споре независимого лица, для чего требуется внесение изменений и дополнений в УПК РФ. В диссертации предлагается модель медиации в уголовном судопроизводстве.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, 4 глав, включающих 16 параграфов, заключения, библиографии и 10 приложений. Объем диссертации составляет 517 страниц машинописного текста, что соответствует установленным требованиям для такого вида работ.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика; оперативно-розыскная деятельность", Смирнова, Ирина Георгиевна

Выводы:

1. Достижение цели профилактической, направленной на предупреждение совершения новых преступлений, возможно путем признания медиации как мирного, альтернативного способа разрешения спора при содействии третьего непосредственно участвующего в споре независимого лица. Для этого должны быть получены ответы на следующие вопросы: будет ли медиация своего рода дополнением к традиционному производству либо выступать альтернативой ему; по каким категориям уголовных дел применима медиация и с какого момента производства по делу; каким образом институт медиации «увязать» с принципами уголовного судопроизводства; кому должно быть предоставлено право примирения; защита тайны в уголовном судопроизводстве; в каком виде может иметь место возмещение вреда. Ответы на данные вопросы видятся нами в следующем:

1. Медиация должна быть урегулирована отдельным законодательным актом, но следует категорически отказаться от придания медиации уголовно-процессуального характера.

2. Круг дел, по которым положительный результат медиации может рассматриваться как самостоятельное основание прекращения уголовного преследования, следует определять в зависимости от объекта преступного посягательства: уголовные дела о преступлениях против собственности.

3. Принципы медиации не всегда в полной мере корреспондируют уголовно-процессуальным принципам. Так, примирительное производство

1 U,ht. no: Rebuilding community connections-mediation and restorative justice in Europe. -Council of Europe, 2004 // URL: http://www.sprc.ru/librarv. невозможно по определению, если правонарушитель не признает своей вины (хотя бы и в социальном аспекте). Следует законодательно закрепить невозможность повторного привлечения лица к уголовной ответственности за совершение того же преступления, если уже прекращено производство по делу в связи с достигнутым соглашением в ходе медиации. Кстати, предложение принять участие в медиации, как и само участие в медиации не может расцениваться как доказательство признания лицом своей вины в совершении преступления. По поводу права на защиту необходимо отметить, что стороны процесса должны иметь право на юридический совет до и после восстановительного процесса, однако адвокат может действовать в ходе медиации, но только как наблюдатель, а не активный самостоятельный ее участник.

4. В рамках медиации в защите нуждается не только информация, передаваемая медиатору, но и сам медиатор. Недостаточность защиты охраняемой законом тайны, обнаружившаяся в Федеральном законе «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», в уголовно-процессуальной медиации может быть компенсирована наделением медиатора свидетельским иммунитетом. По поводу объема передаваемой медиатору информации необходимо руководствоваться в полной мере ст.161 УПК РФ, согласно которой следователь или дознаватель, принимая решение, руководствуется интересами расследования и соблюдением прав участников уголовного судопроизводства. При этом для медиатора не требуется знания всех юридических деталей происшедшего. Следовательно, нет необходимости в ознакомлении со всеми материалами уголовного дела. Достаточно, что факт совершения деяния имеет место и подозреваемый (обвиняемый) не отрицает своей причастности к его совершению. Указанной информации может быть достаточно, чтобы компетентное лицо, в производстве которого находится уголовное дело, приняло решение о необходимости и целесообразности разъяснения сторонам права на участие в программе медиации.

5. Ввиду того что медиация не может быть внедрена в уголовно-процессуальную материю без ущерба для ее целей, осуществлять примирительные процедуры на территории РФ могут НКО. Тем более, что Федеральный закон о процедуре медиации уже урегулировал возможность оказания посреднических услуг в сфере медиации юридическим лицом. Несмотря на то, что медиация в этом законе распространяется на гражданско-правовые отношения, внедрение восстановительных механизмов в уголовном процессе сделает медиацию межотраслевым комплексным институтом, нуждающимся в едином законодательном урегулировании.

6. В целях большей степени гарантированности исполнения правонарушителем своих обязательств по достигаемому примирительному соглашению с пострадавшей стороной, необходимо использовать возможности института приостановления производства по делу.

Для реализации высказанных предложений требуется внести следующие изменения в УПК РФ: ¡.Дополнить ч.З ст.56 УПК РФ пунктом 41 следующего содержания: «41) Медиатор - об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с подготовкой и проведением процедуры медиации». 2. Дополнить ст. 11 УПК РФ п.21 следующего содержания: «По делам о преступлениях небольшой или средней тяжести против собственности впервые, если подозреваемый или обвиняемый не отрицает своей причастности к его совершению, следователь или дознаватель вправе, разъяснив сторонам право на участие в примирительной процедуре, условия такого участия и его последствия, при согласии потерпевшего и подозреваемого или обвиняемого передать необходимые материалы медиатору и приостановить производство по делу».

3. Дополнить 4.1 ст.208 УПК РФ пунктом 5 следующего содержания: «Подозреваемый или обвиняемый и потерпевший дали согласие на проведение примирительных процедур».

4. Дополнить ч.1 ст.211 УПК РФ пунктом 4 следующего содержания: «Исполнено примирительное соглашение между потерпевшим и подозреваемым или обвиняемым либо по истечении 30 суток с момента получения согласия сторон на проведение примирительной процедуры, если соглашение не было достигнуто».

5. В ч.4 ст.211 УПК РФ слова «пунктами 3 и 4» заменить словами «пунктами 3-5».
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6. Дополнить УПК РФ статьей 28 следующего содержания: «Статья 28 .

Прекращение уголовного преследования в связи с заключением примирительного соглашения.

Следователь или дознаватель прекращают уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести против собственности, если в срок, указанный в примирительном соглашении, подозреваемый или обвиняемый выполнит принятые на себя обязательства».

7. Изложить часть третью статьи 254 УПК РФ в следующей редакции:
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В случаях, предусмотренных статьями 25, 28, 28 и 28 настоящего Кодекса».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенного исследования, опираясь на полученные результаты, можно сделать следующие выводы:

1. Одним из важнейших качеств права является его системность. Причем не только как самостоятельного явления, но и как одного из обязательных, неотъемлемых элементов общества. Требование более полного и всестороннего изучения права заставляет пересмотреть вопрос о социальном его характере, что возможно в рамках системной парадигмы как долговременно существующего способа мышления научного сообщества. Именно такой подход позволяет ответить на вопросы о том, являются ли присущие современному уголовному судопроизводству характеристики системно специфическими или же они обусловлены внешними факторами, непосредственно с функционированием уголовного судопроизводства не связанными. Системная парадигма требует изменения не только основного подхода к правопониманию, но и методологии научного анализа.

Только в рамках такого подхода становится возможным учесть социальные и иные законы взаимодействия в сфере уголовного преследования различных государственных органов, находящихся во взаимосвязи и взаимозависимости, в том числе судебных органов власти, негосударственных образований, а также исследовать сущность аксиологической детерминанты уголовного судопроизводства и ее значение для эффективности сложившегося уголовно-процессуального регулирования.

2. Говорить о социальной ценности уголовного судопроизводства уместно лишь в том случае, когда имеет место осознание тех ценностей, признание и защита которых необходимы в обществе, когда они получили надлежащую регламентацию, а нормативные предписания фатически реализуются.

Уголовное судопроизводство обладает триединой социальной ценностью:

1) собственной ценностью как отрасли права (обеспечивает применение уголовно-правовых норм, ограждающих личность, общество, государство от преступных посягательств путем регламентации деятельности органов дознания, следствия, прокуратуры, суда по возбуждению, расследованию, рассмотрению и разрешению уголовных дел; лимитирует применение принуждения; создает порядок и условия для реабилитации лица, незаконно привлеченного к ответственности; содержит правовосстановительные и карательные санкции, обеспечивающие соблюдение правовых предписаний);

2) способностью закреплять гарантии и защищать права и свободы личности в согласовании с иными интересами;

3) адекватностью, необходимостью и достаточностью применяемых для этого правовых средств и юридических механизмов.

В современном обществе социальная ценность уголовного судопроизводства будет тем выше, чем больше будет его способность стать базисом и сферой для формирования и развития институтов гражданского общества и создавать новые виды общественных отношений.

Думается, что социальная ценность уголовного судопроизводства заключается в его способности создать надежную, непрерывно действующую, вариативную, стабильную, непротиворечивую систему поведенческих моделей, способных задавать вектор человеческой деятельности.

3. Анализ индикаторов (как совокупности элементов, отображающих изменения какого-либо параметра контролируемого процесса) и регуляторов (признаваемых государством и получивших законодательную поддержку механизмов управления уголовно-процессуальной деятельностью для достижения ее целей и задач) социальной ценности уголовного судопроизводства позволяет констатировать следующее:

- назначение уголовного судопроизводства как нормативный критерий его социальной ценности является ценностным оценочным суждением-предпочтением. Не случайно Э. Дюркгейм отмечал, что вещи, предметы явления обладают ценностью, когда каким-либо образом выражают, отражают какой-то аспект идеального и что они имеют больше или меньше ценности соответственно воплощаемому ими идеалу1. Поскольку анализ общественного мнения указывает на насущную потребность в общественной безопасности, можно констатировать, что с этой точки зрения ценностная детерминанта уголовного судопроизводства не нашла должного законодательного закрепления. В этой связи следует считать назначением российского уголовного судопроизводства защиту личности, общества и государства от последствий совершенных общественно опасных деяний, а также обеспечение законности, обоснованности и справделивости применения принуждения и ограничения гражданских прав и свобод в сфере уголовного преследования; - современная национальная уголовно-процессуальная политика, как регулирующий критерий социальной ценности уголовного судопроизводства, придерживаясь de jure приватной идеологии, de facto, ввиду отсуствия четких векторов развития и своего производного характера от политики уголовной в ряде случаев носит экстенсивный характер и сопряжена с применением излишнего принуждения. 4. Механизмы воздействия на социальную ценность уголовного судопроизводства следует искать не только внутри уголовного процесса, но и во внешних условиях и факторах, в которых он функционирует и развивается. Определение вектора развития уголовно-процессуальной политики возможно с помощью формулирования и поступательного внедрения новой уголовно-процессуальной стратегии разумной социальной целесообразности (разумность истолковывается с точки зрения государства, а целесообразность подразумевает необходимость учета не только (и не столько) интересов государства, но общества и личности), что обеспечит обращение внимания на общественные интересы (как сбалансированное проявление и государствен

1 Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение. - М. : Канон, 1995 - С. 291-294. ных, и частных элементов), обеспечивающие стабильность общества, его безопасность, нормальное функционирование и развитие.

5. Неоценимое значение для фактической реализации указанной стратегии имеет нетипичная национальная модель взаимодействия трех ветвей власти в сфере уголовного преследования, где Верховный Суд РФ обеспечивает соблюдение процессуальной формы и реализует стабилизирующую социальную функцию, Конституционный Суд РФ обеспечивая фактическую реализацию Конституции РФ, ускоряет процесс адаптации ценностных ориентиров, закрепленных в Конституции РФ, к национальной правоприменительной практике, выполняя адаптивную социальную функцию, а Европейский Суд по правам человека, заставляет государство вспомнить о необходимости компенсации вреда в случае необеспечения жизненно важных интересов личности, т.е. выполняет компенсаторно-восстановительную социальную функцию.

6. Гражданское общество как система правовых механизмов влияния граждан на государственные структуры в современном российском обществе только зарождается, однако в большей степени пока может оценивать те или иные обстоятельства или явления (как правило, критически), но менее расположено к осуществлению контроля. Вместе с тем, в настоящее время реализация институтами гражданского общества своих функций представляется необходимой и более чем актуальной, т.к. последние выполняют крайне важные воспитательную и стимулирующую социальные функции, показывая основные направления общественной деятельности, наиболее нуждающиеся в законодательном обеспечении и достойном урегулировании.

7. Инертность общественного мышления, устойчивость ряда мифов в общественном сознании показывают, что в настоящее время граждане активно и объективно признают необходимость развития демократических институтов гражданского общества (например, суда присяжных, восстановительного правосудия), достаточно хорошо осведомлены о них. Вместе с тем, большая часть населения не готова самостоятельно принимать участие в деятельности этих институтов. Следовательно, требуется внедрение в уголовный процесс таким механизмов, которые, с одной стороны, будут опираться на возможности самих правоохранительных органов, а, с другой стороны, на наиболее активную часть гражданского общества. Как представляется, это возможно путем внедрения медиации и трансакции.

8. Репрессивный, карательный настрой общественного сознания не позволяет в настоящее время реализовывать идеи декриминализации ряда деяний, т.к. общество в данном вопросе настроено реакционно. Следовательно, полученный при осуществлении таких мер результат может быть не тем, каким его прогнозируют. Напротив, внедрение указанных вышемедиационных механизмов и трансакции необходимо еще и потому, что позволит сбалансировать репрессивно-агрессивный настрой общественности в отношении виновных; ускорить процесс, обеспечить компенсацию причиненного вреда; наконец - дать большую степень безопасности и защищенности личности в уголовном судопроизводстве (т.е. повысит его социальную ценность с точки зрения ожиданий, связанных с уголовным процессом).

9. То, что сами граждане усматривают тесную связь социального благополучия и уровня преступности позволяет констатировать, что уголовное судопроизводство является в настоящее время крайним, рубежным средством, коим государство реагирует на преступность. Следовательно, целесообразней включать и иные более социально обусловленные средства реакции на преступления, сдерживания преступности, превенции.

10. Несмотря на недоверие, существующее в обществе, проблемы, связанные с производством по делу, ценность есть не только реальная полезность (в данном случае уголовного судопроизводства), но и то ожидание, которое с ним связано, а также представление об этом, сложившееся и господствующее в обществе. В настоящее время три этих указанных составляющих не совпадают.

11. Общество по-прежнему ожидает от уголовного судопроизводства справедливости, восстановления нарушенных прав, защиты и безопасности.

Причем положительный социальный эффект должен быть достигнут в максимально короткие сроки. Отрадно, что мнение «обывателя» и мнение профессиональных участников уголовного судопроизводства совпадает по этим социально, нравственно ключевым пунктам. Однако оно расходится зачастую в вопросах о средствах достижения глобальной цели. Как нам представляется, предложения о совершенствовании уголовно-процессуального законодательства, изменении парадигмы уголовного судопроизводства должны учитывать эти особенности. Иначе принудительные инновации могут дать совершенно неожиданные результаты. Так, в целях упрощения и ускорения судопроизводства институт трансакции будет гармонично включен в уголовно-процессуальную материю. Медиация, как процедура не вызывающая отторжения ни у общественности, ни у профессионалов и направленная на восстановление нарушенных прав и гармонизацию всех групп интересов также даст положительный эффект.

12. Дальнейшее развитие уголовного судопроизводства видится в новом понимании природы публичности уголовного судопроизводства - охране и защите общественных интересов в сфере уголовного преследования, а также в обеспечении безопасности жизненно важных интересов общества, личности и государства при осуществлении уголовно-процессуальной деятельности. В таком аспекте закономерна, исторически и социально обусловена тенденция дальнейшего развития вариативного характера уголовного процесса и его дифференциации следующими путями:

- внедрение в уголовно-процессуальную материю трансакции как средства ускорения и упрощения производства по ряду уголовных дел;

- передача государством части полномочий по осуществлению уголовного преследования и правосудия обществу, его институтам, являющимся ярким проявлением формирующегося в РФ гражданского общества, в форме медиации, что будет способствовать и соответствовать новому пониманию назначения уголовного судопроизводства.

Таким образом, достижение соответствия общественных ожиданий и реалий (ценностного характера уголовного процесса) видится в развитии его вариативного, воспитательного, стимулирующего социального характера, использовании потенциала гражданского общества, обеспечении спокойного развития уголовно-процессуальных отношений. \* \*

В заключение хотелось бы вспомнить слова известного русского ученого Б.А. Кистяковского, который почти сто лет назад справедливо отметил: «Русский научный мир может гордиться тем, что именно в русской научно-юридической литературе раньше других было выдвинуто требование изучать право, как социальное явление»1!

1 Цит. по: Кистяковский Б.А. Социальные науки и право. Очерки по методологии социальных наук и общей теории права. - М. : Издание М. и С. Башмаковых, 1916. - С. 338.
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