

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

Плетнев Александр Владиславович

**ДИНАМИКА ВЫХОДА
СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА
ИЗ СОСТОЯНИЯ АНОМИИ**

Специальность 22.00.04 — «Социальная структура,
социальные институты и процессы»

2 ФЕВ 2012

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук



005008968

Санкт-Петербург
2012

Диссертация выполнена на кафедре теории и истории социологии Санкт-Петербургского государственного университета.

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Смирнов Петр Иванович

Официальные оппоненты: доктор социологических наук, профессор
Российского государственного педагогического
Университета им. А. И. Герцена
Дронов Виктор Тимофеевич

кандидат социологических наук, доцент
Санкт-Петербургского государственного
института психологии и социальной работы
Загребина Анна Валерьевна

Ведущая организация: Санкт-Петербургский государственный
инженерно-экономический университет

Защита состоится 21 февраля 2012 года в 16 часов на заседании Совета Д. 212.232.13 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Санкт-Петербургском государственном университете по адресу: 191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д. 1/3, Смольный, 9-й подъезд, факультет социологии СПбГУ, ауд. 324.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им. М. Горького Санкт-Петербургского государственного университета (Университетская набережная, д.7/9).

Автореферат разослан «20» января 2012 года

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат социологических наук


 Соколов Н.В.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования

Смена социально-экономического строя в России конца XX века является экспериментом небывалого масштаба, естественным следствием которого стало явление анонии в российском обществе. Проявление анонии в разных сферах общественной жизни затронуло интересы каждого российского гражданина, поэтому тему работы необходимо признать особенно актуальной.

На сегодняшний день наблюдается очевидное изменение социальной ситуации. Первое десятилетие XXI века характеризуется намного большей стабильностью, чем предшествовавший период рыночных реформ. Российское общество постепенно адаптируется к жизни в условиях капиталистической экономики, формируется новая социальная структура. В начале XXI века наметилась тенденция к увеличению ВВП, которая сохранилась и после Мирового финансового кризиса (2009 стал единственным годом, по итогам которого наблюдалось уменьшение объема ВВП). Согласно данным Федеральной службы государственной статистики за указанный период снижается естественная убыль населения, уменьшается количество самоубийств, сокращается число тяжких и особо тяжких преступлений¹. Эти и другие представленные в работе показатели служат индикаторами снижения уровня анонии в российском обществе.

Наметившиеся тенденции позволяют говорить об уменьшении влияния факторов, способствовавших развитию анонии в российском обществе. Люди стали строить планы на длительную перспективу, планировать карьеру и экономическую деятельность. Власть признала высокую степень криминализации российского общества и провозгласила необходимость борьбы с различными видами преступности и коррупции. Наблюдение за

¹ Российский статистический ежегодник. Стат. Сб. - М.: Росстат. 2001-2010г.

выделенными в данной работе показателями проявления аномии в экономической, политической и социальной сферах позволяют сделать вывод о постепенном появлении в российском обществе тенденции к выходу из состояния аномии.

В этой связи представляется крайне интересным и важным теоретический анализ, а также эмпирическое исследование процесса входа российского общества в состояние аномии и возможного выхода из него. Кроме того, целесообразно эмпирически проследить наметившиеся позитивные тенденции и предложить практические рекомендации по их поддержке.

Степень научной разработанности темы. Проблема ослабления нормативного регулирования общества, утраты доверия к существующим социальным нормам начала интересовать мыслителей, изучавших общество, задолго до появления социологии как отдельной научной дисциплины. Древнегреческое слово «*аномос*» означает «незаконный», «вне нормы», «неуправляемый». Его использовали в своих трудах античные философы Платон и Еврипид. Оно же встречается в греческих текстах Нового Завета и обозначает нарушение закона, беззаконие.

В научный оборот понятие «аномия» было введено философом Ж. М. Гюйо, который рассматривал социальную аномию как положительное явление, освобождение индивида от власти догм и правил поведения.

Противоположную концепцию аномии разработал Э. Дюркгейм в своих работах «О разделении общественного труда» (1893) и «Самоубийство. Социологический этюд» (1897). В отличие от Гюйо Дюркгейм рассматривал аномию как форму социальной патологии. Трактовка социальной аномии Э. Дюркгеймом стала господствующей в социологии, и последующие исследователи брали ее за основу в своих работах.

Дальнейшее развитие теория социальной аномии получила в трудах представителей структурного функционализма. В частности, Р. Мертон видел главную причину возникновения социальной аномии в невозможности

для многих индивидов достичь заданные обществом цели с помощью доступных им средств. Дополнительные теории социальной аномии были предложены структурными функционалистами Т. Парсонсом и Р. Дубином, которые составили классификации видов адаптивного поведения индивида в условиях аномии.

На основании теории аномии Р. Мертона была разработана институциональная теория аномии,² сторонники которой включили в аналитическую схему Мертона влияние социальных институтов. Их работы посвящены изучению феномена «американской мечты», его влиянию на преступность и девиантное поведение. В рамках этого направления работали С. Месснер, Р. Розенфельд, Б. Берсгард, Д. Кох.³

Помимо изучения социальной аномии как состояния общества проводились исследования аномии на уровне отдельного индивида.

Аномия как состояние личности впервые была рассмотрена Р. Макайвером и Д. Рисменом, работы которых вышли почти одновременно (1950). Формулировки этих ученых очень близки, и аномия понимается в их интерпретации как состояние неприспособленности индивида к жизни в обществе.

Для обозначения аномии как состояния личности Л. Сроулом был введен термин «*anomia*». Исследователи, изучавшие аномию на микросоциальном уровне, понимали ее как состояние отчуждения, утрату индивидом чувства социальной сплоченности. Представители этого направления составляли опросники для эмпирического измерения личностной аномии. К ним относятся Е. Тсахурибу, К. Миллер, Э. Батлер.

² Messner S., Rosenfeld. R. *Crime and the American Dream*, Wadsworth, Belmont. 2007. 160 p.

³ Beth Bjerregaard, John K. Cochran *Want Amid Plenty: Developing and Testing a Cross-National Measure of Anomie* // *International Journal of Conflict and Violence*, Vol 2, No 2 (2008) p. 183-193.

Р. Агню создал «Общую теорию напряжения»⁴, в рамках которой рассматривается несколько источников возникновения аномии на уровне личности. Работы Агню часто используются в современной криминологии.

Дополнительным направлением в изучении аномии личности стало сопоставление ее с понятием одиночества.⁵ Одиночество принималось исследователями как более узкое понятие, часть проблемы аномии. В данную группу исследователей входят Н.Е. Покровский, Г.В. Иванченко, У. А. Садлер, Т. Б. Джонсон, Ж. В. Пузанова, Р. Клоски, Д. Сшаар, А.Лоуз, М.Даманкос.

Проблема аномии с течением времени не теряет своей актуальности. Об этом, в частности, говорит появление в 90-е годы двадцатого века ряда работ, посвященных изучению аномии в различных областях знания⁶.

В настоящий момент ощущается нехватка работ, в которых был бы обобщен и систематизирован опыт изучения аномии в российском обществе. Значительная часть концепций аномии на уровне личности никогда не использовалась социологами для анализа ситуации в России.

Объектом данного диссертационного исследования выступает аномия как характеристика постреформенного состояния российского общества.

Предметом исследования является динамика аномии в российском обществе.

Цель данной работы заключается в том, чтобы проследить динамику аномии в современной России.

Задачи:

- систематизировать теоретические описания аномии как социального явления,
- выявить факторы, влияющие на процесс входа и выхода общества из состояния аномии,

⁴ Agnew R. Foundation for a general strain theory of crime and delinquency // *Criminology* 1992 vol. 30. № 1. p.47 – 87.

⁵ Покровский Н.Е. Универсум одиночества: социологические и психологические очерки // Н.Е. Покровский, Г.В. Иванченко. - М.: Университетская книга, Логос, 2008. - 371 с.

⁶ Bernburg JG. Anomie, social change, and crime: A theoretical examination of institutional-anomie theory. *British Journal of Criminology*. 2002.; 42: p. 730.

- выбрать наиболее подходящие подходы и описать состояние аномии в российском обществе,
- найти статистические индикаторы аномии,
- проследить динамику показателей, отражающих состояние аномии.

Гипотеза исследования:

В современном российском обществе наметились позитивные тенденции, такие как улучшение демографических показателей, снижение уровня самоубийств, уменьшение количества детей, оставшихся без попечения родителей, сокращение числа тяжких и особо тяжких преступлений. Появление этих тенденций означает, что российское общество постепенно выходит из состояния аномии, в котором оно оказалось после перестройки и рыночных реформ. В то же время в политической сфере тенденции к уменьшению аномии носят более противоречивый характер. В частности, аномия проявляется как утрата доверия к политическим объединениям, являвшимся инициаторами радикальных реформ, и снижение привлекательности пропагандировавшихся ими либеральных ценностей («свободный рынок», «многопартийность», «индивидуальное предпринимательство» и пр.). Тем не менее, можно надеяться, что постепенное осознание индивидами необходимости совместно бороться за общие интересы приведет к активизации деятельности политических объединений и возрождению доверия к политическим ценностям, которые являются основой для совместной деятельности.

Методологическими основаниями работы служат базовые принципы следующих методологических подходов:

- 1) Структурно-функциональный подход, который заключается в изучении социальной структуры, взаимодействия составляющих ее элементов и выполняемых ими функций, предвестником которого является Э. Дюркгейм. В рамках этого подхода работали Р. Мертон, Т. Парсонс, Р. Дубин.
- 2) Институциональный подход, который применяется сторонниками институциональной теории аномии. Представители этого направления делают

особый акцент на изучении функционирования социальных институтов (С. Месснер, Р. Розенфельд, Б. Берегаргд, Д. Кох).

3) Феноменологический подход, представители которого изучают то, как индивиды создают свой жизненный мир и наполняют смыслом социальные отношения. С позиции феноменологии anomia является внутренним переживанием одиночества, оторванности индивида от общества (У. Садлер, Т. Джонсон). Теории anomia на уровне личности Л. Сроула и Д. Рисмена в системе координат методологии социологии также можно соотнести с феноменологическим подходом.

Теоретические основания работы включают элементы нескольких социологических теорий, подходящих для изучения anomia в современном российском обществе.

Прежде всего были использованы положения теорий социальной anomia Э. Дюркгейма, Р. Мертон, Р. Дубина, которые связывают ослабление нормативного регулирования в обществе и невозможность следовать существующим нормативным предписаниям с увеличением частоты проявлений девиантного поведения. Также в ходе работы использовались теории С. Мерснера и Р. Розенфельда, которые развили теорию Р. Мертона, включив в нее влияние социальных институтов. При исследовании anomia в российском обществе учитывались важнейшие положения деятельностно-ценностного подхода к исследованию социальных процессов и явлений, развиваемого в Санкт-Петербургском университете А.О.Бороньевым, Ю.М.Письмаком и П.И.Смирновым.

Для интерпретации проявлений anomia на уровне личности были использованы теоретические взгляды Л. Сроула и Д. Рисмена, которые объясняют развитие anomia социально-психологическими причинами. С этих позиций anomia является состоянием неприспособленности индивида к жизни в данном обществе, нежелания следовать принятым в нем нормам. Anomia личности зачастую возникает под воздействием социальной anomia и в то же время способствует ее развитию.

Кроме этого в работе использовались теоретические взгляды представителей социологического постмодерна, хотя теории постмодерна не являются социологическими, а основываются на достижениях разных гуманитарных наук. С точки зрения постмодернистов аномия является естественным свойством современного общества. Постмодернисты описали ряд тенденций, таких как усиление горизонтальных связей, сокращение жизненных проектов, которые характерны для современного этапа развития общества и влияют на развитие аномии. В рамках этого направления работали Ж.. Бодрийяр, В. Кривошеев.

Эмпирическая база диссертационного исследования включает:

- 1) статистические данные, опубликованные в сборниках Федеральной службы государственной статистики с 2001 по 2011г., базу данных Госкомстата России.
- 3) результаты исследований, проведенных Аналитическим центром «Левада-центр» с 2005 по 2010г.
- 2) материалы регулярного мониторинга «Наши ценности и интересы сегодня» (волны 1990, 1994, 1998, 2002, 2006, 2010 годов), который проводится Центром изучения социокультурных изменений Института философии РАН.
- 4) данные статистического исследования демографических тенденций в России, проведенного НИИ «Национальное бюро азиатских исследований» США с 2007 по 2009г.
- 5) результаты социологического исследования, проведенного автором в 2009-2011 годах (50 интервью).

Научная новизна данной работы заключается в том, что в ее рамках:

- выделены этапы развития теории социальной аномии.
- концепции социальной аномии сопоставляются с концепциями аномичного состояния личности.
- для анализа ситуации в современном российском обществе использованы концепции аномии личности.

- обобщены и проанализированы факторы вхождения российского общества в состояние аномии
- прослежена динамика входа и выхода российского общества в состояние аномии на основе различных показателей, часть из которых разработана автором;
- выдвинут ряд предложений, реализация которых может способствовать снижению уровня аномии в современном российском обществе.

Положения, выносимые на защиту:

1. Развитие социальной аномии в современном российском обществе после распада Советского Союза происходило аналогично развитию аномии в других обществах, подвергнувшихся серьезным экономическим кризисам или трансформациям. Несмотря на сравнительно большую силу и глубину, аномичное состояние российского общества в постсоветский период не является уникальным явлением с теоретической точки зрения.
2. Отказ правящих кругов российского общества от социалистических ценностей в конце 80-х, начале 90-х годов двадцатого века, а также заметное разочарование значительной массы населения в новых, западных ценностях, связанных с либеральной экономикой и демократической формой правления, привели ценностные основы современного российского общества в хаотическое состояние. В настоящее время россияне действуют и оценивают происходящие события, основываясь по преимуществу на соображениях сиюминутной выгоды («императив выживания»), а не исходя из каких-либо долгосрочных ценностей.
3. В современном российском обществе наблюдаются тенденции к постепенному выходу из состояния аномии. Они проявляются в количественных показателях, свидетельствующих о снижении уровня аномии в ряде сфер общественной жизни.
4. В ближайшие 10-15 лет следует ожидать укрепления в российском обществе либеральных (или западных) ценностей, поскольку развитие капитализма в России постепенно приведет к улучшению условий жизни

большинства населения. Повышение жизненного уровня приведет людей к пониманию высокой инструментальной ценности либерализма как экономической и политической доктрины, а в целом будет способствовать закреплению либеральных ценностей как таковых.

Теоретическая значимость исследования обусловлена:

- выявлением этапов развития теории аномии в связи с социально-экономическими изменениями в жизни общества.
- анализом взаимосвязи теорий социальной аномии и концепций аномии на уровне личности.
- проверкой теорий аномии путем интерпретации статистических данных, характеризующих последствия социальных трансформаций в российском обществе.
- разработкой рекомендаций по снижению уровня аномии в современной России.

Практическая значимость работы заключается в получении и обобщении свежих данных о таком социально значимом явлении как социальная аномия. Материалы данной диссертационной работы и результаты проведенного исследования могут быть использованы для дальнейшего изучения социальной аномии в российском обществе. Выводы, полученные в ходе работы, могут оказаться полезны при подготовке курсов по социальной ситуации в современной России. Данная работа может быть интересна всем специалистам, которые изучают девиантное поведение, преступность и другие социальные проблемы и работают над их устранением и профилактикой. В частности работа может быть полезна социологам, криминалистам, социальным работникам, журналистам.

Апробация результатов исследования. Основные положения данной работы и результаты проведенного исследования были представлены на 3 научно-практических конференциях: «Третьи Ковалевские чтения» (СПб 2008), «Второй рабочий семинар социологов социальных служб Санкт-Петербурга, посвященный дню социолога» (СПб 2009), «Шестые

Ковалевские чтения» (СПБ 2011) и Международной научной конференции «Вторые Санкт-Петербургские социологические чтения «Общество потребления и современные проблемы сферы услуг» (СПБ 2009).

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, разделенных на шесть параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении дается общая характеристика проблемы исследования, обосновывается ее актуальность, анализируется степень научной разработанности темы, формулируется объект и предмет диссертационного исследования, ставится его цель и задачи, описываются методологические и теоретические основания работы, раскрывается теоретическая и практическая значимость работы, рассматривается эмпирическая база и научная новизна диссертации, определяются положения, выносимые на защиту, и описывается апробация работы.

Первая глава «Аномия как состояние общества и личности» посвящена анализу и систематизации существующих концепций социальной аномии, а также аномии на уровне личности. Еще в глубокой древности философы, ученые и теологи проявляли интерес к проблеме аномии, которая не теряет своей актуальности и в начале XXI века.

В параграфе 1.1 «Аномия как социальное явление» рассматривается развитие теории социальной аномии, которое было условно разделено на несколько этапов. Эти этапы имеют определенные временные границы, но более важным критерием для их выделения является изменение содержания, смысла слова «аномия» и функций этого содержания в теоретических построениях философии и науки. На первом этапе понятие «аномия» употреблялось как общее слово в социальной философии и религиозных текстах. Философы Древней Греции Платон и Еврипид использовали в своих

работах понятие *anomos* для обозначения состояния беззакония и безнормия. В религиозных христианских текстах, написанных на греческом языке, также можно встретить упоминания об аномии, которая интерпретируется как грех или действия, идущие в разрез с Божьим законом.

На втором этапе развития понятия «аномия» происходит его преобразование в научный термин и появление теоретической концепции социальной аномии. В научный оборот понятие аномия было введено французским философом Ж. М. Гюйо, понимавшим аномию как позитивное явление, освобождение индивида от власти догм и способность самостоятельно мыслить. Дальнейшая разработка научной концепции аномии принадлежит Э. Дюркгейму, заимствовавшему это понятие у Ж. М. Гюйо. Согласно Дюркгейму аномия является негативным состоянием общества, когда индивид оказывается неспособен удовлетворить свои потребности и реализовать свои устремления.

Третий этап характеризуется возрождением интереса социологов к проблеме аномии и разработкой специальных теорий, описывающих ее. Началом этого этапа послужили работы сторонников структурно-функционально анализа Р. Мертон, Т. Парсонса и Р. Дубина. Мертон дополняет теорию Дюркгейма, основываясь в своих теоретических построениях не на потребностях, а на ценностях. Он усматривает истоки социальной аномии в несоответствии между установленными обществом целями и весьма ограниченными средствами их достижения, что и приводит к описанному Дюркгеймом ослаблению нормативного регулирования. Теорию аномии Мертона в англоязычной литературе нередко называют «теорией напряжения», подразумевая напряжение, которое возникает в результате неспособности многих индивидов достигнуть заданных культурой целей. Другим существенным вкладом Мертона в теорию аномии стала созданная им классификация различных видов адаптивного поведения индивидов в условиях социальной аномии, которая была впоследствии дополнена Т. Парсонсом и Р. Дубиным. Дальнейшее развитие теории социальной аномии

было связано с учетом различных социальных факторов, способных оказывать влияние на уровень аномии в обществе. В частности, Р. Кловард и Л. Охлин отметили, что доступ индивидов к нелегальным способам достижения целей может быть ограничен и зависит от вовлечения индивидов в криминальную субкультуру. Исследователи Г. Маккей и К. Шоу рассматривали большое разнообразие социальных характеристик индивидов, проживающих на определенной территории, как причину усиления на этой территории социальной аномии.

Четвертый этап развития теории социальной аномии начинается в конце 1980-х, начале 1990-х годов, когда социологи снова начали проявлять интерес к проблеме социальной аномии, что привело к появлению ряда оригинальных теорий. В работах сторонников институциональной теории аномии С. Месснера, Р. Розенфельда, Б. Бергард и Д. Кохана «теория напряжения» Мертона развивается за счет включения в нее влияния социальных институтов. Данная концепция применима и для анализа ситуации в современном российском обществе. Если в советское время предприятия могли оказывать работнику помощь в решении различных проблем⁷, то после приватизации они стали для работника только местом получения платы за наемный труд. Помимо этого развитие в современном российском обществе платных услуг в таких сферах как здравоохранение, образование и социальное обслуживание способствует ориентации этих институтов на экономические цели и уменьшает их способность оказывать индивиду поддержку.

В параграфе 1.2 «Проявление аномии на уровне личности» представлены концепции аномии на индивидуальном уровне. Аномия личности, как и аномичное состояние всей социальной системы, являются взаимосвязанными проявлениями одного процесса и разделены могут быть только в аналитических целях. Интерес человечества к этой стороне проблемы

⁷ Папырина В.А. Социальная аномия на производстве. // Социологические исследования. 1995. № 9. С. 154.

аномии имеет не менее древнюю историю, чем исследования социальной аномии. Первые упоминания о феномене аномии на уровне индивида можно найти в религиозных текстах Ветхого и Нового завета. Аномия или «беззаконие» в Библии связывается с грехом и иногда интерпретируется как состояние отдельно взятой личности. Теоретическое наследие Э. Дюркгейма социологи вспоминают, как правило, в связи с исследованиями социальной аномии, хотя Дюркгейм, затрагивая в своих работах вопрос о личностных аспектах этого явления, упоминал аномию личности не менее часто, чем социальную аномию.

Первые концепции аномии на уровне личности были предложены Р. Макайвером и Д. Рисменом, которые понимали аномию как чувство оторванности индивида от общества и неспособности к жизни в нем. Если Макайвер усматривает причины возникновения аномии в оторванности индивида от моральных корней, то Рисмен называет источником аномии несоответствие характера индивида характеру той эпохи, в которой он живет.

Американский социолог Л. Сроул ввел в научный оборот термин «*anomia*» для обозначения аномии на личностном уровне. Помимо этого Сроул выделил признаки аномии личности, используя которые можно измерить ее наличие у конкретного индивида. Шкала аномии Сроула включает пять утверждений, согласие с каждым из которых свидетельствует о наличии у индивида личностной аномии в определенной сфере. Разработанная Сроулом шкала аномии до сих пор используется исследователями в изначальном или модифицированном виде, а полученные результаты подвергаются различным видам статистического анализа (напр. К. Миллер, Д. Сабах, Х. Дингман, Е. Цахуриди, Р. Доббер).

Следующим шагом на пути развития теории аномии личности стали исследования Г. Макклоски и Д. Шара, которые доказали, что некоторые особенности личности индивида могут вызывать состояние аномии независимо от социальных факторов.

В. Джилек по итогам исследования индейцев побережья Салиш британской Колумбии и Вашингтона ввел понятие аномической депрессии. Исследование Джилека представляет интерес, поскольку он не только детально проанализировал аномию, вызванную вторжением западной культуры, но и рассмотрел те способы преодоления этого состояния, которые использовали индейцы.

Р. Агнью дополнил «теорию напряжения» Мертон, включив в нее несколько источников напряжения на уровне личности. У. Садлер и Т. Джонсон обратили внимание на тесную связь понятий одиночества и аномии личности. Переживание индивидом одиночества в нескольких сферах жизни приводит к развитию аномии.

Научное исследование аномии на уровне личности начиналось с изучения того, как социальная аномия отражается на уровне отдельного индивида. Такие теории можно обозначить как теории социогенезиса аномии личности. По мере накопления теоретических знаний о проблеме социологи начали учитывать источники психогенезиса аномии, которые могут привести к возникновению аномии независимо от социальных процессов.

Параграф 1.3 «Опыт изучения аномии в России» посвящен анализу результатов исследования аномии российскими социологами. Главной характерной особенностью, отличающей работы русских социологов от их западных коллег, заключается в том, что эти работы не лежат в русле единой теоретической традиции. В 90-е годы XX века появилось множество работ, которые так или иначе затрагивали проблемы происходящих трансформаций и их последствий. При этом среди социологов не было единства даже в общей оценке ситуации. Одна группа исследователей считала, что аномия в российском обществе является естественным следствием происходящих перемен и она развивается аналогично процессам, происходящим в любом трансформирующемся обществе [Серов Н., Голенкова З., Заславская Т., Цапф В]. Исследователи, придерживающиеся иного мнения, считали, что происходящие в российском обществе перемены являются катастрофой, не

имеют себе аналогов и способны привести к гибели общества и государства [Моисеев Н, Бабосов Е, Покровский Н, Локозов В]. В этот период основные усилия исследователей были направлены на эмпирическое изучение аномии и выработку для этой цели адекватных методических средств.

Проблема ценностного конфликта, вызванного проникновением в российское общество западных, либеральных ценностей, рассмотрена в работе В. Папыриной. В начале рыночных реформ люди одобрительно относились к этим ценностям, но в результате экономического спада к середине 90-х идеи государственного патернализма вновь обрели популярность.

Синергетическая парадигма вызвала интерес у социологов в связи с необходимостью искать исследовательские инструменты для изучения крайне нестабильного российского общества. Представители этого направления воспринимают аномию как хаос, необходимый для установления нового порядка в социальной системе [Князева Е., Курдюмов С., Ельчанинов М., Пригожин И., Стенгерс И., Бачинин В].

Если в 90-е годы XX века российские социологи делали попытки осмыслить происходящие преобразования, измерить их масштаб и оценить вызванный ими всплеск девиантного поведения, то первое десятилетие XXI века стало временем появления оригинальных отечественных концепций аномии и методов ее эмпирического измерения.

А. Панфилова внесла определенный вклад в разработку индикаторов аномии в российском обществе. Ее эмпирическое исследование ценностных ориентаций жителей Приморья подтвердило наличие высокого уровня аномии в России.

В работах В. Кривошеина аномия российского общества рассматривается сквозь призму коротких жизненных проспектов. С точки зрения этого исследователя аномия является неотъемлемой характеристикой современного общества как такового.

Оригинальный способ эмпирического исследования анонии был предложен Л. Косалсом, который использовал неопределенные ответы респондентов типа «затрудняюсь ответить» или «не знаю» как индикатор анонии. Косалс анализировал данные опросов, касающихся экономической сферы, ценностей и социальных связей. Сравнительное исследование, проведенное Косалсом, охватывало ряд европейских стран (25 стран в 2006 и 28 стран в 2008) и не выявило принципиального отличия уровня анонии в России от среднеевропейских показателей. Сходство значений индикаторов анонии в российском обществе с аналогичными показателями в странах восточной Европы подтвердило точку зрения о том, что проявление социальной анонии в российском обществе является естественным процессом, свойственным любому трансформирующемуся обществу.

Во второй главе «Динамика анонии в современном российском обществе» выделяются факторы вхождения российского общества в состояние анонии и на основе различных показателей прослеживаются тенденции его выхода из этого состояния.

В параграфе 2.1 «Факторы вхождения российского общества в состояние анонии» были выделены и проанализированы факторы, способствовавшие развитию социальной анонии в российском обществе. Резкие социально-экономические изменения в России, которые произошли после начала перестройки и проведения рыночных реформ, рассматриваются в рамках данной работы с позиции деятельностно-ценностного подхода к исследованию социальных процессов и явлений, разрабатываемого А. Бороновым, Ю. Письмаковым и П. Смирновым. Анализируя глубокий кризис, в котором оказалось российское общество после перестройки, исходя из этих теоретических позиций, следует признать, что его главной причиной стала смена типа цивилизации – служебно-домашней на рыночную. При этом смена типа цивилизации повлекла изменение ценностных ориентаций и

ведущих разновидностей деятельности, нормативной регуляции, что в свою очередь нашло отражение в ряде дополнительных факторов аномии:

- 1) Переход к рыночной экономике, неизбежным спутником которой являются экономические кризисы. Отказ от планового экономического развития.
- 2) Появление политического и идейного плюрализма, создание различных политических партий и общественных организаций.
- 3) Увеличение роли религии в обществе и обострение вопроса о религиозной самоидентификации.
- 4) Проникновение в российское общество элементов западной культуры, в том числе влияние аномии Западного общества.
- 5) Разочарование населения в либеральных ценностях.

Некоторые из рассмотренных факторов аномии, которые в 90-е годы XX века способствовали возникновению аномии, на сегодняшний день ослабили свое влияние.

Так если на начальном этапе переход к рыночной экономике сопровождался падением производства и массовой дезадаптацией индивидов, то с течением времени многие индивиды смогли адаптироваться к изменившимся условиям и найти свое место в изменившейся экономике.

Активизировавшаяся в начале 90-х годов религиозная сфера жизни общества изначально способствовала развитию аномии, поскольку индивиды получили возможность выбора различных религиозных течений, основанных на разных системах ценностей. В последние годы можно наблюдать противоположную картину, когда религиозная жизнь общества консолидируется вокруг Русской Православной Церкви и других, традиционных для России религий. Такая консолидация способствует появлению у индивидов чувства принадлежности к группе и усвоению индивидами единообразных норм.

В параграфе 2.2 «Социальные индикаторы выхода российского общества из состояния аномии» рассматриваются социальные и

демографические индикаторы анонии, которые позволяют проследить ее динамику в различных сферах жизни общества.

Анализ демографических тенденций в России позволяет прийти к выводу, что существенное падение уровня рождаемости и увеличение уровня смертности в начале 90-х годов XX века не обусловлено демографическими причинами, а является следствием произошедших социальных трансформаций, что дает возможность выделить демографические индикаторы анонии. С началом изменений в политике и экономике, вызванных экономическими реформами, резко сокращается показатель естественного прироста населения. Если в 1991 году был зарегистрирован естественный прирост населения (0,6 на 1000 человек), то в 2000 году убыль населения составила 6,3 на 1000 населения соответственно. Устойчивое снижение темпов естественной убыли населения можно наблюдать после 2002 года.

Не менее важным индикатором является уровень самоубийств, который еще со времен Э. Дюркгейма используется для изучения социальной анонии. Статистические данные демонстрируют резкое увеличение количества самоубийств в период активной социальной трансформации. В 1994 году коэффициент смертности от самоубийств достигает своего максимального значения (42 на 100 000 населения), после чего он закрепляется на достаточно высоком уровне вплоть до 2002 года. После этого наблюдается последовательное и устойчивое снижение количества самоубийств.

Для измерения уровня анонии в семейных отношениях были выбраны следующие индикаторы:

- 1) количество официально зарегистрированных браков
- 2) количество детей, оставшихся без попечения родителей.

Второй индикатор удобен тем, что охватывает различные формы отношений, нескрепленные официальным браком. С началом 90-х годов количество официально зарегистрированных браков начинает падать, а число детей, оставшихся без попечения родителей, растет. К середине 90-х годов оба

индикатора стабилизируются на значениях, свидетельствующих о высоком уровне аномии. Начиная с 2005 года, выбранные индикаторы свидетельствуют о появлении позитивной тенденции. При анализе аномии в сфере семейно-брачных отношений необходимо отметить противоречие, которое заключается в том, что описанная краткосрочная позитивная тенденция, проявляющаяся в изменении значений выбранных индикаторов, происходит на фоне постепенного ослабления традиционных норм брака, которое еще в начале прошлого века стало предметом внимания отечественных социологов⁸.

Наиболее часто используемым социологами и криминологами индикатором аномии в современном обществе является уровень преступности. С началом рыночных реформ значения этого индикатора демонстрируют значительный рост. Всего за пять лет с 1990 по 1995 количество официально зарегистрированных преступлений увеличилось в 1,8 раза с 1,3 млн. до 2,4 млн. преступлений в год. Число тяжких и особо тяжких преступлений, которое отражает наиболее острые формы криминальных девиаций, демонстрирует столь же стремительный рост. При этом необходимо учитывать, что сотрудники МВД зачастую заинтересованы в искажении данных государственной статистики правонарушений. По этой причине в работе были рассмотрены такие качественные показатели, как проникновение в общество криминальной культуры, изменение социального статуса преступника, субъективных оценок криминальной ситуации. Первые позитивные тенденции появляются в начале 2000-х годов и выражаются в уменьшении количества тяжких и особо тяжких преступлений.

В данном параграфе также были предложены меры, реализация которых в современном российском обществе будет способствовать снижению уровня аномии. Для достижения этой цели необходимо:

1. Способствовать включению индивидов в жизнедеятельность сообщества. Участие индивида в деятельности общественной организации, собрания

⁸ Сорокин П. Кризис современной семьи // Ежемесячный журнал. № 2. 1916. с. 174.

жильцов дома или религиозной общины способно дать ему ощущение включенности в общественную жизнь.

2. Предпринимать меры для профилактики преступности среди детей и подростков, направленные на предотвращение попадания их под влияние криминальной субкультуры.

3. Вести работу по координации функционирования рынка труда с рынком образовательных услуг. Подобная работа способна предотвратить ситуацию, когда группы квалифицированных специалистов оказываются не способны найти работу, и происходит их маргинализация.

4. Использовать в частных предприятиях и государственных учреждениях различные программы мотивации труда. Программы вознаграждения работников за качественный труд могут способствовать преодолению у работников ощущения несправедливости в распределении дохода, которое оценивается некоторыми исследователями как главный источник аномии в сфере профессиональной деятельности⁹¹⁰.

5. Устраивать праздники, посвященные историческим событиям, дни национальной культуры. Участие в подобных мероприятиях способно помочь ценностно дезориентированным индивидам ощутить свою связь с национальной культурой, причастность к обществу.

6. Создавать фильмы и сериалы, в которых положительные герои руководствуются в своих действиях нравственными ценностными убеждениями.

7. Использовать в системе образования социально-психологические тренинги и курсы с целью обучения индивидов навыкам ориентации в изменяющихся условиях жизни и выбора новой стратегии действий.

8. Реализовывать социально-экономические программы, направленные на сокращение разрыва по уровню доходов между богатыми и бедными.

⁹ Захаров Н. Л. Воровство и льготы в структуре трудового поведения // Социологические исследования. 2001. № 6. С. 68.

¹⁰ Agnew R. Foundation for a general strain theory of crime and delinquency // Criminology 1992 vol. 30. № 1. p.51-56.

Параграф 2.3 «Индикаторы анонии в экономике и политике» посвящен анализу проявления социальной анонии в экономической и политической сферах общественной жизни. Для изучения анонии, вызванной изменениями в экономической жизни общества, было проанализировано то, как эти изменения отразились в жизни разных профессиональных групп. Смена типа экономической системы в России 90-х годов XX века сопровождалась ростом безработицы и структурной перестройкой экономики. Эти процессы привели к изменению социального статуса и стратификационного положения представителей различных профессиональных групп.

На основании проведенного анализа были выделены социально-профессиональные группы, которые в наибольшей степени пострадали от смены типа экономической системы в 90-е годы XX века и соответственно больше других были склонны к анонии. Такими группами являются квалифицированные работники промышленности, инженеры, научные работники, сотрудники ВПК, работники сельскохозяйственной отрасли. В то же время риску развития анонии подвергались работники новых, недостаточно институционализированных профессиональных групп. Представители элиты, которая включает в себя высших чиновников и владельцев крупных предприятий, не были подвержены влиянию анонии, обусловленной экономическими причинами. В первое десятилетие нового века намечаются позитивные тенденции, которые обусловлены ростом производства, структурной перестройкой экономики и адаптацией индивидов к изменившимся условиям жизни.

В рамках данной работы также было проведено исследование эволюции политических ценностей в российском обществе на примере жителей крупного города. В ходе исследования с 2009 по 2011 годы было проведено 50 полуструктурированных интервью с информантами, принадлежащими к одной из 4 возрастных когорт (от 40 до 50; от 50 до 60; от 60 до 70; от 70 и старше). На этапе анализа собранного материала полученные данные

сопоставлялись с результатами других исследований, затрагивавших проблему эволюции политических ценностей. Речь идет прежде всего о результатах регулярного мониторинга «Наши ценности и интересы сегодня» (мониторинг проводился в 1990, 1994, 1998, 2002, 2006, 2010 годах), который реализуется Центром изучения социокультурных изменений Института философии РАН под руководством Николая Лапина.

Восьмидесятые годы XX века стали для индивидов периодом постепенного разочарования в господствующих социалистических ценностях. Этому способствовало прекращение государственной идеологической пропаганды, политика гласности и обострение проблемы дефицита товаров. Дефицит стал крайне важной проблемой, которая во многом способствовала формированию негативного отношения к советской политической системе, и в конечном итоге к тем ценностям, на которых она была основана. При этом все большую популярность приобретали «западные» идеи и ценности, пик популярности которых пришелся на конец 80-х годов. Хотя «западные» ценности и выступали идеологическим основанием рыночных реформ, реальные причины перемен следует искать, прежде всего, в повседневных условиях жизни людей. Рост популярности идей либеральной экономики, демократии во многом связан с верой в то, что их реализация на практике способна обеспечить лучшее качество жизни населения.

После первых лет проведения радикальных экономических реформ под руководством Б. Ельцина в качестве главы государства резкое ухудшение условий жизни людей привело к разочарованию в результатах рыночных реформ, результатах приватизации, ожидаемого повышения уровня жизни. Это в свою очередь привело к разочарованию как в новой политической системе, так и в либеральных ценностях, на которых она была основана.

Отношение информантов к ценности демократии осталось положительным, но существующей политической системе отказывали в праве называться демократической, поскольку она оказалась неспособна обеспечить достойный уровень жизни.

Падение популярности либерализма в политической сфере сопровождалось ростом популярности либеральных ценностей на инструментальном уровне. В этот же период продолжается отказ населения от социалистических ценностей государственного патернализма как на идеологическом, так и на инструментальном уровне.

Формирование новой политической системы, которое совпадает с началом деятельности Владимира Путина на посту премьера, а затем и президента, во многом соответствовало ожиданиям информантов, которые поддерживали идею укрепления власти и увеличения степени вмешательства государства в экономическую жизнь общества. Эта система не может быть однозначно соотнесена с какой-либо политической идеологией.

В общем и целом отношение информантов к политическим ценностям на сегодняшний день является во многом противоречивым. Постепенное разочарование населения сначала в социалистических, а затем и в либеральных ценностях привело к тому, что люди оценивают политическую систему, исходя, прежде всего, из собственных экономических успехов или неудач, уделяя значительно меньше внимания абстрактным политическим идеям.

Заключение. Ситуация аномии, сложившаяся в России, интересна с теоретической точки зрения для социологии. На ее основе можно проверить работоспособность ряда социологических теорий аномии.

Изучение социальной аномии представляет большой интерес для политиков, сотрудников МВД, социальных работников и ученых, поскольку предоставляет им возможность управлять процессами выхода российского общества из этого состояния. Материалы данной работы могут послужить основой для дальнейшей разработки мер, способствующих снижению уровня аномии в обществе.

Предположение о существовании в обществе устойчивой тенденции к началу выхода из состояния аномии было доказано с помощью количественных индикаторов, относящихся к разным сферам общественной

жизни, и качественных показателей. В частности об этом свидетельствует появление позитивных демографических тенденций, снижение уровня самоубийств, уменьшение количества детей, оставшихся без попечения родителей, падение уровня тяжких и особо тяжких преступлений, постепенное формирование новой социальной структуры.

В ближайшей перспективе следует ожидать укрепления в российском обществе либеральных ценностей, поскольку индивиды придут к осознанию их инструментальной ценности.

Основные положения и результаты диссертационного исследования изложены автором в следующих публикациях общим объемом 2,03 п. л.:

1. Плетнев А. В. Кризис либеральных ценностей как фактор аномии в современном обществе // Известия Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена. СПб. 2010. № 124. С. 353 – 357. Статья 0,27 п. л.
2. Плетнев А. В. Кризис либеральных ценностей как фактор аномии в современном обществе // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. № 4/52. СПб. 2011 (подписано в печать). Статья 0,4 п. л.
3. Плетнев А. В. Конфликт ценностей как фактор аномии в современном российском обществе // Мир политики и социологии. 2010. №1. С. 17 – 20. Статья 0,35 п. л.
4. Плетнев А. В. Динамика аномии в современном обществе потребления // Материалы международной научной конференции – Вторых Санкт-Петербургских социологических чтений «Общество потребления и современные проблемы сферы услуг». СПб., 2010. С. 41-42. Тезисы 0,1 п. л.
5. Плетнев А. В. Эрозия либеральных ценностей в современном обществе // Материалы научно-практической конференции «Третьи Ковалевские чтения». СПб., 2008. С. 286-288. Тезисы 0,2 п. л.

6. Плетнев А. В. Анализ развития социальной аномии среди представителей различных профессиональных групп на рубеже XX-XXI веков. // Современные научные исследования и инновации. – Август, 2011. [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2011/08/1952> Статья 0,35 п. л.
7. Плетнев А. В. Аномия брачных отношений в России // Материалы всероссийской научно-практической конференции «Качество жизни как фактор формирования гражданского общества». Волгоград, 2011. С. 245-247. Тезисы 0,25 п. л.
8. Плетнев А. В. Анализ развития аномии среди представителей различных профессиональных групп // Материалы научно-практической конференции «Шестые Ковалевские чтения». СПб., 2011. С. 422-425. Тезисы 0,11 п. л.

Отпечатано с готового оригинал-макета в ЦНИТ «АСТЕРИОН»
Заказ № 019. Подписано в печать 16.01.2012 г. Бумага офсетная
Формат 60×84¹/₁₆. Объем 1,75 п.л. Тираж 100 экз.
Санкт-Петербург, 191015, а/я 83,
тел. /факс (812) 275-73-00, 970-35-70
asterion@asterion.ru