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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Бюджетирование и управление рисками нефинансовых организаций"

Актуальность темы исследования. Современное состояние экономики, характеризуемое возрастанием финансовой неопределенности, предъявляет новые требования к управлению финансами организации.

В нефинансовых организациях финансовое планирование и управление рисками должны развиваться сопряженно. В отличие от финансовых организаций, которые управляют финансами и рисками в значительной степени в соответствии с рекомендациями регуляторов, нефинансовые организации, выбранные в качестве объекта исследования, осуществляют эти процессы самостоятельно.

Мировая практика и отечественный опыт бюджетирования показывают, что логика развития управления финансами организаций в части финансового планирования предполагает усиление взаимосвязи с внешним и внутренним управлением рисками.

Инструментом, способным установить взаимосвязь между финансовым планированием и управлением рисками организации, является бюджетирование.

Однако, современное состояние исследований в указанной предметной области не вооружает практиков рекомендациями, которые позволяли бы оценить существующую в организации модель бюджетирования, перестроить бюджетирование должным образом, установить эффективные связи между системами, службами, процессами и процедурами бюджетирования и управления рисками.

Вышеизложенное подтверждает актуальность диссертационного исследования и служит основанием для выбора темы исследования «Бюджетирование и управление рисками нефинансовых организаций».

Степень научной разработанности проблемы.

В современной отечественной и зарубежной литературе проблемам бюджетирования и управления рисками в организации уделяется большое внимание, однако, изучение этих вопросов ведется изолированно друг от друга.

Анализ теории и практики управления финансами организации убеждает в необходимости того, чтобы бюжетирование и управление рисками нефинансовых организаций исследовались не изолированно, во взаимосвязи друг с другом.

Отдельные вопросы бюджетирования и управления рисками нефинансовых организаций достаточно хорошо изучены русскоязычными и зарубежными специалистами. Среди зарубежных ученых, ориентированных на исследование проблемы финансового планирования, в том числе бюджетирования, наиболее известны: Ли Ченг Ф., Брейли Р., Майерс С., Бригхэм Ю., Гапенски Л., Джай К. Шим, Джойл Г. Сигел.

В русскоязычной литературе вопросы финансового планирования, в том числе бюджетирования, освещены в работах Алексеевой М. М., Адамова Н. А., Берга М. Л., Басовского Л. Е, Бочарова В. В., Бланка И. А., Владым-цева Н. В., Воробьева П. В., Горемыкина В. А., Гришановой О. А., Кондрато-вой И. Г., Леонтьева В. Е., Лихачевой О. Н., Макашиной О. В., Патруше-вой Е. Г., Сваталовой Ю. С., Соколова Ю. А., Цупко Е. В., Щиборща К. В. и др.

Среди зарубежных ученых, ориентированных на управление рисками организаций, наиболее известен Хэмптон Дж.

В русскоязычной экономической литературе проблема управления рисками организации наиболее обстоятельно исследована в работах таких авторов, как Абчук В. А., Альгин А. П., Амосова Н. А., Балабанов И. Т., Вал-дайцев С. В., Вяткин В. Н., Гамза В. А., Грабовой П. Г., Екатеринослав-ский Ю. Ю., Качалов Р. М., Клейнер Г. Б., Лапуста М. Г., Романов В. С., Хохлов Н. В. и др.

Проблемы бюджетирования и управления рисками находятся в поле деятельности нормативных актов, а также ряда организаций (Международной Организации по Стандартизации в документе 180/1ЕС, Европейской ассоциации риск менеджеров, Института Риск Менеджмента (ШМ), Ассоциации Риск Менеджмента и Страхования (А11Ш1С), Национального Форума Риск Менеджмента в Общественном Секторе и др.).

Однако, несмотря на обилие экономической литературы по проблематике бюджетирования и управления рисками организаций, вопросы взаимосвязи между ними изучены недостаточно. Изучение экономической литературы и практического опыта осуществления бюджетирования и управления рисками нефинансовых организаций позволяет заключить, что в указанной предметной области есть большое количество неразработанных вопросов и в теоретическом, и в методическом, и в прикладном отношении.

В теоретическом отношении остаются неразработанными следующие вопросы: не выделены признаки, позволяющие определить тип бюджетирования в организации; не выделены критерии целесообразности внедрения бюджетирования в организации; не разработан категориальный аппарат риск- . ориентированного бюджетирования, отсутствует его общепринятое определение; не исследовано взаимодействие бюджетирования как инструмента финансового планирования и управления рисками организации; не решен вопрос обоснования величины временных интервалов при проектном бюджетировании, нацеленном на учет рисков; отсутствует классификация моделей бюджетирования в организациях.

В методическом отношении: отсутствуют методики определения стоимости внедрения бюджетирования и оформление его как регламентированных и документированных процедур для нефинансовых организаций; не разработаны методики учета рисков организации; отсутствует методика оценки стоимости «перевода» (трансформации) существующего типа бюджетирования организации в риск-ориентированное бюджетирование.

В прикладном отношении: нефинансовые организации не вооружены обоснованием и методическими указаниями по выбору модели бюджетирования и оптимизации существующей модели; не решены вопросы экспертизы качества предлагаемой к внедрению модели бюджетирования и внедренной модели бюджетирования.

Актуальность указанной проблемы, ее научно-практическая значимость и, вместе с тем, недостаточная проработанность в российских условиях предопределили выбор темы диссертационного исследования, его цель и задачи.

Целью диссертационного исследования является развитие теории финансового менеджмента в части установления взаимосвязи между бюджетированием и управлением рисками нефинансовых организаций и экономические разработки по построению риск-ориентированного бюджетирования в нефинансовых организациях.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

1. Определить сущность бюджетирования и его место в системе финансового планирования организации.

2. Доказать необходимость выявления и совершенствования взаимосвязи бюджетирования и управления рисками в нефинансовых организациях.

3. Проанализировать сложившуюся практику бюджетирования в российских нефинансовых организациях.

4. Выделить новые требования, предъявляемые к бюджетированию как инструменту финансового планирования, в условиях возрастания финансовой неопределенности.

5. Выявить возможности бюджетирования по управлению рисками нефинансовых организаций.

6. Дополнить классификацию моделей бюджетирования за счет отражения в бюджетах и отчетах об их исполнении затрат на упраление рисками и поступлений от защитных мер.

7. Определить требования к функциональным возможностям различных моделей бюджетирования в нефинансовых организациях и обосновать логику выбора модели бюджетирования в условиях возрастания финансовой неопределенности.

8. Разработать предложения по построению риск-ориентированного бюджетирования в нефинансовых организациях.

Предметом исследования является бюджетирование как инструмент финансового планирования во взаимосвязи с управлением рисками в нефинансовых организациях.

Объект исследования — нефинансовые организации Российской Федерации.

Теоретическая, методологическая и информационная основы исследования. Теоретическую основу диссертационной работы составили фундаментальные исследования отечественных и зарубежных ученых в области финансового планирования и управления рисками, прикладные работы по исследуемым проблемам, действующее законодательство РФ. В диссертации широко использованы материалы, опубликованные в отечественной и зарубежной экономической литературе, научно-технической и периодической печати, материалы компьютерной сети Internet.

Методологической основой исследования явились общенаучные методы познания, в том числе анализ и синтез, метод научной абстракции, системного и ситуационного анализа, методы экономико-математического моделирования, статистические методы, методы экспертных оценок.

Информационной основой работы явились государственные нормативные акты и другие нормативные документы РФ, материалы международных и всероссийских научно-практических конференций и научных совещаний, научные издания, специальные периодические издания, источники и материалы, размещенные на сайтах Internet, а также первичные эмпирические данные и информационно-аналитические материалы, собранные и обработанные в процессе выполнения диссертационного исследования.

Область исследования. Диссертация выполнена в соответствии с Паспортом специальности ВАК 08.00.10 — Финансы, денежное обращение и кредит: п. 3.13. «Теория, методология, методика финансового планирования на уровне хозяйствующих субъектов».

Научная новизна диссертационного исследования состоит в развитии теории финансового менеджмента в части финансового планирования за счет учета взаимосвязи бюджетирования и управления рисками нефинансовых организаций.

К числу результатов диссертационного исследования, обладающих, по мнению автора, научной новизной, и выносимых на защиту, можно отнести следующее:

1. Предложен и обоснован авторский подход к исследованию бюджетирования в нефинансовых организациях, отличающийся: учетом новых требований, предъявляемых к бюджетированию; особенностями деятельности нефинансовых организаций; необходимостью и возможностью синхронизации бюджетирования и управления рисками в понятийном, аналитическом, учетном и программно-техническом отношении.

2. Выявлены новые требования, предъявляемые к бюджетированию в нефинансовых организациях в условиях возрастания финансовой неопределенности, к числу которых отнесена необходимость: сопряжения и согласования процессов и процедур бюджетирования и риск-менеджмента; учета рисков нефинансовых организаций, ее подразделений, видов деятельности в процессе бюджетирования; отражения в процессе бюджетирования доходов, расходов и упущенной выгоды организации, связанных с отклонением, принятием рисков и управлением ими или отказом от него; совершенствования существующей системы сводных и операционных бюджетов нефинансовых организаций за счет более полного учета оценки рисков и стоимости управления ими.

3. Дано авторское определение риск-ориентированного бюджетирования в нефинансовых организациях, под которым понимается особый вид бюджетирования, учитывающий, помимо прочего, риски организации, ее подразделений, видов деятельности и отражающий денежные потоки организации, связанные с управлением рисками или отказом от него, на основе вариативности принимаемых решений и, в случае необходимости, корректировки отдельных бюджетов и сводного бюджета организации при выявлении новых существенных рисков в процессе исполнения ранее утвержденного бюджета организации.

4. Выявлены признаки риск-ориентированного бюджетирования в нефинансовых организациях, к числу которых, помимо общеизвестных характеристик «традиционного» бюджетирования, отнесены: наличие процедуры оценки стоимости мероприятий по управлению рисками и стоимости отказа от управления; своевременное получение информации о результатах мониторинга рисков и их рискообразующихфакторов от службы риск-менеджмента и оперативное реагирование на нее; наличие процедуры оптимизации стоимости мероприятий по управлению рисками и другие; наличие процедуры мониторинга рисков и их рискообразующих факторов; привлечение к составлению бюджетов риск-менеджеров.

Выявленные признаки позволяют диагностировать тип и состояние системы бюджетирования в организации и помогают выбирать схему внедрения или перехода к риск-ориентированному бюджетированию.

5. Разработана модель риск-ориентированного бюджетирования в нефинансовых организациях, отличающаяся от «традиционных» наиболее полным учетом рисков нефинансовых организаций; осуществлением процедур отбора методов управления рисками на базе учета стоимости управления ими или отказом от него; возможностью оптимизировать отношение вероятных доходов и расходов организации, связанных с рисками. Модель отличается от «традиционной» наличием отдельного бюджета по управлению рисками нефинансовой организации.

6. Обоснована необходимость формирования бюджета управления рисками нефинансовых организаций, а также разработан порядок включения данного бюджета в головной (сводный) бюджет нефинансовых организаций.

Практическая ценность результатов исследования. Практическая значимость диссертационного исследования состоит в возможности применения экономических разработок и рекомендаций автора для формирования риск-ориентированного бюджетирования в нефинансовых организациях, что позволяет усовершенствовать существующие системы управления рисками и методы финансового планирования деятельности нефинансовых организаций и обеспечивает дополнительные конкурентные преимущества на рынке.

Внедрение результатов диссертационного исследования в части разработки модели учета рисков нефинансовых организаций и мероприятий по управлению ими (посредством разработки бюджета по управлению рисками) в процессе бюджетирования, а также в части выявления факторов, влияющих на эффективность риск-ориентированного бюджетирования, показало, что позитивную динамику имеет ряд показателей, таких как: выручка, ликвидность, рентабельность и др. Кроме того, результаты диссертационного исследования показали, что в ряде крупных нефинансовых организаций, положительным моментом является минимизация негативных последствий рисковых событий.

Апробация работы и внедрение результатов. Основные положения диссертационного исследования были доложены и получили положительную оценку на международных и межвузовских научно-практических конференциях: International research and practice conference «European Science and Technology», Wiesbaden, Germany (2012); Международная научная конференция «Роль финансово-кредитной системы в реализации приоритетных задач развития экономики» (СПбГУЭФ-2008,2009); Международная научно-практическая конференция «Экономика, экология и общество России в

ХХІ-м столетии», Санкт-Петербург (2008); Всероссийская научно-практическая конференция «Разработка и управление социально-экономическими инновациями», Иваново (2008); Международная научная конференция молодых ученых, аспирантов и студентов «Молодежь и экономика», Ярославль (2005); Научная конференция фестиваля студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодая наука в классическом университете», Иваново (2004, 2005); Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых, аспирантов и студентов «Молодежь. Образование. Экономика», Ярославль (2004).

Основные положения диссертации используются в учебном процессе ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет» при проведении занятий по дисциплинам «Финансовое планирование», «Финансы организаций», «Управление рисками» для студентов направления, специальности, профиля «Финансы и кредит» (Справка прилагается). Предложения работы приняты к внедрению в текущуюдеятельность.

Результаты диссертационного исследования апробированы и приняты к внедрению ряда крупных нефинансовых организаций г. Иваново (ОАО «ДСК», ООО «ЖСК», ООО «М-Сервис»), что подтверждено документально.

Публикации. Основные положения диссертации нашли отражение в 12 публикациях общим объемом 3,36 п. л. (вклад автора — 3,24 п. л.), из них 4 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ (общим объемом 1,63 п. л., авт. — 1,51 п. л.).

Структура и объем работы. Структура диссертации определяется общей концепцией, целью, задачами, логикой исследования и раскрывается во введении, трех главах, содержащих 6 параграфов, выводах по главам, заключении. Диссертация содержит список использованных источников и литературы (162 наименования), приложения (4), таблицы (2), схемы (2) и рисунки (1). Объем основного текста — 153 страниц.

## Заключение диссертации по теме "Финансы, денежное обращение и кредит", Васильев, Александр Владимирович

Заключение

В современных условиях бюджетирование широко освещается в экономической литературе и активно применяется на практике, однако, до сих пор остаются недостаточно исследованными вопросы, посвященные теории и практике взаимосвязи бюджетирования и управления рисками нефинансовых организаций.

Современные условия, характеризуемые возрастанием финансовой неопределенности, выдвинули новые требования к инструментам управления финансами организаций, в частности, к системе финансового планирования. Практика финансового планирования в организациях показывает, что в настоящее время «стандартные» инструменты финансового планирования малоэффективны. В условиях финансовой неопределенности перед инструментами финансового планирования, в частности бюджетированием, ставятся новые задачи и выдвигаются новые требования, к числу которых мы отнесли: необходимость сопряжения и согласования процессов и процедур бюджетирования и риск-менеджмента; необходимость учета рисков нефинансовой организации, ее подразделений, видов деятельности в процессе бюджетирования; необходимость отражения в процессе бюджетирования доходов, расходов и упущенной выгоды организации, связанных с отклонением, принятием рисков и управлением ими или отказом от него; необходимость совершенствования существующей системы бюджетов за счет более полного учета оценки рисков и стоимости управления ими и (или) отказа от управления в процессе бюджетирования.

В настоящее время вопросы, посвященные теории и практике бюджетирования мероприятий по управлению рисками нефинансовых организаций не описаны, а это одно из основных требований, предъявляемых к бюджетированию в современных условиях. В связи с этим в диссертационной работе исследуются проблемы бюджетирования рисков организации, в частности, финансовых рисков организации, что особо актуально для организаций в современных условиях. В работе исследуются проблемы применительно к нефинансовым организациям, поскольку нефинансовые организации наиболее подвержены рискам из-за отсутствия, в отличие от финансовых организаций, законодательной и нормативной базы по управлению рисками. Уровень и масштаб развития, результаты работы, рациональность использования материальных и финансовых ресурсов нефинансовых организаций влияют на темпы роста экономики всей страны. Финансово-хозяйственная деятельность крупных нефинансовых организаций характеризуется наиболее значительной по сравнению с другими отраслями экономики длительностью производственного цикла, большой долей незавершенного производства и низкой оборачиваемостью оборотныхсредств, что требует постоянной мобилизации финансовых ресурсов, как собственных, так и заемных. Поэтому, для наиболее эффективного управления финансовыми ресурсами в современных условиях целесообразно переходить на риск-ориентированное бюджетирование.

При проведении диссертационного исследования получены следующие основные результаты:

Предложен и обоснован авторский подход к исследованию бюджетирования в нефинансовых организациях, отличающийся учетом: новых требований, предъявляемых к бюджетированию; особенностей нефинансовых организаций; необходимости и возможности синхронизации (сопряжения) бюджетирования и риск-менеджмента в понятийном, учетном, аналитическом и программно-техническом отношении.

Исходным пунктом диссертационного исследования является определение места бюджетирования в системе финансового менеджмента, в части финансового планирования, и системе управления рисками нефинансовых организаций. Исследование бюджетирования во взаимосвязи с управлением рисками нефинансовых организаций является важнейшим новым требованием, предъявляемым к нефинансовым организациям, которые самостоятельно, без вмешательства регулятора вынуждены управлять своими рисками и строить систему финансового планирования.

Предлагаемый нами подход подразумевает исследование бюджетирования в совокупности с процедурами и элементами системы управления рисками нефинансовых организаций за счет вовлечения в процесс риск-ориентированного бюджетирования достаточного количества сотрудников с четко разделенными «зонами ответственности» и за счет участия в процессе бюджетирования менеджеров всех уровней управления.

На наш взгляд, анализ процесса бюджетирования во взаимосвязи с процессом управления рисками нефинансовых организаций должен осуществляться поэтапно: от постановки (корректировки) целей; анализа рисков (повторного анализа); выбора (корректировки) методов управления (таких как избежание риска, снижение риска, принятие риска на себя, передача части или всего риска третьим лицам) до контроля, повторной идентификации и переоценки рисков нефинансовых организаций.

На каждом этапе бюджетирования любая ценность нефинансовой организации может оказаться под риском, вместе с тем, каждый этап бюджетирования имеет свой рисковый профиль, следовательно, связь между бюджетированием и управлением рисками нефинансовых организаций проявляется, в том числе, в выявлении рисков, присущих каждому этапу бюджетирования.

Выявлены новые требования, предъявляемые к бюджетированию в нефинансовых организациях в условиях возрастания финансовой неопределенности. Бюджетирование как инструмент финансового планирования должно отвечать определенным требованиям, к числу которых обычно относят привязку бюджетирования к стратегии организации, многосценарность планирования, полноту, регламентацию и автоматизацию бюджетирования.

Перечень требований к бюджетированию изменился в связи с современными условиями, которые стали следствием мирового финансового кризиса и характеризуются возрастанием финансовой неопределенности.

Считаем важным, дополнить перечень этих требований.

Исследование различных типов бюджетирования позволило: во-первых, сделать вывод о необходимости совершенствования существующей системы бюджетов нефинансовых организаций за счет учета оценки рисков нефинансовых организаций и стоимости управления ими и (или) отказа от управления в процессе бюджетирования; во-вторых, обосновать необходимость изменения процесса бюджетирования в нефинансовых организациях.

На наш взгляд, изменения должны коснуться, прежде всего, сопряжения процедур бюджетирования и управления рисками нефинансовых организаций и оценки стоимости управления каждым риском различными (из возможных) методов управления.

Отражение стоимости управления выбранным методом (методами) управления по каждому риску нефинансовых организаций должно быть отражено в самостоятельном бюджете, либо отдельными статьями в существующих операционных бюджетах нефинансовых организаций.

Выбор метода или сочетания методов управления рисками не должно сводиться к минимизации стоимости управления рисками, а должно быть направлено на поиск оптимального соотношения между ожидаемыми доходами и расходами нефинансовых организаций. В том числе, расходами на управление рисками, которые понесет организация в результате осуществления действий, связанных с тем или иным видом хозяйственной деятельности и рисками, присущими данной деятельности.

Кроме того, изменение процесса бюджетирования предполагает отражение в соответствующих статьях существующих бюджетов или в самостоятельном бюджете по управлению рисками нефинансовых организаций: величины оцененных принимаемых на себя рисков (на момент составления бюджета); стоимости управления рисками организации каждым из возможных методов для каждого из рисков; стоимости управления выбранным методом (методами) по всем рискам нефинансовых организаций. Если в процессе исполнения бюджета организации выявляются дополнительные риски, то составленный бюджет должен быть откорректирован в соответствии с тем же алгоритмом: оценка новых рисков нефинансовых организаций, выявление возможных методов управления рисками, оценка стоимости управления выбранными методами, принятие решения о методе и (или) методах управления рисками и выбор наиболее оптимальных методов управления рисками организации.

Важной составляющей изменений должно стать изменение документооборота в организации, путем консолидации и трансформации информационных потоков, в том числе об изменениях рискового профиля организации.

Таким образом, к бюджетированию должны предъявляться следующие требования: необходимость сопряжения и согласования процессов и процедур бюджетирования и управления рисками; необходимость учета рисков нефинансовых организаций, ее подразделений, видов деятельности в процессе бюджетирования; необходимость отражения в процессе бюджетирования доходов, расходов и упущенной выгоды организации, связанных с отклонением, принятием рисков и управлением ими или отказом от него; необходимость совершенствования существующей системы бюджетов за счет более полного учета оценки рисков и стоимости управления ими и (или) отказа от управления в процессе бюджетирования.

Дано авторское определение риск-ориентированного бюджетирования в нефинансовых организациях.

Роль и место бюджетирования в общей системе финансового планирования достаточно полно характеризуются функциями бюджетирования. Анализ экономической литературы позволил сделать вывод, что большинство авторов выделяют четыре функции бюджетирования: плановая, координационная, стимулирующая и контрольная.

В литературе выделяются следующие принципы бюджетирования: непрерывности (скольжения); согласования целей; установления приоритета в отношении задачи координации бюджетирования; соподчиненности; ответственности; постоянства целей; обязательности исполнения бюджетов; соответствия финансовому (бухгалтерскому) учету; взаимосвязи различных технико-экономических показателей; индикативного и директивного бюджетирования.

Анализ экономической литературы позволил сделать вывод о том, что бюджетирование трактуется противоречиво: как система, метод финансового планирования; инструмент финансового планирования; технология управления и др. Чаще всего под бюджетированием понимают целенаправленные, последовательные, а также ограниченные определенными принципами действия, позволяющие разрабатывать сбалансированные и оптимальные планы развития организации, увязанные на конечных целях организации.

В основе разночтений лежит разное понимание природы, структуры и назначения бюджетов.

Существующие трактовки бюджетирования не учитывают взаимосвязь бюджетирования и управления рисками нефинансовых организаций.

Взаимоувязанное бюджетирование и управление рисками нефинансовых организаций должно стать, по нашему убеждению, важнейшими звеньями политики устойчивого развития организаций. Тем не менее, в организациях нефинансового сектора, несмотря на возросшие риски, бюджетирование и управление рисками остаются оторванными друг от друга.

Риск-ориентированное бюджетирование следует рассматривать, в том числе, как инструмент возможно более полного отражения в планах организации стоимости мероприятий по управлению рисками и поступлений от защитных мер.

Таким образом, риск-ориентированное бюджетирование — это особый вид бюджетирования, учитывающий риски организации, ее подразделений и видов деятельности и отражающий денежные потоки, связанные с управлением рисками или отказом от него, на основе вариативности принимаемых решений и, в случае необходимости, корректировки отдельных бюджетов и сводного бюджета организации (при выявлении новых существенных рисков в процессе исполнения ранее утвержденного бюджета организации).

Выявлены признаки риск-ориентированного бюджетирования в нефинансовых организациях.

Бюджетирование как инструмент финансового планирования и управления рисками нефинансовых организаций в современных условиях должно отражать движение денежных средств, направляемых на превентивные мероприятия, на минимизацию рисков, на ликвидацию последствий реализации рисков и т. д.

С этой точки зрения, особое значение приобретает наличие процедуры оценки стоимости мероприятий по управлению рисками и мотивированный отказ от управления ими. Наличие процедуры мониторинга рисков и риско-образующих факторов, своевременное получение информации о результатах мониторинга от службы риск-менеджмента, оперативное реагирование на нее также представляются важными признаками риск-ориентированного бюджетирования. Оптимизация стоимости мероприятий по управлению рисками возможна только в рамках риск-ориентированного бюджетирования.

Выявленные признаки позволяют диагностировать тип и состояние системы бюджетирования в нефинансовых организациях и помогают выбирать схему внедрения или перехода к риск-ориентированному бюджетированию.

Разработана модель риск-ориентированного бюджетирования, в которой интегрированы в одну систему управления финансами организаций бюджетирование и управление рисками нефинансовых организаций.

Анализ сложившейся практики бюджетирования позволил выделить основные модели бюджетирования и дать их классификацию.

В зависимости от направленности, целевой установки бюджетирования выделены модели норматив-ориентированного и риск-ориентированного бюджетирования. В зависимости от наличия практики внедрения бюджетирования в нефинансовой организации выделены: модель бюджетирования организации, в которой бюджетирование внедряется впервые, и модель бюджетирования, которая внедряется на базе существующей модели бюджетирования. В зависимости от характера внедрения модели бюджетирования выделены: директивная и индикативная модели бюджетирования. В зависимости от централизации бюджетирования — централизованная и децентрализованная модели бюджетирования. В зависимости от метода планирования выделены: модель традиционного бюджетирования и модель бюджетирования, ориентированного на результат. В зависимости от разработчика модели бюджетирования выделены: модель бюджетирования, разработанная внутри нефинансовой организации или за ее пределами. По уровню автоматизации выделены: полностью и частично автоматизированные модели бюджетирования. В зависимости от степени согласованности служб финансового планирования и риск менеджмента выделены: модель бюджетирования при отлаженной согласованности действий и модель бюджетирования в поиске оптимального управления согласованности рисками нефинансовых организациий. По обоснованности выбора выделены: модель бюджетирования «спущенная сверху»; модель бюджетирования, выбранная в соответствии с научной аргументацией.

Модель риск-ориентированного бюджетирования нефинансовых организаций отличается от «традиционной» наличием отдельного бюджета по управлению рисками. Она позволяет наиболее полно учитывать рисковый профиль организации и особенности управления рисками в нефинансовых организациях, осуществлять отбор методов управления рисками с учетом стоимости управления ими или отказом от него, оптимизировать отношение возможных доходов организации к ее расходам, в том числе, к расходам на управление рисками.

Обоснована необходимость и целесообразность формирования бюджета управления рисками нефинансовых организаций, а также разработан порядок включения данного бюджета в головной (сводный) бюджет нефинансовых организаций.

В рамках исследования практики бюджетирования в нефинансовых организациях РФ были обследованы нефинансовые организации Ивановской области на предмет наличия бюджетирования, выявления его типа и готовности организаций к переходу к риск-ориентированному бюджетированию.

Для того, чтобы составить представление о состоянии бюджетирования и целесообразности формирования отдельного бюджета по управлению рисками, мы прибегли к экспертному методу исследования. В качестве экспертов выступили руководители, главные бухгалтеры и руководители финансовых служб ряда нефинансовых организаций Ивановской области. Опрос позволил, помимо прочего, выделить ряд аргументов в пользу формирования отдельного бюджета по управлению рисками. К их числу отнесено следующее: полнота разработки рискового профиля организации создает условия для адекватного выбора методов управления рисками за счет оптимизации соотношения возможных доходов и расходов организации, в том числе расходов на управление рисками; оперативное выявление ценностей организации, находящихся под рисками, разработка мероприятий по управлению рисками, возможность внесения соответствующих корректировок в ранее согласованные бюджеты организации; гибкость процесса бюджетирования в нефинансовых организациях.

Проведенное исследование практики бюджетирования в нефинансовых организациях Ивановской области, показало, что в большинстве организаций отсутствует не только практика формирования сводного бюджета, учитывающего затраты на управление рисками, но и бюджетирование как таковое в какой-либо форме.

В рамках проведенного исследования выявлены признаки организаций, в которых целесообразно формировать отдельный бюджет по управлению рисками, а в каких лучше включать затраты на управление рисками в существующие операционные бюджеты.

На основе опроса экспертов установлено, что выбор варианта включения стоимости мероприятий по управлению рисками зависел от масштабов деятельности организации.

Только в группе относительно крупных предприятий было отдано предпочтение варианту, при котором стоимость управления рисками находит свое отражение в отдельном бюджете.

Формирование сводного риск-ориентированного бюджета нефинансовых организаций представлено на схемах 1и 2.

Результаты проведенного опроса подтвердили целесообразность формирования отдельного бюджета по управлению рисками для большинства нефинансовых организаций.

Как показало диссертационное исследование, бюджетирование и управление рисками нефинансовых организаций в современных условиях должны быть тесно взаимосвязаны.

Бюджетирование в нефинансовых организациях должно учитывать их особенности, новые требования, предъявляемые к разработке, внедрению и реализации бюджетирования, возможность и необходимость синхронизации процессов и процедур бюджетирования и управления рисками.

Изучение функциональных возможностей бюджетирования в нефинансовых организациях позволило сделать вывод о том, что моделью, позволяющей наиболее полно учитывать особенности периода нарастания финансовой неопределенности, является модель риск-ориентированного бюджетирования.

Для ее успешного функционирования необходимо формировать самостоятельный бюджет управления рисками нефинансовых организаций и разработать порядок включения данного бюджета в сводный бюджет нефинансовых организаций.

Апробация результатов диссертационного исследования подтверждает сделанные выводы и разработанные предложения.
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