

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ



003447266

На правах рукописи

ГОРЛИНСКИЙ Алексей Игоревич

**МЕЖДУНАРОДНОЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ
БОРЬБЫ С ГЛОБАЛЬНЫМИ ЭПИДЕМИЯМИ
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

Специальность 23 00 04 –
Политические проблемы международных отношений
и глобального развития

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

30 СЕН 2009

Санкт-Петербург – 2008

Работа выполнена на кафедре европейских исследований факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета

Научный руководитель

доктор политических наук, профессор

Барыгин Игорь Николаевич

Официальные оппоненты

доктор политических наук, профессор

Ланцов Сергей Алексеевич

доктор социологических наук, профессор

Исаев Борис Акимович

Ведущая организация

Московский Государственный Институт

Международных Отношений (Университет) МИД РФ

Защита диссертации состоится 16 октября 2008 года в 18⁰⁰ часов на заседании диссертационного совета Д 212 232 14 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Санкт-Петербургском государственном университете по адресу 199034, Санкт-Петербург, В О , Менделеевская линия, д 5, факультет философии и политологии, ауд 141

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им А М Горького Санкт-Петербургского государственного университета (199034, Санкт-Петербург, Университетская набережная, д 7/9)

Автореферат разослан «9» сентября 2008 г

Ученый секретарь
диссертационного совета

 И В Радиков

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современное международное политическое сотрудничество, как на многостороннем, так и на двухстороннем уровнях, включает в качестве одного из своих приоритетов формирование и реализацию адекватных ответов на глобальные проблемы современной цивилизации, которые существуют в, условно говоря, «гуманитарных» областях. К их числу относятся проблемы устойчивого развития в условиях экологического кризиса, борьбы с международным терроризмом и наркоторговлей, соблюдения прав человека, выравнивания качества и уровня жизни в разных странах и ряд других.

Игнорирование таких проблем, которые часто являются взаимосвязанными между собой, со стороны международных и национальных властных и административных структур становится невозможным, так как они напрямую затрагивают интересы современного общества и международного порядка и критически оцениваются общественным мнением. Особое место в ряду указанных проблем занимают глобальные аспекты здравоохранения и, прежде всего, противостояние наиболее опасным смертоносным пандемиям.

Подтверждением сказанному является мнение экспертов из авторитетного института Worldwatch, которое изложено в распространенном Организацией Объединенных Наций докладе «Положение в мире в 2005 г». В соответствии с ним, неэффективное противостояние глобальным инфекционным заболеваниям и, прежде всего ВИЧ/СПИДу, входит в цепь проблем, являющихся источниками глобального состояния отсутствия безопасности. Этот же подход прослеживается в докладе ООН 2007 года «Развитие эпидемии СПИДа, 2007».

В области общественного здравоохранения существует, разумеется, содержательное международное сотрудничество на разных уровнях, включая глобальный (например, на уровне программ Всемирной Организации Здравоохранения), локальный и региональный (сотрудничество Соединенных Штатов Америки и Российской Федерации в области биомедицинских исследований). В то же время, очевидно, что масштабы деятельности, а главное ресурсы таких узкопрофессиональных организаций и программ явно недостаточны для осуществления эффективной борьбы с явлениями такого масштаба, как наиболее опасные пандемии, в результате которых гибнут миллионы людей по всей планете, нарастает опасность демографических катастроф в ряде регионов, затрагиваются национальные интересы многих десятков государств.

Глобальный характер таких эпидемий в условиях увеличения миграции населения, а также наркопотребления (являющемся одним из главных факторов распространения

ВИЧ/СПИД) обуславливает постоянную угрозу состоянию общественного здоровья даже в странах и регионах с высоким уровнем жизни и социального обеспечения

В результате, проблема борьбы с наиболее опасными инфекционными заболеваниями, как в отдельных странах, так и в мире в целом, приобретает ярко выраженный политический и экономический оттенки

В такой ситуации, когда наблюдается необходимость огромных финансовых, интеллектуальных и организационных затрат чрезвычайно важной оказывается задача сочетания крупных национальных и международных инициатив, на основе которых строится глобальная стратегия противодействия эпидемиям такого рода. Выработка и принятие подобной стратегии невозможна без политических решений на самом высоком уровне, а ее реализация – без эффективных национальных и международных инструментов организации и сопровождения на уровне международного политического процесса

Актуальность данной проблемы неоднократно подчеркивалась на крупнейших региональных и международных форумах, а также в ходе двух- и многосторонних переговоров ведущих политиков мира. Она обострена, как новыми вызовами (например, последствиями вспышки атипичной пневмонии в 2003 году, или птичьего гриппа в 2006 и 2007 годах), так и отсутствием четко отработанных методов эффективного международного взаимодействия на профессиональном и, особенно, политическом уровнях

В этой связи, представляется важным изучение имеющегося конкретного опыта реализации международного политического сотрудничества по противодействию распространению наиболее опасных глобальных эпидемий, а также внутренней и внешней политики Соединенных Штатов Америки, Европейского Союза и Российской Федерации в области борьбы с пандемиями

Объект и предмет исследования. Объектом исследования являются международные политические отношения в области борьбы с глобальными эпидемиями на современном этапе. Предметом исследования является международное политическое сотрудничество в области борьбы с глобальными эпидемиями на современном этапе

Степень научной разработанности проблемы В современной научно-исследовательской литературе существует большое количество, как российских, так и зарубежных авторов, которые занимаются изучением узкопрофессиональных (медицинских) аспектов борьбы с глобальными эпидемиями

К наиболее известным отечественным исследователям в данной сфере относятся В. Покровский, А. Козлов, Е. Вовк и ряд других

Среди зарубежных специалистов следует выделить МК Глинна, П Родеса, ГМ Маккилана, А Нардоне, ФФ Хамерса, АМ Доунса, М Херида, Дж Аликса, И Дево, Г Ликтавичуса, С Матича, А Аммона, Д Фэлзона, Ф Аит-Белхити, А Инфусо, Д Антонио, П Барбоса и некоторые другие авторы

С другой стороны, необходимо отметить, что в научной литературе по тематике настоящего диссертационного исследования наблюдается очень незначительное число работ, затрагивающих отдельные аспекты изучаемой проблематики

Наибольшее количество таких научных трудов посвящено изучению и анализу различных направлений деятельности Организации Объединенных Наций и основных ее институтов в области борьбы с наиболее опасными инфекционными заболеваниями

Так, например, представитель Калифорнийского университета в Сан-Франциско исследователь Лиза Гарбус в своей работе «Ответ ООН» (The UN Response) освещает проблему включения проблематики борьбы с пандемией ВИЧ/СПИД в число наиболее важных вопросов, обсуждаемых на заседаниях различных институтов Организации Объединенных Наций, а также рассказывает об учреждении Объединенной программы ООН по ВИЧ/СПИДу (ЮНЭЙДС)

Очень похожим по содержанию представляется научный труд Исполнительного Директора ЮНЭЙДС Питера Пиота «Почему ЮНЭЙДС?» (Why UNAIDS?), опубликованный в журнале «СПИД в Мирове II Глобальные измерения, Социальная природа, и ответные меры» (AIDS in the World II Global Dimensions, Social Roots, and Responses), в котором анализируется роль Объединенной программы ООН в глобальной кампании против ВИЧ/СПИДа

Еще одной сферой настоящего исследования, изучение которой находит свое отражение в научных работах исследователей, является политика Соединенных Штатов Америки в области борьбы с глобальными эпидемиями

Среди специалистов, которые занимаются изучением и анализом данного аспекта рассматриваемой проблематики, можно отметить М Куама, Н Форда, Р Е Ли, К А Риммермана и ряд других специалистов

В частности, известные американские исследователи М Куам и Н Форд в своей совместной статье «Политика и практика в сфере борьбы со СПИДом в Соединенных Штатах» (AIDS Policies and Practices in the United States) в журнале «Борьба со СПИДом Национальная политика в сравнительной перспективе» (In Action on AIDS National Policies in Comparative Perspective) говорят об основных направлениях политики США в

области борьбы с эпидемией на своей территории в 80-е годы и в начале 90-х годов прошлого столетия

Другой известный американский специалист Роберт Е. Ли в монографии «СПИД в Америке, наши шансы и наш выбор» (*AIDS in America, our chances, our choices*) рассуждает о первых случаях проявления ВИЧ/СПИДа на территории Соединенных Штатов и возможных вариантах участия различных политических институтов США в процессе выработки национальной стратегии борьбы с эпидемией

Немалый интерес вызывает также статья профессора политологии колледжа Хобарта и Уильяма Смита К.А. Ричмермана «Конгресс, США» (*Congress, US*), в которой подробно рассказывается о деятельности американского конгресса в сфере противостояния наиболее опасным эпидемиям на территории США

В то же время, необходимо уточнить, что в своих трудах указанные исследователи рассматривают преимущественно внутренний вектор политики Соединенных Штатов в области борьбы с наиболее опасными инфекционными заболеваниями. Анализ внешнего направления такой политики, который мог бы помочь сформировать представление о роли, играемой данным государством в организации борьбы с пандемиями в глобальном масштабе, в исследовательских работах практически не представлен

Кроме того, представляется важным отметить, что указанные научные труды написаны в конце XX века и, как следствие, не могут со всей полнотой отражать современное состояние политики США в сфере противостояния наиболее опасным инфекционным заболеваниям

В дополнение к сказанному выше, следует добавить, что комплексные исследования всего спектра вопросов проблематики международного политического сотрудничества в области борьбы с глобальными эпидемиями на современном этапе, в ходе анализа многочисленной зарубежной и отечественной научно-исследовательской литературы обнаружить не удалось

Также отметим, что по ряду вопросов, к которым относится, например, деятельность «Большой Восьмерки» в сфере борьбы с наиболее опасными инфекционными заболеваниями, политическое сотрудничество Соединенных Штатов Америки и Европейского Союза, Соединенных Штатов и Российской Федерации, а также Евросоюза и России в данной области, системные исследования полностью отсутствуют

Цель исследования заключается в изучении и анализе современного состояния и эволюции международного политического сотрудничества в области борьбы с глобальными эпидемиями

В соответствии с целью были сформулированы следующие задачи:

- изучить основные направления деятельности и определить роль Всемирной Организации Здравоохранения в области борьбы с глобальными эпидемиями,
- исследовать механизмы и эффективность работы Организации Объединенных Наций и основных ее институтов в сфере борьбы с пандемиями, на примере эпидемии ВИЧ/СПИД,
- проанализировать деятельность института «Большой Восьмерки» (G8) в области борьбы с глобальными эпидемиями,
- определить экономическое и политическое значение программ Всемирного банка, а также глобальных фондов в области борьбы с наиболее опасными инфекционными заболеваниями,
- проанализировать ключевые аспекты внутренней и внешней политики Соединенных Штатов Америки в организации борьбы с глобальными эпидемиями в контексте роли этой страны в международном политическом сотрудничестве в данной сфере,
- изучить особенности политики Европейского Союза в области борьбы с глобальными эпидемиями, как на своей территории, так и на глобальном уровне,
- выявить достижения и недостатки политики Российской Федерации в области противостояния особо опасным инфекционным заболеваниям на примере эпидемии ВИЧ/СПИД,
- определить и проанализировать основные направления политического двустороннего сотрудничества Соединенных Штатов Америки и Европейского Союза, Соединенных Штатов и Российской Федерации, Евросоюза и России в области борьбы с пандемиями, а также дать сравнительную оценку интенсивности и результативности этого типа сотрудничества

Рабочая гипотеза соискателя заключается в предположении становления процесса институционализации борьбы с глобальными эпидемиями на международном, региональном и национальном уровнях в современную постгегемонистскую эру по преимуществу в форме создания многоуровневых структур

Эта гипотеза позволяет провести комплексный анализ международного политического сотрудничества в области борьбы с пандемиями

Теоретико-методологическая основа. В качестве методологической основы в ходе написания настоящей работы используются такие методы, как метод сравнения, метод анализа процесса принятия решений, системный подход

Метод сравнения состоит в сопоставлении каких-либо категорий, которые могут, как иметь черты подобия, так и серьезные отличия. Этот метод позволяет путем

сопоставления выделить общее и особенное в многообразии явлений политического, экономического и т.п. характера (в зависимости от сферы применения), а также выявить главные тенденции развития соответствующих процессов

Следует также отметить, что существует несколько видов сравнения. Так, например, можно говорить об *историческом подходе* и *горизонтальном срезе*. Первый заключается в поиске аналогий в истории с целью выявления закономерностей. В данной работе, в частности, такой подход достаточно часто встречается, когда возникает необходимость провести сравнение, например, какой-либо современной декларации или резолюции, направленной на борьбу с глобальными эпидемиями, и соответствующих соглашений, принятых международным сообществом в 80-90е годы XX века.

Горизонтальный срез представляет собой сравнение политики различных государств с целью выявления сходства и различий в ее целях и способах реализации.

В настоящей диссертации такой вид сравнения является одним из основных. Так, в соответствии с поставленными задачами, изучается политика Соединенных Штатов Америки, Европейского Союза и Российской Федерации в области борьбы с наиболее опасными инфекционными заболеваниями, а, следовательно, появляется необходимость в проведении их сравнения, что, в свою очередь, проводится по модели горизонтального среза.

Другим не менее важным методом, который применяется при написании данной работы, является *анализ процесса принятия решений*. На решения в политике, в том числе и в области борьбы с пандемиями, могут влиять различные внутренние факторы, а также характер самого процесса принятия решений. Таким образом, этот метод предоставляет возможность предпринять попытку разделения различных аспектов международного политического взаимодействия в сфере противостояния глобальным эпидемиям, например, деятельность «Большой Восьмерки» в изучаемой сфере, на цепь различных решений, что позволяет определить, какие факторы влияют на их принятие.

Еще одним методом, который используется в исследовании, является *системный подход*.

Данный метод рассматривает любую изучаемую сферу как определенную целостность, состоящую из совокупности элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом и внешней средой.

В настоящем диссертационном исследовании системный подход проявляется в том, что международное политическое сотрудничество в области борьбы с глобальными эпидемиями на современном этапе представляет собой определенную целостность, включающую, помимо глобального взаимодействия на уровне международных

организаций и институтов, еще и совокупность политик ведущих акторов в данной сфере, а также их двустороннее политическое сотрудничество. Это делает возможным более комплексный и полный подход к изучению поставленной в работе проблематики.

Основные положения, выносимые на защиту.

- 1 Угрозы социально-экономической и демографической стабильности, а также национальной и международной безопасности, которые несут в себе особо опасные глобальные эпидемии, предопределяют вовлеченность в эту проблематику национальных, региональных и международных политических институтов.
- 2 Решение проблемы борьбы с пандемиями не может быть обеспечено только узкопрофессиональными медицинскими усилиями и требует политической поддержки и международного политического координированного сотрудничества на разных уровнях.
- 3 Глобальный уровень обеспечения политического взаимодействия в этой сфере в настоящее время реализуется посредством деятельности Организации Объединенных Наций, института «Большой Восьмерки», Всемирного Банка и глобальных фондов. При этом ООН, в силу своей специфики выполняет функцию «всемирного форума» для обсуждения проблематики, разработки и принятия соответствующих деклараций, резолюций и программ, G8 преимущественно принимает конкретные организационно-политические решения, требующие концентрации крупных ресурсов, а ведущие экономические институты осуществляют финансирование программ и инициатив за счет привлечения и накопления необходимых денежных средств.
- 4 В современном международном политическом сотрудничестве в области борьбы с глобальными эпидемиями ярко выражена многополярность, как принцип глобального взаимодействия, представляющая собой трехполюсный ансамбль, включающий Соединенные Штаты Америки, Европейский Союз и Российскую Федерацию. США на сегодняшний день являются крупнейшей страной-донором соответствующих программ с особым акцентом на борьбу с эпидемиями в тех странах, из которых наблюдается наибольший приток нелегальных иммигрантов в эту страну. Евросоюз концентрирует свои усилия на координации и организации борьбы с эпидемиями в странах Восточной Европы и Центральной Азии. В последние годы Россия предпринимает действия, направленные на повышение ее роли в организации борьбы с пандемиями, главным образом, через механизмы G8.
- 5 Активный уровень двустороннего политического сотрудничества в этой области характерен для взаимодействия между уже упомянутыми выше акторами.

Наиболее результативным и организационно обеспеченным является сотрудничество между Соединенными Штатами и Евросоюзом. Политическое сотрудничество США и России в рассматриваемой области развивается, но еще не является устойчивым и не включает политические контакты на высшем политическом уровне. Политическое сотрудничество же между ЕС и Российской Федерацией в области борьбы с пандемиями только формируется и находится в стадии поиска механизмов взаимодействия.

Научная новизна исследования заключается в следующих положениях

- впервые в российской политологической литературе представлено комплексное исследование современного состояния международного политического сотрудничества в области борьбы с глобальными эпидемиями,
- впервые в российской научной литературе термин «многополярность» рассматривается, как основание для складывающейся многоуровневой сети взаимодействия глобальных, региональных и локальных акторов в сфере борьбы с пандемиями,
- впервые в российской научно-исследовательской литературе наполняются конкретным содержанием и интерпретируются такие понятия, как роль Организации Объединенных Наций в области борьбы с глобальными эпидемиями, деятельность «Большой Восьмерки» в области борьбы с глобальными эпидемиями, роль Соединенных Штатов Америки в организации борьбы с глобальными эпидемиями, политика Европейского Союза в области борьбы с глобальными эпидемиями, политика Российской Федерации в области борьбы с глобальными эпидемиями, политическое сотрудничество Соединенных Штатов Америки и Европейского Союза в области борьбы с глобальными эпидемиями, политическое сотрудничество Соединенных Штатов Америки и Российской Федерации в области борьбы с глобальными эпидемиями, политическое сотрудничество Российской Федерации и Европейского Союза в области борьбы с глобальными эпидемиями
- впервые в российской политологической литературе проведенный анализ международного политического сотрудничества в области борьбы с глобальными эпидемиями позволил выявить специфику и значение каждого конкретного уровня взаимодействия. Так, в частности, международные организации выполняют преимущественно роль координаторов и организаторов борьбы с пандемиями в глобальном масштабе, а также финансируют такую борьбу. США, ЕС и Россия играют важнейшую роль в организации борьбы с глобальными эпидемиями, как в мире в целом, так и в отдельных регионах. В свою очередь, двусторонний уровень рассматриваемого

сотрудничества находится лишь в стадии становления и, как следствие, не играет в настоящее время ведущую роль в организации глобального взаимодействия в исследуемой сфере

Эмпирическая база исследования. Эмпирическую базу диссертационного исследования можно разделить на четыре группы

Первая группа включает в себя источники, посвященные борьбе с глобальными эпидемиями в рамках международных организаций. К ним относятся официальные материалы Всемирной Организации Здравоохранения, Организации Объединенных Наций и отдельные документы, касающиеся работы ее специальной программы ЮНЭЙДС. Кроме того, используются материалы саммитов «Большой Восьмерки», а также документы Всемирного Банка, Глобального Фонда для борьбы со СПИДом, малярией и туберкулезом, а также Фонда Билла и Мелинды Гейтс.

Вторую группу составляют источники, отражающие внутреннюю и внешнюю политику Соединенных Штатов Америки, Европейского Союза и Российской Федерации в области борьбы с глобальными эпидемиями: официальные материалы администрации президентов США и России, Европейской Комиссии и Европейского Парламента. Например, Рабочий документ Комиссии «Скоординированный и объединенный подход к борьбе с ВИЧ/СПИД в Европейском Союзе и в соседних государствах», или официальный текст договора, учреждающего Европейское Сообщество. Также в данную группу входят документы различных государственных ведомств, других национальных организаций, как медицинского, так и политического, экономического, социального профиля.

Третья группа объединяет источники, раскрывающие основные механизмы и направления двустороннего политического сотрудничества Соединенных Штатов, Евросоюза и России в исследуемой сфере. К таким источникам относятся основополагающие документы по всем трем линиям данного сотрудничества: официальный текст Новой Трансатлантической повестки дня, официальные материалы совместных саммитов ЕС-США, Американо-российской Комиссии по экономическому и технологическому сотрудничеству и российско-европейской Экспертной Группы по ВИЧ/СПИД и ряд других.

Четвертая группа включает в себя определения таких терминов, как «организация», «Международная организация», «сотрудничество», содержащиеся в различных словарях и энциклопедиях, а также в работах ведущих специалистов, которые помогают выработать и определить базовые категории настоящего исследования.

Практическая значимость диссертационного исследования. Основные положения данного диссертационного исследования используются при подготовке и

чении учебного курса «Политическое и экономическое направления современного международного сотрудничества в области борьбы с глобальными эпидемиями»

Выводы исследования могут быть использованы в качестве рекомендаций и аналитического материала для различных международных и национальных политических организаций и институтов, занимающихся проблематикой борьбы с распространением глобальных инфекционных заболеваний

Кроме того, полученные в ходе работы над диссертацией, результаты могут служить основанием для дальнейшей разработки научных исследований по широкому кругу проблем международных отношений и глобального развития

Апробация результатов исследования Основные положения диссертационного исследования были представлены в ходе выступления на Ежегодном Конгрессе Постоянной Группы по международным отношениям Европейского Консорциума политических наук, проходившем в период с 12 по 15 сентября 2007 года в Турине, а также в виде стендовых докладов на международных конференциях «Рак, СПИД и общественное здоровье», проходивших в Санкт-Петербурге в 2003 и 2004 годах

Настоящая работа представляет собой продолжение исследовательской работы над проблемами формирования политологического измерения международных аспектов здравоохранения, представленной и с отличием защищенной в 2005 году магистерской диссертации на тему «Политика Европейского Союза в области борьбы с глобальными эпидемиями на примере эпидемии ВИЧ/СПИД», ряд положений которой лег в основу нескольких глав данного диссертационного исследования

Апробация выводов и материалов диссертации была осуществлена через публикацию пяти статей, общим объемом 2,5 п л

Структура диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав (десяти параграфов), заключения, списка источников и литературы (197 наименований) Работа составляет 158 страниц

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** рассмотрены актуальность темы, объект и предмет исследования, цель и задачи работы, степень научной разработанности проблемы, научная новизна работы, объект и предмет исследования. Представлены теоретико-методологическая основа диссертации, ее эмпирическая база и практическая значимость

В первой главе «Роль международных организаций в борьбе с глобальными эпидемиями» вводится в оборот и определяется такая категория, как «роль

международных организаций в области борьбы с глобальными эпидемиями», а также ряд других базовых категорий настоящего исследования, связанных с тематикой конкретных глав. Кроме того, выявляется роль Всемирной Организации Здравоохранения, Организации Объединенных Наций, «Большой Восьмерки», Всемирного Банка и глобальных фондов в области борьбы с пандемиями.

Первый параграф – «Всемирная Организация Здравоохранения и ее роль в борьбе с глобальными эпидемиями» посвящен анализу основных направлений деятельности ВОЗ и определению ее роли в этой сфере.

В соответствии с определением, приведенным на своем официальном сайте, Всемирная Организация Здравоохранения представляет собой направляющую и координирующую инстанцию в области здравоохранения в рамках системы Объединенных Наций. Она несет ответственность за обеспечение ведущей роли при решении проблем глобального здравоохранения, составление повестки дня для научных исследований в области здравоохранения, установление норм и стандартов, разработку политики на основе фактических данных, обеспечение технической поддержки странам, а также контроль за ситуацией в области здравоохранения и оценку динамики ее изменения.

Начиная с 1998 года, Всемирная Организация Здравоохранения является координатором Глобальной партнерской программы «Остановить туберкулез», которая предусматривает разработку и принятие Стратегии борьбы с туберкулезом (ТБ). В 2006 году ВОЗ объявила о новой Стратегии борьбы с туберкулезом.

Также в 1998 году Всемирная Организация Здравоохранения стала одним из инициаторов введения в действие инициативы по борьбе с малярией, целью которой является сокращение вдвое глобального уровня заболеваемости малярией к 2010 году.

В заключение параграфа делается вывод о том, что в настоящее время ВОЗ является основой профессионального (медицинского) уровня противостояния на международной арене наиболее опасным на сегодняшний день эпидемиям. При этом отмечается, что в силу значительного роста темпов распространения пандемий на рубеже XX и XXI веков, с учетом усиления их негативного влияния на различные сферы деятельности современного общества, одних усилий ВОЗ недостаточно и, следовательно, необходимо привлекать к борьбе с ними крупнейшие международные политические и экономические организации и институты.

Во втором параграфе – «Роль Организации Объединенных Наций в области борьбы с глобальными эпидемиями» изучаются механизмы работы ООН и основных ее институтов в этой области, на примере борьбы эпидемией ВИЧ/СПИД, а также выявляется ее роль.

В соответствии с предложенным нами определением, содержание категории «роль Организации Объединенных Наций в области борьбы с глобальными эпидемиями» раскрывается нами как совокупность форм и направлений деятельности, степень участия, а также место, которое занимает данная международная организация в противостоянии пандемиям в масштабах всего мира

Далее анализируется участие в борьбе с ВИЧ/СПИДом Генерального Секретаря, Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности

Применительно к институту Генерального Секретаря ООН, отмечается, что борьба со СПИДом является одним из его личных приоритетов. В частности в 2007 год Пан Ги Мун сделал несколько выступлений на данную тему, а также составил записку, препровождающую доклад Исполнительного директора ЮНЭЙДС

Наиболее важным представляется выступление – «Декларация о приверженности делу борьбы с ВИЧ/СПИДом и Политическая декларация по ВИЧ/СПИДу» акцент на прогрессе, достигнутом за последние 12 месяцев», в котором Генеральный Секретарь представил рекомендации для повышения эффективности борьбы с пандемией

Также в работе проанализирован проект резолюции Генеральной Ассамблеи ООН «Организация в 2008 году всестороннего обзора прогресса, достигнутого в осуществлении Декларации о приверженности делу борьбы с ВИЧ/СПИДом и Политической декларации по ВИЧ/СПИДу», принятой в сентябре 2007 года на ее 62 сессии

После анализа основных решений Генеральной Ассамблеи рассматривается участие Совета Безопасности в борьбе с пандемией ВИЧ/СПИДа и анализируются принятая 17 июля 2000 года Резолюция 1308 (2000) «ВИЧ/СПИД и операции по поддержанию мира», а также работа 5228-ого заседания Совета Безопасности «Ответственность Совета Безопасности за поддержание международного мира и безопасности ВИЧ/СПИД и международные операции по поддержанию мира» 2005 года, в которых говорится об угрозе со стороны эпидемии СПИДа для международной и национальной безопасности и стабильности

Также во втором параграфе проанализирована деятельность основанной в 1996 году Объединенной программы Организации Объединенных Наций (ЮНЭЙДС). Одним из направлений деятельности ЮНЭЙДС, в частности, является издание ежегодных докладов о развитии эпидемии СПИДа в мире. В работе упоминается доклад 2007 года «Развитие эпидемии СПИДа, 2007». Также рассматривается доклад «СПИД в Африке: три сценария на 2025 год»

В конце параграфа делается вывод о том, что Организация Объединенных Наций является одним из важнейших институтов международного политического

сотрудничества в области борьбы с эпидемией ВИЧ/СПИД. В то же время отмечается, что, для значительного увеличения эффективности такой борьбы необходимо многоаспектное международное партнерство с участием ведущих международных государственных и частных организаций, в котором ООН будет выполнять роль политического фундамента международного сотрудничества в данной сфере.

В третьем параграфе – «Деятельность Большой Восьмерки в области борьбы с глобальными эпидемиями» анализируются основные механизмы этой деятельности, ее динамика, а также выявляются причины, побуждающие промышленно наиболее развитые государства мира с каждым годом уделять данной проблеме все большее внимание.

В начале параграфа вводится авторское определение категории «деятельность «Большой Восьмерки» в области борьбы с глобальными эпидемиями». Содержание этой политологической категории раскрывается как «определенный набор форм политических взаимодействий G8 в контексте глобальных политических взаимодействий по эффективной организации и осуществлению международного взаимодействия в данной сфере (как в рамках собственного внутриполитического поля «Большой Восьмерки», так и направленных вовне)».

Рассматриваются основные решения, принятые в ходе работы саммитов G8 в Денвере (1997 год), в Кельне (1999), на Окинаве (2000), в Генуе (2001), в Кананаскисе (2002), в Эвиане (2003), в Си-Айленде (2004), в Санкт-Петербурге (2006), в Хейлигендамме (2007). Указываются причины отсутствия проблематики борьбы с инфекционными заболеваниями в повестке саммита в Гленеглесе (2005) и др.

В частности, анализируются итоги саммита «Восьмерки» в России в 2006 году, главным из которых стало принятие резолюции «Борьба с инфекционными заболеваниями» и делается попытка объяснить, почему именно Российская Федерация стала инициатором включения проблематики борьбы с инфекционными заболеваниями в число трех приоритетных тем в повестке дня саммита.

В завершении параграфа представлены результаты анализа деятельности «Большой Восьмерки» в области борьбы с пандемиями и отмечается, что основные достижения деятельности G8 позволяют назвать ее одним из важнейших политических институтов, участвующих в международном политическом сотрудничестве в данной сфере и свидетельствуют о понимании со стороны глав наиболее промышленно развитых стран мира необходимости координации ключевых политико-экономических ресурсов для увеличения эффективности этой борьбы.

Четвертый параграф «Роль программ Всемирного Банка и глобальных фондов в области борьбы с глобальными эпидемиями» затрагивает проблему

определения экономического и политического значения программ ведущих экономических институтов в этой области

Указываются причины включения Всемирного Банка, Глобального Фонда для борьбы со СПИДом, малярией и туберкулезом и т.д. в процесс осуществления борьбы с пандемиями. Главная причина – необходимость привлечения крупного капитала в сферу противодействия наиболее опасным инфекционным заболеваниям в современном мире.

Далее рассматривается цель функционирования Всемирного Банка и состав его Группы.

Анализируется деятельность Банка применительно к трем наиболее опасным инфекционным заболеваниям: ВИЧ/СПИДу, туберкулезу и малярии.

Анализируются основные принципы и механизмы функционирования Глобального Фонда для борьбы со СПИДом, малярией и туберкулезом, который в период с 2001 по 2008 годы привлек на финансирование соответствующих программ почти 5 миллиардов долларов США.

Также анализу подлежит деятельность Фонда Билла и Мелинды Гейтс, учрежденного в 2000 году для содействия уменьшению неравенства в Соединенных Штатах Америки и во всем мире.

Основной вывод параграфа – ведущие международные экономические институты, являются важнейшими инструментами финансирования глобальной борьбы с наиболее опасными инфекционными заболеваниями, а также выполняют политическую функцию посредством привлечения и накопления необходимых денежных средств и участия в партнерствах по борьбе с пандемиями, что позволяет говорить об их важной организационной и координационной роли.

В конце главы подводятся ее основные итоги, а также высказывается предположение, что для достижения значительного прогресса в области борьбы с глобальными эпидемиями, международному сообществу следует выстроить четкую глобальную структуру, в которой специализированное, политическое и экономическое направления противостояния пандемиям, осуществляемые изученными международными организациями и институтами, станут четко скоординированными и будут в большей степени дополнять друг друга.

Вторая глава – «Роль Соединенных Штатов Америки, Европейского Союза и Российской Федерации в организации борьбы с глобальными эпидемиями на современном этапе» вводит в оборот термин «трехполюсный ансамбль» применительно к международному политическому сотрудничеству в этой области на уровне стран и

регионов, и представляет анализ соответствующей деятельности каждого из трех перечисленных акторов

В первом параграфе – «Роль Соединенных Штатов Америки в организации борьбы с глобальными эпидемиями на современном этапе» рассматриваются ключевые аспекты внутренней и внешней политики США в организации борьбы с пандемиями в контексте роли этой страны в международном политическом сотрудничестве в данной сфере

Под ролью Соединенных Штатов в организации борьбы с глобальными эпидемиями понимается политологическая категория, обозначающая набор форм и направлений деятельности политического руководства данного государства, направленной на повышение эффективности борьбы с пандемиями на своей территории, а также место, которое занимают США в противостоянии эпидемиям в мировом масштабе

Рассматриваются два направления политики Соединенных Штатов в этой области внутреннее и внешнее

Говоря о внешнем направлении политики США в области борьбы с глобальными эпидемиями, отмечается, что данное государство является крупнейшим донором различных программ и мероприятий, нацеленных на повышение эффективности борьбы с пандемиями в мире

Важнейшей инициативой в рамках такой политики, стал запуск Президентского Чрезвычайного плана борьбы со СПИДом 2003 года, в рамках которого предполагалось до 2008 года выделить 15 миллиардов долларов на поддержание усилий, направленных на то, чтобы остановить ВИЧ/СПИД, за счет предоставления лекарств и проведение профилактических мероприятий

Рассматривается значение того факта, что Д. Буш, в своем обращении к Конгрессу в мае 2007 года предложил вдвое увеличить размер средств, направляемых на борьбу со СПИДом во всем мире, и особенно в Африке. На протяжении пятилетнего периода, который начнется осенью 2008 года, Буш предложил израсходовать на цели борьбы с пандемией 30 миллиардов долларов

Также анализируется принятая в июне 2005 года Президентская инициатива в области борьбы с малярией, в соответствии с которой предлагалось увеличить финансирование за счет американских средств программ по профилактике и лечению малярии в странах Африки, расположенной к югу от Сахары

В заключение параграфа делается вывод о том, что Соединенные Штаты, проводя активную внутреннюю политику в области борьбы с глобальными эпидемиями, играют также важнейшую роль в организации борьбы с пандемиями в международном масштабе,

что находит свое подтверждение в том, что, на сегодняшний день США среди всех стран мира являются крупнейшим донором программ и проектов, направленных на реализацию эффективной борьбы с пандемиями, а также выполняют роль координатора и стимулятора в организации соответствующего международного противостояния

Второй параграф – «Политика Европейского Союза в области борьбы с глобальными эпидемиями на современном этапе» посвящен изучению особенностей такой политики, как на территории Евросоюза, так и на международном уровне

По аналогии с предыдущим параграфом, вводится авторское определение базовой категории параграфа. В соответствии с ним, политика Евросоюза в области борьбы с пандемиями представляет собой совокупность политических решений, действий и инициатив, принимаемых, координируемых и осуществляемых ведущими политическими институтами ЕС в целом, а также политическим руководством отдельных государств-членов, и направленных на успешную борьбу с пандемиями, как на своей территории, так и в мире

Отмечается, что в соответствии с эпидемиологической ситуацией в Европейском Союзе, выделяют две наиболее опасные для безопасности региона эпидемии ВИЧ/СПИД и туберкулез и объясняются причины такого выделения

Анализируется статья 152 Договора, учреждающего Европейское Сообщество, посвященная здравоохранению, рассматривается деятельность европейской Сети совместного наблюдения и контроля над инфекционными заболеваниями, а также Программа действий, направленных на предотвращение распространения ВИЧ/СПИДа и некоторых других эпидемий 1996 – 2002 годов

Далее делается вывод о том, что к концу XX века Евросоюзу удалось добиться определенных результатов в противостоянии таким эпидемиям, как ВИЧ/СПИД на своей территории. В то же время, резкое увеличение темпов распространения СПИДа и туберкулеза в начале XXI века поставили Европейское Сообщество перед необходимостью пересмотра своей политики в сфере борьбы с пандемиями

Анализируются рабочий документ Европейской Комиссии «Скоординированный и объединенный подход к борьбе с ВИЧ/СПИДом в Евросоюзе и в соседних странах» (2004 год) и Вильнюсская Декларация «по мерам усиления противодействия ВИЧ/СПИД в Европейском Союзе и соседних Странах» (2004 год), которые лежат в основе современной политики ЕС в сфере борьбы с распространением эпидемий на своей территории

Отмечается, что важнейшим событием в рамках осуществления внутренней политики ЕС в данной сфере стало принятие Европейской Комиссией в 2007 году новой стратегии в области здравоохранения «К Здоровью совместно. Стратегический подход ЕС

на 2008-2013 годы», а также Второй Программы Деятельности Сообщества в области здравоохранения на 2008-2013 годы, которые проанализированы в исследовании

Кроме анализа внутреннего вектора политики Евросоюза в сфере изучаемой проблематики, также анализируется ее внешнее направление, которое включает в себя политику ЕС в области борьбы с пандемиями в развивающихся странах и аналогичную политику в государствах Восточной Европы и Центральной Азии

Анализ политики ЕС в области борьбы с пандемиями на территории Восточной Европы и Центральной Азии включает в себя изучение работы дублинской Конференции 2004 года «Ломая преграды – партнерство для борьбы с ВИЧ/СПИДом в Европе и Центральной Азии» и открытой европейской конференции «Европа и ВИЧ/СПИД: новые вызовы, новые возможности», проходившая в Вильнюсе в 2004 году. Главными результатами работы конференций стали принятия деклараций «О приверженности делу борьбы с эпидемией ВИЧ/СПИД», а также «О мерах по усилению ответов на ВИЧ/СПИД в Европейском Союзе и в соседних странах» соответственно

Затем, представлены результаты анализа принятой в 2007 году декларации «Об ответственности и партнерстве – вместе против ВИЧ/СПИДа», главным из которых является то, что в последнее время Евросоюз старается решать проблему эффективной борьбы с пандемиями комплексно

В конце параграфа признается, что внутренняя политика ЕС в исследуемой сфере претерпела существенные изменения в последние десятилетия. Будучи относительно успешной в 90-е годы XX века, такая политика была существенно переработана путем ее адаптации к расширению ЕС, а также к глобальному росту эпидемий

На международном уровне Европейский Союз в рамках реализации своей «политики развития» играет важнейшую роль в организации и финансировании борьбы с глобальными эпидемиями в развивающихся странах. Специальная политика, основанная на Декларациях «о приверженности делу борьбы с эпидемией ВИЧ/СПИД» и «О мерах по усилению ответов на ВИЧ/СПИД в Европейском Союзе и в соседних странах» 2004 года, интенсивно разрабатывается также по отношению к странам Восточной Европы и Центральной Азии

В третьем параграфе – «Политика Российской Федерации в области борьбы с глобальными эпидемиями на примере эпидемии ВИЧ/СПИД» выявляются достижения и недостатки внутреннего и внешнего направлений такой политики

В контексте данной работы, политика Российской Федерации в области борьбы с глобальными эпидемиями представляет собой набор политических инициатив, решений и действий, принимаемых и реализуемых Президентом Российской Федерации, ведущими

российскими политиками, а также органами власти с целью повысить эффективность борьбы с пандемиями, как в самой России, так и на международной арене

Автор рассматривает основные механизмы реализации политики, направленной на борьбу с эпидемией в России в 90-е годы XX века и анализирует текст Федерального Закона «О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции) 1995 года

Делается вывод о том, что резкое увеличение числа ВИЧ-инфицированных в начале XXI века продемонстрировало недостаточную эффективность реализуемой в 90-е годы политики и соответствующего законодательства

К основным инициативам и решениям российских органов власти, выдвинутым и принятым в последние пять лет, относятся создание в 2003 году в Министерстве здравоохранения и социального развития постоянно действующего Координационного Совета по вопросам ВИЧ/СПИДа, учреждение межфракционной рабочей группы по вопросам профилактики и борьбы со СПИДом в 2004 году, постановление Правительства России об «образовании Правительственной комиссии по вопросам профилактики, диагностики и лечения заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)» и обсуждение вопросов борьбы с распространением эпидемий на Президиуме Госсовета РФ в 2006 году и ряд других

Далее исследуется и анализируется внешняя политика нашей страны в данной сфере, наибольшая активность которой приходится на 2006 год, когда очередной саммит G8 проводился в Санкт-Петербурге, и проблема борьбы с инфекционными заболеваниями по инициативе России была включена в число трех наиболее приоритетных тем в повестке дня саммита

В выводах к параграфу резюмируется, что политика Российской Федерации в области борьбы с эпидемиями ВИЧ/СПИД реализуется с переменным успехом 90-е годы XX века можно охарактеризовать, как в целом благополучные В то же время огромный рост числа ВИЧ-инфицированных на рубеже XX и XXI веков заставил российское руководство пересмотреть национальную политику в данной сфере и принять ряд решений на уровне парламента и правительства, затрагивающих законодательные и финансовые аспекты организации противостояния эпидемии

Также признается, что в последнее время политическое руководство России стремится придать нашей стране статус одного из ведущих акторов международного сотрудничества в области борьбы с пандемиями, что привело к заметной активизации внешнего направления ее политики в данной сфере

В завершение главы обобщаются ее основные выводы и высказывается суждение, что существующий трехполюсный ансамбль является необходимым условием для реализации эффективного международного политического сотрудничества в области борьбы с глобальными эпидемиями. В то же время, важнейшим элементом существования данного ансамбля, в котором каждый актер действует, с одной стороны, самостоятельно, а с другой, дополняет два других, должно являться наличие эффективного политического сотрудничества между тремя полюсами.

Третья глава – «Роль двустороннего политического сотрудничества в организации борьбы с глобальными эпидемиями на современном этапе, на примере сотрудничества Соединенных Штатов Америки, Европейского Союза и Российской Федерации» определяет роль такого сотрудничества как политологическую категорию для обозначения содержания процесса властных и административных взаимодействий между сторонами заинтересованных субъектов – стран и/или регионов мира с целью повышения эффективности международного противостояния наиболее опасным пандемиям. Также в главе определяются и анализируются основные направления политического двустороннего сотрудничества трех обозначенных акторов в области борьбы с пандемиями.

В первом параграфе – «Политическое сотрудничество Соединенных Штатов Америки и Европейского Союза в области борьбы с глобальными эпидемиями» анализируются основные механизмы такого сотрудничества, его договорная основа, а также важнейшие решения и инициативы, принятые во время двусторонних контактов.

Параграф начинается с авторского определения ее базовой категории. Так, в рамках исследуемой проблематики, политическое сотрудничество Соединенных Штатов и Евросоюза в области борьбы с пандемиями представляет собой политологическую категорию, обозначающую набор соответствующих форм, институтов и механизмов политического взаимодействия США и ЕС с целью увеличения эффективности борьбы с пандемиями в глобальном масштабе.

Далее анализируется Новая Трансатлантическая Повестка Дня и американо-европейский Совместный План Действий, принятые в 1995 году и заложившие основу дальнейшего всестороннего партнерства и сотрудничества между Евросоюзом и Соединенными Штатами.

Основными механизмами, посредством которых реализуется современное двустороннее политическое сотрудничество Соединенных Штатов и Евросоюза, являются ежегодные американо-европейские саммиты. В параграфе анализируется работа саммитов.

в Келузе в 2000 году, в Гетеборге в 2001 году, в Вене в 2006 году и в Вашингтоне в 2000, 2005 и 2007 годах

Также рассматривается двустороннее политическое взаимодействие по проведению мероприятий, направленных на борьбу с эпидемиями в Восточной Европе и, прежде всего, в Украине и анализируются две декларации совместная Декларация по борьбе с ВИЧ/СПИДом, малярией и туберкулезом, подписанная на саммите в 2004 году, и Венская Декларация 2006 года

В заключение резюмируется, что в настоящее время, политическое сотрудничество между Соединенными Штатами и Евросоюзом в области борьбы с пандемиями развивается достаточно быстрыми темпами, о чем свидетельствуют его результаты в виде подписанных деклараций, а также расширения сфер трансатлантического взаимодействия

Второй параграф – «Политическое сотрудничество Соединенных Штатов Америки и Российской Федерации в области борьбы с глобальными эпидемиями» посвящен изучению и анализу основных направлений политического взаимодействия этих стран в сфере борьбы с пандемиями

Политическое сотрудничество Соединенных Штатов Америки и Российской Федерации в области борьбы с глобальными эпидемиями можно определить, как одну из форм политического взаимодействия США и России, нацеленную на увеличение эффективности борьбы с наиболее опасными инфекционными заболеваниями в мире, посредством учреждения специализированных политических институтов, а также выработки и принятия совместных решений и инициатив

Юридической основой двустороннего сотрудничества является Двустороннее Соглашение 1994 года между правительством США и правительством России о сотрудничестве в области здравоохранения и биомедицинских исследований

В то же время результаты анализа Соглашения показывают, что оно в значительной степени касается медицинского направления решения современных проблем здравоохранения, к которым, прежде всего, относится проблема борьбы с глобальными эпидемиями

В параграфе отмечается, что на самом высоком политическом уровне российско-американские отношения в данной сфере не отличаются существенной активностью В то же время, признается, что за последние несколько лет данная проблема вошла в число обсуждаемых в ходе двусторонних контактов президентов двух стран

В качестве примера рассматриваются совместные инициативы, озвученные на встрече российского и американского президентов в Братиславе в феврале 2005 года, с

особым акцентом на инициативе, затрагивающей сотрудничество в сфере борьбы с эпидемией ВИЧ/СПИД

Далее изучаются и анализируются деятельность Комитета Здравоохранения российско-американской Комиссии по экономическому и технологическому сотрудничеству, а также заседание Американско-российской Рабочей Группы по борьбе с ВИЧ/СПИДом, состоявшееся в мае 2003 года

Главный вывод параграфа можно сформулировать следующим образом политическое сотрудничество Соединенных Штатов и Российской Федерации в рассматриваемой области по сравнению с аналогичным взаимодействием США и ЕС, характеризуется значительно меньшей интенсивностью контактов и более низким политическим уровнем их участников

В третьем параграфе – «Политическое сотрудничество Европейского Союза и Российской Федерации в области борьбы с глобальными эпидемиями» рассматривается и анализируется данная форма взаимодействия Евросоюза и России на современном этапе

По аналогии с формулировкой, приведенной в первом параграфе настоящей главы, политическое сотрудничество Российской Федерации и Евросоюза в области борьбы с пандемиями является политологической категорией для обозначения всей совокупности соответствующих форм, институтов и механизмов политического взаимодействия ЕС и России, направленного на повышение эффективности борьбы с наиболее опасными инфекционными заболеваниями

В параграфе делается вывод о том, что данная проблема практически не обсуждается на ежегодных саммитах ЕС-Россия. Более того, она не вошла ни в одно из четырех общих пространств сотрудничества, определенных на саммите в Санкт-Петербурге в 2003 году в качестве приоритетных

Далее анализируется текст Коллективной стратегии ЕС в отношении России 1999 года, в котором содержится небольшое упоминание о борьбе с инфекционными заболеваниями и делается вывод, что на этом, договорно-правовая база российско-европейского политического сотрудничества в области борьбы с пандемиями практически исчерпывается

Тем не менее, признается, что в последние годы в отношениях России и Евросоюза в данной области прослеживаются положительные сдвиги. Одним из примеров таких сдвигов является подписание в октябре 2003 года в Осло Декларации «о создании партнерства Северного Измерения в области общественного здравоохранения и социального благосостояния». Важнейшим его достижением стало учреждение в 2004

году Экспертной Группы по ВИЧ/СПИД, которая состоит из экспертов высокого уровня, представляющих Партнеров

Кроме того, в параграфе проанализированы Годовой отчет о проделанной работе за 2007 год, в котором содержится обзор деятельности Партнерства и его достижения за прошлый год, а также Годовой план работы на 2008 год

В конце признается, что политическое взаимодействие Евросоюза и России в области борьбы с пандемиями является наименее развитым из всех трех рассмотренных направлений и не играет в настоящее время важной роли в международном политическом сотрудничестве в этой сфере

В заключение главы обобщаются ее основные выводы и отмечается, что, несмотря на некоторые достижения, достигнутые в ходе осуществления двусторонних политических контактов в рассматриваемой сфере, необходимо, чтобы международное политическое сообщество значительно увеличило темпы развития данной формы глобального взаимодействия

В заключении изложены основные выводы по теме диссертации

Список научных статей, опубликованных по теме диссертации.

- 1 Горлинский А И Региональная политика и международное политическое сотрудничество в области борьбы с глобальными эпидемиями на примере эпидемии ВИЧ/СПИДа // Русский журнал ВИЧ/СПИД и родственные проблемы Т 7, №2, Изд-во Биомедицинского центра, 2003 С 45-46 0,1 п л
- 2 Горлинский А И Политическое сотрудничество Европейского Союза и Соединенных Штатов Америки в области борьбы с эпидемией ВИЧ/СПИД на современном этапе // Русский журнал ВИЧ/СПИД и родственные проблемы Т 8, №2, Изд-во Биомедицинского центра, 2004 С 17-18 0,1 п л
- 3 Горлинский А И Деятельность «Большой Восьмерки» (G8) в области борьбы с глобальной эпидемией ВИЧ/СПИД // Вестник СПбГУ Серия 6 2007, Вып 3, Изд-во СПбГУ, 2007 С 431-439 0,7 п л
- 4 Горлинский А И Проблема эпидемии ВИЧ/СПИД ответ политической элиты // Российский Экономический Интернет-журнал, 2007 // URL <http://www.e-rej.ru/Articles/2007/Gorlinsky.pdf> 0 8 п л
- 5 Горлинский А И Роль Организации Объединенных Наций в области борьбы с глобальными эпидемиями, на примере эпидемии ВИЧ/СПИД // Российский Экономический Интернет-журнал, 2007 // URL <http://www.e-rej.ru/Articles/2008/Gorlinsky.pdf> 0 8 п л

Подписано в печать 05 09 2008
Формат 60х84 1/16 Бумага офсетная Печать офсетная
Усл печ л 1,3 Тираж 100 экз
Заказ № 899

Отпечатано в ООО «Издательство "ЛЕМА"»
199004, Россия, Санкт-Петербург,
В О , Средний пр , д 24, тел /факс 323-67-74
e-mail izd_lemma@mail.ru