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**ВВЕДЕНИЕ**

***Актуальность темы исследования.*** В Концепции долгосрочного соци­ально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года освоение экономикой России инновационного пути развития связывает­ся с реализацией комплекса направлений, одним из которых выступает соз­дание институциональной среды, стимулирующей предпринимательскую ак­тивность, привлечение капитала в экономику, содействующей ее структур­ной диверсификации, приращению и эффективному использованию челове­ческого потенциала.

Активизация институциональных факторов, обеспечение их позитивного влияния на экономику регионов страны в существенной мере зависит от управления, осуществляемого органами государственной власти субъектов РФ и менеджментом организаций. Повышение его результативности сопря­жено с формированием адекватной теоретической и методической базы, не­обходимого и достаточного инструментального обеспечения.

Вышеуказанное определило выбор темы исследования как актуальной и недостаточно проработанной в теории региональной экономики. Диссерта­ционное исследование выполнено в рамках основного научного направления Воронежского института экономики и социального управления «Управление в социально-экономических и политических системах».

***Степень научной разработанности проблемы.*** Разработка теоретико­методологических основ исследования институциональных факторов осуще­ствлена большим кругом ученых, в числе которых Т. Веблен, У. Г амильтон, Р. Коуз, Д. Норт, О. Уильямсон и др.

В российской экономической науке приращение научного знания, свя­занного с формированием и развитием институтов, их воздействием на эко­номику связано с работами Л.И. Абалкина, О.В. Иншакова, Г.Б. Клейнера, Д.С. Львова, P.M. Нуреева, А.П. Олейника, В.М. Полтеровича, А.А. Поро- ховского, В.Л. Тамбовцева, А.Е. Шаститко и др.

В последние годы региональный аспект анализа институциональных факторов, их влияния на экономику субъектов РФ активно исследуется в ра­ботах Н.Н. Беспамятных, А.В. Бондаренко, А.А. Ермоленко, Н.В. Вакуленко, А.Г. Дружинина, Т.А. Игнатовой, А.А. Костина, О.А. Романовой, Е.В. Си­бирской, Ю.И. Трещевского, Э.И. Чебанова и др.

Несмотря на растущий интерес ученых к названной предметной области, многие принципиальные вопросы пока только обозначены, но не решены, в том числе, связанные с выявлением состава и роли институциональных фак­торов в развитии экономики регионов, обоснованием стратегических зон и направлений их использования, определением необходимого инструментария управления институциональными изменениями и разработкой алгоритмов его эффективного применения на региональном уровне.

Актуальность названных проблем, возрастающая потребность их практи­ческого решения определили выбор темы, объекта и предмета исследования, обусловили постановку цели и задач диссертационной работы.

***Цель и задачи исследования.*** Цель диссертационного исследования со­стоит в обосновании теоретических положений, раскрывающих роль инсти­туциональных факторов в развитии экономики региона, разработке методи­ческих рекомендаций и практических мер по совершенствованию управления процессами их активизации и использования в субъекте РФ.

Необходимость достижения цели потребовала решения следующих за­дач:

* уточнить состав и дополнить содержательную характеристику институ­циональных факторов развития экономики региона;
* выявить роль институциональных факторов в развитии экономики ре­гиона;
* разработать методический подход к оценке институциональных факто­ров развития экономики региона;
* дать оценку пространственных особенностей состояния институцио­нальных факторов развития экономики субъектов РФ Центрального феде­рального округа;
* обосновать направления и разработать практические меры по совер­шенствованию управления изменениями институциональных факторов раз­вития экономики региона.

***Объектом исследования*** являются институциональные факторы разви­тия экономики региона.

***Предметом исследования*** являются управленческие отношения, опо­средующие процессы воздействия институциональных факторов на развитие экономики региона.

***Область исследования.*** Диссертационная работа выполнена в соответст­вии с Паспортом ВАК научной специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: 3. Региональная экономика, п. 3.9. Роль институциональных факторов в развитии региональных экономических сис­тем; п.3.17. Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимо­действия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес- структур и структур гражданского общества.

***Теоретическую и методологическую основу диссертации*** составили научные труды отечественных и зарубежных ученых по проблемам форми­рования и развития институтов, влияния институциональных факторов на экономику, результаты фундаментальных и прикладных исследований в об­ласти управления институциональными изменениями, программные доку­менты органов государственной власти, определяющие стратегические век­торы социально-экономического развития экономики России, субъектов РФ.

В процессе исследования были использованы диалектический метод, предопределяющий изучение явлений в их постоянном развитии и взаимо­связи. В работе применялись также методы структурно-функционального, экономико-статистического и компаративного анализа, табличная интерпре­тация эмпирико-фактологической информации. Особую роль в обосновании направлений и инструментов управления институциональными изменениями сыграл системный подход.

***Информационную основу исследования*** составили статистические дан­ные о состоянии и действии институциональных факторов развития эконо­мики регионов России, опубликованные Федеральной службой государст­венной статистики; монографии и статьи в научных журналах; материалы научных и научно-практических конференций.

***Рабочая гипотеза*** исследования основана на предположении, что повы­шение роли институциональных факторов в развитии экономики регионов может быть обеспечено совместными действиями органов государственной власти субъекта РФ и менеджмента организаций в стратегических сферах их использования, учетом состояния институциональных факторов, повышени­ем уровня разнообразия инструментов управления их изменениями.

***Научная новизна результатов исследования*** состоит в решении важной научной задачи - обоснованию теоретических положений по повышению ро­ли институциональных факторов в развитии экономики региона, разработке методических рекомендаций и практических мер по совершенствованию управления процессами их активизации и использования.

Научная новизна подтверждается следующими полученными в ходе ис­следования научными выводами и результатами, выносимыми на защиту:

1. Уточнен состав и дополнена содержательная характеристика институ­циональных факторов развития экономики региона; предложены новые кри­терии типологии названных факторов, учитывающие их месторасположение, уровень, способ и время возникновения, природу, субъектный состав, объ­ектную базу, характер воздействия, сферу действия.
2. Выявлена роль институциональных факторов в развитии экономики региона посредством реализации авторского подхода, предусматривающего установление реализуемых ими функций, определение состава ключевых за­дач развития экономики субъекта РФ, решение которых опосредовано дейст­вием этих факторов, выявление эффектов, ожидаемых субъектами управле­ния институциональными изменениями.
3. Разработан и апробирован авторский методический подход к оценке институциональных факторов развития экономики региона, отличающийся: составом показателей; итерационным применением методов экономико­статистического и сравнительного анализа; комплексным использованием количественных и качественных оценок.
4. Получена оценка пространственных особенностей современного со­стояния институциональных факторов развития экономики субъектов РФ Центрального федерального округа.
5. Предложен авторский подход к совершенствованию управления изме­нениями институциональных факторов, отличающийся учетом их состояния, ориентацией на взаимосвязанные действия органов публичной власти и ме­неджмента хозяйствующих субъектов. Обоснованы научно-практические ме­ры, определяющие выбор стратегических зон управления институциональ­ными изменениями, ввод в практику его новых инструментов и разработку алгоритмов их эффективного применения.

***Теоретическая значимость исследования*** заключается в развитии кон­цептуальных положений, раскрывающих роль институциональных факторов в развитии экономики региона и направления совершенствования управления их использованием, что дополняет ряд разделов современной теории регио­нальной экономики и территориального управления.

***Практическая значимость диссертации*** определяется тем, что содер­жащиеся в работе выводы и рекомендации, адресованные органам публичной власти, менеджменту субъектов хозяйствования, могут быть использованы при разработке стратегий и целевых программ социально-экономического развития регионов. Отдельные положения работы, раскрывающие роль ин­ституциональных факторов в развитии экономики региона применимы в пре­подавании и изучении курсов «Г осударственное регулирование экономики», «Региональная экономика и управление», «Стратегическое управление раз­витием регионов и муниципальных образований», а также в процессе пере­подготовки и повышения квалификации кадров системы государственного и муниципального управления.

***Апробация и внедрение результатов исследования.*** Основные положе­ния диссертационного исследования были доложены на ежегодных научных сессиях Воронежского института экономики и социального управления (г. Воронеж, 2011, 2012, 2014 гг.), четвертой всероссийской научной конферен­ции «Исследование социально-экономических и политических институтов и процессов» (Киров, 2011 г.), четвертой всероссийской научно-практической конференции «Научное творчество 21 века» (Красноярск 2011 г.), второй межвузовской научной конференции «Актуальные проблемы экономики и управления в исследованиях студентов и аспирантов» (Воронеж, 2011 г.), международной научно-практической конференции «Кризис экономической системы как фактор нестабильности современного общества» (Саратов 2011 г.), международной научно-практической конференции «Современные по- литэкономические проблемы повышения эффективности экономики» (Воро­неж, 2011 г.), международной научно-практической конференции «Проблемы экономики, организации и управления в России и мире» (Прага, 2013 г.), де­вятой международной научно-практической конференции «Актуальные про­блемы развития территорий и систем регионального и муниципального управления» (Воронеж, 2014 г.), седьмой международной научно­

практической конференции «Механизмы развития социально-экономических систем региона» (Воронеж, 2014 г.).

Результаты исследования, связанные с разработкой теоретико­методических положений по активизации институциональных факторов раз­вития экономики, совершенствованию управления их изменениями, приняты к использованию управлением стратегического планирования и проектов развития городского округа город Воронеж (подтверждено документом).

Обоснованные автором положения, раскрывающие особенности и роль институциональных факторов в развитии экономики региона внедрены в учебный процесс Воронежского института экономики и социального управ­ления (подтверждено документом).

***Публикации.*** Основные результаты исследования опубликованы в 19 на­учных работах, в том числе в 5 работах в изданиях, включенных ВАК РФ в Перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук, общим объемом 5,8 п.л., авторских - 5,8 п.л.

Содержание и логика исследования предопределили его структуру и по­следовательность изложения материала. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения, списка использованной литературы, 3 Приложений. Работа изложена на 156 страницах, содержит 18 таблиц, 7 рисунков в библиографический список включено 150 источников, в том числе, 10 на иностранном языке

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Проведенное исследование позволило получить новые научные резуль­таты по каждой из поставленных задач.

1. Установлены общие отличительные характеристики институциональ­ных факторов, которые:

* во-первых, опосредуют использование иных факторов, детерминирую­щих развитие экономики региона (природных, экономических, социальных);
* во-вторых, способствуют изменениям (качественным и количествен­ным) других факторов развития экономики региона;
* в-третьих, регламентируют способы (формы) мобилизации, размещения и использования экономических ресурсов региона (производительных сил);
* в-четвертых, определяют принципы и правила взаимоотношений между экономическими субъектами;
* в-пятых, инициируются и «приводятся в действие» субъектами разной природы (бизнес, домохозяйства, государство, местное самоуправление, об­щественные организации).

Установлено, что институциональные факторы могут быть, как реально действующими движущими силами экономического развития региона, так и востребованными, но пока не существующими в конкретной социально­экономической системе. Напротив, институциональная среда всегда является реально существующей в данный момент времени, как пространство для реа­лизации имеющихся (действующих) институциональных факторов. Другое дело, что уровень их использования может варьироваться (от нулевого до высокого).

1. Получена теоретическая модель, адекватно отражающая разнообразие институциональных факторов и аспектов их воздействия на экономику ре­гиона, посредством их типологии по комплексу новых критериев:

* по месту расположения (экзогенные, эндогенные);
* по уровню возникновения (макро-, мезо-, микро- уровни);
* по способу и времени возникновения (в результате смены типов эконо­мики, в процессе эволюции);
* по природе (рыночной, нерыночной, смешанной);
* по роли (базисные, вспомогательные);
* по субъектам (домохозяйства, бизнес, государство, местное самоуправ­ление, гражданское общество);
* по объектной базе (сквозного и избирательного действия);
* по типу воздействия (преимущественно традиционного и инновацион­ного воздействия);
* по сфере действия (системного или локального).

1. Выявлена роль институциональных факторов в развитии экономики региона посредством установления:

* реализуемых ими функций (мотивирование и стимулирование деятель­ности субъектов; регламентация деятельности субъектов; снижение трансак­ционных издержек; обеспечение воспроизводства новаций);
* определения состава ключевых задач развития субъекта РФ, решение которых опосредовано действием названных факторов, выявления эффектов, ожидаемых экономическими субъектами (повышение уровня инновационно­сти экономики, вклада человеческого капитала в результаты экономического развития региона, уровня конкурентоспособности экономики региона, уров­ня инвестиционной привлекательности и активности региона, уровня инте­грации экономики региона в национальное и мировое пространство);
* эффектов, ожидаемых от использования институциональных факторов, разными экономическими субъектами (бизнесом, домохозяйствами, государ­ством, местными органами власти).

1. Предложен методический подход к оценке состояния институциональ­ной среды региона. Его отличают:

* состав показателей, призванный дать системную оценку параметрам со­стояния и действия институциональных факторов развития экономики ре­гиона;
* итерационное применение методов экономико-статистического и срав­нительного анализа, экспертных оценок;
* расчет обобщающего показателя, дающего оценку состояния и действия институциональных факторов развития экономики региона;
* использование статистических (дающих возможность сопоставления данных по разным регионам) и экспертных оценок;
* учет состояния и действия институциональных факторов, значительная часть которых не отражена в существующих методиках.

1. Апробация авторского методического подхода позволила дать оценку пространственных особенностей состояния институциональной среды разви­тия экономики регионов ЦФО в период 2007-2012 гг.:
   1. Безусловным лидером по состоянию и действию институциональных факторов развития экономики регионов на протяжении исследуемого перио­да является г. Москва, опережение которой Московской области, занимаю­щей второе место, является значительным (1,83 раза в 2007 г., 1,98 раза - в 2012 г.). Устойчива и позиция Московской области, отрыв которой от субъ­екта РФ, занимающего третье место, практически не изменился (1,24 раза в 2007 г., 1, 26 раза в 2012 г.).

Ситуация с регионами, занимающими последующие места, не остается неизменной. Во-первых, в этой группе поменялся лидер (Воронежская об­ласть опередила Белгородскую). Во-вторых, заметно увеличился отрыв аут­сайдера (Ивановской области) от других регионов. Если в 2007 г. он состав­лял не более 5% от предпоследнего места (от Брянской области), то в 2012 г. вырос почти до 20% (от Костромской области). В-третьих, незначительно су­зился диапазон отклонений суммарной оценки институциональных факторов в группе регионов, занимающих места с 3 по 17 (в 2007 г. - разрыв между ре­гионами составлял 1,32 раза, в 2012 г. - 1,25 раза).

* 1. Заметным является общее для подавляющего числа регионов ЦФО (для 15 субъектов РФ) снижение значения суммарной оценки институцио­нальных факторов в 2012 г. по сравнению с 2007 г. Поскольку в этот период зафиксировал рост большинства, статистических показателей (см. Приложе­ние 1), постольку можно сделать вывод о том, что главная причина такого положения - более низкий темп развития отдельных характеристик институ­циональных факторов субъектов РФ, входящих в ЦФО, чем изменения мак­симального числового значения соответствующих показателей в России.
  2. Если принимать во внимание только суммарные оценки, полученные по всей совокупности показателей, то разрыв между лидером (г. Москва) и регионом, занимающим последнее место (Ивановская область), составляет 3,1 (2007 г.) - 3,8 (2012 г.) раза. Если учитывать средние оценки по отдель­ным институциональным факторам, то разрыв окажется намного большим. Так, например, по фактору «Бюджетное финансирование» он составил в 2012 г. 6,7 раза, по фактору «Местное самоуправление» - 18,3 раза. Еще большим является разрыв по отдельным показателям. Так, например, по числу органи­заций с иностранным капиталом в 2012 г. он составил 33 раза (сравнение Московской с Ивановской, Костромской, Тверской, Тамбовской областями), по уровню заболеваемости населения - 12,8 раза (сравнение Воронежской и Ивановской областей).
  3. Если оценивать отдельные институциональные факторы, то относи­тельно лучшие позиции (в сравнении с максимальным значением в РФ) во всех регионах ЦФО имеет человеческий капитал (нижнее пороговое значение средней оценки для регионов ЦФО составляет 0,43, т.е. отставание от макси­мального значения по России составляет 2,3 раза), локальные рынки региона (0,32, разрыв - 3,1 раза), относительно худшие - местное самоуправление (нижнее пороговое значение средней оценки для регионов ЦФО составляет 0,04, разрыв - 25 раз), бюджетное финансирование (0,1, разрыв 10 раз), биз­нес (0,20, разрыв - 5 раз).
  4. Если принять во внимание векторы изменений отдельных институ­циональных факторов в период 2007-2012 гг., то следует акцентировать вни­мание на следующем. Во-первых, осталась неизменной количественная оценка фактора «Местное самоуправление». Во-вторых, во всех субъектах

РФ (за исключением г. Москвы, где оценка осталась неизменной) наблюдает­ся позитивная динамика изменений фактора «Бюджетное финансирование». В-третьих, позитивные изменения фактора «Бизнес» зафиксированы в 50% регионов, фактора «Человеческий капитал» - только у 22% субъектов РФ, входящих в ЦФО.

1. Обобщение и систематизация положений, раскрывающих достижения зарубежной практики управления институциональными изменениями, позво­лили их позиционировать следующим образом:

* разнообразие источников финансирования проектов государственно - частного партнерства (ГЧП);
* реализация принципов программно-целевого управления, сопряженная с жестким установлением государством результатов ГЧП, обеспечивающих реализацию его социально-экономических интересов;
* сетевой подход к организации ГЧП, предусматривающий совместные действия органов государственной власти, местного самоуправления, частно­го бизнеса, институтов гражданского общества;
* усиление инновационной направленности проектов ГЧП, достигаемое посредством расширения масштабов и активизации участия в них организа­ций, реализующих креативный потенциал (вузы, НИИ);
* высокий уровень разнообразия форм пространственной организации бизнеса, призванных содействовать мобилизации и направлении инвестици­онных ресурсов в точки экономического роста, основанные на развитии про­цессов межрегиональной и межотраслевой кооперации;
* развитие процессов социализации бизнеса, обеспечивающей участие работников в доходах и управлении компаниями;
* формирование и развитие системы непрерывного образования населе­ния;
* формирование фондов программ образовательной и профессиональной подготовки из средств федерального бюджета, бюджетов регионов и местно­го самоуправления, а также взносов частных компаний.

1. Анализ современной российской практики стратегирования управле­ния институциональными изменениями позволил выявить ее слабые и силь­ные (присущие отдельным субъектам РФ) стороны. К первым отнесены, в том числе:

* использование в управлении институциональными изменениями, как правило, традиционных инструментов;
* обоснование институциональных мероприятий слабо учитывает специ­фику регионов;
* ограниченность сферы действия механизма государственно-частного партнерства преимущественно отраслями производственной инфраструкту­ры;
* использование потенциала кластеризации в основном для развития го­ризонтально-интегрированных структур, реализации существующих конку­рентных преимуществ регионов.

К сильным сторонам отнесены:

* апробация новых форм и инструментов управления институциональ­ными изменениями (создание центров кластерного развития, технопарков, промышленных парков; организация целевой контрактной подготовки рабо­чих кадров на бюджетной основе и др.);
* дополнение состава участников партнерства публичной власти и бизне­са органами местного самоуправления;
* использование потенциала ОЧП в социальной сфере региона (образова­нии, здравоохранении).

1. Обоснованы положения, раскрывающие содержание процесса совер­шенствования управления институциональными изменениями, содействую­щими развитию экономики субъекта РФ. Эффективность такого процесса предусматривается обеспечить посредством:

* фокусирования управления на стратегических зонах действия институ­циональных факторов, определяющих развитие экономики регионов;
* широкомасштабного использования опыта отдельных субъектов РФ в области институциональных преобразований в пространственной экономике России;
* тесного взаимодействия субъектов управления, представляющих пуб­личную власть (органы государственной власти и местного самоуправления) и бизнес (менеджмент коммерческих организаций);
* взаимосвязанного с постановкой задач совершенствования управления определения необходимого инструментария.

В качестве стратегических зон действия институциональных факторов, являющихся объектами управления, определены процессы:

* формирования и развития инновационной экономики регионов;
* развития и использования человеческого капитала в регионе;
* развития и использования государственно-частного партнерства в ре­гионе.

По каждому процессу дана постановка основных задач совершенствова­ния управления и их содержательная характеристика; определен состав но­вых инструментов управления, которыми необходимо дополнить сущест­вующее экономико-организационное обеспечение, используемое органами публичной власти и бизнесом при проведении институциональных преобра­зований.
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