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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Прокурор в досудебном производстве по уголовным делам :сравнительно-правовое исследование законодательства Российской Федерации и Азербайджанской Республики"

Актуальность темы исследования. Одними из основных функций государства являются осуществление правоохранительной деятельности и правосудия. Уголовно-правовые запреты охраняют наиболее важные социальные отношения, от незыблемости которых зависит безопасное существование как каждой конкретной личности, так и общества в целом.

В различных государствах вопросы правоохраны и правосудия разрешаются различным образом. Специфика обусловлена историческим прошлым конкретной страны, принадлежностью правовой системы к той или иной группе систем, особенностями проявления внутренних и внешних функций государства. Вместе с тем одним из наиболее важных критериев демократического правового государства является соответствие внутреннего законодательства положениям международных стандартов в сфере уголовного судопроизводства, а также нормам, закрепленным в законодательстве государств, с которыми осуществляется сотрудничество при производстве по уголовным делам.

Тема настоящего исследования несомненно актуальна, так как Российская Федерация и Азербайджанская Республика имеют общую историю, их законодательство формировалось под влиянием сходных факторов, а также подчинено требованиям общепризнанных принципов и норм международного права. Помимо этого, между данными государствами заключено большое количество двусторонних договоров, отражающих специфику международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства и обеспечивающих эффективность и целенаправленность взаимодействия. В 1996 г. был принят Модельный уголовно-процессуальный кодекс стран - членов СНГ, в котором также содержатся общие стандарты, обеспечивающие активную роль прокурора в досудебном производстве по уголовным делам, а также в ходе последующего судебного разбирательства.

Одной из ключевой фигур уголовного судопроизводства является прокурор. Появившись впервые в Российской Империи, данное должностное лицо оказало существенное влияние на весь облик производства по уголовным делам. Прокурор выступает в качестве представителя государственной публичной власти в сфере уголовно-процессуальной деятельности. Действуя в досудебном производстве по уголовным делам, прокурор реализует имеющиеся у него властные полномочия путем осуществления уголовного преследования, а также надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного расследования.

На деятельность прокурора в досудебном производстве по уголовным делам важное влияние оказывают все без исключения принципы уголовного судопроизводства. Вместе с тем особую значимость в современный период имеет принцип состязательности, положения которого обусловливают четкое разделений функций обвинения и защиты, а также активную роль прокурора как представителя государства, осуществляющего одновременно функции и уголовного преследования, и надзора.

Полномочия прокурора весьма детально обозначены в уголовно-процессуальном законодательстве как Российской Федерации, так и Азербайджанской Республики. Изучение правоприменительной практики обеих государств показывает, что прокуроры успешно справляются с возложенными на них обязанностями. Вместе с тем многие полномочия прокурора в законодательстве указанных государств изложены разнопланово. Так, в соответствии с УПК РФ прокурор наделен одновременно полномочиями и по осуществлению уголовного преследования, и по надзору за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия. В УПК АР полномочий прокурора в досудебном производстве изложены более детально, причем основной акцент делается на осуществлении прокурором процессуального руководства предварительным расследованием.

Сравнение этих полномочий вызывает значительный научный интерес, так как обнаружение сходств и различий статусов данной процессуальной фигуры позволит использовать полученные результаты в правотворческой деятельности, а также для разрешения проблем, возникающих при осуществлении прокурором процессуальной деятельности в ходедосудебного производства по уголовным делам. Особую актуальность исследованию придает тот факт, что в настоящее время предварительное расследование приобретает черты состязательности, обеим сторонам предоставляются значительные возможности по отстаиванию своих прав и законных интер^Етепень разработанности темы исследования. Вопросам, связанным с исследованием проблем законодательного закрепления и реализации полномочий прокурора в досудебном производстве по уголовным делам, посвятили свои труды многие ученые-процессуалисты - Ф.Н. Аббасов, Э.Г. Гаса-нов, В.И. Басков, А.Д. Бойков, И.В. Велиев, А.Г. Волеводз, В.Н. Григорьев,

A.B. Гриненко, Т.Н. Добровольская, А.И. Долгова, Н.В. Жогин, О.Д. Жук,

B.З. Лукашевич, П.А. Лупинская, Ф.Н. Мамедов, И.Д. Перлов, И.Л. Петру-хин, В.М. Савицкий, М.С. Строгович, А.Г. Халиулин, Г.П. Химичева, О.В.Химичева, А.Л. Цыпкин, П.С. Элькинд, H.A. Якубович и др. Однако недостаточно исследованными остаются многие вопросы, касающиеся определения полномочий прокурора в досудебном производстве по уголовным делам, имеются лишь единичные работы, посвященные сравнительно-правовые исследования полномочий прокурора по законодательству Российской Федерации и Азербайджанской Республики. В 2006 г. Ф.Н. Аббасов защитил диссертацию на соискание ученой степени доктора юридических наук по теме «Досудебное производство в уголовном процессе России и Азербайджана (сравнительно-правовое исследование в рамках государств СНГ)». Эта работа содержит глубокое исследование проблем, возникающих на стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования. Вместе с тем она посвящена более общим вопросам, полномочия же прокурора в досудебном производстве исследованы лишь в связи с иными проблемами.

Также в указанных работах недостаточно исследованы различные аспекты реализации полномочий прокурора при осуществлении международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства между правоохранительными органами Российской Федерации и Азербайджанской Республики.

Наличие данных проблем и обусловило выбор темы настоящего исследования, а также его структуру и содержание.

Целью диссертационного исследования является исследование правового положения и полномочий прокурора в досудебном производстве по уголовным делам по законодательству Российской Федерации и Азербайджанской Республики, сравнительный анализ особенностей статусов и полномочий прокурора по законодательству этих республик и выработка предложений по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации и Азербайджанской Республики.

Указанная цель исследования обусловила постановку следующих задач:

- выявление общих исторических особенностей, повлиявших на развитие статуса прокурора в досудебном уголовном судопроизводстве Российской Федерации и Азербайджанской Республики;

- установление влияния закономерностей стадий возбуждения уголовного дела и предварительного расследования на полномочия прокурора;

- определение значения принципа состязательности как одного из важнейших факторов, определяющих особенности полномочий прокурора в досудебном уголовном судопроизводстве;

- выяснение специфики реализации полномочий прокурора в досудебном производстве Российской Федерации и Азербайджанской Республики, выработка предложений по их оптимальному законодательному закреплению;

- изучение и обобщение существующей практики реализации полномочий прокурора на досудебных стадиях в ходе сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства между компетентными органами Российской Федерации и Азербайджанской Республики;

- выработка научно обоснованных рекомендаций и предложений по совершенствованию действующего законодательства, подзаконных нормативных правовых актов и практической деятельности прокуроров в досудебном уголовном судопроизводстве Российской Федерации и Азербайджанской Республики.

Объектом исследования являются уголовно-процессуальное законодательство, законодательство о прокурорском надзоре и обусловленные им правоотношения, складывающиеся между прокурором и иными участниками уголовного судопроизводства при осуществлении прокурором своих полномочий в досудебном производстве по уголовным делам.

Предмет исследования составляют особенности теории и практики правовой регламентации и теоретические концепции совершенствования полномочий прокурора по уголовно-процессуальному законодательству и законодательству о прокуратуре Российской Федерации и Азербайджанской Республики.

Методология исследования. Проведенное исследование основано на диалектическом методе познания объективной действительности, общенаучных методах, включая логические методы познания. Кроме этого, использовались специальные научные методы: исторический метод, логико-юридический, сравнительно-правовой, конкретно-социологический методы (анкетирование, интервьюирование, беседа).

Теоретическую основу работы составляют содержащиеся в трудах по философии, логике, теории и истории государства и права, теории уголовного процесса, конституционного, международного и других отраслей права требования, предъявляемые к уголовному судопроизводству. Так, были использованы труды А.И. Алексеева, В.И. Баскова, А.Д. Бойкова, П.А. Лупин-ской, Н.В. Жогина, A.C. Кобликова, Э.Ф. Куцовой, A.M. Ларина, В.З. Лукашевича, Я.О. Мотовиловкера, И.Д. Перлова, H.H. Полянского, Р.Д. Рахунова, В.М. Савицкого, М.С. Строговича и других ученых.

Правовую и информационную основу исследования составляют Конституция Российской Федерации, Конституция Азербайджанской Республики, международные договоры, ратифицированные указанными государствами, действующее уголовно-процессуальное, уголовное законодательство, законодательство о прокуратуре и иные законы, а также подзаконныенормативные правовые акты.

Эмпирическая основа исследования включает в себя опубликованную судебную практику, решения Европейского Суда по правам человека, Верховного Суда РФ, судов различных субъектов Российской Федерации, данные, полученные в результате изучения 218 уголовных дел, находящихся в архивах судов Российской Федерации и Азербайджанской Республики; результаты интервьюирования 46 прокуроров органов прокуратуры Российской Федерации и 20 прокуроров органов прокуратуры Азербайджанской Республики.

Научная новизна исследования заключается в том, что работа является одним из первых исследований, в котором полномочия прокурора в досудебном производстве по уголовным делам рассматриваются в сравнительно-правовом аспекте на примере законодательства Российской Федерации и Азербайджанской Республики. В результате происходит уточнение полномочий и разрешение ряда проблемных вопросов их реализации на стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования. Также ранее не были исследованы на диссертационном уровне и отдельные аспекты реализации полномочий прокурора при осуществлении сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства между компетентными органами Российской Федерации и Азербайджанской Республики.

В этой связи автором выносятся на защиту следующие положения, отвечающие требованиям научной новизны.

1. Обоснован вывод о том, что органы прокуратуры Российской Федерации и Азербайджанской Республики развивались на основе единых исторических предпосылок, включая и последний этап, определяемый принятием Модельного Уголовно-процессуального кодекса СНГ.

2. Выявлен механизм влияния закономерностей досудебного производства по уголовным делам на полномочия прокурора по законодательству Российской Федерации и Азербайджанской Республики.

3. Обоснован вывод о том, что специфика реализации полномочий прокурора в досудебном уголовном судопроизводстве обусловлена постепенным расширением состязательного начала, в соответствии с которым значительные возможности на стадии предварительного расследования предоставлены не только стороне обвинения, но и стороне защиты. Обращая внимание на доказательства, представляемые стороной защиты, прокурор усиливает и позицию стороны обвинения, так как это позволит собрать доказательства, подтверждающие обвинительный тезис, по которому обвиняемый предстает перед судом.

4. Установлена двойственность законодательного регулирования полномочий прокурора, проявляющаяся в том, что прокурор является и представителем государства, реализующим полномочия по осуществлению надзора в сфере уголовного судопроизводства, и стороной в состязательном процессе, на которую возложена функция обвинения.

5. Обоснован вывод о том, что в законодательстве Азербайджанской Республики более четко отражены особенности реализации функций по осуществлению надзора и обвинения. Так, прокурор имеет возможность принимать участие в следственных действиях, которые производятся следователем, требовать для проверки материалы уголовного дела или отдельные документы, вещественные доказательства и иные сведения о ходе предварительного расследования, принимать процессуальные решения по уголовному делу, находящемуся в производстве следователя. Предложено закрепить указанные полномочия прокурора и в законодательстве Российской Федерации.

6. Предложено с целю повышения уровня безопасности участников уголовного судопроизводства, а также их близких родственников, родственников или близких лиц возложить обязанность по организации применения мер безопасности в отношении указанных лиц на прокурора, осуществляющего надзор за предварительным расследованием по соответствующему уголовному делу.

7. Вносится предложение закрепить в уголовно-процессуальном законодательстве Российской Федерации и Азербайджанской Республики обязанность прокурора пользоваться своими правами честно, разумно и добросовестно, не нарушая требований закона, а также прав, свобод и законных интересов лиц, вовлеченных в производство по уголовному делу.

8. В результате сравнения полномочий прокурора на стадии возбуждения уголовного дела предложено распространить возможность возбуждения уголовного дела с последующим уведомлением прокурора на следователей, находящихся на значительном удалении от территориального расположения органа прокуратуры Российской Федерации.

9. Обоснована возможность изменения судьей меры пресечения взамен заявленного в ходатайстве заключения под стражу на более мягкую как по собственной инициативе, так и по ходатайству сторон (данное предложение является актуальным и для УПК РФ, и для УПК АР).

10. Выдвинуто и аргументировано предложение конкретизировать в УПК РФ полномочия прокурора по составлению нового обвинительного заключения. Прокурор должен делать это, когда будет обнаружено несоответствие между содержанием обвинительного заключения и собранными по уголовному делу доказательствами, а также в иных необходимых случаях. Также сделан вывод о необходимости введения соответствующей процедуры в УПК АР.

11. Предложено изменить процедуру направления материалов уголовного дела для осуществления уголовного преследования в иностранное государство, указав, что это возможно лишь в случаях, когда по уголовному делу конкретное лицо признано подозреваемым или привлечено в качестве обвиняемого.

12. Обоснована целесообразность принятия в Российской Федерации федерального закона, посвященного организации и осуществлению международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства при отсутствии международного договора, по примеру того, как это сделано в Законе Азербайджанской Республики от 29 июня 2001 г. «О правовой помощи по уголовным делам».

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что изучение положений, характеризующих полномочия прокурора в досудебном уголовном судопроизводстве, рассмотрение и разрешение проблемных вопросов их реализации на стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования, а также при сотрудничестве между компетентными органами Российской Федерации и Азербайджанской Республики направлено на дальнейшую разработку уголовно-процессуальной науки, в частности, положений, касающихся деятельности представителей стороны обвинения.

Практическая значимость работы заключается в возможности эффективного использования ее результатов в ходе нормотворчества, а также в практической деятельности прокуроров и иных участников уголовного судопроизводства на досудебных стадиях. Содержащиеся в работе положения могут использоваться при преподавании курса «Уголовный процесс» и спецкурса «Прокурорский надзор в Российской Федерации».

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечивается методологической обоснованностью исходных теоретических положений, связанных с реализацией научного подхода к решению поставленной проблемы; применением совокупности методов исследования, адекватных его объекту, предмету, цели и задачам исследования; репрезентативностью и статистической достоверностью полученных результатов.

Апробация результатов исследования. Основные положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертации, опубликованы в шести статьях. Результаты докладывались и получили одобрение на научно-практических конференциях и семинарах.

Теоретические выводы и научно-практические рекомендации, полученные в ходе исследования, использованы при преподавании курса уголовного процесса в Московском государственном институте международных отношений (Университете) МИД России.

Структура работы обусловлена целью исследования и вытекающими из нее задачами. Работа состоит из введения, трех глав, объединяющих семь параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Годжаев, Камиль Эмиль оглы

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате сравнительно-правового исследования положения прокурора в досудебном производстве по уголовным делам в Российской Федерации и Азербайджанской Республике были обоснованы теоретические выводы, а также предложения по внесению изменений в действующее уголовно-процессуальное законодательство обоих государств.

I. Теоретические выводы

1. Уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации и Азербайджанской Республики имеет общие исторические предпосылки, поскольку в советский период существования России и Азербайджана на территории этих союзных республик законодательство было создано на базе Основ законодательства Союза ССР и союзных республик об уголовном судопроизводстве. После обретения независимости уголовно-процессуальное законодательство в обоих государствах создавалось на основе общепризнанных принципов и норм международного права, а также с учетом положений международных договоров, ратифицированных этими государствами. Также важное значение придавалось Модельному Уголовно-процессуальному кодексу СНГ, принятому в 1996 г.

2. Законодательство Российской Федерации и Азербайджанской Республики признает состязательность одним из основных принципов уголовного судопроизводства, распространяющим свое действие не только на судебное разбирательство, но в определенной степени и на досудебные стадии. Сущность принципа состязательности состоит в разделении участников уголовного судопроизводства в зависимости от выполняемых ими функций на сторону обвинения и сторону защиты. При этом суд не связан позицией любой из сторон и занимает активную самостоятельную позицию. Стороны обвинения и защиты вправе использовать предусмотренные законом средства и способы для отстаивания своей позиции. При этом должностные лица уголовного судопроизводства, в том числе прокурор, не вправе выходить за пределы своих полномочий и принимать решения при отсутствии указанных в законе оснований.

3. Специфика реализации полномочий прокурора в досудебном уголовном судопроизводстве обусловлена постепенным расширением состязательного начала, в соответствии с которым значительные возможности на стадии предварительного расследования предоставлены не только стороне обвинения, но и стороне защиты. Обращая внимание на доказательства, представляемые стороной защиты, прокурор усиливает и позицию стороны обвинения, так как это позволит собрать доказательства, подтверждающие обвинительный тезис, по которому обвиняемый предстает перед судом.

4. Прокуратура Российской Федерации и Азербайджанской Республики имеет множество сходных черт, обусловленных единством происхождения, общностью правовой системы, необходимостью соблюдения международных стандартов, а также рядом иных факторов.

5. Основополагающими актами, закрепляющими место и роль прокуратуры в системе государственных органов, являются Конституция РФ и Конституция АР. При этом в Конституции АР участие прокурора в уголовном судопроизводстве закреплено более детально. Отсутствие соответствующих положений в Конституции РФ объясняется историческим моментом, в который принимался данный акт, а также продолжавшейся дискуссией о месте и роли прокуратуры в российской правовой системе и обществе. На федеральном уровне полномочия прокуроров в уголовном судопроизводстве закреплены в Федеральном законе «О прокуратуре Российской Федерации» и Законе АР «О прокуратуре». В первом акте роль прокурора как участника уголовного судопроизводства обозначена более четко, тогда как во втором случае направления деятельности прокуратуры перечислены в ст. 4, но конкретная роль прокурора в уголовном судопроизводстве обозначена в более частной норме (ст. 17). В законодательстве о прокуратуре обоих государств содержится бланкетная норма с отсылкой к иным законам, регламентирующим конкретные полномочия прокурора в уголовном судопроизводстве. Для Российской Федерации таким законом является УПК РФ, для Азербайджанской Республики - УПК АР.

6. Правовую основу международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой составляют международные договоры, ратифицированные одновременно обоими государствами, а также положения внутреннего законодательства. К международным договорам, которые составляют основу международного сотрудничества, относятся следующие группы актов. 1) международные договоры, закрепляющие общие направления международного сотрудничества; 2) международные договоры, ратифицированные Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой, которые непосредственно касаются сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства на межгосударственном уровне; 3) двусторонние международные договоры, заключенные и ратифицированные Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой, относящиеся в сфере уголовного судопроизводства; 4) международные договоры, регламентирующие международное сотрудничество правоохранительных органов Российской Федерации наподзаконном уровне.

II. Предложения по внесению изменений в действующее законодательство

В Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации:

1. Изложить часть первую статьи 37 УПК РФ в редакции:

1. Прокурор является должностным лицом, уполномоченным в пределах компетенции, установленной настоящим Кодексом, осуществлять от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, а также надзор за процессуальной деятельностью следователя, дознавателя, органа дознания и нижестоящего прокурора».

2. Изложить пункт третий части второй статьи 37 УПК РФ в редакции:

2. В ходе досудебного производства по уголовному делу прокурор уполномочен:

3) участвовать в производстве предварительного расследования и в необходимых случаях давать письменные указания о направлении расследования, производстве следственных и иных процессуальных действий либо лично производить отдельные следственные и иные процессуальные действия, а также принимать участие в следственных действиях, производимых следователем».

3. Дополнить часть вторую статьи 37 УПК РФ пунктом 3.1:

2. В ходе досудебного производства по уголовному делу прокурор уполномочен:

3.1) требовать от дознавателя, следователя или нижестоящего прокурора материалы уголовного дела или отдельные документы, вещественные доказательства, сведения о ходе предварительного расследования, а также осуществлять непосредственное ознакомление с ходом предварительного расследования и его результатами;.».

4. Изложить пункт пятый части второй статьи 37 УПК РФ в редакции:

2. В ходе досудебного производства по уголовному делу прокурор уполномочен:

5) давать согласие дознавателю, следователю на возбуждение перед судом ходатайства об избрании, продлении меры пресечения, применении иной меры процессуального принуждения либо о производстве процессуального действия, которые допускаются на основании судебного решения, а также об изменении ранее избранной меры пресечения на меру пресечения в виде домашнего ареста или заключения под стражу».

5. Дополнить часть вторую статьи 37 УПК РФ пунктами 10.1 и 16.1:

2. В ходе досудебного производства по уголовному делу прокурор уполномочен:

10.1) выносить постановления по уголовному делу, находящемуся в производстве следователя, дознавателя, нижестоящего прокурора, в порядке, установленном настоящим Кодексом;.

16.1) организовывать применение мер безопасности в отношении участников уголовного судопроизводства, а также их близких родственников, родственников или близких лиц».

6. Дополнить статью 37 УПК РФ частью 2.1:

2.1. Прокурор обязан пользоваться своими полномочиями честно, разумно и добросовестно, не нарушая требований закона, а также прав, свобод и законных интересов лиц, вовлеченных в производство по уголовному делу».

7. Дополнить часть первую статьи 41 новым предложением: «Постановление о признании потерпевшим выносится немедленно при появлении соответствующих оснований».

8. Изложить часть первую статьи 97 УПК РФ в редакции:

1. Дознаватель, следователь, прокурор, а также суд в пределах предоставленных им полномочий вправе избрать обвиняемому, подозреваемому одну из мер пресечения, предусмотренных настоящим Кодексом, при наличии в уголовном деле доказательств, дающих основание полагать, что обвиняемый, подозреваемый.» (далее по тексту).

9. В части 7.1 статьи 108 УПК РФ после слов «судья по собственной инициативе» добавить слова «по ходатайству сторон», слова «меру пресечения в виде залога или домашнего ареста» заменить словами «иную меру пресечения».

10. Изложить первое предложение части второй статьи 144 УПК РФ в редакции: «По сообщению о преступлении, распространенному в средствах массовой информации, прокурор производит проверку или поручает ее проведение органу дознания либо следователю».

11. Изложить часть пятую статьи 144 УПК РФ в редакции:

5. Отказ в принятии сообщения о преступлении может быть обжалован заявителем и иными заинтересованными лицами прокурору или в суд в порядке, установленном статьями 124 и 125 настоящего Кодекса».

12. Изложить предпоследнее предложение части четвертой статьи 146 УПК РФ в редакции: «При возбуждении уголовного дела капитанами морских или речных судов, находящихся в дальнем плавании, руководителями геологоразведочных партий или зимовок, удаленных от мест расположения органов дознания, главами дипломатических или консульскихучреждений Российской Федерации, а также находящимися на значительном расстоянии от прокурора следователями, прокурор незамедлительно уведомляется указанными лицами о начатом расследовании».

13. Изложить часть пятую статьи 148 УПК РФ в редакции:

5. Отказ в возбуждении уголовного дела может быть обжалован заявителем и иными заинтересованными лицами прокурору или в суд в порядке, установленном статьями 124 и 125 настоящего Кодекса».

14. Изложить часть третью статьи 164 УПК РФ в редакции:

3. Производство следственного действия в ночное время не допускается за исключением случаев, не терпящих отлагательства, когда доказательства могут быть утрачены или уничтожены».

15. Изложить часть пятую статьи 165 УПК РФ в редакции:

5. В исключительных случаях, когда производство осмотра жилища, обыска и выемки в жилище, а также личного обыска не терпит отлагательства, указанные следственные действия могут быть произведены на основании постановления следователя без получения судебного решения. В этом случае следователь в течение 24 часов с момента начала производства следственного действия уведомляет судью и прокурора о производстве следственного действия. К уведомлению прилагаются копии постановления о производстве следственного действия и протокола следственного действия для проверки законности решения о его производстве. Получив указанное уведомление, прокурор и судья в срок, предусмотренный частью второй настоящей статьи, проверяют законность произведенного следственного действия и выносят постановление о его законности или незаконности. В случае, если судья и (или) прокурор признает произведенное следственное действие незаконным, все доказательства, полученные в ходе такого следственного действия, признаются недопустимыми в соответствии со статьей 75 настоящего Кодекса».

16. Изложить пункты пятый и шестой части первой статьи 220 УПК РФ в редакции:

1. В обвинительном заключении следователь указывает:

5) доказательства, подтверждающие обвинение;

6) доказательства, на которые ссылается сторона защиты, и доказательства стороны обвинения, собранные при проверке этих сведений».

17. В статье 220 УПК РФ из пункта первого части первой предложение «Прокурор может составить новое обвинительное заключение» - исключить.

18. Дополнить статью 221 УПК РФ частью пятой:

5. Прокурор может составить новое обвинительное заключение в случае, когда им будет обнаружено несоответствие между содержанием обвинительного заключения и собранными по уголовному делу доказательствами, а также в иных случаях, когда признает это необходимым».

19. Статью 423 УПК РФ дополнить частью 1.1:

1.1. При даче согласия на заключение под стражу прокурор обязан во всех случаях допросить несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого».

20. Дополнить статью 454 УПК РФ частью 3.1:

3.1. Международным договором Российской Федерации может быть установлен иной порядок направления запроса о производстве процессуальных действий на территории иного государства».

21. Статью 458 УПК РФ изложить в редакции:

В случае совершения преступления на территории Российской Федерации иностранным гражданином, привлеченным в качестве подозреваемого или обвиняемого, впоследствии оказавшимся за ее пределами.» (далее по тексту).

22. Первое предложение части первой статьи 468 УПК РФ изложить в редакции:

1. При передаче выдаваемого лица соответствующему компетентному органу иностранного государства могут быть переданы предметы, имеющие значение вещественных доказательств по уголовному делу».

23. Внести изменение в бланк протокола задержания подозреваемого (приложение 28 ст. 476 УПК РФ) и дополнить его новой графой, содержащей перечень конкретных доказательств, подтверждающих наличие оснований задержания.

В Федеральный закон от 17января 1992 г. № 22202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»:

Изложить часть первую статьи 30 в редакции:

1. Полномочия прокурора по надзору за исполнением законов органами, осуществляющими дознание и предварительное следствие, устанавливаются уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации. Полномочия прокурору по надзору за органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, устанавливаются федеральными законами». В Уголовно-процессуальный кодекс Азербайджанской Республики:

Пункт 32.2.5 УПК АР изложить в редакции:

1. «32.2.5. каждая сторона независимо ни от кого самостоятельно выбирает свою позицию и определяет средства и методы для ее защиты, установленные настоящим Кодексом и другими законами Азербайджанской Республики».

2. Из статьи 84.2.1 УПК АР слова «, пользуясь полномочиями следователя,» исключить.

3. В статью 84.8 УПК АР везде по тексту после слов «прокурор, осуществляющий руководство предварительным расследованием» добавить слова или производящий предварительное следствие по данному уголовному делу».

4. В УПК АР нормы, содержащиеся в ст. 84, изложить в редакции:

84.2. В случаях и порядке, предусмотренных настоящим Кодексом, прокурор должен выполнять следующие обязанности:

84.2.3. предъявлять гражданский иск при производстве по уголовному делу и поддерживать его в суде;.

84.2.5. осуществлять свои полномочия честно, разумно и добросовестно, не нарушая требований закона, а также прав, свобод и законных интересов лиц, вовлеченных в производство по уголовному делу».

5. Статьи 84.5.2, 84.5.16 и 84.5.20 УПК АР изложить в редакции:

Прокурор .пользуется следующими правами:

84.5.2. требовать от дознавателя, следователя материалы уголовного дела или отдельные документы, вещественные доказательства, сведения о ходе предварительного расследования, а также знакомиться на месте с состоянием хода предварительного расследования;.

84.5.16. лично принимать соответствующие постановления по уголовному делу, проводить отдельные следственные или другие процессуальные действия, а также принимать участие в следственных или других процессуальных действиях, производимых следователем;.

84.5.20. обеспечивать принятие мер безопасности в отношении участников уголовного судопроизводства, а также их близких родственников, родственников и близких лиц».

6. Статью 155.1 УПК АР изложить в редакции:

155.1. Меры пресечения могут применяться соответствующим дознавателем, следователем, прокурором, осуществляющим процессуальное руководство предварительным расследованием, или судом в случаях, когда доказательства, содержащиеся в уголовном деле, дают достаточные основания полагать, что подозреваемый или обвиняемый может совершить следующие действия.» (далее по тексту).

7. В ст. 156.2 УПК АР последнее предложение изложить в редакции:

Иные меры пресечения могут быть избраны судом вместо ареста по ходатайству сторон или по собственной инициативе».

8. В статье 208.1 УПК АР части 1 и 3 изложить в редакции:

208.1. Непосредственное обнаружение дознавателем, следователем или прокурором сведений о совершенных или готовящихся преступлениях служит поводом к возбуждению уголовного дела в следующих случаях:

208.0.1. при обнаружении дознавателем, следователем или прокурором обстоятельств, указывающих на совершение преступления, либо следов и последствий преступления сразу после его совершения, если отсутствует иной повод для возбуждения уголовного дела из числа указанных в настоящем Кодексе;.

208.0.3. при получении следователем сведения о преступлении при исполнении им своих полномочий в соответствии со статьей 85 УПК РФ настоящего Кодекса в ходе предварительного следствия по другому уголовному делу;.».

9. Статью 289.3.3 УПК АР изложить в редакции:

289.3. В описательно-мотивировочной части обвинительного заключения указывается следующее:

289.3.3. Доказательства, представленные стороной защиты, и доказательства, собранные стороной обвинения при проверке этих сведений».

10. Дополнить ст. 290.3 УПК АР нормой следующего содержания:

290.3.6. составить новый обвинительный акт».

11. В ст. 502.1 УПК АР после слова «подозреваемых» добавить слова «или обвиняемых».

12. Статью 505.1 УПК АР изложить в редакции:

Запрашиваемый орган уголовного преследования Азербайджанской Республики по просьбе запрашивающего полномочного органа иностранного государства передает предметы, которые могут иметь значение доказательств по уголовному делу».
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