

*На правах рукописи*



**Калимуллина Эльвира Расимовна**

**ФАКТОРЫ МИГРАЦИИ МОЛОДЕЖИ СРЕДНИХ ГОРОДОВ В  
МЕГАПОЛИСЫ (НА МАТЕРИАЛЕ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН)**

Специальность: 22.00.04 – социальная структура,  
социальные институты и процессы

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

Казань 2020

Работа выполнена на кафедре социологии, политологии и менеджмента ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева–КАИ»

**Научный руководитель:** доктор полит. наук, профессор  
**Беляев Владимир Александрович**,  
зав. кафедрой социологии, политологии и менеджмента ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева–КАИ»

**Официальные оппоненты:** доктор философских наук, профессор  
**Шалаев Владимир Павлович**,  
зав. кафедрой социальных наук и технологий  
декан факультета социальных технологий  
ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет»

кандидат социологических наук  
**Хизбуллина Радмила Радиковна**,  
доцент кафедры социологии, политологии и права ФГБОУ ВО «Казанский государственный энергетический университет»

**Ведущая организация:** федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

Защита диссертации состоится «23» апреля 2020 г. в 15.00 на заседании диссертационного совета КФУ.22.01 при ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) Казанский университет» по адресу: 42000, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Кремлевская д.35, ауд. 1608.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им Н.И. Лобачевского ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) Казанский университет» (г. Казань, ул. Кремлевская, д. 35).

Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте Казанского (Приволжского) федерального университета (<http://www.kpfu.ru>).

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

Ученый секретарь диссертационного совета  
кандидат социологических наук, доцент



О.А. Максимова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Становление информационной цивилизации стимулирует миграцию молодёжи из средних городов. Последняя деформирует социодемографическую, трудовую и культурно-бытовую среду таких городов. Переход Татарстана от ресурсодобывающей экономики к экономике услуг «вытягивает» молодёжь из нефтеносных районов в мегаполисы. Такая миграция отрицательно воздействует на дальнейшее развитие малых и средних городов как в настоящее время, так и в перспективе, лишая эти города самой работоспособной и фертильной группы населения, а значит – и будущих жителей.

Для сохранения жизнеспособности города, оптимизации генерационной и гендерной структуры средних городов необходимо регулирование перемещения молодёжи, а для этого – исследование факторов её миграции, с целью минимизации или самих этих факторов, или негативных социальных последствий их действия. В частности, этому может способствовать анализ миграционных установок молодежи (определение их вектора, мотивов, масштабов и дифференциации по разным категориям молодых людей) города Лениногорска Республики Татарстан как типичного среднего города: в республике насчитывается пять таких поселений, и все они имеют проблемы, связанные с убылью населения. Если численность населения крупнейшего города РТ (Казани), крупного (Набережные Челны), больших (Нижнекамск, Альметьевск) росла все годы, начиная с 1990-го г. и по 2018 г., то количество проживающих в пяти средних городах в РТ с 1990 по 2000 гг. все еще росло: с 369,7 тыс. до 396,1 тыс. чел., а с 2000 по 2018 – в целом упало до 380,7 тыс. чел<sup>1</sup>. При этом новых средних городов не появляется. По нашим подсчетам, из 153 средних городов РФ численность населения сокращалась в 108, а росла – в 45, причем это, прежде всего, подмосковные города, вошедшие в московскую агломерацию<sup>2</sup>. Население этих городов стареет ускоренными темпами, в сравнении с более крупными городами, и рождаемость в них падает. Названными причинами и определяются актуальность и предмет данного исследования.

**Степень научной разработанности проблемы.** Проблема перемещения населения в мегаполисы стала активно исследоваться лишь в конце XIX – начале XX в. Разные вопросы, связанные с миграцией, анализировались как в общеметодологических, так и в специальных работах. Выводы отдельных исследователей зависят от использования определенного дискурса. Поэтому можно выделить исследования, исходящие из неопозитивистской и гуманитаристской методологий. В рамках *неопозитивизма* выявляются массовидные причины и тенденции развития миграции, институционализация этого явления. Так, отдельные аспекты миграции отражены в трудах

<sup>1</sup> Рассчитано диссертантом по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан: Режим доступа: <http://tatstat.gks.ru/>, свободный. Дата обращения: 10.10.2019.

<sup>2</sup> Численность населения в России. 2019. Города России // Режим доступа: <http://города-россия.рф>, свободный. дата обращения 12.12.2019.

Т.Парсонса, Э.Дюркгейма, Р.Мертон, У.Томаса и Ф.Знанецкого, У.Дж.Рейли, Дж.К.Ципфа, Р.Парка и Р.МакКензи, Э.Ли<sup>1</sup>.

В русле *второго, гуманитаристского*, подхода наличествует отрицание тождества человека и природы, выделяется специфика социологического подхода к анализу миграции и используются качественные методы: феноменологический, лингвистический, герменевтика и идиография. Сюда можно отнести таких авторов, как Д.Гурак и Ф.Касес, Г.Лоури, П.Бурдые, Д.Массей, С.Стоффер<sup>2</sup>. В конце XIX в. миграция населения изучалась Г.К.Гинсом<sup>3</sup>, А.А.Кауфманом<sup>4</sup>, В.И.Лениным<sup>5</sup>. Среди советских исследователей конца 1920-х и 1930-х гг. можно выделить С.Г.Струмилина и Г.Ф.Чиркина<sup>6</sup>. С конца 1960-х гг. ученые ведут активную исследовательскую работу по проблемам Сибири и Дальнего Востока (В.И.Переведенцев, Л.Л.Рыбаковский)<sup>7</sup>. Важный вклад в исследование миграции внес коллектив социологов под руководством Т.И.Заславской<sup>8</sup>. Выделим также таких современных авторов, как Г.Ф.Габдрахманова, Ж.А.Зайончковская и В.И.Переведенцев, А.В.Топилин, В.В.Оникиенко и В.А.Поповкин, А.У.Хомра, И.С.Матлин и А.Р.Шакурова, В.П.Шалаев, анализировавших отдельные аспекты миграции<sup>9</sup>. В российской социологии пока есть немало лакун в исследовании миграции, а большинство

<sup>1</sup>Todaro M. Internal migration in developing countries: a survey // Population and economic change in developing countries / Chicago, 1980, P.361-402; Thomas W., Znaniecki F. The Polish peasant in Europe and America. N.Y., 1958; Парк Р. Экология человека // Теория общества. М., 1999. С.384-401; McKenzie R. The Ecological approach to the study of the human community // American Journal of Sociology. 1924. №30. P.287-301; Парсонс Т. Система современных обществ. М., 1998; Дюркгейм Э. Самоубийство. Соц.этнод. СПб., 1998; Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. М., 2006. С.146; Лимонов Л.Э. Региональная экономика и пространственное развитие. М., 2015. Т.1. С.133-137; Арутюнян Ю.В. [и др.] Этносоциология. М., 1999; Lee E. A Theory of Migration // Demography. 1966. №3. P.47-57.

<sup>2</sup>Методология и методы изучения миграционных процессов. М., 2007; Gurak D., Caces F. Migration networks and the shaping of migration systems // International migration systems. Oxford, 1992. P.150-176; Loury G. A dynamic theory of racial income differences // Women, minorities, and employment discrimination / Lexington, 1977. P.153-186; Handbook of theory and research for the sociology of education // The forms of capital. N.Y., 1986. P.241-258; Palloni A., Massey D. et al. Social capital and international migration // The American Journal of Sociology. Chicago. Mart 2001. №106. P.1262-1298; Stouffer S. Intervening Opportunities: A Theory Relating Mobility and Distance // American Sociological Review. 1940. №5. P.45-867.

<sup>3</sup>Гинс Г.К. Переселение и колонизация. СПб., 1913. Вып.2.

<sup>4</sup>Кауфман А.А. Переселение и колонизация. СПб., 1905.

<sup>5</sup>Ленин В.И. Развитие капитализма в России // Он же. Полн. собр. соч. Т.3.

<sup>6</sup>Перспективы развертывания народного хозяйства СССР на 1926-27/1930-31 гг. // Материалы центральной комиссии по 5-летнему плану под ред.С.Г.Струмилина. М., 1927; Чиркин Г.Ф. Очерк колонизации Сибири второй половины XIX в. и начала XX века в сб. Очерк по истории колонизации Севера и Сибири. Пб. 1922. Вып.2.

<sup>7</sup>Переведенцев В.И. Методы изучения миграции населения. М., 1975; Рыбаковский Л.Л. Миграция населения (вопросы теории). М., 2003.

<sup>8</sup>Миграция сельского населения. М., 1970.

<sup>9</sup>Габдрахманова Г.Ф. Этничность и миграция: становление исследовательских подходов в отечественной этносоциологии // Социол.исслед. 2007. №1. С.116-122; Габдрахманова Г.Ф. Роль миграции в преобразовании этнической структуры Татарстана // Социол.исслед. 2004. №6. С.62-68; Зайончковская Ж.А., Переведенцев В.И. Проблемы приживаемости новоселов и методы ее изучения // Изв. СО АН СССР. 1965. №5, вып.2; Матлин И.С. Моделирование размещения населения. М., 1975; Оникиенко В.В., Поповкин В.А. Комплексное исследование миграционных процессов. М. 1973; Топилин А.В. Территориальное перераспределение трудовых ресурсов в СССР. М., 1975; Хомра А.У. Миграция населения: Вопросы теории, методики исследования. Киев. 1979; Шакурова А.Р. Федеральное телевидение как фактор формирования стереотипов о современном миграционном кризисе: Автореф.дис...канд.филолог.наук: 10.01.10. Казань, 2019; Крысова Е.В., Шалаев В.П. Социальная работа с мигрантами. Йошкар-Ола, 2016.

трудов раскрывает лишь демографические, социально-экономические и социально-трудовые аспекты миграции, но не стратификационные, социокультурные и социополитические и не субъективные причины переездов. Одним из направлений, разрабатываемых отечественными учёными (М.Б.Денисенко, Б.С.Хоревым, В.А.Ионцевым), является миграциология<sup>1</sup>. О воздействии процесса размывания этноконфессиональных границ на миграцию в Татарстане пишут, на основе репрезентативного опроса, социологи Казанского (Приволжского) федерального университета<sup>2</sup>.

Вторая категория работ касается миграции именно *молодёжи*. Так, анализ специфики современной молодёжи, прежде всего живущей в крупном городе, представлен трудами Г.Л.Воронина<sup>3</sup>, В.Т.Лисовского<sup>4</sup>, М.Л.Агранович, М.Ю.Королевой, А.В.Полетаева, И.В.Селиверстовой, И.Ю.Сундиева, А.В.Фатеевой<sup>5</sup>, Р.Г.Минзарипова<sup>6</sup>, М.Ю.Ефловой<sup>7</sup>, Ф.Ф. Ишкинеевой, С.А.Ахметовой, З.Х.-М.Саралиевой<sup>8</sup>, Г.И.Макаровой<sup>9</sup> и др. В рамках постмодернистского дискурса серьёзную роль при анализе мотивов молодёжной миграции способна сыграть концепция «симулякра» (Ж.Батай, Ж.Бодрийяр, И.В.Полозова)<sup>10</sup>, исходя из которой можно сделать вывод о том, что среди таких мотивов все большее значение приобретают симуляционные основания, надуманные образы мегаполиса, сложившиеся в головах молодых людей. В ряду современных авторов, занимавшихся исследованиями различных видов молодежных миграций, можно назвать Э.Х.Валидову, Э.С.Гунтыпову, А.П.Катровского, И.С.Кашницкого, О.А.Максимову, С.Меирманову, И.Молодикову, Н.В.Мкртчана, И.Стародубровскую, Р.Р.Хизбуллину, С.В.Явон<sup>11</sup>.

<sup>1</sup> Денисенко М.Б., Ионцев В.А., Хорев Б.С. Миграциология. М., 1989.

<sup>2</sup> Низамова Л.Р. [и др.] Этноконфессиональный портрет регионального сообщества (по материалам социологического исследования в республике Татарстан) // Полиэтнический регион в XXI веке: демографические и социокультурные процессы / Л.Р.Низамова, С.А.Ахметова, Г.Я.Гузельбаева, М.Ю.Ефлова, Р.Г.Минзаринов, А.Н.Нурутдинова. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2015. С.49-69.

<sup>3</sup> Воронин Г.Л., Лакомова А.А. Особенности социальной адаптации семей молодых иммигрантов (на примере Нижнего Новгорода) // Социальная политика и социология. 2018. Т.17. № 3 (128). С. 38–47.

<sup>4</sup> Социология молодежи. / Отв. ред. В.Т.Лисовский. СПб., 1996.

<sup>5</sup> Агранович М.Л. [и др.] Положение молодежи в России: Аналитический доклад / М.Л.Агранович, Н.Ю.Королева, А.В.Полетаев, И.В.Селиверстова, И.Ю.Сундиев, А.В.Фатеева. М.: Изд.комплекс «Машмир», 2005.

<sup>6</sup> Ишкинеева Ф.Ф., Ахметова С.А., Минзаринов Р.Г. Социальное самочувствие молодёжи на пороге профессионального самоопределения в обществе риска // Ученые записки Казанского ун-та. Сер. Гуманит. науки. Казань. 2014. С.220-229.

<sup>7</sup> Ефлова М.Ю., Ишкинеева Ф.Ф., Фурсова В.В. Социальное самочувствие студенчества (опыт эмпирического исследования г. Казань) // Вестник Института социологии. 2014, №10 // [https://repository.kpfu.ru/?p\\_id=96491](https://repository.kpfu.ru/?p_id=96491)

<sup>8</sup> Ростовская Т.К., Саралиева З.Х.-М. Особенности и жизненные стратегии молодых мигрантов из национальных республик российской федерации, проживающих в нижегородской области // Научный результат. Социология и управление. 2018. Т.4. №1. С. 72-85.

<sup>9</sup> Макарова Г.И. Региональная идентичность в повседневном дискурсе молодых татар Татарстана // Историческая этнология. Казань, 2016. Т.1. №1. С.53-73.

<sup>10</sup> Baudrillard J. Simulacreset simulation. P., 1981.

<sup>11</sup> Валидова Э.Х. Миграция молодёжи: возможности и угрозы // Миграционные процессы: тренды, вызовы, перспективы: сборник материалов научно-практической конференции. Казань, 2014. С.70-73; Гунтыпова Э.С. Миграция молодежи в Республике Бурятия (историко-социологические аспекты). Улан-Удэ, 2010; Катровский А.П. Миграция и здоровье населения Смоленской области / Вестник образования и развития науки РАЕН. СПб., 2002, №6(2). С.35-42; Кашницкий И.С. Миграции молодежи в России: влияние на возрастные структуры

*Третий* аспект объекта исследования - молодёжная миграция из средних городов - анализируется в крайне ограниченном числе работ. Исследование Ю.Флоринской и Т.Рощиной можно назвать одним из немногих исследований, посвященных влиянию молодёжной миграции на эволюцию небольших (одного среднего и четырех малых) городов<sup>1</sup>. Можно также выделить целый ряд трудов, в которых анализируется специфика социального самочувствия молодёжи провинциального города (в определенной степени Е.В.Гольцова<sup>2</sup>, Т.Г.Марченко<sup>3</sup>, Р.М.Рахимова<sup>4</sup>, Р.А.Шамсутдинов<sup>5</sup>), Ж.В.Савельева и Р.М.Дасаева затрагивают проблемы рисков для устойчивого развития моногородов<sup>6</sup>, И.Н.Кодина и С.В.Косицына изучали образ жизни отдельных категорий населения малого моногорода<sup>7</sup>. В этих работах содержится ряд выводов, которые можно использовать для анализа факторов переезда молодёжи из средних городов.

В целом, в отечественной социологии существует лакуна в изучении факторов и мотивов молодёжной миграции из средних городов в мегаполисы, чем и объясняется выбор темы данного исследования.

**Объектом** диссертационного исследования являются миграционные установки молодёжи среднего города. **Предмет** исследования – стимулирующие и тормозящие факторы миграции молодежи средних городов в мегаполисы.

**Цель исследования** – выявление воздействия социальных факторов

// Современные исследования миграции населения. М., 2015. С.79-93; Максимова О.А. Миграционные установки выпускников татарстанских вузов в контексте социально-экономического развития регионов // Студенчество России: новые вызовы и возможности: мат-лы междунар.форума. Казань, 2015. С.108-115; Меирманова С. Откуда, почему и зачем? Внутренняя миграция казахской молодежи в Алматы // Режим доступа: своб. <https://centrasia.org/newsA.php?st=1360907760>. Дата обр.:04.09.2018; Методология и методы изучения миграционных процессов / Под ред.Ж.Зайончковской, И.Молодиковой, В.Мукомеля. М., 2007; Мкртчян Н.В. Сильные вузы стали центром притяжения молодежной миграции // Режим доступа: своб. <http://www.demoscope.ru/weekly/2015/0627/gazeta022.php>. Дата обр.:04.09.2018; Хизбуллина Р.Р. Причины и направления миграции талантливой молодежи в Республике Татарстан: результаты эмпирических исследований // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2017. № 1 (41). С. 111-118; Явон С.В. Поселенческий фактор формирования жизненных приоритетов молодежи // Социол.исслед. М., 2013. № 8. С.71-80.

<sup>1</sup>Флоринская Ю., Рощина Т. Жизненные планы выпускников школ из малых городов // Человек. 2005. №5. С.112-119.

<sup>2</sup>Гольцова Е.В. Миграционное поведение молодёжи Иркутской области // Социол.исслед. 2017. №5. С.103-109.

<sup>3</sup>Марченко Т.Г. Основные элементы социально-профессиональной структуры среднего промышленного города // Российское общество 2010-х гг.: Теоретико-методологические подходы к исследованию. Казань, 2009. С.95-112.

<sup>4</sup>Рахимова Р.М., Иванова Э.А., Абитова Г.З. Социальное самочувствие провинциальной молодежи как фактор формирования муниципальной молодежной политики // Российское общество 2010-х годов: связь времен и поколений. Казань, 2014. С.110-135.

<sup>5</sup>Шамсутдинов Р.А. Социологический инструментарий исследования демографической ситуации в провинциальных городах (вторая половина 1990-х - начало 2000-х гг.) // Российское общество 2000-х годов: Теоретико-методологические подходы к исследованию. Казань, 2010. С. 187-209.

<sup>6</sup>Дасаева Р.М., Савельева Ж.В. Социологическое исследование рисков устойчивого развития моногородов: теоретические интерпретации и операционализация проблемы // Трансформация человеческого потенциала в контексте столетия. Н.Новгород, В 2 т. Т.2. 2017. С.34-38.

<sup>7</sup>Кодина И.Н. Образ жизни населения малого города: социальные практики и детерминанты (на материалах Ивановской области): Автореф.дис...канд.социол.наук: 22.00.04. Н.Новгород, 2012; Косицына С.В. Рабочая молодёжь в социальном пространстве современного монопромышленного города: Автореф.дис...канд.социол.наук: 22.00.04. Н.Новгород, 2014.

миграции молодежи средних городов в мегаполисы на сохранение и развитие среднего города (на материале Республики Татарстан) с ориентацией на минимизацию их негативных последствий.

В соответствии с данной целью определены следующие **задачи**:

1. Типологизировать исследовательские подходы к научному анализу миграции и применить их к выявлению предпосылок и мотивов территориальных перемещений молодых людей.

2. Адаптировать определения понятия «миграция» к перемещению молодёжи средних городов в мегаполисы, выделив специфику молодежной миграции, её новые виды по целям, вектору и характеру.

3. Соотнести роль симуляционных и реальных факторов миграции молодёжи.

4. На основе систематизации объективных предпосылок миграции молодёжи из среднего города и анализа авторских опросов и опросов с участием автора выявить изменение их векторов.

5. Выявить субъективные факторы и мотивы миграции молодёжи из средних городов в мегаполисы.

6. Оценить меру взаимного «размывания» разнонаправленных факторов миграции молодых людей и предложить меры по минимизации негативных последствий их действия и по привлечению молодёжи к проживанию в среднем городе.

**Теоретико-методологическая основа исследования.** Анализ диссертации основан на таких теоретических подходах:

- концепция Push/Pull factors (притягивающие/выталкивающие факторы) Э.Ли, раскрывающая изменение суммарного вектора миграции молодёжи;
- концепция вмешивающихся возможностей С.Стоффера, позволяющая выявить обстоятельства и мотивы молодежной миграции;
- теория симулякра Ж.Бодрийяра, исходя из которой можно развести все факторы и мотивы миграции молодёжи на симуляционные и реальные и сравнить их роль и перспективы функционирования.

**Эмпирическую базу исследования составили:**

1) материалы разведывательных опросов студенческой молодежи города Лениногорска в возрасте 17-23 лет, проведенных автором работы в 2012-2014 гг. (общая численность опрошенных составила n=370 респондентов)<sup>1</sup>;

2) материалы массового авторского опроса молодежи города Лениногорска Республики Татарстан по репрезентативной квотной выборке (n=800 респондентов), проводившегося в 2018 и 2019 гг.<sup>2</sup>; авторское интервью с представителями мигрировавшей в мегаполисы молодежи, а также с дистанционно работающими лениногорцами (n=16 информантов; 2018-2019 гг.);

3) материалы массового опроса населения РТ, проведенного в рамках проекта «Динамика реальных и условных поколений в информационном,

<sup>1</sup>В тексте этот опрос назван первым.

<sup>2</sup>В тексте этот опрос назван вторым.

полиэтноконфессиональном обществе (на материале Республики Татарстан)»<sup>1</sup> в сентябре-октябре 2017 года с участием автора (всего было принято к обработке 1480 анкет)<sup>2</sup>;

4) материалы массового опроса молодёжи РТ (он-лайн анкетирование), проведенного в рамках проекта «Роль информационно-сетевых технологий в формировании этноконфессиональной толерантности/интолерантности молодого поколения Республики Татарстан»<sup>3</sup> в ноябре 2017 года с участием автора (опрошен всего 1241 респондент с 12 до 29 лет)<sup>4</sup>.

5) вторичный анализ данных исследований ряда российских, в том числе татарстанских, социологов<sup>5</sup>;

6) вторичный анализ данных Федеральной службы статистики Росстат и Татарстанстат по динамике численности городов и развитости их социальной и культурной инфраструктуры за 2015-2019 гг.<sup>6</sup>

### **Научная новизна исследования:**

1. Систематизированы классические и современные социологические подходы к анализу территориальной миграции и адаптированы к исследованию факторов молодежной миграции из средних городов в мегаполисы.

2. С опорой на типологизацию определений «миграции» по объему понятия и по цели и вектору переезда выделены следующие виды перемещения молодёжи из средних городов в мегаполисы: групповая и индивидуальная, пробная и адаптивная, прямая и реверсивная миграции и их виды; выделены их особенности, специфика их регулирования и частичного взаимного «гашения».

3. Определено соотношение роли, масштабов и перспектив действия реальных факторов и симулякров в молодежной миграции из средних городов.

4. Типологизирована система объективных факторов поселенческой миграции молодежи в современном обществе и выявлено соотношение их воздействия и эволюция их вектора на примере средних городов Республики Татарстан.

<sup>1</sup>Опрос проводился при финансовой поддержке Российского Фонда фундаментальных исследований (РФФИ) в рамках научного проекта № 17-06-00474 «Динамика реальных и условных поколений в информационном, полиэтноконфессиональном обществе (на материале Республики Татарстан)».

<sup>2</sup>В тексте этот опрос назван третьим.

<sup>3</sup>Опрос проводился при финансовой поддержке Российского Фонда фундаментальных исследований (РФФИ) и Правительства Республики Татарстан в рамках научного проекта № 17-46-160490.

<sup>4</sup> В тексте он назван четвертым.

<sup>5</sup>Флоринская Ю., Рощина Т. Миграционная мобильность молодежи малых городов России // Миграция в зеркале стран СНГ (молодежный ракурс). М., 2006. С.91-101, Флоринская Ю.Ф., Рощина Т.Г. Оценка миграционной мобильности молодежи малых российских городов (по опросам выпускников школ) // Проблемы прогнозирования. 2008, №3. С.125-139; Флоринская Ю.Ф. Выпускники школ из малых городов России: образовательные и миграционные стратегии // Проблемы прогнозирования. М., 2017. №1. С.114-124; Богданова И.Н., Кадырова Х.Р. Проблема миграции молодёжи моногородов // Высшее образование в России. 2015. №5. С. 161-163; Ярхамов И. Пора валить: куда стремится молодежь Татарстана (данные интернетного опроса). 2 ноября 2018 // Режим доступа <https://kazanfirst.ru/articles/477298>, своб. Дата обр.: 10.12.2019; Данные опроса, проведенного Лениногорским филиалом КНИТУ-КАИ в 2009 г., предоставленные диссертанту; Богданова И.Н., Кадырова Х.Р. Проблема миграции молодёжи моногородов // Высшее образование в России. 2015. №5. С.161-163; Прямыкова Е.В., Вандышев М.Н. Внутренняя миграция молодёжи в Свердловской области. Екатеринбург, 2015. С.416-420.

<sup>6</sup>Федеральная служба государственной статистики // Режим доступа: <http://www.gks.ru/>, своб. Дата обр: 12.09.2018.



5. На основе материалов социологических исследований выделены мотивы миграции молодых людей в мегаполисы, благодаря чему молодёжь типологизирована на четыре категории с разными миграционными установками.

6. Раскрыт перекрёстный конфликт стимулирующих, тормозящих и реверсивных факторов молодёжной миграции и ремиграции молодежи среднего города. Предложены меры по оптимизации и сокращению миграции молодежи средних городов в мегаполисы на опыте Лениногорска.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Позитивистские концепции гравитации, городской экологии, «притягивающих и отталкивающих факторов» позволяют трактовать средние моногорода, мегаполисы и процесс миграции молодёжи между ними как целостные системы со своими эвфункциями и дисфункциями и раскрыть объективные факторы молодёжной миграции из средних городов. Непозитивистские (гуманитаристские) теории (постмодернизм и др.) дают возможность выявить субъективные факторы, стимулирующие молодежь к переездам, что позволяет анализировать проблемы и мотивы молодёжной миграции из средних городов Татарстана.

2. Охарактеризованные отличия среднего города как от мегаполисов (сохранение ряда черт *Gemeinschaft*’а), так и от малых городов (наличие системы социального развития) способны стать фактором, тормозящим миграцию молодёжи. Выделение таких видов молодёжной миграции, как групповая и индивидуальная, позволяет оценить трудности миграции индивида и эффект резонанса социальных ресурсов при групповой мобильности, что подтверждается данными опросов. Разведение пробной и адаптивной миграции дает возможность очертить границы группы молодых мигрантов, мотивированных на окончательное закрепление в мегаполисе, и группы потенциально возвратных мигрантов. Выявление прямой и реверсивной миграции способствует оценке тенденций и масштабов сокращения убыли населения в средних городах и мотивации возвращающихся молодых людей.

Введение понятий мега-, макро- и микроориентированной миграции и транспонирования, а также пошаговой (ступенчатой) миграции позволяет четко выделить вектор, объемы, мотивы и перспективы молодёжной миграции, показывая дивергенцию целей и конечных пунктов перемещений. Все это позволяет сформировать систему мер «точечного» регулирования миграции.

3. Географические и демографические, исторические и социоэкономические факторы в целом стимулируют переезд молодежи из средних городов, а семейные традиции, языковые и конфессиональные особенности молодежи способствуют консервации местожительства молодежи в средних городах.

Диссертант рассматривает миграцию молодежи из среднего города с позиции раскрытия взаимных соотношений реальных преимуществ мегаполиса и симуляционных представлений о крупнейших городах. Вектор мотивации молодых мигрантов смещается с первых на вторые, среди последних по их

ориентации необходимо выделить несколько типов, выстроив их систематизацию по мере убывания распространенности в ответах при опросах:

а) идеализация ценностей, образа и стиля жизни мегаполиса, разнообразия каналов образования и сфер приложения труда, а также развлечения молодых людей;

б) игнорирование негативов мегаполиса, в частности, потери в нем семейно-родственной, соседской и поселенческой сетей и их традиционных ценностей, генезиса феномена господства индивидуализма и меркантилизма;

в) превалирование позитивных оценок мегаполиса в интернете от успешных мигрантов, что вызывает следующую волну потенциальных переселенцев;

г) абсолютизация духовной значимости учреждений татарской культуры и религиозных институтов в мегаполисе. Все эти представления о мегаполисе являются субъективными факторами миграции и во многом – симулякрами.

4. Анализ объективных факторов миграции молодёжи позволил выделить эволюцию соотношения притягательности и отторжения среднего города ленинградской молодёжью, выяснить сущность и роль стимулирующих, тормозящих и реверсивных факторов молодёжной миграции и разнонаправленное действие одних и тех же факторов на сознание молодых людей и возможности изменения их соотношения.

5. Субъективные факторы тоже противоречиво влияют на вектор постоянной геопозиции молодёжи. Наличие интернета и дистанционной работы создает новые условия для карьеры даже в крупных корпорациях без выезда из небольших поселений. В то же время психофизические и коммуникационные особенности молодёжи толкают последнюю к переезду в мегаполис. Фактором миграции является и более открытый любовный и семейно-брачный рынки и большой выбор их партнёров для семьи и брака в мегаполисе, вместе с тем замедляют миграцию большие возможности этноконфессиональной совместимости любовных и семейных пар в среднем городе. В силу этого миграционная готовность молодёжи в работе подразделяется на возрастное стремление к независимости и миграционную установку, вызванную фрустрацией отдельных молодых людей.

Исходя из выявленных в ходе опросов молодёжи среднего города мотивов миграции, выделены такие категории молодежи:

- 1) стабильные молодые жители;
- 2) неустойчивые по своим мотивам молодые люди;
- 3) потенциально возвратные мигранты;
- 4) потенциально безвозвратные мигранты.

Исследование показывает определенное превалирование среди потенциальных мигрантов нетатарской молодёжи в силу большей зависимости от расширенной кровно-родственной и свойственной сетей, а у выходцев из моноэтнических сел, переехавших в средний город и собирающихся мигрировать в мегаполис – от стремления сохранить лингвоконфессиональные традиции.

6. Реальные факторы четко разделяются на притягивающие и отталкивающие, а симулякры сначала стимулируют выезд молодёжи, а потом содействуют её возврату на малую родину, вследствие их разрушения, что позволяет считать воздействие симулякров на миграцию амбивалентным, неустойчивым и временным. Проведенное автором исследование молодежи средних городов Татарстана подтверждает вероятность того, что часть мигрантов способна вернуться обратно, что позволяет характеризовать этот феномен как «пробную миграцию». Данные опросов говорят о том, что развитие культурной и образовательной сфер в среднем городе и помощь в трудоустройстве после получения высшего образования сократит количество уезжающей в мегаполисы молодежи.

**Соответствие темы диссертации требованиям Паспорта специальностей ВАК.** Исследование выполнено в рамках специальности 22.00.04 – «Социальная структура, социальные институты и процессы». Тема диссертации соответствует Паспорту специальностей научных работников ВАК Министерства образования и науки РФ (социологические науки): п.11 «Социальная динамика и адаптация отдельных групп и слоев в трансформирующемся обществе», п.24 «Понятие «социальная мобильность», ее основные направления и виды. Социальная мобильность как фактор изменения контуров социальной стратификации», п.30 «Возрастные когорты в системе социально-структурных отношений. Молодежь на рынке труда, перспективы трудоустройства. Региональные особенности».

**Научно-практическая значимость исследования.** Работа вносит некоторый вклад в эволюцию знаний о факторах миграции молодежи средних городов. Выводы диссертации могут быть использованы при выработке рекомендаций по совершенствованию политики по развитию средних городов, в преподавании курсов социологии, демографии, социологии молодежи и в профориентационной работе в школах. Согласно Акту о внедрении, полученному от Главы муниципального образования «Лениногорский муниципальный район», Мэра города Лениногорска Р.Г. Хусаинова, материалы и научные результаты диссертационного исследования были использованы при разработке и корректировке муниципальных программ «Стратегии социально-экономического развития Лениногорского муниципального района на 2016-2021 гг. и на период до 2030 года» и «Плана работы с молодёжью на 2016-2030 гг.».

**Апробация работы.** Содержание диссертационного исследования нашло отражение в научных публикациях автора и в выступлениях диссертанта на научных конференциях. По теме диссертации автором опубликовано 10 научных работ общим объемом 3,5 п.л., в том числе 6 – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ (общим объемом 2,5 п.л.). Результаты исследования были доложены на четырех международных конференциях: Международная молодежная научная конференция «Туполевские чтения», Казань, 2012; Международная молодежная научная конференция «XXI Туполевские чтения», Казань, 2013; Международная научно-практическая заочная конференция

Научно-образовательного центра «Знание», Казань, 2016; Международная научно-практическая конференция «Теория и практика современной науки», Саратов, 2016.

**Структура диссертационного исследования.** Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих по три параграфа, заключения, списка использованных источников и приложений.

### ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** определяются актуальность проблемы исследования, степень ее научной разработанности, его объект и предмет, цель и задачи, теоретико-методологическая и эмпирическая базы, обоснованы научная новизна исследования и положения, выносимые на защиту, его научно-практическая значимость.

В первой главе **«Теоретико-методологические основы исследования факторов миграции молодежи»** обосновывается применимость основных теорий социологии к трактовке миграционных процессов и уточняется понятие молодежной миграции из средних городов. В параграфе 1.1 **«Социологические подходы к анализу территориальной миграции»** обосновано, что согласно *неопозитивистскому* подходу, миграционное поведение молодого человека трактуется как функция выбора, осуществляемого индивидом как ответ на прежде всего материальные (географические, экономические, экологические) вызовы. В этом плане основными являются концепции «человека экономического», структурного функционализма, «наименьших усилий», бихевиоризма, экологии человека и Push/Pull factors, модель «гравитации». Неопозитивизм позволяет выявить объективные факторы отъезда молодёжи из средних городов.

Феномен миграции рассматривается и с позиции *гуманитаризма*. Так, *феноменология* и *этнометодология* «позволяют отрабатывать модели социального взаимодействия в ситуациях контактов «место - мигранты», эффективно используя при этом инструментальность качественных методов»<sup>1</sup>. *Сетевой подход к миграции* демонстрирует, что регулярное социальное взаимодействие происходит между поколениями в семье, друзьями, соседями, между теми, кто переезжает и кто остается/возвращается. Сетевые связи могут влиять и на решение молодежи средних городов мигрировать в мегаполис. С другой стороны, если сетевые связи будут крепче в среднем городе, это может стать поводом для мигранта вернуться.

Исходя из *концепции вмешивающихся обстоятельств* С.Стоффера, можно сказать, что в процессе принятия решения о переезде большая часть потенциальных мигрантов обдумывает такие обстоятельства, способные препятствовать переезду или возврату в родной город: наличие жилья, удовлетворяющей запросы работы, перспективы создания семьи, взаимоотношения со старшим поколением на малой родине и с ровесниками в новом городе.

---

<sup>1</sup>Методология и методы изучения миграционных процессов. М. 2007. С.264.

В рамках постмодернистского дискурса серьезную роль играет *концепция «симулякра»*, в соответствии с которой можно рассмотреть миграцию молодежи из среднего города в плане выявления соотношения реальных и симуляционных представлений о «лучшей жизни в мегаполисе». Симулякром является не только игнорирование простейших негативов мегаполиса (проблемы преступности, экологии, жилья, инфраструктуры, осложняющей перемещения), но и индивидуализм, отчуждение.

Тем самым гуманитаристский подход дает возможность выявить субъективные факторы и мотивы миграции молодёжи из среднего города в мегаполис.

В параграфе 1.2 **«Специфика процесса миграции молодежи из средних городов»** выделены особенности среднего города, систематизированы исследования миграции по степени изученности вопросов миграции, с позиций хронологического подхода и по ширине трактовки этого понятия. Средние города объединяют целый ряд городских черт, сохраняя многие характеристики, присущие *Gemeinschaft*’у. Таким образом, основное отличие среднего города от более крупных состоит в сохранении ряда черт *Gemeinschaft*’а (в широкой семейной сети, в отсутствии социальной анонимности). В то же время средний город отличается от малых городов и деревень тем, что в последних функционируют лишь системы жизнеобеспечения (акушерско-фельдшерский пункт, библиотека, детский сад, школа, Дом культуры, магазин, почта), а в среднем городе функционирует система его социального развития. Представляет интерес то, что и те, и другие различия содействуют сохранению именно среднего города и торможению молодёжной миграции из него.

Под «вынужденной миграцией» диссертант понимает миграцию молодежи в мегаполис вследствие того, что в среднем городе она не имеет шанса трудоустройства и обучения по интересующей специальности.

Выделены этапы процесса миграции молодежи из средних городов в мегаполисы. Первый этап – построение плана переезда, зависящего от генетико-демографической, этнической и социоэкономической специфики молодёжи. В среднем городе большей миграционной подвижностью обладают выпускники школ, ССУЗов и вузов. Второй этап - собственно переселение. На этом этапе мы выделяем «пробную миграцию», когда молодые люди едут в мегаполис на учебу или работу с намерением не разрывать связи со своей родиной и даже вернуться. Третья стадия охватывает адаптацию мигранта на новом месте, к чему относится и создание семьи, в строительстве которой большую роль играет согласованность жизненных интенций партнеров, больше присущая среднему городу, чем мегаполису.

По объему дефиниции выделяем три подхода для изучения понятия миграции. Во-первых, это расширительный подход, согласно которому в миграцию включают не только полное переселение людей, но и временное (на учебу, службу в армии, лечение) и маятниковую миграцию, связанную с сезонной работой в мегаполисе. Диссертант считает расширительный подход

неподходящим для целей нашего исследования, т.к. временная и постоянная миграции имеют разные предпосылки и мотивы, неодинаковый возрастной, социофессиональный и культурный состав и совершенно различные последствия для перспектив средних городов.

Во-вторых, промежуточный подход, при котором под миграцией понимается переезд без цели возвращения. Данный подход позволяет выяснить факторы молодёжной миграции из средних городов (стимулирующие, тормозящие и реверсивные) и предложить рекомендации для возрождения последних.

В-третьих, суженный подход - когда миграция трактуется или как отъезд в другие регионы, или как переезд и окончательное невозвращение. Это представляется нам ограниченным, ибо не дает возможностей квантификационного сравнительного исследования, выявления реверсивных факторов миграции, различения субъективных намерений и объективных поступков мигранта.

Тем самым можно охарактеризовать миграцию как межпоселенческое перемещение, смену людьми места проживания на время или навсегда.

На основе анализа наших опросов предлагается выделить групповую и индивидуальную, пробную и адаптивную, прямую и реверсивную молодёжную миграцию. *Индивидуальная* миграция - переезд отдельного молодого человека на новое место жительства. Трудности такой миграции (отсутствие ресурсов для покупки и даже аренды квартиры, для поиска подходящей работы и карьеры, установления социальных связей) вызывают к жизни *групповую* миграцию, при которой переезжает на новое место или группа друзей, помогающая в приобретении данных ресурсов друг другу, или пара, состоящая в гражданском браке, или молодые люди с расчетом на переезд и старшего поколения. Объединение усилий и ресурсов мигрантов позволяет добиться эффекта быстрого резонанса.

*Пробная* миграция - это такая, при которой молодые люди среднего города переезжают в мегаполис на учебу или работу, но сохраняют мотивацию на возвращение назад и социальные ресурсы (жилье, социальные связи) на прежнем месте, что часто мешает им адаптироваться в мегаполисе. В отличие от этого выделение *адаптивной* миграции молодёжи позволяет четко охарактеризовать и очертить социальные границы группы молодых мигрантов, окончательно порвавших связи со средним городом и потому четко ориентированных на неременную адаптацию в мегаполисе. Этот вид миграции, прежде всего, связан с трудовой, а не учебной миграцией.

Под *прямой* миграцией мы понимаем переезд молодых людей из среднего города в мегаполис с надеждой на социальное восхождение. *Реверсивная* же миграция - это возвращение молодого человека или группы назад на малую родину в силу или элиминации надежд на преимущества большого города, или появления условий для карьеры в родном городе.

По географическому вектору молодёжной миграции обычно выделяются урбанизация и рурализация. Предлагаем дополнить систематизацию понятиями

мегаориентированной, макроориентированной, микроориентированной миграции, транспонирования и пошаговой миграции. Первая характеризует переезд в мегаполисы из иных городов. Вторая - переезд из малого города или деревни в средний, большой или крупный город. Третья - обратный процесс движения из мегаполисов в малые и средние города, а транспонирование - перемещение между двумя городами одного масштаба, при котором меняется не социальный статус мигранта, а его статус. Пошаговая миграция – это промежуточный этап или трамплин для молодёжи, переехавшей из сельской местности или малого города в средний город, но с намерением последующего переезда в мегаполисы.

В параграфе 1.3 **«Реальные факторы и симулякры в молодежной миграции из средних городов в мегаполисы»** вычленяются реальные факторы и симулякры миграции молодежи, разведены факторы, благоприятствующие отъезду и тормозящие его.

Факторы миграции воплощаются в реальные действия, только пройдя через сознание молодежи. Поэтому важно различение реальных и симуляционных факторов. *Реальные* факторы основаны на преимуществах мегаполиса и недостатках среднего города, являющихся долговременными, не зависящими от пропаганды, но они же могут тормозить миграцию и даже заставлять часть молодежи возвращаться на малую родину. *Симулякры* разделяются на четыре типа:

1. Идеализация ценностей, образа и стиля жизни мегаполиса, широкого меню каналов образования и сфер приложения труда, отдыха и развлечения молодых людей.

2. Игнорирование проблем мегаполиса (преступности, деградации экологии, чрезмерной плотности населения, стесненности жилищных условий, цен и тарифов, наличия «пробок», а, следовательно, замедленности передвижений, господства утилитаризма и индивидуализма), затушевывание потери в мегагороде возможностей душевного общения, тотального отчуждения молодых людей.

3. Стимулирующий дальнейшие переезды эффект нарративов образа жизни удачливых мигрантов и отсутствие информации о судьбе неуспешных мигрантов.

4. Абсолютизация духовной значимости татароязычных и религиозных институтов; уверенность в более широких культурных возможностях мегаполиса для татар в силу наличия в Казани татарских театров, филармонии, татароязычных направлений в вузах, слабую функциональность которых отмечает ряд авторов<sup>1</sup>; на деле же, татарский язык в общении в Казани используется более ограниченно, чем в Лениногорске.

Таким образом, если реальные факторы молодежной миграции и ремиграции можно подразделить на притягивающие и отталкивающие, то

---

<sup>1</sup>Maximova O., Belyaev V., Laukart-Gorbacheva O. Transformation of The System of Bilingual Education in The Republic of Tatarstan: Crossover Ethnolinguistic Controversies// Journal of Social Studies Education Research. 2017. Vol 8. №2. P. 15-38.

воздействие симуляционных факторов представляет собой разнонаправленный процесс: сначала они действуют как симулякры, стимулирующие отъезд молодежи из средних городов, а затем эти же факторы начинают способствовать возвратному движению молодежи из мегаполисов.

Вторая глава **«Воздействие объективных и субъективных факторов на молодежную миграцию из средних городов»** посвящена определению факторов миграции молодежи в мегаполисы.

В параграфе 2.1. **«Объективные факторы миграции молодежи»** среди *исторических* факторов раскрыты те, что ранее способствовали росту среднего города, а ныне – его сокращению. К *естественным факторам* миграции отнесены природные условия, гендерная и возрастная специфика мигрантов. Решающую роль играют *социоэкономические факторы*, базирующиеся на стремлении улучшить и разнообразить условия труда, отдыха и общения молодых людей. Инфраструктурные преимущества Лениногорска «гасятся» сужением шансов трудоустройства. Отъезд молодых людей лишает город и потенциальных работников, и перспектив демографического роста.

*Социополитическая* специфика средних городов (взаимодействие с региональной властью, стиль управления, транспарентность жизни, уровень nepoтизма) серьезно воздействует на молодежную миграцию. Среди *культурных* факторов выявлено отсутствие в Лениногорске этнической корреляции отношения к обязательному изучению татарского языка и меньшая доля иммигрантов, что снижает шансы роста экстремизма, создает благоприятные условия выживания.

В целом, экологические достоинства среднего города нейтрализуются негативным воздействием экономических факторов, частично возмещаемым дистанционной работой и учебой. Его лингво-религиозные преимущества сосуществуют с лакунами в культуре.

В параграфе 2.2 **«Влияние субъективных факторов на молодежную миграцию в мегаполисы»** раскрыты тенденции изменения мотивации молодежной миграции.

Среди *психофизиологических* факторов выделим более обширное меню любовно-брачного рынков в мегаполисах, однако стремление к кристаллизации лингво-религиозного, бытового статусов брачных партнеров ведет к возврату молодых в средний город. К этим факторам относится миграционная готовность молодежи, включающая как определяемое возрастом стремление к независимости, так и конкретную установку на миграцию, формируемую из-за неудовлетворенности жизненной ситуацией.

При анализе *коммуникационных факторов* важен сетевой подход к миграции, раскрывающий роль регулярного взаимодействия между группами, в которые входят мигранты и те, кто остается, причем такие социальные связи способны превалировать над географическими расстояниями. У родителей-пенсионеров и в многодетных семьях часто нет денег оплачивать переезд своих детей, зато в больших семьях прочнее сохраняются традиции.



Переход к информационному обществу сокращает социальные различия между средним городом и мегаполисом, но влияние СМИ и интернета часто способствует принятию молодым человеком решения мигрировать.

Среди *личностных мотивов молодежи* более важным фактором миграции из средних городов являются не сугубо экономические, а большие возможности самореализации и карьеры в мегаполисе.

Имеется ряд новых тормозящих миграцию факторов, помимо названных, это работа на удаленном доступе, фрилансерство.

В целом, по мотивам миграции молодежи среднего города можно выделить такие категории молодежи:

1) «бюргеры», стабильные жители (сюда относятся как (а) те, чьи интересы завязаны на сугубо местные дела, так и (б) делающие карьеру в родном городе) – по нашему опросу, их 17,5%;

2) неустойчивые по мотивам молодые люди, в душе которых борются как любовь к родному городу, так и стремление к отъезду (3,4%);

3) потенциально возвратные мигранты, «бюргеры» в перспективе (те, кто намерен, отучившись в мегаполисе, вернуться в родной город (12,3%);

4) потенциально безвозвратные мигранты (те, кто собирается уехать жить, работать или учиться без намерения вернуться; они уже копят деньги на покупку квартиры или на учебу в вузах мегаполиса) (63,5%). К последним относятся и «спиралисты», то есть меняющие место жительства регулярно вслед за шагом в карьере и ставшие стабильными казанцами молодые люди.

Границы между группами весьма проницаемы и способны сдвигаться, особенно в случае привлечения внимания руководства города к инфраструктурным, экологическим, социоэкономическим и культурным потребностям молодежи.

В параграфе 2.3 **«Перекрестный конфликт стимулирующих, тормозящих и реверсивных факторов молодежной миграции и ремиграции»** раскрыты тормозящие эту миграцию факторы (трудности адаптации человека в новых условиях и др.).

Сетевые связи (эмоциональная сплоченность и др.) и согласованность жизненных установок любовных и семейных партнеров (традиций в репродукции и социализации детей, в ведении дома, в соотношении ролей супругов, старшего поколения, в способах зарабатывания и траты денег, в способах проведения досуга и отпуска, в отношении к разводам, лингво-религиозные установки) легче сохраняются в среднем городе. Тормозящую для миграции роль играют расширенные семьи, которых в средних городах гораздо больше.

Общение через интернет и дистанционная работа и учеба делают жизнь молодых идентичной. В Лениногорске появился ряд новых профессий - работа на удаленном доступе, фрилансерство, стрингерство, дистрибьютеры, ремонтники, работа редакторами и копирайтерами из дома, иные виды самозанятости – которые надо развивать.

В результате появляется реверс – обратный поток разочарованной молодежи. Связь с первой любовью, родителями, могилами предков и тяга к родным местам также удерживают молодежь в среднем городе.

Еще одним тормозящим фактором является то, что Лениногорск становится центром притяжения сельской молодежи. Это усиливает рурализацию сознания лениногорцев, но и омолаживает город и дает ему перспективу.

В **Заключении** подведены итоги работы, сформулированы выводы и рекомендации, определено перспективное поле исследований проблемы. Продолжение исследования темы диссертации возможно на базе массовых опросов мигрантов и глубинных интервью с ними по проблемам факторов переезда в мегаполис и соответствующей мотивации молодёжи. Для дискредитации негативных симулякров в отношении родного города предлагается повсеместное внедрение в онлайн-доступе «ментальной карты» Лениногорска с обозначением местонахождения спортивно-оздоровительных, творческих, образовательных учреждений и с возможностью перехода к подробной информации об их услугах, о зарплате на рабочих местах и возможностях карьеры с видеорядом и навигацией. Для адаптации учащейся молодёжи предлагается создать единый профориентационный центр на базе Лениногорского филиала КНИТУ-КАИ при поддержке администрации города и предприятий. Центр сможет сопровождать все этапы самоопределения молодёжи - от профинформирования до трудоустройства с учетом желаний молодых людей и требований рынка.

Особое внимание администрация среднего города должна уделить достройке тех компонентов среднего города, которые являются его преимуществом перед малыми городами и деревнями и позволяют развивать не только сам город, но и близлежащую территорию. Это касается необходимости завершения создания комплекса социальной инфраструктуры, а также строительство филиала нефтеперерабатывающего завода с организацией на его основе филиала КНИТУ (КХТИ).

**Основные положения диссертации** изложены в следующих публикациях диссертанта:

#### **Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК:**

1. Калимуллина Э.Р. Исследования тенденций миграционных процессов в России: история и современность // Гуманитарные науки и образование. 2014. №4. С.140-142 (0,3 п.л.).
2. Калимуллина Э.Р. Исследование возможностей самореализации и трудоустройства молодежи в малом городе// Казанский педагогический журнал. 2015. №2. С.115-119 (0,3 п.л.).
3. Калимуллина Э.Р. Законы Равенштайна в сфере объективных условий и субъективных факторов миграции: современная интерпретация // Казанский педагогический журнал. 2015. №5. С.215-217 (0,3 п.л.).
4. Калимуллина Э.Р., Беляев В.А. Межпоколенная мобильность из малых городов: реальные мотивы и симулякры // Вестник экономики, права и

социологии. 2017. №4. С.229-234 (0,6 п.л., авт. вклад 0,5).

5. Калимуллина Э.Р., Беляев В.А. Информационно-сетевые и этноконфессиональные факторы миграции молодежи из малого города // Вестник экономики, права и социологии. 2017. №4. С.254-259 (0,6 п.л., авт. вклад 0,5).

6. Калимуллина Э.Р., Беляев В.А. Миграция молодёжи как функция межпоколенческой динамики // Вестник экономики, права и социологии. 2018. №1. С.171-177 (0,7 п.л., авт. вклад 0,6).

#### **Публикации в других научных изданиях:**

1. Ямалеева (Калимуллина) Э.Р. Проблема трудоустройства как фактор миграции молодежи в крупные города // Междун. молод. науч. конф. «Туполевские чтения». Казань, 2012. С.475-478. (0,2 п.л.).

2. Ямалеева (Калимуллина) Э.Р. Старение населения в малых городах как одно из последствий миграции молодежи // Междун. молод. науч. конф. «XXI Туполевские чтения». Казань, 2013. Т.II.С.213-214. (0,2 п.л.).

3. Калимуллина Э.Р. Государственная молодежная политика в малых городах как механизм антимиграционного воздействия // Совр. проблемы развития техники, экономики и общества: Мат-лы Междун. науч.-практ. заоч.конф. Казань. 2016. С.188-190 (0,3 п.л.).

4. Калимуллина Э.Р. Исследования в области миграции молодежи // Теория и практика современной науки: Междун. науч.-практ. конф. Саратов, 2016. С.197-200. (0,3 п.л.).