

На правах рукописи

Калимуллина Эльвира Расимовна

**ФАКТОРЫ МИГРАЦИИ МОЛОДЕЖИ СРЕДНИХ ГОРОДОВ В
МЕГАПОЛИСЫ (НА МАТЕРИАЛЕ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН)**

Специальность: 22.00.04 – социальная структура,
социальные институты и процессы

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Казань 2020

Работа выполнена на кафедре социологии, политологии и менеджмента ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева–КАИ»

Научный руководитель: доктор полит. наук, профессор **Беляев Владимир Александрович**, зав. кафедрой социологии, политологии и менеджмента ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева–КАИ»

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор **Шалаев Владимир Павлович**, зав. кафедрой социальных наук и технологий декан факультета социальных технологий ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет»

кандидат социологических наук **Хизбуллина Радмила Радиковна**, доцент кафедры социологии, политологии и права ФГБОУ ВО «Казанский государственный энергетический университет»

Ведущая организация: федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

Защита диссертации состоится «23» апреля 2020 г. в 15.00 на заседании диссертационного совета КФУ.22.01 при ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) Казанский университет» по адресу: 42000, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Кремлевская д.35, ауд. 1608.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им Н.И. Лобачевского ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) Казанский университет» (г. Казань, ул. Кремлевская, д. 35).

Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте Казанского (Приволжского) федерального университета (<http://www.kpfu.ru>).

Автореферат разослан «___» 2020 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат социологических наук, доцент



О.А. Максимова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Становление информационной цивилизации стимулирует миграцию молодёжи из средних городов. Последняя деформирует социодемографическую, трудовую и культурно-бытовую среду таких городов. Переход Татарстана от ресурсодобывающей экономики к экономике услуг «вытягивает» молодёжь из нефтеносных районов в мегаполисы. Такая миграция отрицательно воздействует на дальнейшее развитие малых и средних городов как в настоящее время, так и в перспективе, лишая эти города самой работоспособной и фертильной группы населения, а значит – и будущих жителей.

Для сохранения жизнеспособности города, оптимизации генерационной и гендерной структуры средних городов необходимо регулирование перемещения молодёжи, а для этого – исследование факторов её миграции, с целью минимизации или самих этих факторов, или негативных социальных последствий их действия. В частности, этому может способствовать анализ миграционных установок молодежи (определение их вектора, мотивов, масштабов и дифференциации по разным категориям молодых людей) города Лениногорска Республики Татарстан как типичного среднего города: в республике насчитывается пять таких поселений, и все они имеют проблемы, связанные с убылью населения. Если численность населения крупнейшего города РТ (Казани), крупного (Набережные Челны), больших (Нижнекамск, Альметьевск) росла все годы, начиная с 1990-го г. и по 2018 г., то количество проживающих в пяти средних городах в РТ с 1990 по 2000 гг. все еще росло: с 369,7 тыс. до 396,1 тыс. чел., а с 2000 по 2018 – в целом упало до 380,7 тыс. чел¹. При этом новых средних городов не появляется. По нашим подсчетам, из 153 средних городов РФ численность населения сокращалась в 108, а росла – в 45, причем это, прежде всего, подмосковные города, вошедшие в московскую агломерацию². Население этих городов стареет ускоренными темпами, в сравнении с более крупными городами, и рождаемость в них падает. Названными причинами и определяются актуальность и предмет данного исследования.

Степень научной разработанности проблемы. Проблема перемещения населения в мегаполисы стала активно исследоваться лишь в конце XIX – начале XX в. Разные вопросы, связанные с миграцией, анализировались как в общеметодологических, так и в специальных работах. Выводы отдельных исследователей зависят от использования определенного дискурса. Поэтому можно выделить исследования, исходящие из неопозитивистской и гуманистической методологий. В рамках *неопозитивизма* выявляются массовидные причины и тенденции развития миграции, институционализация этого явления. Так, отдельные аспекты миграции отражены в трудах

¹ Рассчитано диссидентом по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан: Режим доступа: <http://tatstat.gks.ru/>, свободный. Дата обращения: 10.10.2019.

² Численность населения в России. 2019. Города России // Режим доступа: <http://города-россия.рф>, свободный. Дата обращения 12.12.2019.

Т.Парсонса, Э.Дюркгейма, Р.Мертона, У.Томаса и Ф.Знанецкого, У.Дж.Рейли, Дж.К.Ципфа, Р.Парка и Р.МакКензи, Э.Ли¹.

В русле *второго, гуманистического*, подхода наличествует отрицание тождества человека и природы, выделяется специфика социологического подхода к анализу миграции и используются качественные методы: феноменологический, лингвистический, герменевтика и идиография. Сюда можно отнести таких авторов, как Д.Гурак и Ф.Касес, Г.Лоури, П.Бурдье, Д.Массей, С.Стоффер². В конце XIX в. миграция населения изучалась Г.К.Гинсом³, А.А.Кауфманом⁴, В.И.Лениным⁵. Среди советских исследователей конца 1920-х и 1930-х гг. можно выделить С.Г.Струмилина и Г.Ф.Чиркина⁶. С конца 1960-х гг. ученые ведут активную исследовательскую работу по проблемам Сибири и Дальнего Востока (В.И.Переведенцев, Л.Л.Рыбаковский)⁷. Важный вклад в исследование миграции внес коллектив социологов под руководством Т.И.Заславской⁸. Выделим также таких современных авторов, как Г.Ф.Габдрахманова, Ж.А.Зайончковская и В.И.Переведенцев, А.В.Топилин, В.В.Оникиенко и В.А.Поповкин, А.У.Хомра, И.С.Матлин и А.Р.Шакурова, В.П.Шалаев, анализировавших отдельные аспекты миграции⁹. В российской социологии пока есть немало лакун в исследовании миграции, а большинство

¹Todaro M. Internal migration in developing countries: a survey // Population and economic change in developing countries / Chicago, 1980. P.361-402; Thomas W., Znaniecki F. The Polish peasant in Europe and America. N.Y., 1958; Парк Р. Экология человека // Теория общества. М., 1999. С.384-401; McKenzie R. The Ecological approach to the study of the human community // American Journal of Sociology. 1924. №30. P.287-301; Парсонс Т. Система современных обществ. М., 1998; Дюркгейм Э. Самоубийство. Соц.этюд. СПб., 1998; Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. М., 2006. С.146; Лимонов Л.Э. Региональная экономика и пространственное развитие. М., 2015. Т.1. С.133-137; Арутюнян Ю.В. [и др.] Этносоциология. М., 1999; Lee E. A Theory of Migration // Demography. 1966. №3. P.47-57.

²Методология и методы изучения миграционных процессов. М., 2007; Gurak D., Caces F. Migration networks and the shaping of migration systems // International migration systems. Oxford, 1992. P.150-176; Loury G. A dynamic theory of racial income differences // Women, minorities, and employment discrimination / Lexington, 1977. P.153-186; Handbook of theory and research for the sociology of education // The forms of capital. N.Y., 1986. P.241-258; Palloni A., Massey D. et al. Social capital and international migration // The American Journal of Sociology. Chicago. Mart 2001. №106. P.1262-1298; Stouffer S. Intervening Opportunities: A Theory Relating Mobility and Distance // American Sociological Review. 1940. №5. P.45-867.

³Гинс Г.К. Переселение и колонизация. СПб., 1913. Вып.2.

⁴Кауфман А.А. Переселение и колонизация. СПб., 1905.

⁵Ленин В.И. Развитие капитализма в России // Он же. Полн. собр. соч. Т.3.

⁶Перспективы развертывания народного хозяйства СССР на 1926-27/1930-31 гг. // Материалы центральной комиссии по 5-летнему плану под ред.С.Г.Струмилина. М., 1927; Чиркин Г.Ф. Очерк колонизации Сибири второй половины XIX в. и начала XX века в сб. Очерк по истории колонизации Севера и Сибири. Пб. 1922. Вып.2.

⁷Переведенцев В.И. Методы изучения миграции населения. М., 1975; Рыбаковский Л.Л. Миграция населения (вопросы теории). М., 2003.

⁸Миграция сельского населения. М., 1970.

⁹Габдрахманова Г.Ф. Этничность и миграция: становление исследовательских подходов в отечественной этносоциологии // Социол.исслед. 2007. №1. С.116-122; Габдрахманова Г.Ф. Роль миграции в преобразовании этнической структуры Татарстана // Социол.исслед. 2004. №6. С.62-68; Зайончковская Ж.А., Переведенцев В.И. Проблемы приживаемости новоселов и методы ее изучения // Изв. СО АН СССР. 1965. №5, вып.2; Матлин И.С. Моделирование размещения населения. М., 1975; Оникиенко В.В., Поповкин В.А. Комплексное исследование миграционных процессов. М. 1973; Топилин А.В. Территориальное перераспределение трудовых ресурсов в СССР. М., 1975; Хомра А.У. Миграция населения: Вопросы теории, методики исследования. Киев. 1979; Шакурова А.Р. Федеральное телевидение как фактор формирования стереотипов о современном миграционном кризисе: Автореф.дис...канд.филолог.наук: 10.01.10. Казань, 2019; Крысова Е.В., Шалаев В.П. Социальная работа с мигрантами. Йошкар-Ола, 2016.

трудов раскрывает лишь демографические, социально-экономические и социально-трудовые аспекты миграции, но не стратификационные, социокультурные и социополитические и не субъективные причины переездов. Одним из направлений, разрабатываемых отечественными учёными (М.Б.Денисенко, Б.С.Хоревым, В.А.Ионцевым), является миграциология¹. О воздействии процесса размывания этноконфессиональных границ на миграцию в Татарстане пишут, на основе репрезентативного опроса, социологи Казанского (Приволжского) федерального университета².

Вторая категория работ касается миграции именно *молодёжи*. Так, анализ специфики современной молодёжи, прежде всего живущей в крупном городе, представлен трудами Г.Л.Воронина³, В.Т.Лисовского⁴, М.Л.Агранович, М.Ю.Королевой, А.В.Полетаева, И.В.Селиверстовой, И.Ю.Сундиева, А.В.Фатеевой⁵, Р.Г.Минзарипова⁶, М.Ю.Ефловой⁷, Ф.Ф. Ишкинеевой, С.А. Ахметовой, З.Х.-М.Саралиевой⁸, Г.И.Макаровой⁹ и др. В рамках постмодернистского дискурса серьезную роль при анализе мотивов молодёжной миграции способна сыграть концепция «симулякра» (Ж.Батай, Ж.Бодрийяр, И.В.Полозова)¹⁰, исходя из которой можно сделать вывод о том, что среди таких мотивов все большее значение приобретают симуляционные основания, надуманные образы мегаполиса, сложившиеся в головах молодых людей. В ряду современных авторов, занимавшихся исследованиями различных видов молодежных миграций, можно назвать Э.Х.Валидову, Э.С.Гунтыпову, А.П.Катровского, И.С.Кашницкого, О.А.Максимову, С.Меирманову, И.Молодикову, Н.В.Мкртчану, И.Стародубровскую, Р.Р.Хизбуллину, С.В.Явон¹¹.

¹Денисенко М.Б., Ионцев В.А., Хорев Б.С. Миграциология. М., 1989.

²Низамова Л.Р. [и др.] Этноконфессиональный портрет регионального сообщества (по материалам социологического исследования в республике Татарстан) // Полиэтничный регион в XXI веке: демографические и социокультурные процессы / Л.Р.Низамова, С.А.Ахметова, Г.Я.Гузельбаева, М.Ю.Ефлова, Р.Г.Минзарипов, А.Н.Нурутдинова. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2015. С.49-69.

³Воронин Г.Л., Лакомова А.А. Особенности социальной адаптации семей молодых иммигрантов (на примере Нижнего Новгорода) // Социальная политика и социология. 2018. Т.17. № 3 (128). С. 38–47.

⁴Социология молодежи. / Отв. ред. В.Т.Лисовский. СПб., 1996.

⁵Агранович М.Л. [и др.] Положение молодежи в России: Аналитический доклад / М.Л.Агранович, Н.Ю.Королева, А.В.Полетаев, И.В.Селиверстова, И.Ю.Сундиев, А.В.Фатеева. М.: Изд.комплекс «Машмир», 2005.

⁶Ишкинеева Ф.Ф., Ахметова С.А., Минзарипов Р.Г. Социальное самочувствие молодёжи на пороге профессионального самоопределения в обществе риска // Ученые записки Казанского ун-та. Сер. Гуманит. науки. Казань. 2014. С.220-229.

⁷Ефлова М.Ю., Ишкинеева Ф.Ф., Фурсова В.В. Социальное самочувствие студенчества (опыт эмпирического исследования г. Казань) // Вестник Института социологии. 2014, №10 // https://repository.kpfu.ru/?p_id=96491

⁸Ростовская Т.К., Саралиева З.Х.-М. Особенности и жизненные стратегии молодых мигрантов из национальных республик российской федерации, проживающих в нижегородской области // Научный результат. Социология и управление. 2018. Т.4. №1. С. 72-85.

⁹Макарова Г.И. Региональная идентичность в повседневном дискурсе молодых татар Татарстана // Историческая этнология. Казань, 2016. Т.1. №1. С.53-73.

¹⁰Baudrillard J. *Simulacres et simulation*. Р., 1981.

¹¹Валидова Э.Х. Миграция молодёжи: возможности и угрозы // Миграционные процессы: тренды, вызовы, перспективы: сборник материалов научно-практической конференции. Казань, 2014. С.70-73; Гунтыпова Э.С. Миграция молодежи в Республике Бурятия (историко-социологические аспекты). Улан-Удэ, 2010; Катровский А.П. Миграция и здоровье населения Смоленской области / Вестник образования и развития науки РАЕН. СПб., 2002, №6(2). С.35-42; Кашницкий И.С. Миграции молодежи в России: влияние на возрастные структуры

Третий аспект объекта исследования - молодёжная миграция *из средних городов* - анализируется в крайне ограниченном числе работ. Исследование Ю.Флоринской и Т.Рошиной можно назвать одним из немногих исследований, посвященных влиянию молодёжной миграции на эволюцию небольших (одного среднего и четырех малых) городов¹. Можно также выделить целый ряд трудов, в которых анализируется специфика социального самочувствия молодёжи провинциального города (в определенной степени Е.В.Гольцова², Т.Г.Марченко³, Р.М.Рахимова⁴, Р.А.Шамсутдинов⁵), Ж.В.Савельева и Р.М.Дасаева затрагивают проблемы рисков для устойчивого развития моногородов⁶, И.Н.Кодина и С.В.Косицьина изучали образ жизни отдельных категорий населения малого моногорода⁷. В этих работах содержится ряд выводов, которые можно использовать для анализа факторов переезда молодёжи из средних городов.

В целом, в отечественной социологии существует лакуна в изучении факторов и мотивов молодёжной миграции из средних городов в мегаполисы, чем и объясняется выбор темы данного исследования.

Объектом диссертационного исследования являются миграционные установки молодёжи среднего города. **Предмет** исследования – стимулирующие и тормозящие факторы миграции молодежи средних городов в мегаполисы.

Цель исследования – выявление воздействия социальных факторов

¹ Современные исследования миграции населения. М., 2015. С.79-93; Максимова О.А. Миграционные установки выпускников татарстанских вузов в контексте социально-экономического развития регионов // Студенчество России: новые вызовы и возможности: мат-лы междунар.форума. Казань, 2015. С.108-115; Меирманова С. Откуда, почему и зачем? Внутренняя миграция казахской молодежи в Алматы // Режим доступа: своб. <https://centrasia.org/newsA.php?st=1360907760>. Дата обр.:04.09.2018; Методология и методы изучения миграционных процессов / Под ред.Ж.Зайончковской, И.Молодиковой, В.Мукомеля. М., 2007; Мкртчян Н.В. Сильные вузы стали центром притяжения молодежной миграции // Режим доступа: своб. <http://www.demoscope.ru/weekly/2015/0627/gazeta022.php>. Дата обр.:04.09.2018; Хизбуллина Р.Р. Причины и направления миграции талантливой молодежи в Республике Татарстан: результаты эмпирических исследований // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2017. № 1 (41). С. 111-118; Явон С.В. Поселенческий фактор формирования жизненных приоритетов молодежи // Социол.исслед. М., 2013. № 8. С.71-80.

²Флоринская Ю., Рошина Т. Жизненные планы выпускников школ из малых городов // Человек. 2005. №5. С.112-119.

³Гольцова Е.В. Миграционное поведение молодёжи Иркутской области // Социол.исслед. 2017. №5. С.103-109.

³Марченко Т.Г. Основные элементы социально-профессиональной структуры среднего промышленного города // Российское общество 2010-х гг.: Теоретико-методологические подходы к исследованию. Казань, 2009. С.95-112.

⁴Рахимова Р.М., Иванова Э.А., Абитова Г.З. Социальное самочувствие провинциальной молодежи как фактор формирования муниципальной молодежной политики // Российское общество 2010-х годов: связь времен и поколений. Казань, 2014. С.110-135.

⁵Шамсутдинов Р.А. Социологический инструментарий исследования демографической ситуации в провинциальных городах (вторая половина 1990-х - начало 2000-х гг.) // Российское общество 2000-х годов: Теоретико-методологические подходы к исследованию. Казань, 2010. С. 187-209.

⁶Дасаева Р.М., Савельева Ж.В. Социологическое исследование рисков устойчивого развития моногородов: теоретические интерпретации и операционализация проблемы // Трансформация человеческого потенциала в контексте столетия. Н.Новгород, В 2 т. Т.2. 2017. С.34-38.

⁷Кодина И.Н. Образ жизни населения малого города: социальные практики и детерминанты (на материалах Ивановской области): Автореф.дис...канд.социол.наук: 22.00.04. Н.Новгород, 2012; Косицьина С.В. Рабочая молодёжь в социальном пространстве современного монопромышленного города: Автореф.дис...канд.социол.наук: 22.00.04. Н.Новгород, 2014.

миграции молодежи средних городов в мегаполисы на сохранение и развитие среднего города (на материале Республики Татарстан) с ориентацией на минимизацию их негативных следствий.

В соответствии с данной целью определены следующие **задачи**:

1. Типологизировать исследовательские подходы к научному анализу миграции и применить их к выявлению предпосылок и мотивов территориальных перемещений молодых людей.

2. Адаптировать определения понятия «миграция» к перемещению молодёжи средних городов в мегаполисы, выделив специфику молодежной миграции, её новые виды по целям, вектору и характеру.

3. Соотнести роль симуляционных и реальных факторов миграции молодёжи.

4. На основе систематизации объективных предпосылок миграции молодёжи из среднего города и анализа авторских опросов и опросов с участием автора выявить изменение их векторов.

5. Выявить субъективные факторы и мотивы миграции молодёжи из средних городов в мегаполисы.

6. Оценить меру взаимного «размывания» разнородных факторов миграции молодых людей и предложить меры по минимизации негативных последствий их действия и по привлечению молодёжи к проживанию в среднем городе.

Теоретико-методологическая основа исследования. Анализ диссертации основан на таких теоретических подходах:

- концепция Push/Pull factors (притягивающие/выталкивающие факторы) Э.Ли, раскрывающая изменение суммарного вектора миграции молодёжи;

- концепция вмешивающихся возможностей С.Стоффера, позволяющая выявить обстоятельства и мотивы молодёжной миграции;

- теория симулякра Ж.Бодрийяра, исходя из которой можно развести все факторы и мотивы миграции молодёжи на симуляционные и реальные и сравнить их роль и перспективы функционирования.

Эмпирическую базу исследования составили:

1) материалы разведывательных опросов студенческой молодежи города Лениногорска в возрасте 17-23 лет, проведенных автором работы в 2012-2014 гг. (общая численность опрошенных составила $n=370$ респондентов)¹;

2) материалы массового авторского опроса молодежи города Лениногорска Республики Татарстан по репрезентативной квотной выборке ($n=800$ респондентов), проводившегося в 2018 и 2019 гг.²; авторское интервью с представителями мигрировавшей в мегаполисы молодежи, а также с дистанционно работающими лениногорцами ($n=16$ информантов; 2018-2019 гг.);

3) материалы массового опроса населения РТ, проведенного в рамках проекта «Динамика реальных и условных поколений в информационном,

¹В тексте этот опрос назван первым.

²В тексте этот опрос назван вторым.

полиэтноконфессиональном обществе (на материале Республики Татарстан)¹ в сентябре-октябре 2017 года с участием автора (всего было принято к обработке 1480 анкет)²;

4) материалы массового опроса молодёжи РТ (он-лайн анкетирование), проведенного в рамках проекта «Роль информационно-сетевых технологий в формировании этноконфессиональной толерантности/интолерантности молодого поколения Республики Татарстан»³ в ноябре 2017 года с участием автора (опрошен всего 1241 респондент с 12 до 29 лет)⁴.

5) вторичный анализ данных исследований ряда российских, в том числе татарстанских, социологов⁵;

6) вторичный анализ данных Федеральной службы статистики Росстат и Татарстанстат по динамике численности городов и развитости их социальной и культурной инфраструктуры за 2015-2019 гг.⁶

Научная новизна исследования:

1. Систематизированы классические и современные социологические подходы к анализу территориальной миграции и адаптированы к исследованию факторов молодежной миграции из средних городов в мегаполисы.

2. С опорой на типологизацию определений «миграции» по объему понятия и по цели и вектору переезда выделены следующие виды перемещения молодёжи из средних городов в мегаполисы: групповая и индивидуальная, пробная и адаптивная, прямая и реверсивная миграции и их виды; выделены их особенности, специфика их регулирования и частичного взаимного «гашения».

3. Определено соотношение роли, масштабов и перспектив действия реальных факторов и симуляков в молодёжной миграции из средних городов.

4. Типологизирована система объективных факторов поселенческой миграции молодежи в современном обществе и выявлено соотношение их воздействия и эволюция их вектора на примере средних городов Республики Татарстан.

¹Опрос проводился при финансовой поддержке Российского Фонда фундаментальных исследований (РФФИ) в рамках научного проекта № 17-06-00474 «Динамика реальных и условных поколений в информационном, полиэтноконфессиональном обществе (на материале Республики Татарстан)».

²В тексте этот опрос назван третьим.

³Опрос проводился при финансовой поддержке Российского Фонда фундаментальных исследований (РФФИ) и Правительства Республики Татарстан в рамках научного проекта № 17-46-160490.

⁴ В тексте он назван четвертым.

⁵Флоринская Ю., Рошина Т. Миграционная мобильность молодежи малых городов России // Миграция в зеркале стран СНГ (молодежный ракурс). М., 2006. С.91-101, Флоринская Ю.Ф., Рошина Т.Г. Оценка миграционной мобильности молодёжи малых российских городов (по опросам выпускников школ) // Проблемы прогнозирования. 2008, №3. С.125-139; Флоринская Ю.Ф. Выпускники школ из малых городов России: образовательные и миграционные стратегии // Проблемы прогнозирования. М., 2017. №1. С.114-124; Богданова И.Н., Кадырова Х.Р. Проблема миграции молодёжи моногородов // Высшее образование в России. 2015. №5. С. 161-163; Ярхамов И. Пора валить: куда стремится молодежь Татарстана (данные интернетного опроса). 2 ноября 2018 // Режим доступа <https://kazanfirst.ru/articles/477298>, своб. Дата обр.: 10.12.2019; Данные опроса, проведенного Лениногорским филиалом КНИТУ-КАИ в 2009 г., предоставленные доктором философии Богданова И.Н., Кадырова Х.Р. Проблема миграции молодёжи моногородов // Высшее образование в России. 2015. №5. С.161-163; Пряников Е.В., Вандышев М.Н. Внутренняя миграция молодёжи в Свердловской области. Екатеринбург, 2015. С.416-420.

⁶Федеральная служба государственной статистики // Режим доступа: <http://www.gks.ru/>, своб. Дата обр: 12.09.2018.

5. На основе материалов социологических исследований выделены мотивы миграции молодых людей в мегаполисы, благодаря чему молодёжь типологизирована на четыре категории с разными миграционными установками.

6. Раскрыт перекрёстный конфликт стимулирующих, тормозящих и реверсивных факторов молодёжной миграции и ремиграции молодежи среднего города. Предложены меры по оптимизации и сокращению миграции молодежи средних городов в мегаполисы на опыте Лениногорска.

Положения, выносимые на защиту:

1. Позитивистские концепции гравитации, городской экологии, «притягивающих и отталкивающих факторов» позволяют трактовать средние моногорода, мегаполисы и процесс миграции молодёжи между ними как целостные системы со своими эвфункциями и дисфункциями и раскрыть объективные факторы молодежной миграции из средних городов. Непозитивистские (гуманистические) теории (постмодернизм и др.) дают возможность выявить субъективные факторы, стимулирующие молодежь к переездам, что позволяет анализировать проблемы и мотивы молодежной миграции из средних городов Татарстана.

2. Охарактеризованные отличия среднего города как от мегаполисов (сохранение ряда черт *Gemeinschaft`a*), так и от малых городов (наличие системы социального развития) способны стать фактором, тормозящим миграцию молодёжи. Выделение таких видов молодёжной миграции, как групповая и индивидуальная, позволяет оценить трудности миграции индивида и эффект резонанса социальных ресурсов при групповой мобильности, что подтверждается данными опросов. Разведение пробной и адаптивной миграции дает возможность очертить границы группы молодых мигрантов, мотивированных на окончательное закрепление в мегаполисе, и группы потенциально возвратных мигрантов. Выявление прямой и реверсивной миграции способствует оценке тенденций и масштабов сокращения убыли населения в средних городах и мотивации возвращающихся молодых людей.

Введение понятий мега-, макро- и микроориентированной миграции и транспонирования, а также пошаговой (ступенчатой) миграции позволяет четко выделить вектор, объемы, мотивы и перспективы молодёжной миграции, показывая дивергенцию целей и конечных пунктов перемещений. Все это позволяет сформировать систему мер «точечного» регулирования миграции.

3. Географические и демографические, исторические и социоэкономические факторы в целом стимулируют переезд молодежи из средних городов, а семейные традиции, языковые и конфессиональные особенности молодежи способствуют консервации местожительства молодежи в средних городах.

Диссертант рассматривает миграцию молодежи из среднего города с позиции раскрытия взаимных соотношений реальных преимуществ мегаполиса и симуляционных представлений о крупнейших городах. Вектор мотивации молодых мигрантов смещается с первых на вторые, среди последних по их

ориентации необходимо выделить несколько типов, выстроив их систематизацию по мере убывания распространенности в ответах при опросах:

а) идеализация ценностей, образа и стиля жизни мегаполиса, разнообразия каналов образования и сфер приложения труда, а также развлечения молодых людей;

б) игнорирование негативов мегаполиса, в частности, потери в нем семейно-родственной, соседской и поселенческой сетей и их традиционных ценностей, генезиса феномена господства индивидуализма и меркантилизма;

в) превалирование позитивных оценок мегаполиса в интернете от успешных мигрантов, что вызывает следующую волну потенциальных переселенцев;

г) абсолютизация духовной значимости учреждений татарской культуры и религиозных институтов в мегаполисе. Все эти представления о мегаполисе являются субъективными факторами миграции и во многом – симулякрами.

4. Анализ объективных факторов миграции молодёжи позволил выделить эволюцию соотношения притягательности и отторжения среднего города лениногорской молодёжью, выяснить сущность и роль стимулирующих, тормозящих и реверсивных факторов молодёжной миграции и разнонаправленное действие одних и тех же факторов на сознание молодых людей и возможности изменения их соотношения.

5. Субъективные факторы тоже противоречиво влияют на вектор постоянной геопозиции молодёжи. Наличие интернета и дистанционной работы создает новые условия для карьеры даже в крупных корпорациях без выезда из небольших поселений. В то же время психофизические и коммуникационные особенности молодёжи толкают последнюю к переезду в мегаполис. Фактором миграции является и более открытый любовный и семейно-брачный рынки и больший выбор их партнёров для семьи и брака в мегаполисе, вместе с тем замедляют миграцию большие возможности этноконфессиональной совместности любовных и семейных пар в среднем городе. В силу этого миграционная готовность молодёжи в работе подразделяется на возрастное стремление к независимости и миграционную установку, вызванную фрустрацией отдельных молодых людей.

Исходя из выявленных в ходе опросов молодёжи среднего города мотивов миграции, выделены такие категории молодежи:

- 1) стабильные молодые жители;
- 2) неустойчивые по своим мотивам молодые люди;
- 3) потенциально возвратные мигранты;
- 4) потенциально безвозвратные мигранты.

Исследование показывает определенное превалирование среди потенциальных мигрантов нетатарской молодёжи в силу большей зависимости от расширенной кровно-родственной и свойственной сетей, а у выходцев изmonoэтнических сел, переехавших в средний город и собирающихся мигрировать в мегаполис – от стремления сохранить лингвоконфессиональные традиции.

6. Реальные факторы четко разделяются на притягивающие и отталкивающие, а симулякры сначала стимулируют выезд молодёжи, а потом содействуют её возврату на малую родину, вследствие их разрушения, что позволяет считать воздействие симулякров на миграцию амбивалентным, неустойчивым и временным. Проведенное автором исследование молодежи средних городов Татарстана подтверждает вероятность того, что часть мигрантов способна вернуться обратно, что позволяет характеризовать этот феномен как «пробную миграцию». Данные опросов говорят о том, что развитие культурной и образовательной сфер в среднем городе и помочь в трудоустройстве после получения высшего образования сократит количество уезжающей в мегаполисы молодежи.

Соответствие темы диссертации требованиям Паспорта специальностей ВАК. Исследование выполнено в рамках специальности 22.00.04 – «Социальная структура, социальные институты и процессы». Тема диссертации соответствует Паспорту специальностей научных работников ВАК Министерства образования и науки РФ (социологические науки): п.11 «Социальная динамика и адаптация отдельных групп и слоев в трансформирующемся обществе», п.24 «Понятие «социальная мобильность», ее основные направления и виды. Социальная мобильность как фактор изменения контуров социальной стратификации», п.30 «Возрастные когорты в системе социально-структурных отношений. Молодежь на рынке труда, перспективы трудоустройства. Региональные особенности».

Научно-практическая значимость исследования. Работа вносит некоторый вклад в эволюцию знаний о факторах миграции молодежи средних городов. Выводы диссертации могут быть использованы при выработке рекомендаций по совершенствованию политики по развитию средних городов, в преподавании курсов социологии, демографии, социологии молодежи и в профориентационной работе в школах. Согласно Акту о внедрении, полученному от Главы муниципального образования «Лениногорский муниципальный район», Мэра города Лениногорска Р.Г. Хусаинова, материалы и научные результаты диссертационного исследования были использованы при разработке и корректировке муниципальных программ «Стратегии социально-экономического развития Лениногорского муниципального района на 2016-2021 гг. и на период до 2030 года» и «Плана работы с молодёжью на 2016-2030 гг.».

Апробация работы. Содержание диссертационного исследования нашло отражение в научных публикациях автора и в выступлениях диссертанта на научных конференциях. По теме диссертации автором опубликовано 10 научных работ общим объемом 3,5 п.л., в том числе 6 – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ (общим объемом 2,5 п.л.). Результаты исследования были доложены на четырех международных конференциях: Международная молодежная научная конференция «Туполевские чтения», Казань, 2012; Международная молодежная научная конференция «XXI Туполевские чтения», Казань, 2013; Международная научно-практическая заочная конференция

Научно-образовательного центра «Знание», Казань, 2016; Международная научно-практическая конференция «Теория и практика современной науки», Саратов, 2016.

Структура диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих по три параграфа, заключения, списка использованных источников и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** определяются актуальность проблемы исследования, степень ее научной разработанности, его объект и предмет, цель и задачи, теоретико-методологическая и эмпирическая базы, обоснованы научная новизна исследования и положения, выносимые на защиту, его научно-практическая значимость.

В первой главе **«Теоретико-методологические основы исследования факторов миграции молодежи»** обосновывается применимость основных теорий социологии к трактовке миграционных процессов и уточняется понятие молодежной миграции из средних городов. В параграфе 1.1 **«Социологические подходы к анализу территориальной миграции»** обосновано, что согласно *неопозитивистскому* подходу, миграционное поведение молодого человека трактуется как функция выбора, осуществляемого индивидом как ответ на прежде всего материальные (географические, экономические, экологические) вызовы. В этом плане основными являются концепции «человека экономического», структурного функционализма, «наименьших усилий», бихевиоризма, экологии человека и Push/Pull factors, модель «гравитации». Неопозитивизм позволяет выявить объективные факторы отъезда молодёжи из средних городов.

Феномен миграции рассматривается и с позиции *гуманитаризма*. Так, *феноменология* и *этноМетодология* «позволяют отрабатывать модели социального взаимодействия в ситуациях контактов «место - мигранты», эффективно используя при этом инструментальность качественных методов»¹. *Сетевой подход к миграции* демонстрирует, что регулярное социальное взаимодействие происходит между поколениями в семье, друзьями, соседями, между теми, кто переезжает и кто остается/возвращается. Сетевые связи могут влиять и на решение молодежи средних городов мигрировать в мегаполис. С другой стороны, если сетевые связи будут крепче в среднем городе, это может стать поводом для мигранта вернуться.

Исходя из *концепции вмешивающихся обстоятельств* С.Стоффера, можно сказать, что в процессе принятия решения о переезде большая часть потенциальных мигрантов обдумывает такие обстоятельства, способные препятствовать переезду или возврату в родной город: наличие жилья, удовлетворяющей запросы работы, перспективы создания семьи, взаимоотношения со старшим поколением на малой родине и с ровесниками в новом городе.

¹Методология и методы изучения миграционных процессов. М. 2007. С.264.

В рамках постмодернистского дискурса серьезную роль играет *концепция «симулякра»*, в соответствии с которой можно рассмотреть миграцию молодежи из среднего города в плане выявления соотношения реальных и симуляционных представлений о «лучшей жизни в мегаполисе». Симулякром является не только игнорирование простейших негативов мегаполиса (проблемы преступности, экологии, жилья, инфраструктуры, осложняющей перемещения), но и индивидуализм, отчуждение.

Тем самым гуманистический подход дает возможность выявить субъективные факторы и мотивы миграции молодёжи из среднего города в мегаполис.

В параграфе 1.2 «**Специфика процесса миграции молодежи из средних городов**» выделены особенности среднего города, систематизированы исследования миграции по степени изученности вопросов миграции, с позиций хронологического подхода и по ширине трактовки этого понятия. Средние города объединяют целый ряд городских черт, сохраняя многие характеристики, присущие *Gemeinschaft*’у. Таким образом, основное отличие среднего города от более крупных состоит в сохранении ряда черт *Gemeinschaft*’а (в широкой семейной сети, в отсутствии социальной анонимности). В то же время средний город отличается от малых городов и деревень тем, что в последних функционируют лишь системы жизнеобеспечения (акушерско-фельдшерский пункт, библиотека, детский сад, школа, Дом культуры, магазин, почта), а в среднем городе функционирует система его социального развития. Представляет интерес то, что и те, и другие различия содействуют сохранению именно среднего города и торможению молодёжной миграции из него.

Под «вынужденной миграцией» диссертант понимает миграцию молодежи в мегаполис вследствие того, что в среднем городе она не имеет шанса трудоустройства и обучения по интересующей специальности.

Выделены этапы процесса миграции молодежи из средних городов в мегаполисы. Первый этап – построение плана переезда, зависящего от генетико-демографической, этнической и социоэкономической специфики молодёжи. В среднем городе большей миграционной подвижностью обладают выпускники школ, ССУЗов и вузов. Второй этап - собственно переселение. На этом этапе мы выделяем «пробную миграцию», когда молодые люди едут в мегаполис на учебу или работу с намерением не разрывать связи со своей родиной и даже вернуться. Третья стадия охватывает адаптацию мигранта на новом месте, к чему относится и создание семьи, в строительстве которой большую роль играет согласованность жизненных интенций партнеров, большее присущая среднему городу, чем мегаполису.

По объему дефиниции выделяем три подхода для изучения понятия миграции. Во-первых, это расширительный подход, согласно которому в миграцию включают не только полное переселение людей, но и временное (на учебу, службу в армии, лечение) и маятниковую миграцию, связанную с сезонной работой в мегаполисе. Диссертант считает расширительный подход

неподходящим для целей нашего исследования, т.к. временная и постоянная миграции имеют разные предпосылки и мотивы, неодинаковый возрастной, социопрофессиональный и культурный состав и совершенно различные последствия для перспектив средних городов.

Во-вторых, промежуточный подход, при котором под миграцией понимается переезд без цели возвращения. Данный подход позволяет выяснить факторы молодёжной миграции из средних городов (стимулирующие, тормозящие и реверсивные) и предложить рекомендации для возрождения последних.

В-третьих, суженный подход - когда миграция трактуется или как отъезд в другие регионы, или как переезд и окончательное невозвращение. Это представляется нам ограниченным, ибо не дает возможностей квантитационного сравнительного исследования, выявления реверсивных факторов миграции, различия субъективных намерений и объективных поступков мигранта.

Тем самым можно охарактеризовать миграцию как межпоселенческое перемещение, смену людьми места проживания на время или навсегда.

На основе анализа наших опросов предлагается выделить групповую и индивидуальную, пробную и адаптивную, прямую и реверсивную молодёжную миграцию. *Индивидуальная миграция* - переезд отдельного молодого человека на новое место жительства. Трудности такой миграции (отсутствие ресурсов для покупки и даже аренды квартиры, для поиска подходящей работы и карьеры, установления социальных связей) вызывают к жизни *групповую* миграцию, при которой переезжает на новое место или группа друзей, помогающая в приобретении данных ресурсов друг другу, или пара, состоящая в гражданском браке, или молодые люди с расчетом на переезд и старшего поколения. Объединение усилий и ресурсов мигрантов позволяет добиться эффекта быстрого резонанса.

Пробная миграция - это такая, при которой молодые люди среднего города переезжают в мегаполис на учебу или работу, но сохраняют мотивацию на возвращение назад и социальные ресурсы (жилье, социальные связи) на прежнем месте, что часто мешает им адаптироваться в мегаполисе. В отличие от этого выделение *адаптивной* миграции молодёжи позволяет четко охарактеризовать и очертить социальные границы группы молодых мигрантов, окончательно порвавших связи со средним городом и потому четко ориентированных на непременную адаптацию в мегаполисе. Этот вид миграции, прежде всего, связан с трудовой, а не учебной миграцией.

Под *прямой* миграцией мы понимаем переезд молодых людей из среднего города в мегаполис с надеждой на социальное восхождение. *Реверсивная* же миграция - это возвращение молодого человека или группы назад на малую родину в силу или элиминации надежд на преимущества большого города, или появления условий для карьеры в родном городе.

По географическому вектору молодёжной миграции обычно выделяются урбанизация и рурализация. Предлагаем дополнить систематизацию понятиями

мегаориентированной, макроориентированной, микроориентированной миграции, транспортирования и пошаговой миграции. Первая характеризует переезд в мегаполисы из иных городов. Вторая - переезд из малого города или деревни в средний, большой или крупный город. Третья - обратный процесс движения из мегаполисов в малые и средние города, а транспортирование - перемещение между двумя городами одного масштаба, при котором меняется не социальный статус мигранта, а его ситус. Пошаговая миграция – это промежуточный этап или трамплин для молодёжи, переехавшей из сельской местности или малого города в средний город, но с намерением последующего переезда в мегаполисы.

В параграфе 1.3 «**Реальные факторы и симулякры в молодежной миграции из средних городов в мегаполисы**» вычленяются реальные факторы и симулякры миграции молодежи, разведены факторы, благоприятствующие отъезду и тормозящие его.

Факторы миграции воплощаются в реальные действия, только пройдя через сознание молодежи. Поэтому важно различение реальных и симуляционных факторов. Реальные факторы основаны на преимуществах мегаполиса и недостатках среднего города, являющихся долговременными, не зависящими от пропаганды, но они же могут тормозить миграцию и даже заставлять часть молодежи возвращаться на малую родину. Симулякры разделяются на четыре типа:

1. Идеализация ценностей, образа и стиля жизни мегаполиса, широкого меню каналов образования и сфер приложения труда, отдыха и развлечения молодых людей.

2. Игнорирование проблем мегаполиса (преступности, деградации экологии, чрезмерной плотности населения, стесненности жилищных условий, цен и тарифов, наличия «пробок», а, следовательно, замедленности передвижений, господства утилитаризма и индивидуализма), затушевывание потери в мегаполисе возможностей душевного общения, тотального отчуждения молодых людей.

3. Стимулирующий дальнейшие переезды эффект нарративов образа жизни удачливых мигрантов и отсутствие информации о судьбе неуспешных мигрантов.

4. Абсолютизация духовной значимости татароязычных и религиозных институтов; уверенность в более широких культурных возможностях мегаполиса для татар в силу наличия в Казани татарских театров, филармонии, татароязычных направлений в вузах, слабую функциональность которых отмечает ряд авторов¹; на деле же, татарский язык в общении в Казани используется более ограниченно, чем в Лениногорске.

Таким образом, если реальные факторы молодежной миграции и ремиграции можно подразделить на притягивающие и отталкивающие, то

¹Maximova O., Belyaev V., Laukart-Gorbacheva O. Transformation of The System of Bilingual Education in The Republic of Tatarstan: Crossover Ethnolinguistic Controversies// Journal of Social Studies Education Research. 2017. Vol 8. №2. P. 15-38.

воздействие симуляционных факторов представляет собой разнонаправленный процесс: сначала они действуют как симулякры, стимулирующие отъезд молодежи из средних городов, а затем эти же факторы начинают способствовать возвратному движению молодежи из мегаполисов.

Вторая глава «**Воздействие объективных и субъективных факторов на молодежную миграцию из средних городов**» посвящена определению факторов миграции молодежи в мегаполисы.

В параграфе 2.1. «**Объективные факторы миграции молодежи**» среди исторических факторов раскрыты те, что ранее способствовали росту среднего города, а ныне – его сокращению. К естественным факторам миграции отнесены природные условия, гендерная и возрастная специфика мигрантов. Решающую роль играют *социоэкономические факторы*, базирующиеся на стремлении улучшить и разнообразить условия труда, отдыха и общения молодых людей. Инфраструктурные преимущества Лениногорска «гасятся» сужением шансов трудоустройства. Отъезд молодых людей лишает город и потенциальных работников, и перспектив демографического роста.

Социополитическая специфика средних городов (взаимодействие с региональной властью, стиль управления, транспарентность жизни, уровень непотизма) серьезно воздействует на молодежную миграцию. Среди *культурных* факторов выявлено отсутствие в Лениногорске этнической корреляции отношения к обязательному изучению татарского языка и меньшая доля иммигрантов, что снижает шансы роста экстремизма, создает благоприятные условия выживания.

В целом, экологические достоинства среднего города нейтрализуются негативным воздействием экономических факторов, частично возмещаемым дистанционной работой и учебой. Его лингво-религиозные преимущества сосуществуют с лакунами в культуре.

В параграфе 2.2 «**Влияние субъективных факторов на молодежную миграцию в мегаполисы**» раскрыты тенденции изменения мотивации молодежной миграции.

Среди *психофизиологических* факторов выделим более обширное меню любовно-брачного рынка в мегаполисах, однако стремление к кристаллизации лингво-религиозного, бытового статусов брачных партнеров ведет к возврату молодых в средний город. К этим факторам относится миграционная готовность молодежи, включающая как определяемое возрастом стремление к независимости, так и конкретную установку на миграцию, формируемую из-за неудовлетворенности жизненной ситуацией.

При анализе *коммуникационных* факторов важен сетевой подход к миграции, раскрывающий роль регулярного взаимодействия между группами, в которые входят мигранты и те, кто остается, причем такие социальные связи способны превалировать над географическими расстояниями. У родителей-пенсионеров и в многодетных семьях часто нет денег оплачивать переезд своих детей, зато в больших семьях прочнее сохраняются традиции.

Переход к информационному обществу сокращает социальные различия между средним городом и мегаполисом, но влияние СМИ и интернета часто способствует принятию молодым человеком решения мигрировать.

Среди личностных мотивов молодежи более важным фактором миграции из средних городов являются не сугубо экономические, а большие возможности самореализации и карьеры в мегаполисе.

Имеется ряд новых тормозящих миграцию факторов, помимо названных, это работа на удаленном доступе, фрилансерство.

В целом, по мотивам миграции молодежи среднего города можно выделить такие категории молодежи:

1) «бюргеры», стабильные жители (сюда относятся как (а) те, чьи интересы завязаны на сугубо местные дела, так и (б) делающие карьеру в родном городе) – по нашему опросу, их 17,5%;

2) неустойчивые по мотивам молодые люди, в душе которых борются как любовь к родному городу, так и стремление к отъезду (3,4%);

3) потенциально возвратные мигранты, «бюргеры» в перспективе (те, кто намерен, отучившись в мегаполисе, вернуться в родной город (12,3%);

4) потенциально безвозвратные мигранты (те, кто собирается уехать жить, работать или учиться без намерения вернуться; они уже копят деньги на покупку квартиры или на учебу в вузах мегаполиса) (63,5%). К последним относятся и «спиралисты», то есть меняющие место жительства регулярно вслед за шагом в карьере и ставшие стабильными казанцами молодые люди.

Границы между группами весьма проницаемы и способны сдвигаться, особенно в случае привлечения внимания руководства города к инфраструктурным, экологическим, социоэкономическим и культурным потребностям молодежи.

В параграфе 2.3 **«Перекрестный конфликт стимулирующих, тормозящих и реверсивных факторов молодежной миграции и ремиграции»** раскрыты тормозящие эту миграцию факторы (трудности адаптации человека в новых условиях и др.).

Сетевые связи (эмоциональная сплоченность и др.) и согласованность жизненных установок любовных и семейных партнеров (традиций в репродукции и социализации детей, в ведении дома, в соотношении ролей супругов, старшего поколения, в способах зарабатывания и траты денег, в способах проведения досуга и отпуска, в отношении к разводам, лингворелигиозные установки) легче сохраняются в среднем городе. Тормозящую для миграции роль играют расширенные семьи, которых в средних городах гораздо больше.

Общение через интернет и дистанционная работа и учеба делают жизнь молодых идентичной. В Лениногорске появился ряд новых профессий - работа на удаленном доступе, фрилансерство, стрингерство, дистрибутеры, ремонтники, работа редакторами и копирайтерами из дома, иные виды самозанятости – которые надо развивать.

В результате появляется реверс – обратный поток разочарованной молодежи. Связь с первой любовью, родителями, могилами предков и тяга к родным местам также удерживают молодежь в среднем городе.

Еще одним тормозящим фактором является то, что Лениногорск становится центром притяжения сельской молодежи. Это усиливает рураллизацию сознания лениногорцев, но и омолаживает город и дает ему перспективу.

В **Заключении** подведены итоги работы, сформулированы выводы и рекомендации, определено перспективное поле исследований проблемы. Продолжение исследования темы диссертации возможно на базе массовых опросов мигрантов и глубинных интервью с ними по проблемам факторов переезда в мегаполис и соответствующей мотивации молодёжи. Для дискредитации негативных симуляков в отношении родного города предлагается повсеместное внедрение в онлайн-доступе «ментальной карты» Лениногорска с обозначением местонахождения спортивно-оздоровительных, творческих, образовательных учреждений и с возможностью перехода к подробной информации об их услугах, о зарплате на рабочих местах и возможностях карьеры с видеорядом и навигацией. Для адаптации учащейся молодёжи предлагается создать единый профориентационный центр на базе Лениногорского филиала КНИТУ-КАИ при поддержке администрации города и предприятий. Центр сможет сопровождать все этапы самоопределения молодёжи - от профинформирования до трудоустройства с учетом желаний молодых людей и требований рынка.

Особое внимание администрация среднего города должна уделить достройке тех компонентов среднего города, которые являются его преимуществом перед малыми городами и деревнями и позволяют развивать не только сам город, но и близлежащую территорию. Это касается необходимости завершения создания комплекса социальной инфраструктуры, а также строительство филиала нефтеперерабатывающего завода с организацией на его основе филиала КНИТУ (КХТИ).

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях диссертанта:

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Калимуллина Э.Р. Исследования тенденций миграционных процессов в России: история и современность // Гуманитарные науки и образование. 2014. №4. С.140-142 (0,3 п.л.).
2. Калимуллина Э.Р. Исследование возможностей самореализации и трудоустройства молодежи в малом городе// Казанский педагогический журнал. 2015. №2. С.115-119 (0,3 п.л.).
3. Калимуллина Э.Р. Законы Равенштайна в сфере объективных условий и субъективных факторов миграции: современная интерпретация // Казанский педагогический журнал. 2015. №5. С.215-217 (0,3 п.л.).
4. Калимуллина Э.Р., Беляев В.А. Межпоколенная мобильность из малых городов: реальные мотивы и симулякры // Вестник экономики, права и

социологии. 2017. №4. С.229-234 (0,6 п.л., авт. вклад 0,5).

5. Калимуллина Э.Р., Беляев В.А. Информационно-сетевые и этноконфессиональные факторы миграции молодежи из малого города // Вестник экономики, права и социологии. 2017. №4. С.254-259 (0,6 п.л., авт. вклад 0,5).

6. Калимуллина Э.Р., Беляев В.А. Миграция молодёжи как функция межпоколенческой динамики // Вестник экономики, права и социологии. 2018. №1. С.171-177 (0,7 п.л., авт. вклад 0,6).

Публикации в других научных изданиях:

1. Ямалеева (Калимуллина) Э.Р. Проблема трудоустройства как фактор миграции молодежи в крупные города // Междун. молод. науч. конф. «Туполевские чтения». Казань, 2012. С.475-478. (0,2 п.л.).
2. Ямалеева (Калимуллина) Э.Р. Старение населения в малых городах как одно из последствий миграции молодежи // Междун. молод. науч. конф. «XXI Туполевские чтения». Казань, 2013. Т.П.С.213-214. (0,2 п.л.).
3. Калимуллина Э.Р. Государственная молодежная политика в малых городах как механизм антимиграционного воздействия // Совр. проблемы развития техники, экономики и общества: Мат-лы Междун. науч.-практ. заоч.конф. Казань. 2016. С.188-190 (0,3 п.л.).
4. Калимуллина Э.Р. Исследования в области миграции молодежи // Теория и практика современной науки: Междун. науч.-практ. конф. Саратов, 2016. С.197-200. (0,3 п.л.).