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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Проблемы применения цифровой фотографии при расследовании уголовных дел"

Развитие криминалистики как науки проходило параллельно с формированием судебной фотографии как самостоятельной отрасли криминалистической техники. «Фотография, - писал в 1947 г. известный российский ученый-криминалист А.А.Эйсман, - была одним из первых методов, широко и органически воспринятых криминалистикой и творчески приспособленных к своеобразным условиям исследования вещественных доказательств. Первые серьезные успехи в развитии общей фотографии, знаменовавшие собою переход от периода опытов, удач и неудач к периоду, в котором окончательно сложились основные принципы и технические приемы фотографии, совпали по времени с первыми попытками использования ее в криминалистике»1.

У истоков становления этой прикладной области знаний, имеющей свой предмет изучения и сопровождающей процесс уголовного судопроизводства, стояли ученые Альфонс Бертильон и Евгений Федорович Буринский. Первому из них принадлежит становление и развитие запечатлевающего, а второму - исследовательского направления судебной фотографии. Помимо специальных приемов фотографирования лиц для их последующего опознания, Бертильоном были разработаны правила применения метрической съемки на месте происшествия и соответствующая фотографическая аппаратура. Рекомендации, изложенные Бертильоном в книге «Судебная фотография»2, послужили толчком к разработке системы приемов и методов, выходящих за рамки общефотографических. Криминалисты стали изучать передовые научные разработки фотографии, использовать их при проведении исследований вещественных доказательств. Открытия и усовершенствования в области фотографии, сделанные

А.А. Эйсман. Новая техника усиления контрастов в судебно-исследовательской фотографии. «Советское государство и право», №6, 1947. - С.84.

2 La photographie judiciaire, Paris, 1890.

Е.Ф.Буринским, в частности, разработанный им метод цветоделения1, позволили с блеском провести ряд сложных судебных экспертиз. Его заслугой является не только разработка самостоятельного раздела судебной фотографии, но и создание первой судебно-фотографической лаборатории в помещении Петербургского окружного суда (1889г.).

Дальнейшее развитие основных положений судебной фотографии связывается преимущественно с именем профессора С.М.Потапова, которому принадлежит разработка целостной ее системы, включающей в себя разделы судебно-оперативной фотографии и судебно-фотографической экспертизы2.

В последующих трудах Е.Ю.Брайчевской, Н.М.Зюскина, Б.Р.Киричинского, А.А.Леви, Д.Я.Мирского, Н.С.Полевого, Н.А.Селиванова, П.Ф.Силкина, Н.В.Терзиева, А.А.Эйсмана, Н.П.Яблокова и некоторых других ученых-криминалистов проведены заметные теоретические исследования, позволившие уточнить предмет судебной фотографии, круг объектов ее съемки и исследований, перечень решаемых задач. Совершенствовался терминологический и понятийный аппараты. В частности, высказывались обоснованные предложения о замене понятия "судебная фотография" "криминалистической фотографией"3, что более полно отражает ее содержание и входит в полное соответствие с термином "криминалистическая техника".

1 Е.Ф.Буринский. Судебная экспертиза документов, производство ее и пользование ею. - Спб., 1903.

2 С.М.Потапов. Судебная фотография. - М.: Изд. АН СССР, 1948. - С.7. Указанная работа является переизданием без существенных изменений более ранних работ автора (1926, 1936).

3 П.Ф. С и л к и н. Судебно-исследовательская фотография. - Волгоград: ВСШ МВД, 1979.; JT.H. Гаврилов. Применение специальных фотографических приемов и методов при производстве следственных действий. Дис.канд. юр. наук. - Л., 1965.; Н.А. Селиванов. Судебно-оперативная фотография. - М., 1955.

Действительно, подавляющее большинство авторов', приводя понятие судебной фотографии, сходятся во мнении, что она:

- является разделом криминалистики, криминалистической техники,

- представляет собой совокупность специальных фотографических методов, способов, приемов,

- используется при проведении оперативных мероприятий, следственных действий, криминалистических экспертиз,

- служит целям раскрытия, расследования преступлений.

Очевидно, что содержательная сторона понятия «судебной» фотографии преимущественно связывается со стадией предварительного расследования и в гораздо меньшей степени - со стадией судебного разбирательства. Еще в конце 50-х годов отмечалось, что «.судебная фотография ныне применяется в оперативной, следственной и экспертной практике, а фотодокументы, кроме того, (выделено нами - Е.Д.) и в судебной практике»2.

Таким образом, очевидно, что фотографические средства и методы, приспособленные или специально разработанные для решения задач раскрытия и расследования преступлений, по своему назначению, объектам и субъектам использования являются криминалистическими. Следовательно, и

1 И.Ф. Базанова. К вопросу об определении понятия судебной фотографии // Вопросы крим. и суд.экспертизы. Вып.2, 1962. - С.ЗОЗ; Н.А.Селиванов. Судебно-оперативная фотография. - М., 1955. - С.16; Н.С. Полевой, А.И. Устинов Судебная фотография и ее применение в криминалистической экспертизе.- М.: ВШ МВД РСФСР, 1960. - С. 16; В.Г. Дроздов О месте и задачах цветной фотографии в криминалистике // Крим. и суд. экспертиза. Вып.Ю - 1973. - С.315; П.Ф. Силкин Судебно-исследовательская фотография. - Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1979. - С.5; Криминалистика: Учебник/Под ред. И.Ф.Пантелеева, Н.А.Селиванова. - М., 1993. - С. 129; Б.Н. Морозов К вопросу о термине "криминалистическая фотография" // Проблемы судебной экспертизы. - Ташкент, 1979. - С.82.

2 Н.С.Полевой, А.И.Устинов. Судебная фотография и ее применение в криминалистической экспертизе.- М.: ВШ МВД РСФСР, 1960. - С. 14. фотография как часть раздела криминалистики - криминалистической техники, должна носить название криминалистической фотографии.

Актуальность темы исследования. Оценивая научные изыскания трех последних десятилетий в области криминалистической фотографии, можно отметить, что усилия ученых и практиков были направлены преимущественно на разработку отдельных методик исследовательской фотографии, на поиск путей совершенствования криминалистических средств и методов, базирующихся на традиционном негативно-позитивном фотопроцессе'.

В настоящее время фотография сопровождает процесс расследования на всем его протяжении: с момента обнаружения признаков преступления до момента передачи дела в суд. Столь же широк круг лиц, использующих в своей работе фотографические средства и методы: следователь, оперативный работник, специалист, эксперт-криминалист. Поэтому вполне закономерен интерес к любым изменениям в технике фотографии, позволяющим существенно ускорить и упростить получение снимков при сохранении их статуса производных вещественных доказательств.

Следует признать, что средства и методы, традиционно используемые на практике, начинают отставать от требуемого уровня технико

1 См. например: Н.Н.Анфилов. Применение цветной фотографии в невидимой части спектра в криминалистической экспертизе документов. - Киев, 1974; Н.М.Зюскин. Улучшение качества изображения в судебной фотографии // Крим. и суд. экспертиза. Вып.8 - Киев, 1971, - С.248-256; Фотофиксация значительных по размерам мест происшествий: Учебное пособие. - М.: ВНКЦ МВД СССР, 1991; А.Д. Врублевский, М.К.Каминский. О применении судебной фотографии при осмотре места автотранспортного происшествия // Крим. и суд. экспертиза. Вып. 2 - 1965. - С.38-44; В.Ф. Щербатов и др. Использование фотографических измерительных методов в следственной и экспертной практике: Учебное пособие. - Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1983; В.А.Зотчев. Оценка эффективности усиления слабовидимых записей методом субтрактивного маскирования // ВСШ МВД СССР. Повышение эффективности крим.экспертиз . - Волгоград, 1988. - С.21-28; И.В.Постика Перспективы применения в экспертной практике некоторых новых фотографических методов // Крим. и суд.экспертиза. Вып.8 - Киев, 1971. - С.256-264. криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений. Актуальность внедрения передовых технико-криминалистических форм и методов работы в немалой степени связана с введением в уголовное законодательство новых составов преступлений, появлением новых объектов криминалистических исследований. К тому же отмечается, что появившиеся в последнее время новые средства фиксации доказательственной информации побуждают к пересмотру ряда процессуальных положений, технических и тактических рекомендаций по осуществлению процессов фиксации'.

Ограничения финансирования органов внутренних дел, наблюдаемые в последнее время, сказываются на ритмичности восполнения расходуемых материалов. Это относится и к снабжению фотографическими материалами, реактивами, количество и ассортимент которых зачастую не позволяют оперативно и полноценно запечатлеть обстановку места происшествия, сфотографировать внешность преступника, зафиксировать и исследовать изъятые вещественные доказательства. Проведенное диссертантом в ходе выездов в командировки выборочное изучение 144 уголовных дел показало, что почти в трети из них отсутствуют фототаблицы обстановки мест происшествий, не приводятся детальные фотоснимкиизъятых следов .

Вместе с тем, с начала 90-х годов ведущие фотографические фирмы активно занялись разработкой нетрадиционных способов фиксации визуальной информации, основанных на применении цифровой технологии. Это привело к появлению технических средств, которые, как ожидают специалисты, получат широкое распространение в будущем. По прогнозам, цифровая фототехника захватит в последующие 8-10 лет почти весь рынок

1 Р.С.Белкин. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. Общая и частные теории. - М.: Юрид.лит., 1987. - С.217.

2 Справки по результатам инспектирования УВД Волгоградской области (11.30 января 1996г.) и УВД Камчатской области (12-28 января); справка об оказании практической помощи УВД Красноярского края (23-27 марта 1997г.) -архив ЭКЦ МВД России. фотоаппаратов'. С появлением цифровой фотографии связывается качественно новый этап развития средств запечатления изобразительной информации2. Не является исключением и криминалистика, призванная широко использовать современные достижения науки и техники в целях раскрытия и расследования преступлений.

Актуальность проведения исследований диктуется еще и тем, что появление цифровых фотокамер с электронной световоспринимающей поверхностью открывает широкие возможности по преобразованию изображений запечатлеваемых объектов в вид, удобный для компьютерной обработки, и получению их копий (отпечатков) на широком круге носителей: жестком диске, компакт-диске, термобумаге, писчей бумаге. Современные средства печати позволяют получать изображения с хорошей передачей полутонов и с высоким разрешением, сопоставимым с разрешением фотографических материалов. Изображения, записанные в электронном виде, можно хранить длительное время, а при наличии автоматизированных систем поиска их нахождение займёт немного времени в большом многодисковом архиве. Так можно хранить изображения натурных коллекций, фотографических картотек, других учетов криминалистического назначения.

Одновременно становятся доступными способы компьютерного улучшения исходного качества и преобразования изображений. Можно улучшить качество изображения за счет фильтрации, подавить фон и выявить слабовидимые признаки увеличением отношения сигнал/шум, повысить контрастность, резкость изображения. Данные операции позволяют увидеть и оценить (распознать) то, что слаборазличимо, а подчас и невидимо.

1 Каталог передовых систем SU Direct. № 5, 1998. - С. 13.

2 В некоторых источниках используется термин «электронная фотография», который, на наш взгляд, менее точно отражает сущность рассматриваемого понятия из-за возможности расширительной трактовки. См., например, Василевский Ю.А. Практическая энциклопедия по технике аудио- и видеозаписи. -М., 1996. - С.181-182.

Ряд экспертно-криминалистических подразделений, включая ЭКЦ МВД России, уже приступил к практическому использованию цифровой фотографии в своей работе. Однако в криминалистической литературе до настоящего времени вопросы применения цифровых фотографических технологий в процессе расследования преступлений глубоко не исследовались.

Цель и задачи исследования. Основная цель настоящего диссертационного исследования - достижение качественно нового уровня фотографического сопровождения процесса расследования уголовных дел путем разработки научно обоснованных рекомендаций по использованию в экспертной и следственной практике цифровой фотосъемки, прикладных программных средств обработки изображений, технологии подготовки иллюстраций, способов хранения и передачи цифровых изображений.

В соответствии с целью диссертационного исследования автор попытался решить следующие задачи:

- сформировать понятие и определить место цифровой фотографии в системе средств криминалистической техники,

- очертить круг возможных ситуаций использования цифровой фотографии при расследовании уголовных дел,

- провести классификацию и описать технические и программные средства цифровой фотографии; оценить их пригодность для фиксации и исследования доказательств,

- разработать методику применения цифровой фотографии для фиксации объектов криминалистических экспертиз,

- исследовать тактические и технические аспекты применения цифровой фотографии при производстве следственных действий; дать рекомендации по применению цифровой фототехники при осмотре места происшествия и проведении опознания по фотографическим снимкам,

- разработать рекомендации по подготовке цифровых фотоиллюстраций к заключениям экспертов и протоколам некоторых следственных действий.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования является современная практика фотографического сопровождения процесса расследования уголовных дел и связанные с этим проблемы, требующие научной проработки. Предметом исследования явилась система цифровых фотографических средств и методов фиксации, исследования доказательств при производстве экспертиз и проведении следственных действий.

Методологической основой диссертационного исследования явились положения общей теории криминалистики и криминалистической техники, исследования отечественных и зарубежных специалистов по цифровой фотографической технологии, зарождающаяся практика использования цифровых фотографических средств и методов в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел. В качестве нормативно-правовой базы использовалось действующее уголовно-правовое и процессуальное законодательство, проекты УПК РФ, приказы МВД России. При подготовке диссертации использован комплекс методов научного исследования, включающий в себя исторический, сравнительно-правовой, статистический, кибернетический методы, эксперимент, анализ, синтез.

Эмпирической базой исследования явились материалы ЭКЦ МВД России по практике работы экспертно-криминалистической службы органов внутренних дел за период 1993-97г.г. В ходе выездов в командировки с целью инспектирования, проведения семинаров, конференций, диссертантом проведено выборочное изучение 144 уголовных дел, проинтервьюировано 120 экспертов. В диссертации нашел отражение и десятилетний опыт экспертной работы автора, лично проведшего свыше тысячи криминалистических экспертиз и осуществившего около 300 выездов в качестве специалиста для осмотров мест происшествий.

Научная новизна диссертационной работы состоит в том, что впервые предметом самостоятельного исследования стало изучение проблем применения цифровой фотографии при расследовании уголовных дел, проанализирована цифровая фотография как частный метод криминалистической техники, определено ее место в системе криминалистических средств и методов, подробно описаны технические и программные средства цифровой фотографии, разработаны рекомендации по применению цифровой фотографии в следственной и экспертной практике.

Положения и рекомендации, выносимые на защиту:

- объективная необходимость внедрения и расширения сферы применения в экспертной и следственной практике средств и методов цифровой фотографии, способствующих повышению результативности технико-криминалистических экспертиз документов, других видов криминалистических экспертиз и ряда следственных действий,

- классификация технических и программных средств цифровой фотографии, используемых при расследовании уголовных дел,

- определение основных процессуально-правовых условий использования средств и методов цифровой фотографии при производстве следственных действий и экспертных исследований,

- определение оптимального комплекса технических и программных средств цифровой фотографии для внедрения в следственные и экспертно-криминалистические подразделения органов внутренних дел,

- методика применения цифровой фотографии для фиксации и исследования объектов криминалистических экспертиз, методика применения техники цифровой фотографии и автоматизированных габитоскопических систем при проведении опознания по чертам внешности,

- рекомендации по совершенствованию процессуального и технического оформления заключений эксперта и протоколов следственных действий, содержащих цифровые фотоиллюстрации.

Практическая значимость работы. Исследование новых фотографических средств и методов проведено автором с учетом потребностей следственной и экспертной практики, а также таких требований как простота, удобство в работе и вместе с тем высокое качество получаемых результатов. Рекомендации по созданию комплекса цифровой фотографии, технике работы с цифровыми устройствами ввода, обработке и печати изображений, особенностям фиксации и исследования доказательств цифровыми методами, подготовке процессуальных документов с использованием современных компьютерных технологий носят конкретный характер и практическую направленность. Использование разработанных методик позволяет существенно сократить время на изготовление фотоиллюстраций при производстве экспертиз и проведении следственных действий. Цифровая технология обеспечивает получение изображений без дублирования и изготовления пробных кадров для проверки правильности экспозиции. Можно также отметить, что в связи с активным оснащением органов внутренних дел компьютерной техникой, внедрение цифровой фотографии в практику работы по расследованию уголовных дел не требует больших материальных затрат.

Изложенные в работе теоретические положения и рекомендации могут использоваться для преподавания самостоятельного раздела в рамках курса "Криминалистическая фотография" в средних и высших учебных заведениях МВД России, в юридических вузах, на курсах повышения квалификации экспертов-криминалистов.

Реализация результатов исследования. Основные положения диссертации опубликованы в учебном пособии, методических рекомендациях и научных статьях, неоднократно докладывались на научно-практических семинарах экспертов-криминалистов органов внутренних дел (Липецк - 1994; Волгоград - 1995, 1997; Москва - 1996; Красноярск - 1996; Ярославль - 1996; Саратов - 1997), на учебно-методическом сборе руководителей кафедр криминалистики учебных заведений МВД (Москва -1996), на Международном симпозиуме "Актуальные проблемы криминалистических исследований и использование их результатов в практике борьбы с преступностью" (Москва - 1994), на Международной конференции «Информатизация правоохранительных систем» (Москва

1997) и на XXIY Криминалистических чтениях в Академии Управления МВД России (Москва - 1997).

Разработанные диссертантом рекомендации по использованию цифровой фотографии для фиксации объектов криминалистических экспертиз успешно используются в практике работы ЭКЦ МВД России, экспертно-криминалистических подразделений МВД Республики Татарстан, УВД Краснодарского и Красноярского краев, УВД Волгоградской, Архангельской, Калужской, Липецкой областей, ЭКО УВД Северо-Западного и Юго-Западного округов г.Москвы.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика; теория оперативно-розыскной деятельности", Дмитриев, Евгений Николаевич

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Фотография как способ фиксации и исследования вещественных доказательств в уголовном процессе, десятилетиями не претерпевала существенных изменений. Средства и методы, традиционно используемые на практике, начали заметно отставать от требуемого уровня технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений. Поэтому изучение в прикладном, криминалистическом аспекте качественно новой техники общей фотографии, основанной на компьютерных технологиях запечатления, обработки и передачи визуальной информации, представляется нам своевременным и актуальным.

В результате проведенной работы диссертантом разработаны следующие основные положения и рекомендации:

- обоснована необходимость внедрения и расширения сферы применения в экспертной и следственной практике средств и методов цифровой фотографии, существенно сокращающих сроки и упрощающих процесс получения иллюстраций, способствующих повышению результативности технико-криминалистических экспертиз документов, других видов криминалистических экспертиз и ряда следственных действий,

- классифицированы технические и программные средства цифровой фотографии, используемые при расследовании уголовных дел,

- определены основные процессуальные условия использования средств и методов цифровой фотографии при производстве следственных действий и экспертных исследований,

- определен оптимальный комплекс технических и программных средств цифровой фотографии для внедрения в следственные и экспертно-криминалистические подразделения органов внутренних дел,

- разработаны методические рекомендации по применению цифровой фотографии для фиксации объектов криминалистических экспертиз,

- разработаны методические рекомендации по применению техники цифровой фотографии и автоматизированных габитоскопических систем при проведении опознания по чертам внешности,

- даны рекомендации по совершенствованию процессуального и технического оформления заключений эксперта и протоколов следственных действий, содержащих цифровые фотоиллюстрации,

- предложено дополнить новый уголовно-процессуальный кодекс, готовящийся к утверждению, нормой, определяющей общее понятие технических средств фиксации.
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