

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

На правах рукописи



003493920

**КУЗНЕЦОВ ДМИТРИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ**

**СОВРЕМЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ МЕТРОПОЛИТЕНИЗАЦИИ**

**В США**

Специальность 25.00.24 – экономическая, социальная, политическая и  
рекреационная география

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата географических наук

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, overlapping loops and lines.

Санкт-Петербург

11 8 MAR 2010

2010

Работа выполнена на кафедре экономической и социальной географии

Санкт-Петербургского государственного университета

Научный руководитель: доктор географических наук, профессор  
Анохин Анатолий Александрович

Официальные доктор географических наук, профессор  
оппоненты: Смирнягин Леонид Викторович  
кандидат экономических наук, доцент  
Махновский Дмитрий Евгеньевич

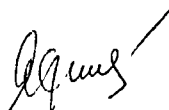
Ведущая организация: Российский государственный педагогический  
университет

Защита состоится «31» марта 2010 года в 15.00 часов на заседании Совета  
Д 212.232.20 по защите докторских и кандидатских диссертаций при  
Санкт-Петербургском государственном университете по адресу: 199178,  
Санкт-Петербург, 10-ая Линия В.О., д. 33. ауд. 74.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке  
им. А. М. Горького Санкт-Петербургского государственного университета

Автореферат разослан «30» ..... 2010 г.

Ученый секретарь  
Диссертационного совета,  
кандидат географических наук, доцент



В. В. Ятманова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность диссертационного исследования обусловлена быстрым процессом метрополитенизации, оказывающим сильное воздействие на трансформацию территориальной структуры расселения и производства.

К числу стран с наиболее развитым процессом роста агломераций относятся США. Проблемы и особенности, характерные для развития агломераций этой страны на рубеже XX-XXI вв., заслуживают особенного внимания. Они концентрируют подавляющую часть населения и хозяйства, выступают в роли пространственного каркаса общественного устройства и своим содержанием в значительной мере определяют территориально-хозяйственную структуру страны. По мере своего развития стимулируют расширение вокруг себя урбанизированной территории.

Наивысшей формой агломерационных образований являются мегалополисы. Они концентрируют огромную часть населения, в их пределах располагаются крупнейшие городские агломерации, проблемы которых сами по себе достаточно сложны. Кроме того, эти образования выступают в роли коридоров развития государств и регионов, в пределах которых сформировались. Эти крупные регионы, имеющие свою специализацию в международном географическом разделении труда, становятся первичными ячейками, интегрирующимися в мировую экономику.

Агломерации развиваются и в пределах России. В этой связи органы управления и градостроительно-планировочные организации должны иметь ясную и научно обоснованную позицию по отношению к агломерациям и мегалополисам, представлять экономические, экологические и социальные последствия развития таких регионов. Для ориентации во всех этих вопросах необходимо учитывать опыт регулирования агломераций и мегалополисов, которые уже существуют в ряде регионов земного шара.

**Объект исследования** – городские агломерации США, как полицентрические многоядерные структуры.

**Предмет исследования** – территориальная структура метрополитенского населения США.

**Цель исследования** заключается в выявлении современных социально-географических особенностей процесса метрополитенизации США.

**Задачи работы:**

- 1) выявить тенденции в развитии агломераций, изменения их пространственной структуры;
- 2) раскрыть сущность сверхметрополитенских образований как территориальных объектов;
- 3) определить факторы и условия, влияющие на характер и темпы роста агломераций и сверхагломерационных образований;
- 4) выделить различия в характере развития метрополитенизации между различными регионами страны;
- 5) установить перспективы развития агломераций и сверхагломерационных образований.

**Методология и методика исследования.** Пространственно-временной, расселенческий и системный подходы, методы систематизации и синтеза географической информации (сравнительно-географический, историко-географический, картографический, классификация, таксономия, типология), статистические методы.

**Теоретико-методологическую основу** диссертации составляют труды ряда отечественных и зарубежных учёных – А. П. Горкина, Л. В. Смирнягина, В. В. Покшишевского, В. А. Лачининского, Ю. А. Колосовой, И. Катлера, Р. Фишмана, Б. Берри, В. М. Харитонова, С. Болленса, А. Нельсона, П. Мюллера, Дж. Вэнса, Дж. Борчерта, Ч. Харриса, Г. Д. Костинского, других исследователей процесса урбанизации. В своём подходе к исследованию

сверхметрополитенских структур автор опирался также на работы Ж. Готтмана, Ж. Пикара, Р. Д. МакКензи, Р. Йаро.

**Информационная база исследования** представлена материалами федерального статистического агентства Бюро переписи США и других статистических источников – базами данных Бюро экономического анализа при Министерстве торговли США, Центра Городских Исследований при Государственном Университете Уэйна и др. Важным источником информации послужили зарубежные журнальные публикации, посвящённые тематике местного развития агломераций в США. Особую роль сыграли материалы таких интернет-сайтов как <http://www.naco.org>. (Национальная ассоциация округов), <http://www.firstsuburbs.org>. (Консорциум первых субурбий), <http://uli.org>. (Институт городских земель) и др.

#### **Научная новизна.**

- выявлены новейшие тенденции развития территориальной структуры агломераций – превращения их в полицентрические структуры;
- разработаны подходы к выделению сверхметрополитенских структур разного уровня;
- разработана новая периодизация развития пригородов США;
- установлены основные особенности современного этапа метрополитенизации;
- даны прогнозы развития агломераций и сверхметрополитенских структур на основе анализа американской статистики и научной литературы.

**Практическая значимость работы** состоит в том, что содержащиеся в ней фактические материалы и выводы могут быть использованы в курсах лекций по экономической и социальной географии зарубежных стран, географии населения, специальном курсе по географии США. Результаты исследования могут быть использованы в разработках проектных градостроительных организаций в качестве методологической основы в

прогнозировании развития агломераций и формирования урбанистических образований на дагломерационного уровня.

**Апробация работы.** Ряд положений работы был представлен на научной конференции, посвящённой 100-летию со дня рождения Б. Н. Семевского, проходившей 12 апреля 2007 г. в Смоленске; на научно-практической конференции «Современные проблемы теории и практики общественной географии» (к 80-летию со дня рождения С. Б. Лаврова), проходившей 24 мая 2008 г. на факультете географии и геоэкологии СПбГУ; на заседании Комиссии Географии Америки РГО.

**Публикации.** По теме диссертации опубликовано 6 работ, в том числе 2 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК.

#### **Научные положения, выносимые на защиту.**

1. Метрополитенская пространственная структура трансформировалась от моноцентрической к полицентрической форме. Пригороды функционально дифференцировались. Метрополитенские ареалы превратились в обширные, внутренне разнородные регионы. Их составные части формируют совокупность городских мест, различных по размеру и функциям, и имеющих сложные и тонкие экономические, социальные и политические отношения друг с другом.
2. В метрополитенском масштабе проявляется ярко выраженная тенденция деконцентрации населения, расширения агломераций, преимущественного роста периферийных частей агломераций, возрастающего размаха трудовых поездок между различными частями агломераций.
3. В общестрановом масштабе происходит процесс преимущественного роста агломераций, особенно крупнейших, которые сконцентрированы по периметру территории страны и срастаются в более крупные сверх-метрополитенские структуры.
4. Сращивание крупных метрополитенских ареалов происходит посредством того, что жители отдалённых пригородов получили возможность выбора трудовых поездок в разных направлениях.

5. Отдалённость от крупнейших агломераций является ключевым фактором метрополитенского развития.

**Структура и объём диссертации.** Диссертация состоит из введения, четырёх глав и заключения, сопровождается 14 рисунками, 21 таблицей, 29 приложениями. Объём основного текста диссертации без учёта приложений составляет 172 страницы. Список использованной литературы включает 243 наименования, в том числе 214 на иностранном языке.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Современная стадия процесса урбанизации выражается в развитии и усложнении уже сложившихся расселенческих урбанистических структур. Городские агломерации являются наиболее характерной формой расселения в США. В «метрополитенских ареалах», которые трактуются как районы, состоящие из достаточно крупных городов и окружающих их территорий, интегрированных в социально-экономическую систему, проживает 83,5% населения страны. Более половины американского населения проживает в 51 метрополитенском ареале людностью более 1 млн. чел. Крупнейшие агломерации продолжают увеличивать свою долю в населении и хозяйстве страны.

В США существуют значительные региональные диспропорции в уровне и характере метрополитензации, что объясняется неодинаковыми темпами и особенностями социально-экономического развития разных частей страны. Происходит смещение максимальных темпов метрополитензации с юго-восточной и юго-западной прибрежных зон вглубь страны – в Горный Запад. В пределах Севера происходит смещение зоны инерционной динамики от агломераций Приозерья к побережью Атлантического океана. Юг имеет меньше сдерживающих факторов для метрополитенского роста и больше возможностей для расползания агломераций, по сравнению с другими

регионами, так как здесь темпы роста населения ниже темпов освоения земли, исключая южную часть Флориды. На Западе городские поселения испытывают наибольшие ограничения для своего роста и меньше возможностей для расплозания. Сдерживающими факторами метрополитенского роста в регионе являются засушливость, земельные владения, находящиеся в федеральной собственности и в собственности индейского населения, горный ландшафт. Темпы роста населения на Западе превышают темпы освоения земли.

Начиная с 2000 г., Бюро переписей США выделяет микрополитенские ареалы, которые отличаются от метрополитенских в численности населения своих центральных ядер. Они представляют новую метрополитенскую форму с обширной периферией и относительно маленьким ядром. «Пригородный» рост в них происходит вне реального центра.

Микрополитенские ареалы, расположенные вблизи больших метрополитенских ареалов (с населением более 1 млн. чел.), в целом растут быстрее. Таким образом, близкорасположенные микрополитенские ареалы являются низкоплотностными расширениями периферийного метрополитенского развития, особенно на Востоке. На Западе многие микрополитенские ареалы являются отдельно-стоящими центральными местами с обширными сельскими хинтерландами. Это ещё раз свидетельствует о различиях в расселении между восточной и западной частями страны. Восток имеет непрерывное расселение – континуум от маленьких городков до больших городов, а Запад – более нарушенную структуру, где большие города часто окружены обширными свободными пространствами.

Процесс субурбанизации в США приобретает новые формы. На основании анализа технологических, культурных и политических сдвигов в истории страны можно выделить шесть этапов субурбанизации в США (см. рис. 1). В настоящее время страна находится на пятом этапе, который характеризуется появлением новых пригородных метрополисов, увеличением социально-экономического разнообразия среди пригородов, резким

Рис. 1. Периоды субурбанизации в США.



увеличением офисного пространства в пригородной зоне. Метрополитенские ареалы сейчас превратились в обширные внутренне-разнородные регионы, характеризующиеся многоядерностью, а размер и функции ядер широко различаются. Хотя субурбии выполняют традиционные городские функции, имеют значительную долю в населении, торговле и бизнесе агломераций, всё же они сохраняют отличительный негородской вид.

На основании проведённого исследования в работе выделен новый тип больших, быстро-растущих субурбий – *пригородные бум-тауны*. Это инкорпорированные населенные пункты, в каждом из которых в 2000 г. проживало более чем 100 тыс. чел. Они не являются крупнейшими городами своих метрополитенских ареалов, а их темпы роста за каждое межпереписное десятилетие, начиная с 1950 г., превышали 10%. Эти поселения представляют собой новый тип мест в семье городов, которые имеют такие же размеры, темпы роста, инфраструктуру и функции, но отличаются от традиционных городов низкой плотностью и свободной пространственной конфигурацией, что характерно для пригородов. Темпы роста населения в них опираются на несколько факторов, включая свободную для застройки землю; число, тип, размер жилых единиц; этнический состав иммигрантов, возраст, уровень образования, доход и жизненные планы жителей; водные ресурсы. Большинство пригородных бум-таунов сконцентрировано на Юго-Западе. На Юге, также быстро развивающемся, основной рост приходится на меньшие по размеру инкорпорированные места и на многие неинкорпорированные. Для Северо-Востока и Среднего Запада характерны намного меньшие темпы роста.

В больших метрополитенских ареалах выделен особый тип округов – *метрополитенские зоны роста*. Это округа, в которых численность населения возрастает темпами, превышающими 10% за каждое межпереписное десятилетие начиная с 1950 г. Они делятся на три типа.

- *главные полюса роста*, которые могут быть большими пригородными округами или главными городскими округами быстро растущих агломераций.

Здесь расположены многие важнейшие туристические центры страны, пояса высоких технологий, бизнес-центры, обширные районы, где селятся пенсионеры. Главные полюса роста также важны в коммерческой деятельности страны, как и крупнейшие города. В основном они расположены в быстро развивающихся регионах Солнечного пояса от Калифорнии до Флориды.

- *окраинные округа*, подобные пригородным бум-таунам, находятся в основном на окраинах агломераций. Во многих старых метрополитенских ареалах на них приходится большая часть нового прироста населения, хотя они содержат небольшую долю общего метрополитенского населения. Это указывает на то, что признаки быстрого роста широко проявляются повсюду в метрополитенской Америке, включая районы, которые обычно не связываются с проблемами, вызванными быстрым ростом. Есть места, которые быстро растут вследствие быстрого роста всего региона. Но и в старых медленно растущих агломерациях имеются быстро развивающиеся части.

- *новые метрополисы* являются таковыми в составе метрополитенских ареалов (включены в их состав после 1971 г.) и их развитие отражает современные формы метрополитенского роста – расплывание городской застройки, низкую плотность, отсутствие центра. Они не имеют крупных ступков коммерческой деятельности и выступают как модифицированные версии спальных субурбий. Коммерческое развитие в окраинных округах питает появление новых метрополисов, что способствует ещё большему росту населения всё дальше от регионального ядра. Их рост объясняется более разнообразным, качественным и преемлемым жильём чем в других частях агломераций и жизненными удобствами регионального обрамления, такими как благоприятная природная среда и рекреационная инфраструктура. Однако только 1/3 новых метрополисов можно отнести к престижным эксурбиям с населением, имеющим высокие доходы. Остальные имеют меньшие темпы роста, меньший доход населения, а также менее длительные трудовые поездки, так как многие жители работают здесь же. Новые метрополисы

концентрируются в Южно-Атлантических штатах. На Юго-Западе округа слишком большие и новые метрополисы невозможно выделить. Многие северо-восточные округа, хотя и являются небольшими, растут недостаточно быстро.

Между метрополитенскими зонами роста существуют ясные различия по важным демографическим показателям. Доля неиспаноязычных белых в населении, женатых пар с детьми, домовладельцев наименьшая в главных полюсах роста и наибольшая в новых метрополисах, что отражает характер их развития. Анализ среднего времени поездки до места работы показал, что в то время как многие рабочие места перемещаются вслед за населением к окраинам региона, квази-сельские обрамления новых метрополисов не являются притягательными для большинства из них.

В США прослеживается тенденция перехода к шестому этапу субурбанизации. Этот этап будет характеризоваться расширением пояса экзурбий, которые будут простираться настолько далеко от первичного городского ядра, что их жители смогут иметь выбор в направлении трудовых поездок. Такие «перекрытия» зон маятниковых миграций будут соединять обширные сети городов в более крупные сверхметрополитенские структуры. Для выделения таких образований исследовались потенциальные связи между близкорасположенными метрополитенскими ареалами на основе показателей коммьютинга в зарождающихся экзурбиях, которым соответствуют выявленные в работе ключевые округа.

Таким образом, были выделены *макрополитенские ареалы*. Макрополитенский ареал представляет из себя два или более смежных метрополитенских ареала с общим населением более 10 млн чел. к 2040 г., которые имеют общие зоны коммьютинга. К 2040 г. в каждом из смежных метрополитенских ареалов должны работать не менее 15% занятых, проживающих в этих зонах. Выявлено двадцать макрополитенских ареалов к 2040 г. (см. рис. 2). Десять из них прогнозируемые. Именно в пределах таких сгустков или в зонах их взаимодействия расположены основные очаги роста и

Рис. 2. Макрополитенские ареалы. Мегалополисы.

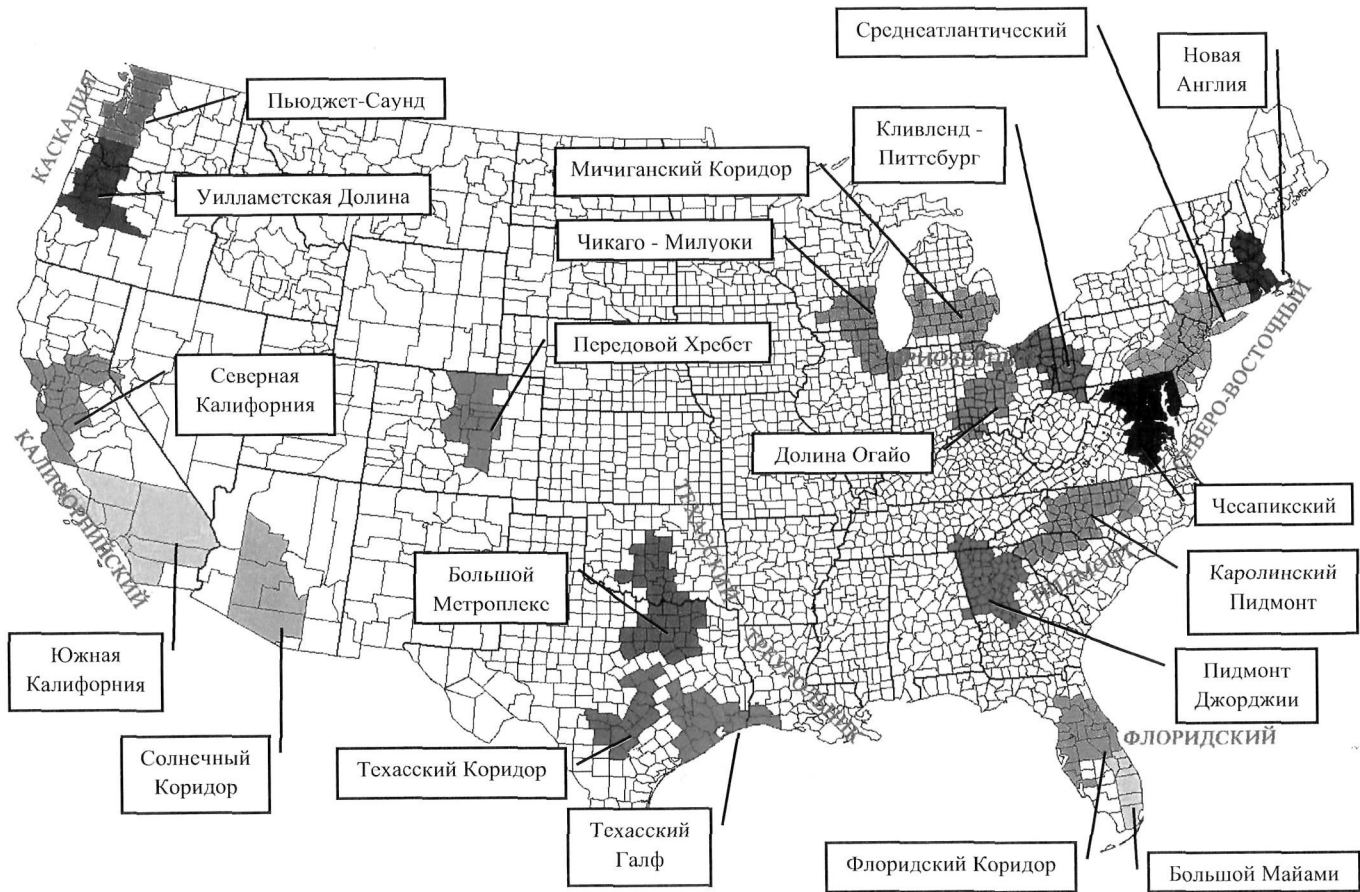


Таблица 1. Типология регионов США по основным особенностям метрополитенизации.

	Степень развития новых форм метрополитенизации		
	высокая	средняя	низкая
Высокий уровень метрополитенизованности (высокая доля метрополитенского населения)	<p><b>Тихоокеанские, Южноатлантические штаты</b></p> <p>Быстро растут все части агломераций, новое развитие происходит в форме расплзания с низкой плотностью, концентрируется в метрополитенских зонах роста и пригородных бумтаунах, которые имеют большую долю в населении агломераций. Формируются быстрорастущие сверхметрополитенские образования.</p>	<p><b>Новая Англия, Средне-Атлантические штаты</b></p> <p>Низкие темпы роста метрополитенских и микрополитенских ареалов, микрополитенские ареалы являются расширениями периферийного метрополитенского развития, окраинные округа и новые метрополисы захватывают большую часть роста, но имеют маленькую долю в населении агломераций. Старые сформировавшиеся сверхметрополитенские образования растут медленно.</p>	
Средний уровень метрополитенизованности (доля метрополитенского населения приближается к среднестрановой)	<p><b>Горные штаты, Юго-Западный Центр</b></p> <p>Быстро растут все части агломераций, новое развитие происходит в форме расплзания с низкой плотностью, концентрируется в метрополитенских зонах роста и пригородных бумтаунах, которые имеют большую долю в населении агломераций. Микрополитенские ареалы удалены от крупных метрополитенских центров, но часть из них быстро растёт. Формируются быстрорастущие сверхметрополитенские образования.</p>	<p><b>Северо-Восточный Центр</b></p> <p>Низкие темпы роста метрополитенских и микрополитенских ареалов, микрополитенские ареалы являются расширениями периферийного метрополитенского развития, окраинные округа и новые метрополисы захватывают большую часть роста, но имеют маленькую долю в населении агломераций. Старые сформировавшиеся сверхметрополитенские образования растут медленно.</p>	

продолжение таблицы

<p>Низкий уровень метрополитенизированнойности (низкая доля метрополитенского населения)</p>		<p><b>Северо-Западный Центр</b> Низкие темпы роста метрополитенских ареалов, микрополитенские ареалы удалены от крупных метрополитенских центров и медленно растут, окраинные округа захватывают большую часть роста, но имеют маленькую долю в населении. Слабые перспективы развития сверхметрополитенских образований.</p>	<p><b>Юго-Восточный Центр</b> Низкие темпы роста метрополитенских и микрополитенских ареалов. Метрополитенское развитие происходит в традиционных формах. Слабые перспективы развития сверхметрополитенских образований.</p>
--	--	---	--

притяжения населения.

Макрополитенские ареалы группируются в мегалополисы. *Мегалополис* – регион, состоящий из двух или более смежных макрополитенских ареалов, представляющий единое целое в культурном, экономическом, физико-географическом плане. В масштабе мегалополисов не существуют такие прямые функциональные отношения как комьютинг. Главную роль в связях между метрополитенскими ареалами в мегалополисах играют скоростные автомагистрали. Выделяются семь мегалополисов, четыре из которых формирующиеся (Калифонийский, Техасский треугольник, Пидмонт, Каскадия) (см. рис. 2). В мегалополисах проживают 6/10 американцев.

Американское сверх-метрополитенское развитие имеет широкий диапазон пространственных структур. Некоторые мегалополисы имеют ярковыраженную форму коридора, в то время как другие разрастаются до обширных городских галактик.

По результатам исследования в работе установлена типология регионов США по основным особенностям метрополитенизации (см. табл. 1). В основу

типологии положены четыре показателя – доля и темпы роста метрополитенского и микрополитенского населения, а также степень и характер развития новых форм метрополитенизации.

**По теме диссертации автором опубликованы следующие статьи.**

1. Кузнецов Д. В. Внутренние миграции населения в США: 2000-2004 гг. // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 7. Геология. География. Вып. 4. Дек. 2006. – Изд. Санкт-Петербургского ун-та, 2006. – С. 80-87.
2. Кузнецов Д. В. Особенности современного этапа субурбанизации в США. // Современные проблемы теории и практики общественной географии. Сборник научных статей. Под ред. А. А. Анохина, С. С. Лачининского. – СПб., 2009. – С. 139-146.
3. Кузнецов Д. В. Сдвиги в географии населения США в XX веке. // Труды XII съезда Русского географического общества. – СПб., 2005. – С. 151-155.
4. Кузнецов Д. В. Современная динамика метрополитенского и микрополитенского населения в США. // Россия и окружающий мир глазами географов. Материалы научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых преподавателей (в рамках ежегодного Большого географического фестиваля). – СПб., 2006. – С. 267-273.
5. Кузнецов Д. В. Современная динамика метрополитенского и микрополитенского населения США. // Теоретическое наследие Б. Н. Семевского и современная социально-экономическая география: Материалы Всероссийской научной конференции, посвящённой 100-летию со дня рождения Б. Н. Семевского. – Смоленск: Универсум, 2007. – С. 64-69.
6. Кузнецов Д. В. Этапы субурбанизации в США. // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 7. Геология. География. Вып. 1. Март 2009. – Изд. Санкт-Петербургского ун-та, 2009. – С. 136-140.

Подписано в печать 16.02.2010 г.  
Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная. Печать офсетная.  
Усл. печ. л. 1,0. Тираж 100 экз.  
Заказ № 1520.

Отпечатано в ООО «Издательство "ЛЕМА"»  
199004, Россия, Санкт-Петербург,  
В.О., Средний пр., д.24, тел./факс: 323-67-74  
e-mail: [izd\\_lemma@mail.ru](mailto:izd_lemma@mail.ru)  
<http://www.lemmaprint.ru>