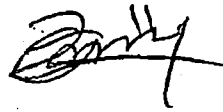


На правах рукописи

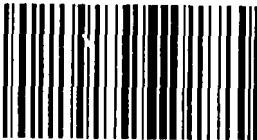


Ху Ти

**МОДЕРНИЗАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ
СИСТЕМЕ КАМБОДЖИ: ПРОТИВОРЕЧИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ
РАЗВИТИЯ**

Специальность 23.00.02. –
политические институты, процессы и технологии
(политические науки)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук



005006169

15 ДЕК 2011

Воронеж 2011

Работа выполнена на кафедре политологии и социологии
Воронежского государственного университета

Научный руководитель

Селютин Валентин Иванович
доктор политических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Федоринов Евгений Иванович
доктор исторических наук, профессор
Горошков Николай Павлович
кандидат политических наук, доцент

Ведущая организация:

Центр политологии и политической
социологии Учреждения Российской
академии наук «Институт социологии
РАН»

Защита состоится 26 декабря 2011 года в 15-00 часов на заседании
Диссертационного совета Д 212.038.13 в Воронежском государственном
университете по адресу: 394068, г. Воронеж, Московский проспект, 88, ауд.
211а.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Воронежского
государственного университета.

Автореферат разослан 25 » ноября 2011 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат политических наук, доцент



Черникова В.В.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Успешная реализация стратегического курса любого государства по модернизации страны в решающей степени зависит от способности политической системы этого государства воплотить такой курс в жизнь. Государственные и политические институты могут как ускорять и направлять в конструктивное русло политические, экономические и социальные процессы, так и тормозить их или даже поворачивать вспять.

Изучение модернизационных процессов имеет существенное теоретическое и практическое значение для обществ, находящихся в процессе перемен.

В этом плане особый интерес представляет анализ модернизационных процессов в политической системе Камбоджи, государства, расположенного в одном из самых быстро развивающихся регионов мира – Юго-Восточной Азии.

После обретения в 1954 г. независимости Королевство Камбоджа вступило в переходный период. В стране сложилась во многом уникальная политическая ситуация: с одной стороны, сохранились и даже укрепились традиционные институты монархической власти, с другой – появились реальные предпосылки для демократического развития (парламентаризм, многопартийность). Налицо явное противоречие, лежавшее в основе политических процессов в стране на протяжении всего исследуемого периода.

Изучение этих процессов, несомненно, важно не только для политической истории Камбоджи, но и в плане исследования проблематики становления государственности в развивающихся странах, а также для выявления причин возникновения внутренних и региональных конфликтов, к сожалению, столь многочисленных, особенно в последнее время в исламском мире.

Политическая ситуация в Камбодже имеет общие черты с Ближнем и Среднем Востоком, где пока не сложилась демократия западного типа. В связи с этим значительный интерес представляет вопрос о путях трансформации камбоджийской монархии в условиях развития институтов государственной власти, многие из которых были привнесены в политическую систему Камбоджи извне, как и во многие странах Востока.

Это обстоятельство делает особенно актуальной задачу изучения политических процессов, протекающих в Камбодже в исследуемый период.

Представляется необходимым охарактеризовать сложившейся в стране в данное время политический строй, дать оценку особенностям устройства камбоджийского государства, а главное – вскрыть предпосылки и причины гражданской войны, отголоски которой проявляются и в настоящее время.

Актуальность темы исследования обуславливается также и тем, что модернизационные процессы в Камбодже не носили поступательного характера. Трансформационный переход от колониализма к независимости отличался крайней противоречивостью, который сочетает в себе авторитарные и демократические элементы политической системы. Данное обстоятельство привлекло огромное внимание общественности и научных кругов к политическим процессам в Камбоджи.

Степень научной разработанности проблемы. Родоначальниками в исследовании вопросов модернизации можно считать классиков социологии и политологии: К. Маркса, М. Вебера, Э. Дюркгейма и других мыслителей¹, выдвигавших теоретические концепции перехода общества от одного состояния к качественно новому.

Проблемы модернизации активно изучали У.Бек, Р. Бендикс, С. Блэк, М. Леви, У.Ростоу, Д. Рюшмейер, П. Штомпка, Ш. Эйзенштадт и др.². В эту же группу входят работы, посвященные формированию новых и функционированию традиционных институтов в условиях трансформации политической системы общества. Центральное место в них отводится изучению соотношения системоизменяющих и системосохраняющих компонентов в обозначенном процессе (М.Г. Анохин, Л.Е. Бляхер, С. В. Володенков, А.Ю. Зудин, И.Н. Игошин, С.Г. Кирдина, А. Рыбаков и др.)³.

В период Советского Союза вопросы политического развития государств были предметом исследования исторической науки и изучались через призму национально-освободительной борьбы, международного революционного процесса. В большей степени в советской историографии звучали темы развития социально-экономических формаций, история классовой и национально-освободительной борьбы. Камбоджа начала привлекать внимание советских ученых начиная с середины 1950 – х годов двадцатого века. Это было связано с подъемом освободительного движения. Одними из первых работ в этом направлении стали монографии В.П. Верина и Г.Г. Сочевко⁴. Данные работы в большей степени касались вопросов социально-экономического развития страны. Тем не менее, в них уже имелись элементы анализа государственного устройства Камбоджи, в том числе и элементы политической системы и режима. В 1981 г. вышла коллективная монография «История Кампучии», представляющая собой краткий очерк истории страны с

¹ См.: Вебер М. История хозяйства / М. Вебер. – М.: КАНОН-пресс-Ц, 2001; Дюркгейм Э. О разделении общественного труда / Э.Дюркгейм. – М.: Канон, 1996; Маркс К. Критика политической экономики / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М.: Политиздат, 1923–1925.

² См.: Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну / У. Бек. – М.: Прогресс – Традиция, 2009; Bendix R. Tradition and Modernity Reconsidered / R. Bendix // Comparative Studies in Society and History. – 1967. – Vol. 9. – № 1; Black C.E. The Dynamics of Modernization: A study in Comparative History / C. E. Black – Н. Y.: Hon Books, 1975; Levy M.J. Modernization and the Structure of Societies / M.J.Levy – Princeton: Princeton University Press, 1966; Rostow W.W. The stage of Economic Growth. A Non-Communist Manifesto / W.W. Rostow – Cambridge: Cambridge University Press, 1991; Rueschemeyer D. Capitalist Development and Democracy / D Rueschemeyer – Chicago: University of Chicago Press, 1992; Штомпка П. Социология: анализ современного общества / П. Штомпка. – М.: Логос, 2005; Эйзенштадт Ш. Революция и преобразование обществ. Сравнительное изучение цивилизаций / Ш. Эйзенштадт – М.: Аспект Пресс, 2009.

³ См.: Анохин М.Г. Политические системы: адаптация, динамика, устойчивость (теоретико-прикладной анализ) / М.Г. Анохин – М.: Информат, 1996; Бляхер Л.Е. «Презумпция виновности». Метаморфозы политических институтов в России / Л.Е. Бляхер // Pro et Contra. – 2008. – Т. 7. – № 3. – С. 77-91; Володенков С.В. Модели динамики политических процессов в условиях переходного периода / С.В. Володенков // Вестник МГУ. Сер.12. Политические науки. – 1999. – № 4. – С. 36-47; Игошин И.Н. Институдональные системы и их искажения / И.Н. Игошин // Вестник МГУ. Сер. 12. Политические науки. – 2003. – № 5. – С.39-51; Кирдина С.Г. Модели экономики и теории институциональных матриц / С.Г. Кирдина // Экономическая наука современной России. – 2007. – № 2 (37). – С. 34-51; Рыбаков А. Трансформация политических институтов / А. Рыбаков // Власть. – 2003. – № 5. – С. 49-54.

⁴ См.: Верин В.П. Государственный строй Камбоджи / В.П. Верин. – М.: Госюриздат, 1959; Сочевко Г.Г. Современная Камбоджа (1941-1965) / Г.Г. Сочевко. – М.: Наука, 1967.

древнейших времен⁵. Для нас представляет особый интерес раздел, в котором затронуты этапы становления и кризиса режима Сангкума.

Во второй половине 80-х годов появились фундаментальные работы Н.Н. Бектимировой и Д.В. Мосякова, в которых затронуты политические аспекты развития Камбожи⁶.

Хотелось бы отдельно отметить вклад Н.Н. Бектимировой в изучение политических процессов в Камбодже. Основными сферами ее научных интересов стали новейшая история, политическая система, политические институты, политическая культуры, социальное и политическое развитие Камбоджи. И именно ей принадлежит наиболее полный анализ политического развития государства Камбоджа с периода освобождения от колониальной зависимости до современного этапа⁷.

Несмотря на большое количество работ, посвященных проблемам политического развития Камбоджи, степень изученности данной проблемы нельзя назвать высокой. В целом, в советской и российской историографии объектом исследования политического развития Камбоджи были ее отдельные аспекты, при этом не уделялось внимание проведения целостного анализа данной проблемы.

Важный вклад в разработку проблемы политической модернизации Камбоджи, внесли западные исследователи. Первостепенную важность имеют труды У. Барчетта, Ф. Дебре, Д. Ланкастера, Ш. Мейера, М. Осборна, А.Тонга, А.Фореста⁸.

Следует отметить, что зачастую в западных работах присутствуют субъективные суждения, так как западные авторы в своих работах во многом оправдывали иностранное вмешательство в дела Камбоджи. По этому поводу можно привести ряд примеров. Так, французским исследователь А. Тонг в своей книги делает попытку оценить период правления Н. Сианука, не сумевшего, по мнению автора, дать отпор коммунистической агрессии Ш. Мейер в своей работе ставил задачу выставить главными виновниками начала камбоджийского конфликта с США, коммунистические силы (подразумевались Вьетнам и Китай) и самого Н. Сианука, проводившего, по мнению автора, не

⁵ См.: История Кампучия. Краткий очерк. – М.: Наука, 1981.

⁶ См.: Бектимирова Н.Н. Кризис и падение монархического режима в Кампучии (1953 – 1970) / Н.Н. Бектимирова. – М.: Наука, 1987; Мосяков Д.В. Кампучия. Особенности революционного процесса и полотовский эксперимент / Д.В. Мосяков – М.: Наука, 1986.

⁷ См.: Бектимирова Н.Н. Монархия в политической культуре кхмеров / Н.Н. Бектимирова // Политическая культура стран Азии и Африки, 1966. – С. 120 – 148; Бектимирова Н.Н. Камбоджа 90-х годов в свете традиции культурных кхмеров / Бектимирова Н.Н. // Вестник МГУ. Сер. 13. – 1998 – №2. – С. 16- 28; Бектимирова Н.Н., Селиванов И.Н. Королевство Камбоджа: Политическая истории (1953-2002) / Н.Н. Бектимирова, Селиванов И.Н. – М.: Гуманитарий, 2002; Бектимирова Н.Н., Дольникова В.А. Альтернативные пути демократизации. На примере Камбоджи Таиланд / Н.Н. Бектимирова, В.А. Дольникова. – М.: ЛЕНАНД, 2009.

⁸ См.: Burchett G. Second Indochina War: Cambodia and Laos Today. – London, 1970; Debré F. Cambodge. La révolution de la forêt / F. Debré. – Flammarion, 1976; Lancaster D. The decline of prince Sihanouk regime // Indochina in Conflict / Lancaster D. – Ithaca, New-York. – 1972. – № 5; Meyer Ch. Derrière Le Sourire Khmer / Ch. Meyer. – Paris: Plon, 1971; Osborne M. Effacing the «God-King»: internal developments in Cambodia since march 1970 / M. Osborne. – Ithaca, New-York, 1971; Osborne M. Politics and Power in Cambodia. The Sihanouk years / M. Osborne. – Longman, 1973; Tong A. Sihanouk: La Fin des illusions / A. Tong. – Paris, 1972; Forest A. Le Cambodge et la colonisation Française: histoire d'une colonisation sans heurts (1897-1920) / A. Forest. – Paris, 1980.

всегда разумную внутреннюю и внешнюю политику. Австралийский историк М. Осборн описывает напряженную внутривнутриполитическую обстановку в стране в конце 60-х годов, однако замалчивает роль американских спецслужб в подготовке переворота 1970 г. Политическая борьба в камбоджийском обществе рассматривается этим автором также и в специальной книге, посвященной периоду правления Н. Сянука. Д. Ланкастер пытался доказать, что причиной переворота была необходимость защиты Камбоджи от «вьетнамских коммунистов». Ф. Дэббэ развивает иррациональную концепцию исторического развития Камбоджи, обусловленного этнопсихологией кхмеров и предопределенного свыше.

Таким образом, западноевропейские и американские исследователи, обращаясь к изучению особенностей политических процессов в Камбодже, придавали особое значение вопросам внутривнутриполитической борьбы. Но в их работах затронуты лишь отдельные аспекты интересующей нас проблематики, освещаемые, зачастую, достаточно тенденциозно. В целом, как и для советской, для западной историографии присуща идеологизированность, не позволившая выработать объективного подхода к изучению политических процессов в Камбодже исследуемого периода.

Кхмерская историография проблемы, к сожалению, в силу вполне объективных причин, до настоящего времени не сложилась. Конечно, те или иные вопросы политологического характера очень часто затрагивались. Однако основу кхмерской историографии заложил Теп Чун Нарит⁹. Он по сути впервые предпринял попытку исследовать влияния внутренних проблем Камбоджи на политические институты и процессы в данном государстве. Также в последнее время появились работы и на кхмерском языке, как например, проблемы политической истории изложили Енг Сот, Кхин Сок.

Подводя итог степени изученности проблемы, следует отметить, что задача целостного изучения политических процессов в Камбодже, включая выявление их предпосылок, сути и последствий, остается пока нерешенной, что и предопределило выбор темы диссертационного исследования.

Объектом диссертационного исследования являются политические институты и политические процессы в Камбодже в период освобождения от колониальной зависимости и до наших дней.

Предметом диссертационного исследования являются модернизационные процессы в политической системе Камбоджи.

Цель и задачи исследования. Цель данной работы заключается в выявлении модернизационных элементов развития политической системы Камбоджи в исследуемый период.

Целевая установка исследования конкретизируется в следующих задачах:

⁹См.: Теп Чун Нарит. Кампучия или Камбоджа / Нарит Т.Ч. – Режим доступа: <http://www.main.vsu.ru/~CdH/Articles/05-05a.htm>; Теп Чун Нарит Конституция Государства Камбоджи и ее характер / Нарит Т.Ч. // Актуальные вопросы европейской и мировой политики. Тезисы научной конференции ВФ РАГС. – Вып. 3. – Воронеж, 2002. – С. 56-60; Теп Чун Нарит. Политические институты и процессы в Камбодже в период освобождения от колониальной зависимости (1945-1970) / Нарит Т.Ч.. – Автореф. дис..канд. пол. наук. – Воронеж, 2002. – 24 с.

- Выявить теоретические подходы к модернизации общества и определить особенности осуществления практики модернизация в странах Востока;

- Дать характеристику политических преобразований в Камбодже, проанализировать их значение в становлении и последующем развитии камбоджийской государственности;

- Охарактеризовать политическое устройство Камбоджи в период модернизационных процессов;

- Проанализировать основные тенденции развития политической системы Камбоджи в современных условиях.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1953 года (провозглашение независимости Камбоджи) до 2010 года. Данный выбор обусловлен тем, что именно в этот период осуществлялось формирование государственных институтов независимой Камбоджи, проходили основные модернизационные изменения.

Методологическая основа исследования. Теоретико-методологическую основу диссертационного исследования составляют современные методы познания социально-политических явлений, в том числе: программно-целевой, исторический, сравнительно-политологический, структурно-функциональный. В методологическом плане проанализирован «объективный и субъективный фактор» политики посредством раскрытия понятий «модернизационные процессы», демократизация кхмерского общества», «изменение политической системы». При этом выделены когнитивные, закономерные и оценочные структуры. Они воспроизводят в той или иной мере качественное состояние политической системы в различные периоды истории Камбоджи. Широко использовались методы, применяемые в смежных науках: социологический, статистический. В процессе выполнения диссертационной работы автор опирался на концепции, теории, разработки и положения, связанные с исследованием проблем модернизации, представленных в трудах классиков, современных зарубежных и российских ученых, а также представителей Камбоджи.

Эмпирическая база исследования представлена широким спектром официальных документов, касающихся становления и эволюции политической системы Камбоджи. Прежде всего, это опубликованные документы органов государственной власти Камбоджи и тексты Конституций¹⁰. Большую группу источников составляют материалы Национального собрания¹¹. Отдельную категорию источников документы политических партий и организаций¹². Особую категорию источников занимает мемуарная литература, которая

¹⁰ См.: Ротхак Тхомонь Камбоджа (Конституция королевства Камбоджа). – Пном Пен, 1956. – 42 с. (на кхм. яз.); Ротхак тхомонь Камбоджа (Конституция Королевства Камбоджа). Пномпень, 1993. – 47 с. (на кхм. яз.).

¹¹ См.: Неак на тьят хеткор. – Вашингтон, 2005. (на кхм. яз.).

¹² См.: Народная партия Камбоджи. Устав. Программа. – Пномпень, 1980 (на кхм. яз.); Кампучийская национальная партия единства. Материалы. – Пномпень, 2004 (на кхм. яз.); Кхмерская национальная партия. Устав. Программа. – Пномпень, 1995 (на кхм. яз.); Единый национальный фронт за суверенную, независимую, нейтральную, мирную и сотрудничающую Камбоджу (ФУН СИН ПЕК). Документы. – Пномпень, 2006. (на кхм. яз.).

отражает субъективные мнения акторов политического процесса в Камбоджи по проблемам изменений общественной жизни¹³. И наконец особое место занимают электронные источники, которые представляют самый широкий материал по современному экономическому, политическому и социальному развитию Камбоджи¹⁴.

Научная новизна исследования диссертационного исследования заключается в том, что данная работа представляет собой первую попытку целостного исследования процессов модернизации в Камбоджи в рассматриваемый период.

Также научная новизна исследования состоит в концептуальных методологических и методических разработках, аналитических выводах автора.

1. Впервые рассмотрены особенности модернизационных процессов в Камбодже за весьма длительный исторический период, что позволило выявить определенные закономерности;

2. Проведен детальный анализ Конституций независимой Камбоджи и определено их влияние на дальнейшее развитие камбоджийской государственности;

3. Определена роль основных политических акторов как в развитии модернизационных процессов, как и в их свертывании;

4. Спрогнозированы различные сценарии развития политических процессов в Камбодже в зависимости от реализации на практике основных политических ресурсов модернизации.

Положения, выносимые на защиту:

1. Модернизационные процессы в Юго-Восточной Азии выявили следующий ряд закономерностей: демократия западного типа здесь не сложилась, хотя и присутствуют некоторые элементы. В данном регионе в основном правили монархи, авторитарные диктатуры, военные хунты. Все они апеллируют к традиционным ценностям и религии, пока все это не подвергает сомнению легитимность верховной власти.

¹³ См.: Sihanouk N. My War with the CIA: Memoirs of Prince Norodom Sihanouk Related to Wilfred Burchett / N. Sihanouk. – London, 1974; Sihanouk N. Considerations sur le socialisme boudhique khmer / N.Sihanouk. – Phnompenh, 1961; Sihanouk N. Notre socialisme boudhique / N.Sihanouk. – Phnompenh, 1965; Lacouture J. L'Indochine: Sihanouk vue de Pekin / J. Lacouture. – Paris, 1972.

¹⁴ См.: Институт развития Камбоджи, предоставляющий независимую информацию о социальном и экономическом развитии страны. – Режим доступа: www.edri.org.kh; Информационный справочник Камбоджи. – Режим доступа: www.khmernet.com; Информация о странах Азии: деловые возможности. – Режим доступа: www.aseanfocus.com; Королевское Посольство Камбоджи в Вашингтоне. – Режим доступа: www.embassy.org Национальный институт Статистики Камбоджи (National Institute of Statistics (NIS) of Cambodia). – Режим доступа: www.nis.gov.kh; Сайт малых и средних предприятий Камбоджи, содержащий информацию о создании частного сектора в Камбодже. – Режим доступа: www.smecambodia.org; Сайт международных и местных неправительственных организаций, предоставляющие помощь Камбодже. – Режим доступа: www.ngoforum.org.kh; Сайт министерства торговли Камбоджи. – Режим доступа: www.moc.gov.kh; Сайт новостей Камбоджи. – Режим доступа: www.cambodiajournal.com; Сайт новостей Камбоджи. – Режим доступа: www.phnompenhpost.com; Сайт новостей Камбоджи. – Режим доступа: www.thecambodianews.net; Сайт, посвященный странам Азии. – Режим доступа: www.asiasociety.org; Сайт, содержащий информацию о культурных, исторических, экономических, социальных и политических параметрах стран Азии. – Режим доступа: www.asiasource.org; Совет министров печати и коммуникаций Камбоджи. – Режим доступа: www.camnet.com.kh.

Имитация европейского парламентаризма республиканскими режимами государств Юго-Восточной Азии не выдерживает проверки толерантностью. В отличие от западного общества, права большинства не подразумевают защиту меньшинств и даже в отсутствие властного произвола дают большинству возможность притеснять их. Модернизационные процессы в данных государствах невозможно оценивать только исходя из степени их соответствия принципам либеральной демократии в классическом понимании. Их необходимо корректировать в соответствии с конкретной политической реальностью, с историческими и цивилизационными особенностями, а так же с динамикой прогресса по сравнению с «додемократическим» периодом.

2. В Камбодже институт монархической власти стал важнейшим фактором общественной консолидации модернизации. К моменту получения независимости королевская семья оказалась наиболее образованной верхушкой общества, она совместила в своем лице аристократию и национальную интеллигенцию. Устойчивость политической системы страны во многом определялась положением короля, стоящего над политическими партиями, элитами, исполнительной и законодательной властью, и его возможностью разрешать возникающие между ними конфликтами. Ликвидация монархической власти в период 1970-1993 гг. привела страну к гражданской войне и возникновению режима «красных кхмеров», который полностью разрушил традиционное общество.

3. Важнейшим показателем политической модернизации Камбоджи является создание парламента – Национального собрания. Представительная законодательная власть – принципиальный атрибут демократии, благодаря которой политический процесс в Камбодже структурировался в демократическом направлении, а политическая деятельность входила в правовые легальные рамки. Тем не менее, Национальное собрание до сих пор не стало ядром политической системы, оно выполняет в большей степени вспомогательные функции и находится до сих пор под влиянием могущественной патронажно-клиентельной системы. В связи с этим парламент не может функционировать на равных с исполнительной властью и осуществлять реальное разделение властей, как законотворческий орган. Парламент до сих пор проходит свое становление в связи даже с тем, что длительное время депутаты не имели необходимой профессиональной подготовки квалифицированных экспертов и достаточного информационного обеспечения.

4. Результатом политической модернизации стало в Камбодже формирование многопартийной системы, массовое создание неправительственных общественных организаций, формирование профсоюзов и усиление их роли. Осуществив либерализацию быденной жизни, власть стала избегать риска реальной политической конкуренции, и сохранять необходимый ей контроль. Народная партия Камбоджи, объединившая в своих рядах широкую коалицию различных политических элит, обеспечила себе монополию в политической жизни страны, в результате чего у других политических партий практически нет реальных шансов прийти к власти в

обозримом будущем. Все противоречия политической модернизации в Камбодже, по сути, являются проявлением тактических приемов, выражающихся лишь в большей или меньшей степени открытостью режима, на которую идут власти, руководствуясь требованиями текущего политического момента. За весь изучаемый период, правящий режим постоянно демонстрировал свою способность к самосохранению, и низкую способность реализации общественных интересов.

5. Политическая модернизация Камбоджи с точки зрения продвижения демократии принесла незначительные изменения в жизнь общества, по сравнению с «додемократическим» периодом, можно отметить значительную динамику развития. Страна добилась устойчивой политической стабильности, восстановила территориальную целостность, успешно интегрировалась в мировое экономическое сообщество, достигла относительно высокого уровня экономического роста, создала плюралистическое по форме политическое пространство.

6. В Камбодже до сих пор сохраняются значительные социальные проблемы, которые остаются важнейшим фактором реальной политической нестабильности. Макроэкономическая стабилизация фактически не отразилась на уровне жизни большей части населения, особенно в сельской местности. Социальную базу протестных движений составляет молодежь, которая не может улучшить свое материальное положение, зарождающийся средний класс, интеллигенция, недовольная коррупцией в верхах и авторитарными методами правления. Следующим серьезным раздражителем на уровне субъективного восприятия политической реальности в массах стала несменяемость элиты и всего правящего класса, высокий уровень бюрократии. За последние годы имущественная поляризация развивалась в Камбодже настолько быстро, что разрыв между беднейшими слоями и зажиточным населением становится социальной проблемой. Стабильность чаще поддерживается репрессивными методами разветвленных в стране силовых структур и путем дотирования распределения продуктов питания.

7. Дальнейшее развитие политических модернизационных процессов в Камбодже во многом зависит от того, сможет ли в ближайшее время сформироваться средний класс, бизнес элита, новое поколение управленцев, политическая элита, которые заинтересованы в развитии конституционного строя и парламентской системы. Именно они оказывают массовую поддержку процессу демократизации и открыто противостоят любым источникам реставрации авторитаризма. Очень важным фактором остается и мировое сообщество в лице стран-доноров, зависимость от которых в экономическом плане испытывает Камбоджа.

Практическая значимость. Исследования политической модернизации в Камбодже являются одним из важнейших малоразработанных направлений в современной политической науке и в необходимой мере сочетают в себе как научную, так и практическую составляющую.

Практическая значимость определяется актуальностью темы и возможностью использования сделанных обобщений, выводов и предложений в

прикладных целях. Использование опыта, обобщений, выводов и предложений по проведению политической модернизации в Камбоджи имеет практическое значение, так как подобные процессы происходят и в других государствах как в Тунисе, Египте, Ливии, Алжире, Судане, Йемене, где происходящие политические процессы по сути имеют одинаковые истоки.

Результаты исследования могут быть использованы при чтении спецкурсов и проведении семинарских занятий по политологии, курсов мировой политики и международных отношений. Они могут быть полезными в прогнозировании хода развития камбоджийской государственности, возможных сходных ситуаций в других странах и тем самым содействовать их решению. Работа призвана углубить анализ и понимание характера политических процессов в Камбодже, истоков и последствий камбоджийских конфликтов, региона ЮВА. Не исключается возможность использования материалов исследования публичными политикам.

Апробация работы. Основные положения и научные результаты работы представлены в серии публикаций автора. Диссертация была обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры политологии и социологии Воронежского Государственного Университета.

Объем и структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, содержащих шесть параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, характеризуется степень научной разработанности проблемы, формулируется цель и задачи исследования, дается описание его теоретико-методологической базы, характеристика новизны, указывается научная и практическая значимость исследования, а также апробация результатов.

Первая глава **«Общие закономерности региональной модели модернизации на востоке»**, состоящая из двух параграфов, посвящена анализу эволюции различных подходов модернизации, сложившихся в отечественной и зарубежной науке, а также рассмотрены специфические характеристики модернизации, предпринятые в восточных странах.

В первом параграфе **«Теория модернизации общества: сущность и содержание»** рассмотрены методологические основы политической модернизации, концепции политической модернизации, уточнен категориально-понятийный аппарат.

В середине XX века мировое сообщество стало свидетелем значительных геополитических изменений. Основным итогом глобальных и локальных политических процессов стал переход многих общественно-политических систем стран Третьего мира на путь демократического транзита. В таких исторических условиях стали складываться современные концепции модернизации как теории о моделях социально-экономического развития.

Термин «модернизация» в настоящее время получил достаточно активное распространение в политологическом и экономическом дискурсе. Однако не

наблюдается единого подхода к данному определению, и даже ведущие российские энциклопедии не отражают в полной мере феномена исследуемой темы.

Модернизация – относительно новое понятие в общественных науках изначально отражающее процесс изменения незападных стран (в первую очередь афро-азиатских), в направлении типов социально-экономических и политических систем, которые составляют суть развития стран Западной Европы и Северной Америки. В более широком смысле под модернизацией понимают исторический процесс, включающий комплекс социально-экономических, политических и культурных преобразований, начавшихся в Западной Европе в XVII веке, продолженных в XVIII-XIX веках, а затем распространившихся на другие континенты и страны.

Школы модернизации подверглись значительным изменениям в процессе своего развития. Ранние теории модернизации характеризовались рассмотрением Запада в качестве «идеального образца» для других государств, игнорированием культурной специфики модернизирующихся стран, рассмотрение культурной традиции как препятствия на пути модернизации. Затем наступила фаза переосмысления теорий, основанных на приоритете западных моделей в связи с их неоправданием надежд. Значительные трансформаций в странах Центральной, Восточной Европы и Евразии конца 80-х-начала 90-х гг. XX в. привели к становлению неомодернизационного (постмодернизационного) анализа. Согласно данному подходу темп, ритм и последствия модернизации отличаются в разных странах и в разных сферах общественной жизни; движущей силой модернизации признаются не только политическая элита, но и общественные силы; считается необходимым учет не только эндогенных, но и экзогенных факторов развития, а сама модернизация рассматривается как движение связанное с неизбежными трудностями, преградами, отступлениями. Такой подход позволяет избежать наивности более ранних теорий.

Существуют две основные модели модернизации. Западная (европеизированная) модель модернизации осуществляется как прямое перенесение технологических конструкций западных обществ в иные страны. «Догоняющая» модернизация, которое воплощает стремление отсталых и слаборазвитых государств самостоятельно осуществлять свое социально-экономическое развитие, чтобы приблизиться к уровню социально-экономического развития отдельных развитых стран.

Однако учитывая опыт различных стран можно выделить и другие модели модернизации, основанные на практическом опыте различных государств (как например, скандинавская модель, японская модель и др.).

Таким образом модернизация выступает как способ рационального решения возникающих проблем развития и представляет собой сложное социальное явление, обладающий определенными характеристиками. При этом процесс модернизации – это во многом противоречивый процесс, так как, с одной стороны, это движение вперед; с другой стороны, данное движение может стимулировать острые общественные напряжения и конфликты. Острота

этих конфликтов зависят от многих факторов, среди которых очень важными становятся субъективные, которые могут быть связаны с субъектом модернизации и политической элитой. Как правило, основное противоречие модернизации выражается в расколе общества между «модернизаторски» настроенным и «традиционалистски» ориентированными слоями населения. Все эти диспропорции, порожденные частичной модернизацией, способны затормозить и даже повернуть вспять весь процесс.

Процесс модернизации может считаться завершенным, когда реализованы все основные идеи модернизации во всех сферах жизнедеятельности общества (политической, экономической, социальной, правовой). Этап окончания модернизации связан с концом социальной напряженности и началом нового цикла относительно стабильного развития.

В политической сфере завершающим этапом формирования модернизации является формирование прежде всего эффективной политической системы. Важнейшими ее чертами являются механизм воспроизводства власти, т.е. обеспечение ее сменяемости, гарантирующее адекватное внимание нового руководства вызовам и угрозам эпохи, и механизм преемственности.

С нашей точки зрения, модель успешной модернизации должна включать ряд важных характеристик. Во первых, она должна обладать традициями политической культуры, применение и использование которой для текущих политических преобразований придает новой системе завершенность и превращается в фактор стабильности. Во-вторых, важную роль в успешном осуществлении модернизации играет общественная мысль, способствующая формированию политических движений и партий, готовых провести социально-экономические преобразования, а затем осуществляющая синтез с социокультурными традициями, придавая обществу стабильные формы воспроизводства. В-третьих, модернизация должна обладать комплексным характером и затрагивать все сферы. Если модернизация затрагивает только одну сферу, то ее результаты могут оказаться частичными.

Обращаясь к политической модернизации, последнюю можно определить в качестве такого состояния государства и сопутствующих его институтов, которые могут развиваться, совершенствоваться и способствовать диалогу партийной системы и общества, а также эффективно влиять на развитие экономики и социальной сферы.

Во втором параграфе **«Особенности осуществления практики модернизации в странах Востока»** выявлены общие характеристики и особенности процессов модернизации в странах Востока, а именно в странах Юго-Восточной Азии.

Опыт модернизации мира в XX, особенно Востока, интересен и противоречив. Мир Востока, в отличие от запада, длительное время оставался почти неизменным и стационарным. Восток всегда отличался вялостью темпа и плавностью ритма развития. По мнению некоторых теоретиков, в этих странах впервые появляются характерные черты модернизации под влиянием европейских колонизаторов. С нашей точки зрения, данное утверждение не

совсем верно, так как колониальные власти преследовали, прежде всего, цель модернизировать метрополию, а не колониальные страны.

Другие ученые считают, что экспансия Запада способствовала частичной вестернизации восточных сообществ. С Хантингтон выделяет три варианта ответной реакции незападных обществ на воздействие Запада: 1) отторжение модернизации и вестернизации (Япония и Китай до середины XIX века); 2) принятие модернизации и вестернизации (Турция Кемаля Ататюрка); 3) принятие модернизации и отторжение вестернизации (Япония после революции Мэйдзи, Китай последних лет правления династии Цинь).

Важно заметить, что одной из причин поражения модернизации, предпринятой в 50-60-е гг. XX в., стало полное заимствование, копирование западной модели социально-экономического развития, прежде всего их образа жизни и культуры.

Важно отметить, что модернизационные процессы, происходящие в странах Восточной и Юго-Восточной Азии (ВЮВА) по-разному называются. Для того чтобы указать на процесс преобразования, такие страны как Япония, Тайвань, Южная Корея, Таиланд используют термин «развитие». Китайцы пользуются термином «модернизация», содержание которого, однако, не соответствует распространенному в западных странах. Для описания процессов модернизации в странах ВЮВА мы использовали термин «ускоренная модернизация».

В плане модернизации регион ВЮВА является уникальным. Он включает все страны, расположенные вдоль побережья, который начинается на севере – с Японии, затем проходит через Корею, Китай, затем опускается на Индокитайский полуостров.

В первую группу «ускоренной модернизации» ВЮВА, входят Япония, Корея, Китай, представляющий успешный пример социально-технического и научно-экономического преобразования. Во вторую группу входят НИС (новые индустриальные страны) первого поколения, их также именуют как группа НИС Восточной Азии, а именно: Южная Корея, Гонконг, Тайвань, Сингапур. Эти страны особенно быстро и стабильно развивались в последние три десятилетия и были названы «азиатскими драконами (или тиграми)». В третью группу входят НИС второго поколения (Индонезия, Малайзия, Таиланд, Филиппины). Темпы их экономического роста ниже, чем в группе «драконов», но, тем не менее, относятся к наиболее высоким в мире. Четвертая группа включает оставшиеся страны ВЮВА, в том числе Камбоджу, стартовые экономические и научно-технические позиции которых невысоки.

Особенность модернизации в этом регионе связана с тем, что уровень развития входящих в него стран весьма различен. Они находятся как бы на ступеньках «лестницы», представляющей своеобразную шкалу развития. Такая иерархия развития облегчает процесс обмена опытом между соседними странами, который оказывается более плодотворным, нежели прямое заимствование образцов высокоразвитых стран других регионов мира, далеких по своему социальному и культурному способу жизни.

Модернизационные процессы в странах ВЮВА происходят неравномерно, в силу особых, специфических политических, социально-экономических и исторических условий. Страны региона приступали к модернизации в разные исторические сроки, при существенных различиях внутренней ситуации и обстановки на международной арене. Общим для всех были низкие стартовые позиции и резкий национальный порыв, обеспечивавший политические условия начала модернизации.

Страны Юго-Восточной Азии имеют национальную, государственную и религиозную специфику. Именно это обстоятельство привело к тому, что сами процессы модернизации в каждой стране носили индивидуальный характер. Тем не менее, можно отметить и определенные закономерности.

Прежде всего в данных государствах модернизация проходила по ускоренной модели. Отдельным государствам удалось за несколько десятилетий достичь такого уровня развития, к которому страны Запада шли почти несколько веков. Страны Восточной и Юго-Восточной Азии модернизировались благодаря использованию, совершенствованию и развитию технологий европейской науки и техники, но не разрушая при этом своих традиционных религиозных и культурных ценностей. Модернизация в большей степени привела и к преобразованиям в политических системах государств Востока. Повсеместно введены избирательные системы, произошло укрепление парламентаризма, утвердились относительно свободные СМИ, сформировалась партийная система.

Тем не менее, там, где успешно осуществлялась модернизация, наличествуют однопартийная политическая система или авторитарные режимы. Представляется, что именно это обстоятельство на какой-то период обеспечивает политической системе, государственному аппарату стабильность, позволяет снизить ненужные расходы и потери в ходе модернизации.

Опыт модернизации в странах ВЮВА показывает, что успешность ее осуществления не вписывается в определенную технологию, и не имеет универсальной стратегии.

Во второй главе **«Изменения в политической системе Камбоджи после получения независимости и до 1990 года»**, состоящей из двух параграфов, автором проводится анализ общих тенденций политического развития в Камбоджи.

В первом параграфе **«Предпосылки демократизации политических институтов в Камбодже в период освобождения от колониальной зависимости»** выявлены общие факторы политического развития Камбоджи, а также некоторые закономерности, влияющие на политические преобразования в стране.

После получения независимости в 1953 г., закономерным стала политическая неустойчивость страны. В Камбодже сохранялись традиционные общественно-экономические отношения и авторитарно-бюрократическая структура политической власти. Не смотря на некоторые положительные тенденции в политических преобразованиях страны (создание парламента - Национальное собрание), в конституции 1956 г. не наблюдалось статьи относящихся к статусу

политических партий. По мнению специалистов, именно это обстоятельство привело к появлению деспотических начал в системе государственного управления страны.

Правящая элита во главе с принцем Нородомом Сиануком пошла по пути капиталистической модернизации общественной жизни Камбоджи. Для реализации этих задач Н. Сианук создал новую политическую организацию «Народно-социалистическое общество» (на кхмерском языке – Сангкум Реас Ниюм, сокращенно – Сангкум). Фактически создание Сангкума преследовало следующие цели: ликвидация многопартийности, устранение все х промежуточных звеньев в лице других политических партий, восстановление традиционной связки «король и массы», нейтрализация трудящихся масс с целью их ограждения от влияния революционно-демократических сил. Была выдвинута идея «кхмерского буддийского социализма». Массовая всенародная организация Сангкум практически вытеснила из политической жизни другие партии. Национальным лидером стал Сианук, упрочивший свою реальную власть. Во второй половине 1950-х значительная часть функций парламента переходят к Национальному конгрессу Сангкума, а выборы депутатов переходят их фактическим назначением.

Таким образом ко второй половине 1950-х гг. в стране установилась фактически монополия одной политической организации - Сангкума.

Вместе с тем, в начале 60-х гг. нарастают негативные тенденции в социально-экономической жизни, усиливаются оппозиционные настроения, внешнеполитическая обстановка обостряется вокруг Камбоджи. В этих условиях оппозиционные силы начинают пользоваться все более широкой общественной поддержкой. Все это привело к тому, что на выборах 1966 г. победили силы, которые сформировали новое правительство во главе с Лон Нолом (деятьель бывшей Партии кхмерского обновления, выступавших за всемирное расширение связей с США и другими капиталистическими государствами).

Таким образом, к концу 60-х годов правые силы все более самостоятельно и активно проводили в жизнь свою политическую и экономическую программу. Однако пребывание Сианука на посту главы государства, противодействие демократических сил в Сангкуме, не позволяли осуществить правую переориентацию в полном объеме.

Во многом на внутреннее политическое развитие Камбоджи оказало неблагоприятное внешнеполитическое окружение. Камбоджа, как и другие страны Индокитая, стала некоторым полигоном, где идеологическое противостояние двух мировых социально-экономических систем перешло в военное. В этом отношении следует особо выделить влияние Соединенных Штатов Америки и Китайской Народной Республики на дестабилизацию внутривполитической обстановки в Камбодже, приведшую к началу гражданской войны, так как именно поддержка оппозиционных сил США сделала возможным военный переворот 1970 г., в результате которого Сианук был отстранен от власти. В октябре 1970 года пномпеньский режим провозгласил «Кхмерскую республику» и было сформировано правое правительство Лон Нола. Это стало важным

поворотным моментом в истории Камбоджи. Та относительная стабильность, которую поддерживал Сянук в течение более 15 лет, была нарушена гражданской войной.

Причина падения режима Сангкума во многом связана с его институциональной слабостью. Структурная аморфность этой правящей организации, утопичность идеологии «кхмерского буддийского социализма», отсутствие подлинного парламентаризма, отсутствие гибкости во внутриполитическом курсе правительства - все это привело к ослаблению системы государственного управления, к росту социальной напряженности и, как следствие, к развитию конфликтной ситуации.

Во втором параграфе «Движение «красных кхмеров» в Камбодже: сущность и значение» выявлена сущность данного движения и влияние на политическое устройство страны с учетом изменений, происходящих в системе международных отношений и глобального развития.

70-е годы стали периодом освободительной борьбы против новых интервентов – американских, и их ставленников – буржуазного правительства Лон Нола. После победы над интервентами в стране складывается военно-бюрократическая диктатура, направленная на проведение в Камбодже «стопроцентной, полной социалистической революции» и построение чуждого кхмерскому народу «радикального чистого социализма».

Подходя формально к этому вопросу, надо считать, что идеологией полготовцев была марксистская теория классовых борьбы. Однако при ближайшем рассмотрении марксистская основа идеологии «красных кхмеров» была во многом видоизмененной. Идеология Пол Пота заключалась в захвате власти посредством дестабилизации и разрушения старого общества и создании монолитной коммунистической партии с железной дисциплиной. Также делался упор на создание революционного класса, основой которого стало беднейшее крестьянство.

В 1975 г. была выдвинута программа социально-политического и экономического развития страны Пол Пота. Идеалом общественного устройства Пол Пот объявлял «общество чистого коллективистического социализма». В январе 1976 г. в Камбодже вступила в силу новая Конституция страны. Она упразднила монархию, страна стала называться «Демократической Кампучией».

Внешняя политика полпотовского режима во многом отличалась непоследовательностью. Невнятный внешнеполитический курс по отношению к Китаю, агрессивность и воинственность к Вьетнаму, полная изоляция с остальным миром. В целом внутренняя, но и внешняя политика Пол Пота противоречили интересам страны.

Наряду с внешними, стали обостряться внутренние конфликты в Камбодже. Политика Пол Пота способствовали тому, что среди здоровых сил в стране и партии крепло убеждение о необходимости свержения «красных кхмеров». В Камбоджи постепенно стали появляться «свободные зоны», наполненные патристическими силами, которым удалось установить связь с Вьетнамом и получить поддержку мировой общественности. Вновь разрешение внутренних конфликтов зависело в

определенной мере от вмешательства сил извне. Переломным этапом в развитии антиполпотовской революции стало создание в 1978 году единой, охватывающей всю страну, патриотической организации Единого Фронта национального спасения Кампучии (ЕФНСК). Фронт провозгласил декларацию о задачах и целях антиполпотовской революции, в которой выдвигалась задача объединения и мобилизации народа на борьбу за свержение реакционной группировки Пол Пота - Иенг Сари и установление в Камбодже режима «подлинно независимой, демократической, нейтральной, неприсоединившейся страны».

В конце декабря 1978 года оппозиционными силами, опиравшимися на поддержку Вьетнама, было развернуто наступление в масштабе всей страны, в результате чего «красные кхмеры» были свергнуты. 10 января 1979 года была официально провозглашена Народная республика Кампучия (НРК) во главе с Хенг Самрином (бывшим командиром «красных кхмеров», выступившим против них).

Правительство НРК проводило курс социалистической ориентации, в рамках которого началось постепенное восстановление правовой системы, было объявлено об отмене драконовских законов прежнего режима, о гарантировании демократических свобод, свободы вероисповедания, права на отдых, на образование, равенства всех граждан, уважения их достоинства и личности. Однако оппозиционные силы, объединившие фракции бывшего Короля Н. Сианука и «красных кхмеров», продолжили вооруженную борьбу против правительства НРК. В результате развития процесса национального примирения при международном посредничестве в октябре 1991 г. были подписаны Парижские соглашения о политическом урегулировании камбоджийского конфликта. С 1991 года начинается совершенно новый этап в политическом развитии Камбоджи.

Таким образом, освобождение Камбоджи от колониальной зависимости произошло без глубоких внутренних конфликтов. Сохранилось устойчивое влияние традиционных социально-экономических отношений. Власть в данных условиях выбрала свой, так называемый «третий» путь развития. На первом этапе в 1965 году была принята Конституция и хотя власть короля оказалась неограниченной, было утверждено национальное собрание. Был введен пост премьер-министра. Конституция провозгласила наличие законодательной, исполнительной, судебной властей. Но со временем парламентская форма правления позволила «демократическим» путем оформить по сути авторитарный режим в парламентском оформлении. Король Н. Сианук в течение 15 лет, хотя и проводил политику, направленную на усиление личной власти, тем не менее ему удалось создать камбоджийскому обществу определенный уровень стабильности. Самым решающим фактором, нарушившим относительно стабильное состояние камбоджийской деревни и приведшим к радикализации различных групп крестьянства, стало превращение страны в прифронтовое государство в период Индокитайской войны и начало с 1968 г. бомбардировок ее приграничных с Вьетнамом территорий американской авиацией. Все это вместе привело к началу гражданской войны в Камбодже и создало условия для победы левого радикализма в крайне агрессивной форме. В 1975 г к власти в Камбодже пришел режим «красных кхмеров», который

полностью разрушил все созданные государственные и политические институты. Таким образом развитие модернизационных процессов в Камбодже носило весьма противоречивый характер.

Все изменения, начатые после колониального освобождения, были уничтожены в так называемый период «красных кхмеров». Данный период стал возможен и потому что, 70-е годы стали периодом освободительной борьбы против новых интервентов в лице США, а заодно и их ставленников – правительств Лон Нола. Самым главным фактором свержение режима «красных кхмеров» стало создание и деятельность единой, охватывающей всю страну, патриотической единой организации Фронта национального спасения Кампучии, объединившей все здоровые силы общества.

В третьей главе «**Политическая модернизация в современной Камбодже**», состоящей из двух параграфов проводится исследование современного политического процесса в Камбоджи.

Первый параграф «**Особенности демократического процесса в Камбоджи (1990-2003 гг.)**» посвящен вопросам политической трансформации в Камбоджи в указанный период.

В основном следующие политические партии оказывали влияние на развитие общей ситуации в Камбодже.

Народная партия Камбоджи (НПК) – образованная как народно-революционная партия Кампучии (НРПК) в январе 1979 года провьетнамской фракции Камбоджийских коммунистов;

Национальный объединенный фронт за независимую, нейтральную, мирную и кооперативную Камбоджи. (ФУНСИНПЕК) – монархическая партия, оформилась в 1993 году на основе сторонников Нородома Сианука;

Партия Сам Райнси (ПСР) основана в ноябре 1995 года как партия Кхмерской нации (ПКН);

Народный фронт национального освобождения кхмеров (НФНОК) во главе с Сон Санном;

Партия демократической Камбоджи (ПДК).

Все ведущие политические силы страны сознательно выступали за консервацию системы патронажно-клиентельных связей как главного структурообразующего элемента общества, что, в свою очередь, неизбежно способствовало сохранению в политической жизни страны сильного влияния многих установок традиционной политической культуры, и прежде всего – традиций авторитаризма и свойственного ему способа мышления.

21 сентября 1993 года Конституционная ассамблея приняла Конституцию Камбоджи.

Новая Конституция провозгласила установление в Камбодже многопартийного либерально-демократического режима, гарантирующего соблюдение прав человека и власть закона. В соответствии с Конституцией, политический строй Камбоджи представляет собой конституционную монархию. В сфере экономики Конституция провозгласила курс на рыночную экономику, в сфере внешней политики – курс нейтралитета и неприсоединения. Декларируя приоритет

современных демократических ценностей, Конституция в то же время придавала большое значение традиционным ценностям.

За данный период в стране выборы проводились 23-25 мая 1993 года, 26 июля 1998 года, 3 августа 2003 года.

Несмотря на пестроту включившихся в политический процесс сил – роялистов, коммунистов, «красных кхмеров», просто беспартийных эмигрантов – между ними фактически отсутствовали принципиальные разногласия по вопросам экономической и политической стратегии реформ. Интересы всех политических игроков в Камбодже были довольно однотипны – они соперничали в борьбе за контроль над экономикой, над ресурсами, за влияние на государственные структуры и институты, так или иначе распределявшие эти ресурсы, и, в конечном счете, за расширение своей клиентелы.

Все группировки были нацелены не на реальное примирение и сотрудничество, а на взятие реванша в ходе предстоящих выборов, которые рассматривались лишь как форма борьбы за выживание в легальном политическом пространстве. В культурно-политической традиции кхмеров поражение на выборах неизбежно влекло за собой маргинализацию и фрагментацию проигравших партий, так как лишало их доступа к госаппарату, а следовательно – к политическим, экономическим и финансовым ресурсам, без чего в условиях устойчивой традиции патронажно-клиентельных отношений они не могли обеспечить социально-экономические и политические интересы своей клиентелы. Поражение на выборах влекло за собой маргинализацию сети их патронажных связей, перетекание их части к новым политическим патронам, так как только благодаря патронажным связям рядовой кхмер мог обеспечить себе социально-экономическую стабильность. Все это усиливало недоверие, подозрительность и открытую враждебность в отношениях между участниками политического урегулирования, что, в свою очередь, обусловило ярко выраженную конфронтационность политического контекста.

Во втором параграфе «Основные тенденции развития политической системы в Камбодже в современных условиях» рассматриваются процессы политической модернизации после 2003 года.

В данный период в Камбодже установился конституционный строй со всеми присущими ему национальными и религиозными особенностями. Власть декларирует демократию как идеал и цель политических преобразований. В стране существует широкий набор демократических институтов и процедур (конституция, многопартийность, свобода прессы, выборы, ненасильственная смена правительства и т. д.), по характеру их функционирования существенно отличается от классической модели либеральной демократии.

Специфика работы демократических институтов во многом обусловлена сильным влиянием норм и установок традиционной буддийской политической культуры, таких как материалистский характер верховной власти, патронажно-клиентельные отношения, отсутствие партийной идентификации, статусная иерархия, персонификация власти. Важную роль политического арбитра продолжает выполнять традиционный институт власти – монархия.

С 2004 года в политической жизни Камбоджи произошли важнейшие события. Прежде всего – это отречение от престола Народома Сианука.

Политический феномен Н. Сианук, который в течение 60 лет находился у власти и пользовался огромным авторитетом и искренней любовью своего народа, сам по себе был важнейшим фактором новейшей истории Камбоджи. С первого дня образования Королевства Камбоджа в 1993 г. ведущая роль в поддержании политической стабильности в стране принадлежала королю.

Официально на трон могли претендовать около 20 принцев, представлявших три ветви королевского дома. Народом Сианук хотел видеть на престоле одного из своих сыновей от брака с королевой Монингеат. В результате выбор пал на принца Сиамони, коронация которого состоялась в октябре 2004 г. Народом Сиамони большую часть своей жизни провел за границей – в Чехословакии, Китае, Румынии. Биография нового короля свидетельствует о его неискушенности в политических баталиях и слабом знакомстве с реалиями современной Камбоджи. Все это не может не отразиться на роли монархии как политического института в системе государственной власти страны. В центре кхмерской политической традиции всегда была личность монарха, и до сих пор в массовом сознании кхмеров живуча установка, заключающаяся в том, что авторитет монархии определяется не столько «харизмой должности», сколько «харизмой личности». Общественная значимость института монархии в 1993-2003 гг. определялась неординарностью личности Народома Сианука и безусловным признанием нацией его заслуг как «отца независимости и национального примирения». В связи с этим, Народом Сиамони, которого подавляющая часть населения, включая представителей политических элит, до коронации вообще не знала в лицо, еще длительное время будет серьезно проигрывать в сравнении со своим отцом, что неизбежно приведет к снижению роли монарха как высшего морального авторитета и арбитра в обществе.

В этот период меняется и партийное влияние в Камбодже.

Отречение от престола Народома Сианука еще больше обострило кризисное положение ФУНСИНПЕК, поставив ее перед сложным выбором поиска новой идентификации, так как было ясно, что ей придется покинуть идеологическую нишу монархизма.

При всех существенных различиях между партиями по сути их функционирования и методам работы, в целом программы НПК, ФУНСИНПЕК и ПСР мало отличались друг от друга, что отражало постепенную деидеологизацию камбоджийской партийной системы и нарастающий прагматизм в деятельности партий. В результате, идеологический маркер ФУНСИНПЕК – приверженность монархии – никак не отражался в ее повседневной деятельности. В то же время элементы идеологии Народной партии Камбоджи просматривались в основном в методах ее работы, жесткой структурированности, твердой партийной дисциплине, разветвленной сети первичных партийных организаций, но они полностью отсутствовали в программе НПК, которая провозглашала приверженность либеральной демократии.

Постепенно начинает устанавливаться доминантное правление Народной партии Камбоджи.

В марте 2006 г. Национальное собрание приняло поправку к Конституции, согласно которой для формирования правительства вместо прежней нормы в 2/3 голосов депутатов вводилась новая – 50% + 1 голос. Принятие данной поправки объяснялось необходимостью предотвращения кризисов в постэлекторальный период и упрощения процедуры формирования правительства. В действительности за всем комплексом этих мероприятий, предпринятых НПК в конце 2005 – начале 2006 г. просматривалось стремление Хун Сена гарантировать политическое будущее своей партии, обеспечив конституционную основу для ее лидерства.

27 июля 2008 года в Камбодже состоялись 4-е со времени принятия Конституции выборы в национальный Парламент, получившие статус «демократических» со стороны ООН. В выборах приняли участие 11 партий: Камбоджийская народная партия (КНП), Партия Сам Райнси (ПСР), Партия за права человека (ХРП), Национальный объединенный фронт за независимую, нейтральную, мирную и кооперативную Камбоджу (ФУНСИНПЕК), Лига демократии (ЛФДП), Кхмерская демократическая партия (КДП), Хонг Дара демократическая партия (ХДДП), Справедливое общество (СО), Кхмерская гражданская партия (КГП), Кхмеры против бедности (КПБ), Народом Нарарид партия (ННП).

Готовясь к данным выборам, наиболее активно работала НПК, которая основную ставку сделала на использование традиционных форм. Она стремилась укрепить неформальные патронажно-клиентельные связи, сочетая их с современными бюрократическими формами контроля и давления. Основное внимание уделялось сельской местности, где НПК имела огромные преимущества перед своими политическими соперниками, и как итог НПК получила 58,1% поддержки на выборах и 72 мандата. Партия победитель получила все 26 мест министров, включая премьер-министра.

За годы демократизации в Камбодже произошли определенные изменения в формах политического процесса. Он приобрел некоторые демократические черты, такие как наличие демократической конституции, регулярные выборы высших и местных органов власти, относительная свобода прессы и свобода действий для оппозиционных партий и гражданского общества. Насилие перестало быть основным инструментом государственной деятельности и механизмом упорядочения развития общества.

Становление рыночной экономики облекчило формирование новых правил игры, усиление в регулировании политической деятельности роли экономических интересов в пику административным и бюрократическим. Преодолена сковывавшая ранее камбоджийское общество международная изоляция. Однако интересы граждан представлены и защищены по-прежнему крайне слабо, их права, зафиксированные в Конституции, не подкреплены социальными и экономическими гарантиями, их политическая активность незначительна и практически ограничивается лишь участием в выборах. Опыт Камбоджи показал явное преувеличение значения выборов как генератора

демократических перемен. Электоральная динамика свидетельствует, что выборы, которые проводились трижды в Камбодже, ни разу не привели к реальному обновлению правящих элит. Более того, они превратились в удобную для политических элит демократическую процедуру легитимации их власти. вновь созданное государство использовало для поддержания своей жизнедеятельности старый бюрократический аппарат – носитель традиционной ментальности, норм поведения и политических привычек. Как внутри правящего класса, так и в обществе в целом сохраняется пренебрежительное отношение к правовым нормам и закону.

Народная партия Камбоджи, представляющая собой достаточно широкую коалицию различных групп политических элит, в том числе и вернувшихся в 1990-е гг. из эмиграции, обеспечила себе доминантное положение в политическом пространстве страны, в результате у других политических партий практически нет реальных шансов прийти к власти в обозримом будущем. Все «откаты» и «прорывы» камбоджийской демократии, по сути, являются проявлением тактических приемов, выражающихся лишь в большей или меньшей степени открытости режима, на которую идут власти, руководствуясь требованиями текущего политического момента. За годы политической трансформации правящий режим неоднократно доказывал, что, будучи не слишком эффективным с точки зрения реализации общественных интересов, он идеально приспособлен для самосохранения. Если оценивать ситуацию в Камбодже с точки зрения успехов «продвижения демократии», то следует признать, что они пока незначительны.

Страна не вышла за рамки начальной стадии демократизации. Если же подходить к ситуации с точки зрения камбоджийской политической реальности с учетом той национальной трагедии, которую пережили камбоджийцы в 1980-е гг. – режим геноцида «красных кхмеров», двадцатилетняя гражданская война, международная изоляция, – то необходимо констатировать очевидную позитивную динамику. Страна добилась устойчивой политической либерализации, восстановила территориальную целостность, успешно интегрировалась в региональное и мировое экономическое пространство, достигла высоких темпов экономического роста, создала плюралистическое по форме политическое пространство. Таким образом, мы рассмотрели длительный период политической модернизации в условиях современной Камбоджи. Мы абсолютно сознательно называем сейчас данный период именно модернизацией, ибо, по сравнению с традиционным диктаторским правлением, другой термин подобрать невозможно.

В заключение диссертационного исследования подводятся итоги проведенного анализа, формулируются основные выводы.

Основные положения диссертации изложены в публикациях автора:

1. Ху Ти. Политическая система Камбоджи в современных условиях // Сб. труд. аспиранта ВИАЭСУ (Воронеж). – 2009. – С. 36-41.
2. Ху Ти. Изменения в политической системе Камбоджи в современных условиях // Вестник ВГУ (Воронеж). – 2011. – №1. – С. 68-71. – Статья издана в журнале, рекомендуемом ВАК.

3. Ху Ти Формирование современной политической системы Камбоджи // Актуальные проблемы современной науки. (М.). – 2011. – №1. – С. 111-114.

4. Ху Ти Сущность и значение движения красных кхмеров в развитии государственности в Камбодже // Актуальные проблемы современной науки. (М.). – 2011. – №6. – С.74-80

5. Ху Ти Политическая модернизация как научное понятие // Вопросы гуманитарных наук (М.). – 2011. – №6. – С. 94-100.

Подписано в печать 23.11.11. Формат 60×84 ¹/₁₆. Усл. печ. л. 1,4.
Тираж 100 экз. Заказ 1452.

Отпечатано с готового оригинал-макета
в типографии Издательско-полиграфического центра
Воронежского государственного университета.
394000, Воронеж, ул. Пушкинская, 3