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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Правовое положение адвоката как участника гражданского и арбитражного процесса в Российской Федерации"

Актуальность темы исследования. В современных условиях институт представительства, а прежде всего - институт адвокатуры, способствует реализации провозглашенных Конституцией Российской Федерации прав граждан и юридических лиц на квалифицированную юридическую помощь в гражданском и арбитражном процессе, а также обеспечивает реализацию права на судебную защиту.

Интерес к проблемам процессуального представительства, в том числе и к проблеме профессионального представительства, осуществляемого адвокатом, обусловлен ролью данного института в системе гарантий и механизме защиты прав и законных интересов граждан и юридических лиц.

При этом ни Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, ни Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, закрепляя возможность участия адвоката в качестве представителя в процессе, не учитывают особенности его правового положения, которые определяются совокупностью норм процессуального законодательства и специального законодательства. По этой причине представляется необходимым определить соотношение названных норм в регулировании правового положения адвоката в судебном процессе и возможность их унификации.

Исследование характеристик прав, обязанностей и ответственности адвоката как представителя позволит также определить его место среди других участников процесса.

Судебная практика выявила немало проблем в области правового регулирования статуса адвоката как представителя, осуществляющего квалифицированную юридическую помощь в гражданском и арбитражном процессе. Требуется доктринальное осмысление и самого понятия квалифицированной юридической помощи, а также разработка механизма контроля за ее оказанием, что имеет большую теоретическую значимость.

Степень научной разработанности темы.

В рассматриваемом аспекте и объеме монографических и диссертационных исследований пока не проводилось. Работы, посвященные данной проблематике, касаются отдельных вопросов, которые не затрагивают существа рассмотренных в диссертации вопросов.

В науке гражданского и арбитражного процессуального права проблемы представительства разрабатывались многими авторами. Так, судебное представительство исследовалось в работах И.М. Ильницкой и Л.Ф. Лесницкой (1964 г.), А.Я. Розенберга (1979 г., 1981 г.), В.Н. Ивакина (1981 г.), К.И. Скловского (1982 г.), Е.А. Трещевой (1983 г.), В.М. Шерстюка (1984 г.), С.А. Халатова (2002 г.), P.A. Сидорова (2002 г.), Е.Г. Тарло (2004 г.), Л.В. Войтович (2004 г.), И.А. Табак (2006 г.), С.О. Королевой (2007 г.), H.A. Бортниковой (2011 г.) и других ученых.

К авторам, посвятившим свои исследования анализу гражданских процессуальных отношений и их субъектов, следует отнести Д.М. Чечота (1960 г.), H.A. Чечиной (1962 г.), М.С. Шакарян (1970 г.), В.Н. Щеглова (1979 г.), Е.А. Трещёвой (2009 г.).

Непосредственно институт адвокатуры и участие адвоката в судебном процессе исследовались в работах У.И. Баженовой (2002 г.), А.Г. Кучерены (2002 г.), Э.Е. Колоколовой (2005 г.), С.З. Рамазанова (2006 г.), О.Н. Бондарь (2008 г.), A.A. Вороновой (2008 г.), H.H. Гончаровой (2008 г.), М.П. Потаниной (2009 г.), Ю.М. Руденко (2009 г.), Т.А. Федотовой (2009 г.), А.Д. Бойкова (2010 г.), О.О. Гуртового (2010 г.), С.С. Колобашкиной (2011 г.), М.Е. Семеняко (2011 г.).

В дореволюционной литературе институту представительства и адвокатуры уделяли внимание A.M. Пальховский (1876 г.), Е.В. Васьковский (1893 г.), А.Х. Гольмстен (1907 г.), И.Е. Энгельман (1912 г.).

Вместе с тем комплексных исследований, посвященных определению правового положения такого представителя, как адвокат (основного субъекта, оказывающего квалифицированную юридическую помощь), одновременно в гражданском и арбитражном процессе, до настоящего времени не предпринималось.

Объектом исследования являются правоотношения, возникающие в связи с оказанием адвокатом юридической помощи в гражданском и арбитражном процессе.

Предметом исследования является деятельность адвоката как представителя в гражданском и арбитражном процессе.

Целью исследования является определение правового положения адвоката как участника гражданского и арбитражного процесса, разработка мер по совершенствованию соответствующих нормативных предписаний.

Цель предопределила необходимость решения следующих задач исследования: 1) выявить тенденции развития правового регулирования деятельности адвоката в гражданском и арбитражном процессе и выявить специфические функции адвоката как представителя, которые отличают его правовое положение в гражданском и арбитражном процессе от его правового положения в уголовном судопроизводстве в качестве защитника; 2) исследовать нормы международного и российского права, составляющие правовую основу деятельности адвоката как представителя в гражданском и арбитражном процессе; 3) сформулировать понятие квалифицированной юридической помощи, оказываемой адвокатами в гражданском и арбитражном процессе; 4) определить объем полномочий адвоката как представителя, оказывающего профессиональную (квалифицированную) юридическую помощь в гражданском и арбитражном процессе; 5) сформулировать выводы и предложения по совершенствованию действующего процессуального и специального законодательства в рамках исследуемой проблематики.

Методологической основой исследования являются сравнительно-правовой, сравнительно-исторический, формально-юридический методы.

Существенное значение в концептуальном плане имеют институциональный и системный подходы.

Теоретическую основу исследования составили работы Т.Е. Абовой, Д.П. Ватмана, A.A. Власова, М.А. Викут, Е.В. Васьковского, М.М. Винавера, A.A. Власова, И.В. Гессена, C.J1. Герзона, А.Х. Гольмстена, P.E. Гукасяна, И.М. Зайцева, В.М. Ивакина, И.М. Ильинской, А.Ф. Козлова, Л.Ф. Лесницкой,

A.A. Мельникова, Н.И. Матузова, Е.Л. Невзгодиной, А.Ф. Пальховского, И.В. Решетниковой, К.И. Скловского, Я.А. Розенберга, М.К. Треушникова, Е.А. Трещёвой, С.А. Халатова, Н.А.Чечиной, Д.М. Чечот, М.С. Шакарян,

B.И. Шерстюка, В.Н. Щеглов, К.С. Юдельсона, В.В. Яркова и других ученых.

Нормативную базу исследования образуют Конституция Российской

Федерации, международные правовые акты, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, законодательство об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Эмпирическая основа диссертации. Сделанные в работе выводы опираются на результаты анализа судебной практики арбитражных судов и судов общей юрисдикции.

В диссертации использованы акты Конституционного суда Российской Федерации, Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, решения и постановления судов общей юрисдикции и арбитражных судов, опубликованные статистические данные об оказании адвокатами как представителями юридической помощи.

Научная новизна исследования состоит в том, что осуществлено комплексное монографическое исследование правового положения адвоката как участника гражданского и арбитражного процессов. Впервые выявлено трехуровневое регулирование правового положения (статуса) адвоката как представителя в гражданском и арбитражном процессе. В содержании правоотношения представительства, возникающего в связи с осуществлением адвокатом своих полномочий, выделено внутреннее правоотношение: отношение между адвокатом как представителем и адвокатским образованием. Предложена классификация обязанностей адвоката как представителя в зависимости от правового регулирования деятельности адвоката в судебном процессе.

Сформулировано определение понятия квалифицированной юридической помощи, оказываемой адвокатом как представителем в гражданском и арбитражном процессе. Выделены виды деятельности адвоката по некоторым категориям дел.

Основные положения диссертационного исследования, выносимые на защиту:

1. Предлагается выделить трехуровневое регулирование правового положения (статуса) адвоката как участника гражданского и арбитражного процесса, состоящее в следующем: нормы международного права, содержащие требования к квалификации адвокатов, оказывающих квалифицированную юридическую помощь в гражданском и арбитражном процессе, и иные требования к их деятельности (первый уровень); нормы ГПК РФ и АПК РФ (общее законодательство), закрепляющие права и обязанности адвоката как представителя в гражданском и арбитражном процессе (второй уровень); нормы Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» - специальное законодательство (третий уровень). Процессуальное законодательство во взаимосвязи со специальным законодательством регулирует права, обязанности и ответственность адвоката как представителя, формы и виды его деятельности, а также правоотношения, возникающие при оказании адвокатом квалифицированной юридической помощи в гражданском и арбитражном процессе.

2. Процессуальный (профессиональный) интерес адвоката, участвующего в гражданском и арбитражном процессе в качестве представителя, определяется как профессиональный интерес лица, выполняющего поручение доверителя или оказывающего квалифицированную юридическую помощь по назначению суда честно, разумно и добросовестно, используя все не запрещенные законодательством средства.

3. Разделяя мнение о том, что в содержании правоотношения представительства выделяется внешняя и внутренняя стороны, автор приходит к выводу о необходимости выделения в структуре правоотношения представительства, осуществляемого адвокатом, третьего компонента -правоотношения между адвокатом как представителем и адвокатским образованием (внутреннее правоотношение). Этот компонент определяет специфику правового статуса адвоката как представителя. Установление статуса адвоката производится судом при проверке полномочий лиц, участвующих в деле, и допуске их к участию в деле - как в гражданском, так и в арбитражном процессе.

4. Формулируется вывод о необходимости выделения группы полномочий адвоката - «полномочий особого рода», предусмотренных специальным законодательством (статьей 6 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации») и принадлежащих адвокату в силу его профессионального правового статуса (как статичного правового состояния субъекта правоотношений). «Полномочия особого рода» адвокат может осуществлять, не только оказывая досудебную юридическую помощь, но и в ходе судебного процесса.

5. Предлагается классификация обязанностей адвоката как представителя в зависимости от правового регулирования деятельности адвоката в судебном процессе. Обязанности адвоката как представителя автор подразделяет на три группы: первую группу составляют процессуальные обязанности, регулируемые нормами процессуального права; вторую группу - специальные обязанности, предусмотренные Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и соответствующие процессуальному статусу адвоката; третью группу - обязанности перед адвокатским образованием, вытекающие из профессионального статуса адвоката. Неисполнение обязанностей перед адвокатским образованием влечет прекращение статуса адвоката и, как следствие, должно влечь прекращение процессуального статуса адвоката как представителя.

Во второй группе обязанностей выделяются обязанности активного типа, исполнение которых происходит в рамках гражданского или арбитражного процесса во взаимоотношениях с судом - на основании заключенного с доверителем соглашения; и обязанности пассивного типа, исполнение которых означает реализацию норм специального законодательства об адвокатуре — во взаимоотношениях с адвокатским образованием и одновременно с доверителем.

6. Сформулировано определение понятия квалифицированной юридической помощи как юридической деятельности, основанной на нормах международного и внутригосударственного права, а также правилах профессиональной этики адвоката, осуществляемой на постоянной профессиональной основе, направленной на совершение юридических и фактических действий в целях защиты прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц, обеспечения доступа к правосудию.

Особенностью деятельности адвоката (в отличие от деятельности иных представителей, участвующих в процессе) является возможность применения по отношению к нему мер ответственности за оказание неквалифицированной юридической помощи: либо по требованию доверителя, либо по решению адвокатского образования.

7. Специальные полномочия адвоката в гражданском и арбитражном процессе определяются как полномочия, реализация которых либо означает прямое (непосредственное) распоряжение материальными правами представляемого от его имени, либо иным существенным образом затрагивает эти права. Вносится предложение расширить перечень процессуальных действий адвоката как представителя, право на совершение которых должно быть специально указано в доверенности на ведение дела: в арбитражном процессе к ним относится право на подписание искового заявления и предъявление его в суд; в гражданском процессе - право на подписание заявления об обеспечении иска, право на подписание заявления о пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

8. Сделан вывод о необходимости выделения в арбитражном процессе представительства по назначению суда. В качестве оснований представительства по назначению суда в арбитражном процессе предлагается определить имущественное положение стороны, являющейся индивидуальным предпринимателем, некоммерческой организацией или гражданином, не являющимся индивидуальным предпринимателем, свидетельствующее о ее доходе ниже величины прожиточного минимума, в случае, когда дело не может быть рассмотрено без предоставления стороне квалифицированной юридической помощи, а, также, как и в гражданском процессе, в случае, когда место жительства (нахождения) ответчика неизвестно.

На основе проведенного анализа предусмотрен ряд предложений по совершенствованию нормативно-правового регулирования правового положения адвоката в гражданском и арбитражном процессе.

Предлагается внести изменения в главу 5 ГПК РФ и главу 6 АПК РФ, дополнив их закрепляющими специфику участия адвоката в деле статьями 491 ГПК РФ, 591 АПК РФ «Деятельность адвоката в суде» сформулированными следующим образом: статья 491 ГПК РФ «Деятельность адвоката в суде»:

1. Полномочия адвоката регулируются нормами настоящего Кодекса, другими федеральными законами, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

2. Адвокат допускается к участию в суде в качестве представителя на основании ордера, а в случае необходимости совершения адвокатом действий, предусмотренных статьей 54 настоящего Кодекса - ордера и доверенности, выданной представляемым лицом».

Статья 591 АПК РФ «Деятельность адвоката в суде»:

1. Полномочия адвоката регулируются нормами настоящего Кодекса, другими федеральными законами, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

2. Адвокат допускается к участию в суде в качестве представителя на основании ордера, а в случае необходимости совершения адвокатом действий, предусмотренных статьей 62 настоящего Кодекса - ордера и доверенности, выданной представляемым лицом».

Представляется необходимым дополнить статью 4 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» следующим положением: «и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации», поскольку статья 4 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» не включает в правовую основу деятельности адвокатов международные источники, ограничившись лишь внутренним законодательством. Автор диссертации делает вывод, что вопросы осуществления адвокатской деятельности находятся в сфере не только национального, но и международно-правового регулирования.

Предлагается устранить различие в объемах специальных полномочий адвоката в гражданском и арбитражном процессе, включив в статью 54 ГПК РФ указание на право представителя на подписание заявления об обеспечении иска и право на подписание заявления о пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

Статью 57 Федерального закона от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ (в ред. от 28.07.2012 г.) «Об исполнительном производстве» дополнить пунктом 4 содержащим специальные полномочия адвоката: право на получение исполнительного листа; право на обращение в суд с заявлением об отсрочке и рассрочке исполнения судебного акта; право на обращение в суд с заявлением об изменении способа и порядка исполнения судебного акта; право на обращение в суд с заявлением о приостановлении и прекращении исполнительного производства.

Дополнить пункт 1 статьи 35 ГПК РФ положениями, согласно которым «представитель может использовать иные процессуальные права, предоставленные законодательством о гражданском судопроизводстве и другими федеральными законами».
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