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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Организация сотрудничества исправительных учреждений уголовно-исполнительной системы с общественными объединениями"

Актуальность темы исследования. Проблемам участия общественности в реализации уголовно-исполнительной политики российская юридическая наука всегда уделяла большое внимание. Вместе с тем, в постперестроечное время внимание к этим процессам со стороны ученых правоведов значительно снизилось. Проведенные исследования в этой области были узконаправленными, а в качестве объекта взаимодействия исправительных учреждений бралось определенное социальное формирование, тогда как организационные вопросы, теоретическое осмысление процессов общественного воздействия на осужденных, предусмотренные законом, по сути оставались нерешенными.

В результате, практически более 10 лет российской наукой вовсе не исследовались вопросы сотрудничества исправительных учреждений с общественными объединениями.

Изменения уголовно-исполнительной политики повлекли за собой и реформирование системы исполнения наказания. В Закон были включены ряд положений, нередко носящие декларативный характер. Так, абстрактные формулировки ст. ст. 4, 23, 24, 142, 182, 183 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации весьма трудны к восприятию при определении прав и обязанностей представителей общественных объединений, при посещении учреждений, как это было установлено в ранее действовавшем исправительно-трудовом кодексе РСФСР (1970 г.).

Возрастающая активность общественных объединений, появление и рост числа разнообразных форм негосударственных организаций, введение в действие Закона «Об общественных объединениях», назревшая необходимость привлечения социальных институтов к разрешению проблем, стоящих перед пенитенциарной системой, на основе создания специальной формы самоуправляемых общественных объединений, движений, организаций обусловили поиск новых подходов к организации сотрудничества исправительных учреждений и общественных объединений к возрождению эффективных, но забытых подходов к организации сотрудничества исправительных учреждений с общественными объединениями, новых субъектов, способных оказывать эффективное содействие и помощь учреждениям уголовно-исполнительной системы Российской Федерации в достижении поставленных перед ними целей.

Все это, а также отсутствие комплексных монографических исследований данной проблемы обусловили выбор темы исследования.

Степень научной разработанности темы исследования.

Объективная необходимость сотрудничества ИУ с общественными объединениями во многом стимулировало проведение исследований данной проблемы еще в 60-80 г.г. Так особенностям и формам общественного воздействия на осужденных, отбывающих наказание в ИУ, значительное внимание уделяли JI.B. Багрий - Шахматов, В.А. Елеонский, В.И. Козюберды, А.Е. Наташев, A.JI. Ременсон, И.А. Сперанский, Н.А. Стручков, Ю.М. Ткачев-ский, И.В. Шмаров и другие ученые.

Проблемам участия представителей общественности в исправлении осужденных, отбывающих наказание в ИУ, посвящены работы Б.А. Мерчука; В.В. Майорова; М.С. Рыбака; В.А. Елеонского, М.П. Прокопова; А.В. Буас-сонда, П.Е. Чуплыгина; Г.Г. Никитина; Ю.А. Потапова; М.П. Киреева; Ф.Ф. Давыдова; С.П. Супонева и др.

Различные аспекты рассматриваются в работах JI.B. Багрия - Шахматова, М.А Ефимова, А.П. Закалюка, В.К. Кетова, А.С. Михлина, В.А. Шкурко и др.

Следует констатировать, что эти исследования проводились применительно к общественным объединениям, как к отдельным субъектам общественности, участвующих в деятельности исправительных учреждений, либо применительно к иным правоохранительным органам, тогда как проблема сотрудничества исправительных учреждений с общественными объединениями комплексно не рассматривалась.

Объект исследования - сотрудничество исправительных учреждений уголовно-исполнительной системы с общественными объединениями.

Предмет исследования - организационные и правовые аспекты деятельности отечественных исправительных учреждений уголовно-исполнительной системы Минюста России и общественных объединений в процессе сотрудничества.

Методологическая база и методы исследования составляют диалектический метод познания, системно-структурный, формально-юридический, сравнительно-правовой, социологический и исторический, как частнонауч-ные методы.

В процессе исследования применялись такие социологические методы^ как наблюдение, групповые и индивидуальные беседы с персоналом исправительных учреждений, представителями общественных объединений, осужденными, со слушателями Уфимского юридического института МВД России, анализ документов, опрос, анкетирование.

Цель исследования состоит в том, чтобы на основе анализа сложившейся практики сотрудничества на различных этапах функционирования системы отечественных исправительных учреждений и общественных объединений, изучения научных, нормативных и иных источников, выработать предложения, направленные на его совершенствование.

В соответствии с обозначенной целью определены следующие основные задачи:

- провести ретроспективный анализ сотрудничества ИУ с общественными объединениями;

- обосновать возможность и необходимость применения понятия "сотрудничество" в рассматриваемой сфере деятельности;

- исследовать содержание таких понятий, как: "содействие общественных объединений", "взаимодействие", "сотрудничество", "общественность", "участие общественности", дать уточненные определения этих понятий;

- раскрыть содержание и механизм деятельности по осуществлению сотрудничества ИУ с общественными объединениями;

- проанализировать нормативно-правовое сопровождение сотрудничества ИУ с общественными объединениями;

- выявить и обосновать необходимость создания новых организационных форм сотрудничества ИУ с общественными объединениями;

- обобщить и проанализировать практику организации сотрудничества ИУ с основными субъектами общественных объединений;

- разработать предложения и рекомендации по совершенствованию организационно-правового обеспечения сотрудничества ИУ УИС с общественными объединениями.

Научная новизна исследования заключается в том, что в данной работе рассматриваются и изучаются комплекс проблем сотрудничества ИУ УИС с общественными объединениями с позиции демократических преобразований в обществе последних двух неполных десятилетий.

Новизна данного исследования состоит и в том, что на основе изучения архивных материалов был проведен исторический анализ организационного и правового обеспечения сотрудничества ИУ с общественными объединениями, которые позволили конструктивно-критически подойти к осмыслению и оценке данного вида совместной деятельности.

В процессе исследования внесены рекомендации, дополнения и уточнения в формулировке ряда статей УИК РФ.

Кроме того, новизна исследования состоит и в том, что в нем предпринята попытка анализа теоретических и прикладных проблем сотрудничества ИУ с общественными объединениями, показана роль государственных органов в этой деятельности, раскрыто содержание основных направлений сотрудничества ИУ.

Диссертационное исследование представляет собой первое монографическое исследование данной проблемы, проведенное после принятия нового уголовного и уголовно-исполнительного законодательства и радикального реформирования уголовно-исполнительной системы Российской Федерации. В работе сформулирован новый подход в понимании сотрудничества исправительных учреждений уголовно-исполнительной системы с общественными объединениями, его цели, сущности, а также предложена система практических мер по совершенствованию правового регулирования и его организации в современных условиях.

В диссертации конкретизированы такие понятия, как «содействие общественных объединений», «взаимодействие», «сотрудничество», «общественность», «участие общественности» применительно к новым социально-правовым реалиям.

Положения, выносимые на защиту:

1 .«Сотрудничество исправительных учреждений уголовно-исполнительной системы с общественными объединениями - это согласованное, скоординированное взаимодействие исправительных учреждений уголовно-исполнительной системы с общественными объединениями, направленное на поддержание, упорядочение, сохранение, улучшение или преобразование общественной жизни в пенитенциарной сфере посредством правового, организационно-распорядительного, технического и иного взаимодействия»;

2. Систематизированный комплекс причин и условий, лежащих в основе возникновения проблем в реализации сотрудничества исправительных учреждений с общественными объединениями с учетом изменившейся социально-экономической и общественно-политической обстановки в стране, радикального реформирования уголовно-исполнительной системы;

3. Устав Республиканской общественной организации «Попечительский совет Главного управления исполнения наказания Министерства Юстиции Российской Федерации по Республике Башкортостан»;

4. Устав Благотворительного фонда социальной защиты и помощи осужденным, освобождающихся, больных туберкулезом, инвалидов, сирот, малоимущих семей, осужденных малолетних (не достигших совершеннолетия) УИН Минюста РФ «Башкортостан XXI век";

5. Предложения и рекомендации по совершенствованию организации и нормативно-правового регулирования сотрудничества исправительных учреждений и общественных объединений на современном этапе развития уголовно-исполнительной системы.

Теоретическая и практическая значимость исследования определяется тем, что оно вносит вклад в теорию управления в части решения вопросов организации совместной деятельности различных по своему предназначению и статусу субъектов.

Полученные результаты могут быть использованы:

- в законотворческой деятельности при совершенствовании нормативно-правовой базы в сфере сотрудничества исправительных учреждений с общественными объединениями;

- при проведении научных разработок в области организации сотрудничества, а также реализации основных направлений, форм и методов сотрудничества исправительных учреждений с общественными объединениями;

- в практической деятельности исправительных учреждений при решении вопросов сотрудничества с общественными объединениями организационно-правового характера, а также при подготовке кадров для уголовно-исполнительной системы в ходе преподавания в учебных заведениях курсов "Уголовно-исполнительное право", "Управление органами и учреждениями, исполняющих наказания".

Обоснованность и достоверность результатов исследования. Выводы и рекомендации основаны на статистических данных деятельности Главного управления исполнения наказаний Министерства юстиции России, территориальных органов управления Приволжского федерального округа уголовно-исполнительной системы Минюста России, а также на результатах конкретно-социологического исследования, в ходе которого было опрошено 680 респондентов, из них персонала исправительных учреждений Главного управления исполнения наказания Минюста РФ по республике Башкортостан - 420 чел., представителей общественных объединений — 260 чел., а также в ИУ, функционирующих в Главном управлении (УИН) Минюста РФ по Республике Татарстан, Челябинской, Пермской и Ульяновской областей.

Апробация исследования и внедрение результатов. Основные выводы, предложения и рекомендации, содержащиеся в диссертационном исследовании, прошли апробацию в ходе обсуждения на учебно-методических сборах профессорско-преподавательского состава юридических вузов по тематике «Актуальные проблемы подготовки специалистов для уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции РФ» (Рязань, 1999 г.); российской научной конференции «Проблемы теории, методологии и методики разработки стандартов и показателей уровня и качества жизни населения и социального развития Республики Башкортостан» (Уфа, 1999 г.); международной научной конференции «Общее и особенное в трансформации социальной сферы общества в странах СНГ» (Уфа, 2000г.); заседании Совета Безопасности Республики Башкортостан (Уфа, 2000г.); на Всероссийской научно-практической конференции «Социальная политика на рубеже XXI века: тенденции и перспективы. Взгляд из настоящего в будущее» (Уфа, 2000г.); Республиканской научно-практической конференции «Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Республике Башкортостан» (Уфа, 2000г.); а также нашли свое отражение в материалах и выступлениях в ходе проведения круглого стола с участием Уполномоченного по правам человека в Российской

Федерации и уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации (Уфа, 2002г.). В выступлениях перед практическими работниками учреждений, исполняющих наказания Главного управления исполнения наказания Минюста Российской Федерации по Республике Башкортостан, профессорско-преподавательским составом Уфимского юридического института МВД РФ.

Материалы диссертационного исследования используются при проведении занятий по дисциплинам Уфимского юридического института МВД РФ;

Результаты диссертационного исследования были внедрены в практическую деятельность МВД Республики Башкортостан, Главного управления исполнения наказания Минюста Российской Федерации по Республике Башкортостан и Уфимского юридического института;

Совместно с общественными объединениями и Главным управлением исполнения наказания Минюста Российской Федерации по Республике Башкортостан автором исследования проведена разработка Уставов общественных объединений, сотрудничающих с исправительными учреждениями, в которые вошли основные положения диссертационного исследования, предложения и рекомендации по направлениям этого вида деятельности, а также показаны пути решения организационных вопросов привлечения к сотрудничеству субъектов общественности.

## Заключение диссертации по теме "Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура", Афоничкин, Сергей Николаевич

3. Результаты исследования указывают на целесообразность создания отдельных попечительских Советов для каждого ИУ, а возможно и для других учреждений (СИЗО, лечебные учреждения, туберкулезные больницы и т. д.).

4. С целью повышения эффективности совместной деятельности РТУ и общественных объединений необходимо выделять должностных лиц воспитательной службы, которые будут нести ответственность на указанном участке работы.

5.Организация сотрудничества ИУ с общественными объединениями во многом зависит от организационной и координирующей деятельности территориальных органов власти и управления, администрации РТУ, от их заинтересованности в этом процессе.

6. Для эффективного участия представителей общественных объединений в деятельности РТУ необходимо урегулировать их взаимные права и обязанности в едином нормативном акте. Исследование правовой основы и практики сотрудничества общественных объединений в деятельности РТУ выявило отдельные пробелы и недостатки в правовом регулировании, которые являются существенным препятствием, не позволяющим поднять уровень сотрудничества РТУ с рядом субъектов общественных объединений.

В интересах совершенствования уголовно-исполнительной системы, возникла необходимость во внесении корректив в уголовно-исполнительное законодательство в части правового регулирования деятельности общественных объединений в РТУ; разработке договора о совместной деятельности территориальных органов управления уголовно-исполнительной системы и местными общественными объединениями; разработке методических рекомендаций по организационному обеспечению; создании региональных органов, координирующих усилия РТУ и общественных объединений.

В целях совершенствования правового обеспечения сотрудничества РТУ с общественными объединениями необходимо внести следующие изменения и дополнения в Федеральные законы и подзаконные правовые акты:

1. Уголовно-исполнительный кодекс РФ:

- в статье 23 УИК РФ говорится о содействии общественных объединений пенитенциарным учреждениям. Если руководствоваться этим положением, то общественным объединениям работать в РТУ можно только в том случае, если у конкретной общественной организации сложились хорошие взаимоотношения либо с руководителем конкретного ИУ, либо с руководителем конкретного управления исполнения наказаний. Получается, что никаких прав у общественных объединений, согласно УИК, практически нет. В связи с этим, полагаем целесообразным в данную статью добавить: 1) положение, согласно которому администрация не вправе отказать официально зарегистрированным общественным объединениям посещать ИУ, за исключением случаев, когда имеются данные о том, что такое объединение связано с криминальными структурами; причем такой отказ администрации может быть обжалован в суде; 2) положение о том, что ранее судимые члены общественных объединений могут не допускаться в учреждения УИС. Следует установить, что персонал ИУ или вышестоящий орган в любом случае обязаны указать причины, по которым общественное объединение или ее члены не допускаются в учреждения УИС; 3) положение, что сотрудничество РТУ и общественных объединений осуществляется на основании совместного договора между общественным объединением и учреждением либо между общественным объединением и вышестоящим органом.

- ввести статью «Осужденных, содержащихся в штрафных и дисциплинарных изоляторах, одиночных камерах ИУ, представители общественных объединений вправе посещать для ознакомления с документами, касающимися вопросов соблюдения прав и законных интересов осужденных, подозреваемых и обвиняемых в части их условий содержания, бытового и материального, а также медико-санитарного обеспечения», где предусмотреть права и обязанности представителей общественных объединений, порядок их работы в ИУ;

- добавить статью: «Представители производственных коллективов, профсоюзных организаций, общественных объединений, шефствующих над ИУ, обязаны регулярно посещать осужденных в местах лишения свободы с целью объективного контроля и проведения с ними воспитательной и педагогической работы, сбора информации о положении осужденного, проведения правовых консультаций и методической помощи, дачи рекомендаций администрации ИУ по улучшению условий содержания, сбора и передачи благотворительной помощи, оказания помощи в организации труда и социальной реабилитации осужденных»;

- добавить статью: «Нормативно-правовой основой, гарантией реализации участия представителей общественности являются: ФЗ "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы", ФЗ "Об общественных объединениях" от 19 мая 1995 г., ФЗ "О некоммерческих организациях" от 12 января 1996 г., ФЗ "О профессиональных союзах их правах и гарантиях", ФЗ "О благотворительной деятельности и благотворительных организациях" от 11 августа 1995 г., ФЗ "О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности" от 12 января 1996 г. и Договор о сотрудничестве между ИУ и общественными объединениями»;

- дополнить статьи о формах сотрудничества и субъектах общественности, участвующих в деятельности ИУ;

- внедрить в практику деятельности ИУ Положение об общественном (попечительском) совете (см. приложение №4);

- представить проекты Уставов фонда помощи инвалидам и реабилитации осужденных в ИУ на рассмотрение представителей региональных управлений уголовно-исполнительной системы;

- учитывая результаты диссертационного исследования внести коррективы и принять законы «О содействии общественных объединений в работе учреждений и органов, исполняющих наказания, следственных изоляторов и в осуществлении контроля за их деятельностью», «Об общественном контроле за обеспечением прав задержанных, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, арестованных, осужденных, и содействии общественных объединений работе учреждений и органов, исполняющих наказания, и мест содержания под стражей», «О социальной помощи лицам, отбывшим наказание, и контроле за их поведением».

Необходимость разработки научного подхода к организации сотрудничества ИУ с общественными объединениями обусловлена в целом рядом обстоятельств. Важнейшим из них является уже осознанная потребность органов, исполняющих наказания, в четко регламентированной их совместной деятельности, необходимой как для принятия и реализации управленческих решений, так и для составления перспективных планов работы, ценность которых во многом зависит от полноты и всестороннего учета всех факторов, оказывающих воздействие на эффективность деятельности ИУ по исправлению осужденных. Очевидно, что совершенствование работы данных учреждений не должно быть ограничено только предлагаемыми формами и направлениями.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данном исследовании раскрыты далеко не все стороны взаимоотношения исправительных учреждений с общественными объединениями. Выделены не все аспекты присущие этому уникальному процессу. Однако это и не было основным объектом работы. Наша задача заключалась в проведении комплексного исследования основных теоретических, организационно-правовых основ и практики деятельности отечественных исправительных учреждений уголовно-исполнительной системы Минюста России и общественных объединений в процессе сотрудничества, а также попытке объяснить причины и условия, определяющие современное взаимодействие указанных субъектов. Также в диссертации была предпринята попытка системного подхода и анализа сложившейся практики сотрудничества на различных этапах функционирования исправительных учреждений и общественных объединений, показана необходимость создания новых организационных форм сотрудничества, а также разработки предложений и рекомендаций по совершенствованию организационно-правового обеспечения данного процесса.

Вышеизложенное позволяет сформулировать следующие выводы:

1. Архивный анализ участия общественности в деятельности мест лишения свободы показывает, что многие организационные формы не потеряли актуальности и в наши дни. Значительное влияние на процесс сотрудничества с исправительными учреждениями оказали Попечительские комитеты, наблюдательные комиссии и общественные советы, которые улучшили нравственное и физическое здоровье осужденных. Проблемы, возникающие в этой сфере, способствовали наиболее объективному рассмотрению сегодняшнего состояния сотрудничества исправительных учреждений с общественными объединениями и принятию мер по его совершенствованию.

2. Первые правовые акты начала XX века указывали на необходимость общественного контроля, использовались возможности общественного воздействия и более широкое привлечение общественности к работе с осужденными.

Однако сужение демократических начал в деятельности мест лишения свободы и усиление бюрократизации государственного аппарата явилось причиной ликвидации многих организационных форм участия общественности в ИУ.

Происходящая в обществе смена ценностных ориентаций, активизация деятельности общественности в исправительных учреждениях оказывают воспитательные меры воздействия на осужденных, в целях их исправления, общественные объединения принимают участие в социальном и бытовом устройстве в местах лишения свободы и после отбыванияуголовного наказания.

3. Под сотрудничеством исправительных учреждений с общественными объединениями следует понимать согласованное, скоординированное взаимодействие исправительных учреждений уголовно-исполнительной системы с общественными объединениями, направленное на поддержание, упорядочение, сохранение, улучшение или преобразование общественной жизни в пенитенциарной сфере посредством правового, организационно-распорядительного, технического и иного взаимодействия.

4. В начале 90-х годов изменения в правовом регулировании исполнения уголовного наказания повлекли за собой реальное осуществление принципов гуманизма. Однако этот период сопровождался глубоким кризисом в уголовно-исполнительной политике. Именно в это время большое значение приобретают различные формы попечения местам лишения свободы со стороны общественности.

На сегодня главный упор сделан на приведение условий отбывания наказания в соответствие с требованиями общепринятых международно-правовых актов. Исправительные учреждения стали доступнее для общественности, растет стремление администрации учреждений к связям, наряду с основными и с нетрадиционными формами общественных формирований.

В настоящее время ИУ не могут эффективно осуществлять свою деятельность без непосредственного участия общества в делах ИУ, его интеллектуальной поддержки силами науки и творческой интеллигенции, формирования благоприятного общественного мнения, материального и финансового обеспечения, проводимых преобразований со стороны коммерческих структур, специально создаваемых по инициативе общественности фондов, благотворительных и других общественных организаций.

5. Деятельность общественных объединений является важным аспектом тех свобод и дополнительных положений, которые занимают гарантированное место в повседневной жизни исправительных учреждений. Автор выдвигает взаимодействие на особое место в деятельности исправительных учреждений как процесс социального управления процессом участия в их деятельности представителей общественных объединений, как координирующе-согласующая функция субъектов управления. Взаимодействие в современном обществе, выражается в форме делового сотрудничества и взаимопомощи.

6. Автор справедливо отмечает два способа регулирования взаимодействия и развития социальных интересов: конфликтный и консенсусный. Им выделяется один из лучших способов преодоления конфликтов - сотрудничество путем взаимных уступок. Анализ позволил сформулировать признаки сотрудничества, выделить две группы субъектов сотрудничества. Так, к 1-й группе относятся начальник ИУ, его заместители по воспитательной работе с осужденными и начальники отрядов. Ко 2-й группе относятся представители персонала ИУ и специально уполномоченные отдельные лица или органы правления общественного объединения, т.е. определенные лица, которые вступают в деловые контакты с аналогичными субъектами другой стороны.

7. Анализ практики привлечения общественных объединений позволяет выделить организационные формы сотрудничества: совместное планирование; подготовку приказов; подбор лиц из числа общественных объединений; анализ результатов воспитательной работы; подготовку вопросов трудового и бытового устройства освобождающихся и некоторые другие формы и т.д.

8. Основным организационно-правовым средством единства действий исправительных учреждений и общественных объединений является координация. При этом, отмечается автором, на практике могут встречаться два вида координации: координация сотрудничающих и координация несотрудни-чающих сторон, субъектов, в зависимости от степени согласованности их действий в выполнении конкретных задач.

При этом, для нормального функционирования системы сотрудничающих органов важно установить оптимальное число связей между участниками совместной деятельности (объектами и субъектами). На практике их количество зависит от объема выполняемой работы и значения решаемой задачи.

9. Среди проблем, характеризующих взаимоотношения ИУ и общественных объединений, выделяется: разрешение вопроса об организационной структуре попечительских Советов и порядке распределения обязанностей между ее членами, который в настоящее время не разрешен ни нормативно, ни организационно. Сложившуюся ситуацию нельзя объяснить лишь объективными трудностями, имеющими место в работе попечительских советов.

Представляется, что настало время более активного изучения, обобщения и распространения передового опыта, приобщения к этой работе, как практиков, так и ученых. Только таким путем можно добиться изменений к лучшему. Актуальным остается постоянное совершенствование содержания и форм совместной, согласованной деятельности попечительских Советов и ИУ, и предполагается определение и актуализация очередных задач и направлений совместной деятельности по исправлению осужденных, выбор форм и методов работы советов и колонии по основным направлением деятельности; обеспечение качественной подготовки вопросов на заседании попечительского Совета, материалов на рассмотрение дел осужденных.

10. На практике одним из сложных является вопрос допуска в ИУ представителей тех или иных негосударственных организаций, особенно групп различной деструктивной ориентации, выступающих в ряде случаев против общечеловеческих ценностей. Вопрос этот необходимо решать через Министерство юстиции и его организационные структуры на местах, которые осуществляют регистрацию подобного рода организаций. Мы солидарны с мнением о том, что перекладывать решение данного вопроса на сотрудников ИУ недопустимо, т.к. по ряду причин они не имеют возможности правильно ориентироваться в этих обстоятельствах. Если конкретное общественное объединение зарегистрировано в органах юстиции и висправительном учреждении есть осужденные, желающие принимать участие в сотрудничестве именно с данной общественной организацией, администрация учреждения, в соответствии с законодательством, обязана допустить её представителей к осуждённым.

11. Изучение практики показало, что работа всех общественных объединений, сотрудничающих с ИУ, ведется по нескольким направлениям: правовое, нравственно-эстетическое воспитание, социальная адаптация, оказание благотворительной помощи, развитие полезных навыков.

12. К основным проблемам современного состояния правового регулирования вопросов участия общественных объединений относится современная неблагоприятная социальная, политическая и экономическая обстановка в стране, малоэффективная работа многих субъектов общественных объединений, неотрегулированность некоторых вопросов по реорганизации УИС РФ и т.д. Данный пробел, на наш взгляд, может быть ликвидирован путем принятия специальных ведомственных нормативных актов, устраняющих указанные проблемы.

13. Следует подчеркнуть, что правовая норма устанавливает основные формы организации и компетенцию общественных объединений в связи с ее сотрудничеством с ИУ, способы этого сотрудничества, круг вопросов, в решении которых общественность участвует, меры, которые она может применять. Что же касается методов работы общественных объединений, особенно приемов, способов воспитания осужденных, то они правовому регулированию не подлежат. Общественные организации имеют единый правовой статус, но каждому их виду присущ свой организационно-правовой статус.

14. К признакам взаимоотношения ИУ с общественными объединениями мы относим:

1) определение критериев оценки через содержание связей двух категорий субъектов общественных объединений, чья работа связана с правоприменительной и правовосстановительной деятельностью, и напротив, деятельность которых направлена на решение задач по оказанию помощи колонии в исправлении осужденных на общественных началах: вне должностных обязанностей, в свободное от работы время, на добровольной основе и безвозмездно (бесплатно);

2) определение качественного уровня субъектов общественных объединений;

3) установление организационных отношений ИУ с общественными объединениями;

4) предоставление определенных полномочий для признания лица представителем общественного объединения в отношениях с ИУ соответствующими актами органа государственной власти. Иными словами, требуется организационное и юридическое оформление участия общественных объединений и т.д.

15. Анализ сотрудничества администрации ИУ с представителями общественных объединений, по мнению автора, позволяет нам условно разделить его на два основных этапа. Первый этап — этап согласования и координации позиций, точек зрения по вопросам жизни и деятельности мест лишения свободы, их взаимный учет, взаимовлияние ИУ и общественных объединений. Второй этап — совместные и автономные действия субъектов сотрудничества, направленные на успешное решение задач по исправлению осужденных, поддержание должного морально-психологического состояния осужденных и сотрудников, укрепление правопорядка, обеспечение социальной защиты и т.д.

16. Организуемое сотрудничество ИУ с общественными объединениями может быть кратковременным или длительным: - первое осуществляется обычно в связи с выполнением какой-либо конкретной текущей задачи (разовые, не предусмотренные планом мероприятия воспитательного характера и т.п.); - второе практикуется под систематическим, основанном на совместном планировании, согласованном использовании сил и средств субъектов сотрудничества.

17. Законодательством предусмотрены следующие организационно-правовые формы сотрудничества ИУ с общественными объединениями. К ним можно отнести такие как: общественные организации (объединения), так называемые некоммерческие партнерства, автономные некоммерческие организации, социальные, благотворительные и иные фонды, ассоциации и союзы и некоторые другие.

18. Важное место в организации сотрудничества должно отводиться управлению этим видом деятельности со стороны руководителей подразделений ИУ и органов управления уголовно-исполнительной системы. Поэтому, с целью повышения эффективности предпринимаемых мер, на наш взгляд, необходимо начинать с изменения отношения руководителей к данному вопросу.
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