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## Введение диссертации (часть автореферата)на тему «Лоббизм в органах государственной власти: специфика современного политического процесса России и США»

Актуальность темы исследования. События конца XX века в России, как и во всем мире, свидетельствуют о том, что процесс демократизации государственного управления зависит не только от модернизации политической системы. В настоящее время все больше приходит понимание того ф акта, что непосредственное принятие государственных решений должно осуществляться с учетом мнения граждан, политических и социальных групп, государственных органов и политических партий. Современное демократическое государство, должно гарантировать каждому конкретному индивиду, группе людей, институту возможность лоббирования своих интересов посредством прямого обращения в органы государственной власти с целью защиты своих интересов.

На активизацию участия российских граждан в политической деятельности в конце 80-х — начале 90-х годое значительное влияние оказал процесс государственного строительства, основанный на принципах либеральной демократии. В результате провозглашения принципа свободы в экономической и социальной сферах открыто проявились частные интересы индивидов и пришло осознание необходимости их защиты с помощью государственных институтов, и прежде всего, лоббизма. Ч

Выделяют следующие факторы, обусловливающие воздействие заинтересованных субъектов политического процесса на государственные органы, ответственные за принятие политических и государственных решений:

• наличие групповых интересов;. . У

• возможность их политической и правовой легализации;

• либеральная роль государства в современных условиях по отношению к интересам этих групп.

Поэтому автор считает, что важнейшими элементами исследования деятельности лоббизма в органах государственной власти должны быть следующие направления:

1. определение сущности самого понятия «лоббизм» проведение структурно-функционального анализа лоббизма. о как явления;

2. анализ форм, методов и способов деятельности групг; давления, заинтересованных групп занимающихся лоббизмом в государственных институтах власти;

3. изучение факторов, влияющих на восприимчивость государственных институтов вследствие воздействия лоббистских групп;

4. определение степени воздействия различных субъектов лоббирования в политическом процессе России и США;

5. анализ деятельности государства в регулировании лоббизма на примере России и США.

Для России изучение\* политического процесса стран, имеющих определенный опыт в регулировании деятельности групп давления, является крайне важным. В связи с этим диссертационное исследование предполагает анализ опыта Соединенных Штатов Америки - страны, которая одна из ьемногих сумела ограничить множество разрозненных лоббистских интересов определенными законодательными рамками, легализовав, тем самым лоббизм как политико-правовое явление.

В то же самое время, политическая практика показывает, как важно, проанализировав явление лоббизма, дать ему правильное правовое толкование, тем самым ограничить лоббизм как ресурс политической коррупции. Очень важно, в этой связи, подойти к лоббизму с точки зрения редуцирования негативных его форм, сведения их деятельности к уровню минимально опасному для прогрессивного политического развития российского общества.

Актуальность темы и правильность выбора страны сравнительного анализа подтверждает и тот факт, что анализ факторов и специфики взаимодействия государственных органов и различных лоббистских групп, вновь оказались в центре внимания многих зарубежных и российских политологов, политиков и государственных деятелей.

Состояние научной разработанности темы. Начальной точкой отсчета в развитии теории лоббизма принято считать конец XIX начало XX века, что объясняется результатом процесса демократизации западных стран в рамках парламентской системы, индивидуализацией экономической жизни общества. В зарубежной политологической литературе традиционно большое внимание уделялось и уделяется анализу проблемы политического участия, деятельности групп давления или групп по интересам вообще, и проблемам лоббизма, в частности. Изначально на политическую теорию, в рамка?; которой осуществлялся анализ развития института политического участия индивидов в результатах деятельности органов власти оказали влияние работы английских философов XIX века - Д. Фиггиса, Д. Коула, А. Бентли, выдвинувших идею о том, что группа является основной единицей общества.1 Дальнейшим развитием идей участия групп в политике становятся работы Е. Херринга, разработавшего теорию • «группового базиса политики». А. Пресс и Ч. Адриан3 развили и детализировали теорию «заинтересованных групп». Р. Дальтон, Р. Энтман,4 указывали на недостаточное участие граждан в «символической» политике для успешного развития стабильных форм политического участия.

В силу того, что развитие государственно-монополистического капитализма повсеместно сопровождается ростом государственного вмешательства в отношения экономических субъектов, что отмечал еще В. И. Ленин.5 исследовавший процесс усиления обратного воздействия трудящихся и их организаций на буржуазное государство, выявивший закономерности этого процесса, следствием которого является выработка обществом механизма защиты собственных интересов на политическом и государственном уровне.
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В тоже время отдельные ученые, например С. Патеман, исследовали возможность «вмёшательства» в государственны е дела только посредством участия в голосовании и обсуждении, представленных вопросов.6 В. Липман высказывал соображения о невозможности проявления постоянного интереса к деятельности органов государственной власти, в силу антисоциальности подобных действий.7 В научно]! политологической литературе указываются и другие причины включения индивида в политику. Так, Г. Лассуэл исследовал состояние сознания человека через ощущение угрозы своему общественному благополучию.8 Е. Лэйн анализировал необходимость завоевания нового социального статуса.9 А. Дауне в своей концепции группового политического участи; называл основной причиной активного вмешательства в политику желание жизненного успеха и общественного признания.10

Построение общей модели участия заинтересованных групп в политике разрабатывалось в двух направлениях: плюралистическом и корпоративном. Представители первого направления - Е. Лэтман, Д. Силе, Л. Милбрах предполагали своими теориями независимость группы от государства и свободную конкуренцию лоббистов между собой."
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Представителями корпоративного подхода, в рамках которого государство наделяет'группу монопольным правом на представительство определенных интересов в политическом процессе, выступают 3. Бжезинский, К. Фредрич, С. Гордон.12

Необходимо уточнить, что корпоративный подход в западной литературе формировался преимущественно под влиянием советской социалистической системы,13 что отмечали в своих работах некоторые американские политологи, например, С. Гринволд и 3. Бжезинский.

В качестве одного из наиболее влиятельных субъектов политического процесса, участвующих в лоббистской деятельности является бюрократия, выступающая в качестве определенной общности людей, спаянных узкопрофессиональными групповыми интересами и обладающих властными ресурсами. Подобный подход к бюрократии получил освещение в работах таких исследователей, как К. Маркс, М. Вебер, М. Восленский, Дж. Бернхем, П. Волл.14