

На правах рукописи

МАКСИМОВА ОЛЬГА НИКОЛАЕВНА

**ЭТНОКУЛЬТУРНАЯ ПОЛИТИКА В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЮЖНОГО УРАЛА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

**Специальность: 23.00.02. – политические институты, этнополитическая
конфликтология, национальные и политические процессы и технологии**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание учёной степени
кандидата политических наук



Москва - 2006

Работа выполнена на кафедре национальных, федеративных и международных отношений Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации

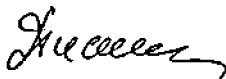
Научный руководитель:	Смирнова Светлана Константиновна доктор политических наук
Научный консультант:	Амелин Вениамин Владимирович доктор исторических наук, профессор
Официальные оппоненты:	Чеботарева Валентина Георгиевна доктор исторических наук, профессор Шешукова Галина Викторовна доктор политических наук, профессор
Ведущая организация:	Институт этнологии и антропологии Российской Академии наук им. Н.Н. Миклухо-Маклая

Защита состоится 21 декабря 2006 г. в 14 часов на заседании диссертационного совета Д-502.006.14 при Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации по адресу: 119606, г. Москва, проспект Вернадского, 84, 1-й учебный корпус, аудитория 3372.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале научной библиотеки Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации (1-й учебный корпус).

Автореферат разослан 21 ноября 2006 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета
кандидат политических
наук



С.А. Пистрякова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена этнополитической и этнокультурной спецификой Южно-Уральского региона. На современном этапе, в условиях глобализации, обострившей проблему единства и разобщённости человечества в качестве важнейшего фактора его выживания, актуализируются этнокультурные процессы. В ходе демократических преобразований в регионах накапливается уникальный опыт национально-культурного развития и регулирования обозначенных процессов. В субъектах Российской Федерации Южного Урала на современном этапе обозначены проблемы, связанные с востребованностью этнокультурного образования, целесообразностью введения основ религиозного учения в школах, необходимостью воспитания этнической толерантности как одного из факторов, препятствующих росту экстремизма, ксенофобии, негативного восприятия миграционных процессов, а также препятствующих возникновению этнических преступных группировок. Вследствие этого в регионе сформировалась собственная модель регулирования этнических взаимодействий, реализуемая на практике посредством этнокультурной политики.

Южно-Уральский регион специфичен своей многонациональностью и поликонфессиональностью. Факторами, объединяющими здесь различные этнические группы в единую социальную общность, являются среда обитания, близость культур, историческое прошлое и другие факторы, многие из которых обусловлены взаимовлиянием в ходе совместного этнокультурного развития. Сохранение национальной культуры каждого народа определяется как приоритетное направление. С этой целью в субъектах Российской Федерации Южного Урала проводится большая работа по поддержанию и развитию национальных культур. Удовлетворение этнокультурных потребностей, с одной стороны, прерогатива этнокультурной политики государства, с другой, межэтнические отношения во многом могут саморегулироваться посредством общественной инициативы.

Научная актуальность исследования этнокультурных и этнополитических процессов в субъектах Российской Федерации Южного Урала определяется необходимостью глубокого осмысления факторов этнокультурного самоопределения этнических групп; легитимности политико-правовых механизмов регулирования национальных отношений; целесообразности избранных форм, способов и средств реализации государственной этнокультурной политики в конкретном региональном контексте.

Территориальные рамки исследования ограничиваются территорией Южно-Уральского региона, в состав которого входят Оренбургская, Челябинская области и Республика Башкортостан. В основе выделения данного региона как области исследования лежат историко-культурные, природные, географические, социальные, экономические факторы. Наиболее существенными из них являются географическое положение (в частности, близость к государственной границе) и природные условия. Процессы взаимодействия и взаимного влияния затрагивают территории Оренбургской, Челябинской областей и Республики Башкортостан. Южный Урал, представляющий уникальную этноконтактную зону на стыке Европы и Азии, является примером толерантных межэтнических отношений. Представляется, что главные причины толерантности следует искать в особенностях и условиях формирования этнокультурной среды региона. Несмотря на то, что сегодня по административному признаку Республика Башкортостан, Оренбургская и Челябинская области причисляются к разным федеральным округам, на основании географической классификации мы рассматриваем их как единый этнокультурный регион. Избранные субъекты традиционно имеют между собой контакты на политическом, экономическом и общественном уровнях. На протяжении нескольких десятилетий существования СССР они входили в единую экономическую зону, поэтому если говорить о Южном Урале как этнокультурном регионе, имеющем свою специфику, в том числе, этнополитическую, нужно говорить именно об обозначенном составе субъектов.

Степень научной разработанности проблемы. Проблемы, возникающие в процессе регулирования этнокультурных отношений, актуализировались многими известными учёными и политиками. Концептуальное обоснование ключевых проблем этнокультурного развития предпринимается в исследованиях ряда учёных, которые посвящены изучению основных теорий этничности, моделей межэтнических взаимоотношений, теоретико-методологических основ национально-культурного самоопределения.

Зарождение основополагающих теорий этничности связано с именами зарубежных учёных Ф. Барта, П. Ван ден Берге, М. Вебера, Д. Рисмана и др.

В российской этнологии исследования феномена этничности содержатся в трудах С.А. Арутюнова, Ю.В. Бромлея, Л.Н. Гумилёва, Н.Н. Чебоксарова, С.М. Широкогорова, выступающих сторонниками примордиалистской теории этничности.

Последователями конструктивистского направления в российской науке являются М.Н. Губогло, В.С. Малахов, В.А. Тишков и др. Освещая роль фактора этничности в современной этнокультурной политике, диссертант обращается к исследованиям Ю.В. Арутюняна, Л.М. Дробижевой, Э.А. Паина, А.А. Сусоколова и др.¹ Теоретико-методологическая разработка идеи национально-культурного самоопределения на рубеже XX в. осуществлена лидерами австрийской социал-демократии К. Реннером и О. Бауэром². Вопросам этнокультурного самоопределения этнических общностей, представляющим научную ценность для настоящего исследования, посвящены работы М.А. Аствацатуровой, С.А. Пистряковой, С.В. Чешко и др.³. Попытки обоснования решения национальных проблем через институт национально-культурной автономии предпринимаются Л.Ф. Болтенковой, К.В. Калининной и др.⁴. Полезными для диссертанта при изучении аспектов, связанных с проблемами совершенствования концептуальных основ национальной политики, адаптации принципов мультикультурализма на российской почве, нормативно-правового обеспечения этнокультурной политики стали выводы К.В. Калининной, сделанные в работе «Национальные меньшинства в Российской Федерации (политико-правовые основы реализации их прав)»⁵. Актуальные в научном плане и практической политике идеи о подходах к управлению культурным многообразием, проблемам самоопределения, разработке механизмов толерантного взаимодейст-

¹ Арутюнян Ю.В., Дробижева Л.М., Сусоколов А.А. Этвосоциология: Учебное пособие для вузов – М.: Аспект Пресс, 1998; Дробижева Л.М. Социальные проблемы межнациональных отношений в постсоветской России. – М. Центр общечеловеческих ценностей, 2003; Пайн Э.А. Этнополитический маятник. Динамика и механизмы этнополитических процессов в постсоветской России – М., 2004.

² Шпрингер Р. Национальная проблема. (Борьба национальностей в Австрии). – СПб., 1909; Бауэр О. Национальный вопрос и социал-демократия. – М., 1918.

³ Аствацатурова М.А. Диаспоры в Российской Федерации: формирование и управление (Северо-Кавказский регион). – Ростов на Дону – Пятигорск: Изд-во СКАГС, 2002; Пистрякова С.А. Национальные отношения в Москве: оптимизация механизмов регулирования // Вопросы национальных и федеративных отношений: Сб. ст. аспирантов и преподавателей / Под общ. ред. Р.Г. Абдулатипова. – М.: Изд-во РАГС., 2004; Чешко С.В. Проблемы самоопределения народов России // Этнопанорама. – 2002. – № 3 – 4.

⁴ Болтенкова Л.Ф. Национальное развитие лезгинского народа. Модель национально-культурной автономии. // Этнополис. – 1995. – № 1; Калининна К.В. Право народов на самоопределение – принцип национальной политики // Вопросы национальных и федеративных отношений Вып. 3. – М., 1999.

⁵ Калининна К.В. Национальные меньшинства в Российской Федерации (политико-правовые основы реализации их прав): Учебное пособие. – М.: Изд-во РАГС., 2006.

вия в процессе реализации этнокультурной политики, используемые в диссертационном исследовании, высказывает ведущий российский этнолог В.А. Тишков¹. В освещении вопроса определения категории и соотношения понятий «нация», «этнос» диссертант обращается к монографиям Р.Г. Абдулатипова, В.А. Михайлова, В.А. Тишкова².

Для комплексной разработки темы диссертационного исследования принципиально важны выводы В.Ю. Зорина о необходимости актуализации на современном этапе этнокультурной политики. За основу в настоящей диссертационной работе берётся определение этнокультурной политики, которое вводит в научный оборот В.Ю. Зорин: «этнокультурная политика – это сфера управления и обеспечения интересов и прав граждан, связанных с их этнокультурными запросами»³.

Рассматривая проблему актуализации русского вопроса в современной России, автор обращается к трудам учёных Р.Г. Абдулатипова, А.И. Вдовина, В.Ю. Зорина, В.А. Михайлова, А.Н. Никонова, В.А. Печенева⁴.

Вопросы становления и развития системы этнокультурного образования в субъектах Российской Федерации Южного Урала проанализированы в публикациях В.В. Амелина, М.Ю. Мартыновой, Г.В. Палаткиной и др.⁵. При рассмотрении вопросов реформирования этногосударственных

¹ Тишков В.А. Реквием по этносу. Исследования по социально-культурной антропологии. – М.: Наука, 2003; Он же. Кризис понимания России М.: Издательство Московского психолого-социального института. Воронеж. – Издательство НПО МОДЭК, 2006.

² Абдулатипов Р.Г. Российская нация (этнонациональная и гражданская идентичности россиян в современных условиях). – М.: Научная книга, 2005; Михайлов В.А. Национальная политика России как фактор государственного строительства. – М., 1995; Тишков В.А. Этнология и политика: Ст. 1989-2004 гг. 2-е изд. – М., 2005.

³ Зорин В.Ю. Российская Федерация: проблемы формирования этнокультурной политики. – М.: Информационно-издательское агентство Русский мир, 2002. – С. 59.

⁴ Абдулатипов Р.Г. Мой русский народ /Серия «Народы моей России». – М.: Классик Стиль, 2004; Вдовин А.И., Зорин В.Ю., Никонов А.В. Русский народ в национальной политике. XX век. – М.: Русский мир, 1998.; Михайлов В.А. Русская нация и русская идея в свете концепции национальной политики Российской Федерации /Материалы межрегиональной научно-практической конференции «Русская нация и русская идея: история и современность» Часть 1. – Оренбург: ДИМУР, 1996; Печенев В.А. «Смутное время» в новейшей истории России (1985-2003): Исторические свидетельства и размышления участника событий. – М.: Норма, 2004.

⁵ Амелин В.В. Этнокультурная политика в многонациональном регионе //Социологии и социальной антропологии. – 2004 – № 1; Мартынова М.Ю. Роль поликультурного образования в повышении толерантности молодежи //Этнопанорама. – 2004. – № 2; Палаткина Г.В. Межнациональная и межконфессиональная толерантность как основа мультикультурного образования полиэтнического региона //Этнопанорама. – 2001. – № 3.

отношений диссертант апеллирует к работам А.Н. Аринина, С.К. Смирновой и др.¹. В период общественных трансформаций особой актуализации подвергается проблема идентичности. Механизмы конструирования этнической идентичности на современном этапе, выступающие одним из факторов этнокультурного развития и представляющие ценность для настоящего исследования, являются одним из научных направлений Л.М. Дробижевой, Е.И. Филипповой и др.². Проблемы формирования толерантности в поликультурном обществе освещаются в трудах М.Н. Губогло, Н.М. Лебедевой, О.В. Лунёвой, Т.Г. Стефаненко³.

Несомненный интерес, в рамках рассматриваемой проблемы, представляет монография М.Н. Губогло «Может ли двуглавый орёл летать с одним крылом? Размышления о законотворчестве в сфере этногосударственных отношений», в которой актуализированы три ведущие линии национальной политики конца XX начала XXI в.: «догосударствление, огосударствление, разгосударствление»⁴. В контексте настоящего исследования внимание акцентируется на третьей линии национальной политики «разгосударствление», курс которой направлен на развитие этнокультурных объединений как новой формы национального самоопределения.

Особую значимость для анализа национально-культурных отношений и проблем управления в межатнической сфере имеют работы учёных кафедры национальных и федеративных отношений Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации. Кроме приведённых выше (Р.Г. Абдулатипова, Л.Ф. Болтенковой, К.В. Калинин, В.А. Михайлова) необходимо выделить исследования профессора А.А. Мацнева, посвящённые региональным аспектам национальных отно-

¹ Аринин А.Н. К новой стратегии развития России: Федерализм и гражданское общество. – М., 2000; Смирнова С.К. Феномен Удмуртии. Этнополитическое развитие в контексте постсоветских трансформаций. – М. – Ижевск, 2002; Смирнова С.К., Губогло М.Н. и др. Феномен Удмуртии в 5 томах. – М. – Ижевск, 2003.

² Дробижева Л.М. Социальные проблемы межнациональных отношений в постсоветской России – М.: Центр общечеловеческих ценностей, 2003; Филиппова Е.И. Найти себя. Конструирование идентичностей в постсоветской России //Этнопанорама. – 2004. – № 3 – 4;

³ Губогло М.Н. Русский язык и толерантность – М.: Старый сад, 2003; Лебедева Н.М., Лунёва О.В., Стефаненко Т.Г. Тренинг этнической толерантности для школьников. Учебное пособие для студентов психологических специальностей. – М., 2004.

⁴ Губогло М.Н. Может ли двуглавый орёл летать с одним крылом? Размышления о законотворчестве в сфере этногосударственных отношений. – М., 2000. – С. 41 – 46.

шений¹. Механизмы политико-правового регулирования этнокультурных отношений изучены С.А. Пистряковой². Проблемы федеративных отношений, реформирования местного самоуправления рассматриваются в работах профессора М.В. Столярова³. Этнологические, этносоциологические и культурологические аспекты теории нации и национальных отношений содержатся в трудах учёных А.Ф. Дашдамирова, А.Е. Жарникова, В.В. Савельева⁴.

Ключевым для диссертационного исследования является анализ работ, посвящённых непосредственно этнокультурным и этнополитическим вопросам развития Южно-Уральского региона. Проблемы предотвращения и урегулирования межэтнических конфликтов, сохранения этнической идентичности, актуализации этнических ценностей, механизмы реализации этнокультурной политики в Оренбургской области анализируются в монографиях и публикациях В.В. Амелина, К.А. Моргунова, В.П. Торукало, И.Г. Узбекова, Г.В. Шешуковой и др.⁵.

¹ Мацнев А.А. Федерализм в многонациональном государстве // Вопросы национальных и федеративных отношений: Сб. ст. аспирантов и преподавателей / Под общ. ред. Р.Г. Абдулатипова и К.В. Калининной – М.: Изд-во РАГС., 2002.

² Пистрякова С.А. Этнополитические конфликты: поиск путей их предотвращения и урегулирования // Материалы Всероссийского совещания «О реализации Концепции государственной национальной политики Российской Федерации» Дом Правительства РФ 18 апреля 2003 г.

³ Столяров М.В. Компетенция власти: разграничение предметов ведения и полномочий между Федерацией и её субъектами в условиях реформирования: Учебное пособие. Второе изд-е – М.: РАГС., 2006.

⁴ Дашдамиров А.Ф. Национальная идея и этничность. – М., 2001; Жарников А.Е. Этногенез и социально-политические процессы (концепции, теории, политическая практика). – М.: Изд-во РАГС., 2005; Савельев В.В. Этничность и российский федерализм // Вопросы национальных и федеративных отношений: Сб. ст. аспирантов и преподавателей / Под общ. ред. Р.Г. Абдулатипова и К.В. Калининной – М.: Изд-во РАГС., 2002.

⁵ Амелин В.В. Этническое многообразие и власть в российском регионе УОП ИЭА РАН. – М., 2004; Амелин В.В., Торукало В.П. Оренбуржье в этнополитическом измерении Т 1., 2. Теория. Политика. Практика. – М., 1996; Моргунов К.А. В Оренбуржье принята целевая программа «Формирование установок толерантного сознания и профилактики экстремизма» // Этнокультурная мозаика. – 2005 – №1 – 2; Узбеков И.Г. О работе национальных объединений области с детскими и молодёжными организациями в сфере развития национальных культур, народного творчества // Этнокультурная мозаика Оренбуржья. – 2003 – №3 – 4; Шешукова Г.В. Политическая культура электората российского региона (по материалам исследований, проведённых в Оренбургской области). – Оренбург, 1997.

Современное состояние национально-культурной среды, политико-правовые механизмы регулирования отношений между этническими общностями в Республике Башкортостан рассматриваются в исследованиях А.М. Бускунова, Р.Р. Галлямова, Р.Г. Кузеева, А.Б. Юнусовой и др.¹. Проблемы сохранения этнокультурного наследия народов Челябинской области, правовые механизмы реализации этнокультурной и этноконфессиональной политики в регионе отражены в работах: И.Ф. Галигузова, Г.А. Туник и др.². В диссертации используется понятие «этнокультурный регион», введённое в научную практику исследователем Т.И. Герасименко³.

При изучении особенностей этнокультурных и этнополитических процессов в субъектах Российской Федерации Южного Урала автор, учитывая недостаточную разработанность указанной проблемы, опирается также на материалы научных конференций, семинаров, круглых столов, проводимых по инициативе региональных органов власти. Принимая во внимание научную и социально-политическую значимость избранной проблемы, уровень её разработанности, диссертант определяет цель и задачи исследования.

Цель работы – исследовать механизмы реализации и перспективы развития этнокультурной политики в субъектах Российской Федерации Южного Урала на современном этапе. Достижение поставленной цели требует решения обозначенных диссертантом задач.

Задачи исследования:

- рассмотреть роль фактора этничности в формировании этнокультурной политики;
- обозначить этнокультурную политику как одно из приоритетных направлений этнонациональной политики государства;

¹ Бускунов А. М. Политико-правовой статус Республики Башкортостан как субъекта Российской Федерации. – Уфа: Гилем, 2003; Галлямов Р.Р. Политическая элита. Этничность. Гражданственность. – Уфа, 2004; Кузеев Р.Г. Демократия. Гражданственность. Этничность /Отв. ред. М.Н. Губогло. – М.: ЦИМО., 1999; Юнусова А.Б. Татаро-башкирская эмиграция на Дальнем Востоке: мусульманский фактор социальной адаптации и сохранения этнокультурной идентичности //Modern histori. – Уфа, 2003.

² Галигузов И.Ф. Народы Южного Урала: история и культура. – Магнитогорск, 2000; Туник Г.А. Политико-правовое регулирование национально-культурного развития народов Российской Федерации (региональный аспект) //Многонациональный регион: экономика, политика, культура. Материалы межрегиональной научно-практической конференции. – Оренбург, 2000.

³ Герасименко Т.И. Проблемы этнокультурного развития трансграничных регионов: Монография – СПб., 2005. – С. 66.

- проанализировать механизмы политико-правового регулирования этнокультурной политики в субъектах Российской Федерации Южного Урала;

- сравнить опыт программно-целевого управления Республики Башкортостан, Оренбургской и Челябинской областей;

- раскрыть основные проблемы реализации этнокультурной политики в субъектах Российской Федерации Южного Урала;

- обосновать роль факторов самоорганизации в формировании этнокультурной политики в субъектах Российской Федерации Южного Урала;

- показать основные механизмы взаимодействия государственных органов и институтов гражданского общества на примере национально-культурных объединений, в субъектах Российской Федерации Южного Урала;

- определить перспективы развития этнокультурной политики в субъектах Российской Федерации Южного Урала.

Объект исследования – научный анализ этнокультурной политики в субъектах Российской Федерации Южного Урала на современном этапе.

Предмет исследования – процесс формирования и особенности осуществления этнокультурной политики в субъектах Российской Федерации Южного Урала.

Источниковую базу диссертации составляют Конституция Российской Федерации; законодательные акты и решения международного и внутригосударственного характера, определяющие главные параметры этнокультурной политики государства в XX – начале XXI вв.; документы и материалы по национальной проблематике¹. Важными источниками являются также Конституция Республики Башкортостан, законы, указы Президента Республики, текущие материалы Министерства культуры и нацио-

¹ Конституция Российской Федерации. – М., 1993; Концепция государственной национальной политики Российской Федерации от 15.06.1996 г. //Российская газета. 1996. 10 июля; ФЗ РФ «О национально-культурной автономии» от 17.06.1996. №74-ФЗ; ФЗ РФ «О языках народов Российской Федерации» от 24.07.98. №126-ФЗ и др.

нальной политики Республики Башкортостан¹, органов государственной власти Оренбургской и Челябинской областей².

Основным источником при изучении состояния межнациональных и межконфессиональных отношений в Оренбургской области являются данные социологического мониторинга³. Не менее важными представляются также материалы выступлений государственных и политических деятелей, которые содержат обобщающие оценки, идеи и подходы, определяющие направленность этнополитического развития. Разнообразную и содержательную информацию статистического, обобщающего и аналитического характера содержат периодические издания, такие как «Этнополитические исследования», «Этносоциум и межнациональная культура», «Вопросы национальных и федеративных отношений», «Ватандаш», «Известия Башкортостана», «Южный Урал», «Оренбуржье», «Этнопанорама», «Южноуральская панорама», «Этнокультурная мозаика Оренбуржья» и др.

Методологическую основу работы составляют методы историко-политологического исследования, методы системного и сравнительного анализа, направленные на изучение региональной специфики реализации этнокультурной политики, метод экспертной оценки политико-правовых актов регионального уровня, конкретно-социологические методы.

Научная новизна определяется, прежде всего, самой постановкой проблемы, весьма актуальной и не имеющей всесторонней комплексной научной разработки, с учётом объекта и территориальных рамок исследования. В диссертации разработана этнокультурно ориентированная этнополитологическая модель управления в сфере межэтнических отношений. В работе предпринимается новый подход к проблемам регулирования в

¹ Конституция Республики Башкортостан. – Уфа. – 2000; Закон РБ от 07.03.2001 «О национально-культурных объединениях граждан»; Постановление Кабинета Министров РБ от 31 декабря 2002 г. О государственной программе «Народы Башкортостана» на 2003 – 2012 годы.

² Устав Оренбургской области от 20.11.2000; Устав Челябинской области //Сборник законов и нормативных правовых актов Челябинской области. Челябинск, 1995; Концепция региональной национальной политики Челябинской области от 10.12.98 //Южноуральская панорама. – 1999; и др.

³ Отчёт «Этноконфессиональные отношения в приграничном регионе»: Социологическое исследование, руководитель В.В. Амелин, Г.В. Шешукова. Май 2006 г. //Текущий архив Управления по связям с общественными, национальными и религиозными организациями Министерства информационной политики, общественных и внешних связей Оренбургской области 2006 г.

сфере межэтнических отношений, основанный на выделении основных приоритетных направлений этнонациональной политики.

Научным результатом исследуемой проблемы является привлечение внимания к процессу развития этнокультурной политики в субъектах Российской Федерации Южного Урала. Впервые проводится научный анализ опыта законодательной практики в сфере этнокультурной политики в Оренбургской, Челябинской области и Республике Башкортостан. Выявляются методологические и практические аспекты реализации региональных программ национальной политики на Южном Урале. На широком фактическом материале показывается, что использование органами государственной власти субъектов Российской Федерации Южного Урала программно-целевого подхода, межведомственной координации, эффективных механизмов взаимодействия с национально-культурными общественными объединениями составляет ценный опыт регулирования этнополитических и этнокультурных процессов.

Выводы работы могут послужить основой для выработки и реализации толерантной этнокультурной политики. Основные положения работы могут быть использованы для борьбы с экстремизмом, сепаратизмом, ксенофобией и другими девиантными формами межэтнических отношений.

Основные положения, выносимые на защиту.

Фактор этничности и его теоретическое осмысление служат фундаментом концептуального обоснования этнокультурной политики.

Этнокультурная политика – приоритетное направление этнонациональной политики государства. Разграничение этнонациональной политики по основным направлениям деятельности исключает трансформацию традиционного понимания национальной политики.

В субъектах Российской Федерации Южного Урала сформирована законодательная база, которая лежит в основе практической реализации этнокультурной политики. Политический статус Башкортостана предопределяет большую самостоятельность в сфере нормотворчества с целью решения этнокультурных проблем, по сравнению с Оренбургской и Челябинской областями.

Программно-целевое управление в субъектах Российской Федерации Южного Урала представляет собой инструмент практической реализации этнокультурной политики. Действующие программы национально-культурного развития народов Республики Башкортостан, Оренбургской и Челябинской областей рассчитаны на разные временные интервалы, раз-

лично по характеру запланированных мероприятий, в то же время разработаны на основе системного, комплексного подхода, предполагающего обмен опытом конструктивного регулирования этнокультурных процессов.

В реализации этнокультурной политики на современном этапе имеются проблемы в сфере этнокультурного образования, в сфере создания системы противодействия экстремизму, в процессе взаимодействия государства и институтов гражданского общества, в процессе обеспечения практической реализации действующих в сфере этнокультурной политики нормативно-правовых документов.

Формирование этнокультурной политики в значительной степени определяется факторами самоорганизации. В субъектах Российской Федерации Южного Урала факторами, объединяющими народы в этнические группы, а различные этнические группы в единую социальную общность, являются среда обитания, близость культур, историческое прошлое.

Взаимодействие органов власти и национально-культурных объединений в субъектах Российской Федерации Южного Урала позволяет формировать наиболее конструктивную этнокультурную политику.

Перспективы дальнейшего развития этнокультурной политики определяются необходимостью совершенствования имеющихся механизмов посредством: разработки долгосрочных программ национально-культурного развития, контроля за их практической реализацией, мониторинга этнополитической ситуации, опережающего реагирования и конструктивного диалога органов власти и институтов гражданского общества.

Практическая значимость. Основные положения исследования могут найти применение в практической реализации государственной национальной политики в субъектах Российской Федерации Южного Урала и, в частности, в Оренбургской, Челябинской областях и Республике Башкортостан. Материалы работы могут быть использованы в качестве теоретической основы преподавания политической истории и политологии, при чтении лекций по курсу национальных и федеративных отношений в высших учебных заведениях, системе повышения квалификации управленческих структур органов государственной службы, занятых в сфере регулирования этнонациональных отношений.

Апробация результатов исследования. Основные положения, выводы и предложения, сформулированные в диссертации, представлены в публикациях автора. Диссертация обсуждалась на кафедре национальных,

федеративных и международных отношений Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Структура диссертационной работы обусловлена целями и задачами исследования и состоит из введения, двух глав, включающих по два параграфа, заключения, списка источников и литературы, приложений.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Во введении обоснована актуальность темы, её теоретическая и практическая значимость, научная новизна, охарактеризована степень её научной разработанности, сформулированы основные цели и задачи исследования, определены подходы к изучению темы.

В первой главе «Политико-правовые основы формирования этнокультурной политики в субъектах Российской Федерации Южного Урала» основной акцент сделан на исследовании политико-правовых основ реализации этнокультурной политики в Республике Башкортостан, Оренбургской и Челябинской областях на современном этапе.

В параграфе 1.1. «Фактор этничности в реализации этнокультурной политики: теоретическое осмысление» автор отмечает, что в последней четверти XX в. наблюдается повышенный интерес к этничности со стороны политологии. С этничностью оказались связанными ключевые политические проблемы власти и государства. Содержание понятия «этничность» рассматривается в рамках трёх подходов: примордиалистского, конструктивистского, инструменталистского. В то же время обстоятельный анализ этнополитических процессов на современном этапе требует интеграции всех подходов. Теоретическое осмысление фактора этничности в реализации этнокультурной политики осуществляется также на основе рассмотрения моделей межэтнических взаимоотношений, получивших развитие в процессе утверждения парадигмы мультикультурализма. Мультикультурализм есть признание и утверждение культурного плюрализма. В исследовании делается вывод, что модель культурного плюрализма наиболее перспективна для российского общества, подчёркивается исключение тождественности в понимании этнокультурной политики и политики мультикультурализма, поскольку последняя является лишь одним из аспектов этнокультурной политики.

В теоретическое поле развития фактора этничности включается дискуссия относительно понятий «нация», «этнос». Сегодня в отечественном

обществоведении термином «нация» продолжают обозначаться несколько совершенно разных общественных явлений, среди которых выделяют два основных. В первом случае под нациями понимаются сообщества граждан того или иного государства, независимо от их этнической принадлежности. Сторонником этого подхода является директор института этнологии и антропологии РАН В.А. Тишков. Представители второго подхода, одним из активных приверженцев которого является известный политик и учёный Р.Г. Абдулатипов, под нациями или нациями-этнотами подразумевают самобытные, автохтонные народы, друг на друга не похожие, но живущие, тем не менее, в рамках одного государства, либо находящиеся в дисперсном состоянии, но сохраняющие единое этническое самосознание. По мнению диссертанта, наиболее приемлемое определение, применительно к России, даёт Р.Г. Абдулатипов, авторитетный исследователь и политик справедливо подчёркивает: «Россия – это содружество «наций-этнотов», с одной стороны, и «нация-государство», единое для всех этнотов, с другой. В этом заключаются особенности её развития. Россия пытается организовать нацию-государство, сохранить и обеспечить исторические перспективы для «наций-этнотов»¹.

На современном этапе развития этнополитических процессов постепенно меняется доктрина в регулировании национальных отношений – «от национальной политики к этнокультурной». Эта доктрина была развита и легла, в своё время, в основу деятельности министра Российской Федерации по делам национальностей В.Ю. Зорина². Однако, по мнению ряда исследователей, акцент на этнокультурные аспекты национальной политики смещает приоритеты, поскольку государственная национальная политика не может быть сведена лишь к процессу регулирования и обеспечения этнокультурных потребностей. В современных условиях о национальной политике нужно говорить предметно как об этнонациональной.

Перспективным, представляется разграничение сфер регулирования этнонациональной политики по основным направлениям деятельности: федеральная национальная политика, региональная национальная политика, миграционная политика, религиозная (этноконфессиональная), этнокультурная политика. По мнению диссертанта при таком подходе транс-

¹ Абдулатипов Р.Г. Этнополитология. – СПб.: Питер, 2004. – С. 96.

² См.: Зорин В.Ю. Российская Федерация: проблемы формирования этнокультурной политики. – М.: Информационно-издательское агентство Русский мир, 2002; Он же. Национальная политика в России. История, проблемы, перспективы. – М., 2003.

формация традиционного понимания «национальной политики» исключается, поскольку этнокультурная политика это не новое наполнение термина «национальная политика», а приоритетное направление, этнонациональной политики, заслуживающее самостоятельного рассмотрения в контексте общей парадигмы этнополитического регулирования.

В параграфе 1.2. «Реализация этнокультурной политики в субъектах Российской Федерации Южного Урала: опыт, проблемы» рассматриваются механизмы политико-правового регулирования этнокультурных процессов в субъектах Российской Федерации Южного Урала и обозначаются основные проблемы в реализации этнокультурной политики.

В Республике Башкортостан сформирована законодательная база, включающая законы, указы президента, постановления правительства в области национальных отношений, программы национально-культурного развития. Основопологающим документом Республики Башкортостан является Конституция РБ.

В Оренбургской и Челябинской областях, процессы регулирования межэтнических отношений также опираются на правовую основу. В Уставе – основном Законе Оренбургской области подчёркивается, что национальная политика является одним из приоритетных направлений в деятельности государственных органов. Подобные положения закреплены и в Уставе Челябинской области. В декабре 1998 г., в соответствии с Уставом, утверждена Концепция региональной национальной политики Челябинской области. Важный ориентир политико-правового регулирования национальной жизни в субъектах Российской Федерации Южного Урала представляют программы национально-культурного развития народов. В Оренбуржье с 1994 по 2006 гг. было реализовано четыре программы региональной национальной политики.

Анализ целевых программ Оренбургской области позволяет констатировать, что они сохраняют преемственность, логику развития и усовершенствования механизмов регулирования межэтнических отношений. Каждая последующая программа включает новые разделы, посвящённые проблемам, возникшим на новом этапе развития общества. Постепенно расширяется правовая база программ, повышается их нормативно-правовой статус. Областная программа реализации модели региональной национальной политики Оренбургской области на 2006 – 2010 гг. получает

статус Закона. Бюджет Программы составляет 2,9 млн. руб.¹, что на 1 млн. больше чем в предыдущей. Оправданность реализуемых мер подтверждается бесконфликтным протеканием процессов межэтнического взаимодействия этнических групп, проживающих в Оренбургской области. В то же время процесс формирования этнокультурной политики и разработки программ её реализации предполагает заимствование опыта других регионов. Автор подробно останавливается на основных правовых документах в сфере реализации этнокультурной политики в субъектах Российской Федерации Южного Урала: Государственной программе «Народы Башкортостана» на 2003 – 2012 гг.², Областной целевой программе реализации модели региональной национальной политики Оренбургской области на 2006 – 2010 гг.³ и программе «Основные направления реализации государственной национальной политики в Челябинской области на 2004 – 2010 гг.»⁴. Документы, во многом сходны между собой, но вместе с тем имеют определённую специфику. Программы рассчитаны на разные временные интервалы. Цели программных документов Оренбуржья и Челябинской области представлены в более развёрнутом виде, чем в программе «Народы Башкортостана». Одним из положений Государственной программы «Народы Башкортостана» и программы «Основные направления реализации государственной национальной политики Челябинской области» является совершенствование законодательства в сфере государственной национальной политики, в Законе Оренбургской области «Об областной целевой программе реализации модели региональной национальной политики» этот аспект не освещается. В программах Башкортостана и Челябинской области, в отличие от Программы Оренбуржья, не обозначены направления работы с религиозными организациями.

¹ Амелин В.В. Межэтническая ситуация в Оренбургской области // Этническая ситуация и конфликты в государствах СНГ и Балтии. Ежегодный доклад Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов, 2005. – М.: УОП ИЗА РАН, 2006. – С. 149.

² Постановление Кабинета Министров от 31 декабря 2002 г. О государственной программе «Народы Башкортостана» на 2003 – 2012 гг.

³ Постановление Законодательного Собрания Оренбургской области от 17 августа 2005 г. Об областной целевой программе реализации модели региональной национальной политики Оренбургской области на 2006-2010 гг.

⁴ Постановление Правительства Челябинской области от 12 декабря 2003 г. Основные направления реализации государственной национальной политики Челябинской области на 2004-2010 гг.

Программно-целевой подход к решению этнокультурных проблем в субъектах Российской Федерации Южного Урала позволяет наметить приоритеты развития этнокультурной политики и на основе заимствования опыта соседних регионов совершенствовать имеющиеся механизмы. Успешность реализации этнокультурной политики определяется не только наличием правовой базы. Не менее важной составляющей процесса государственного управления является практический опыт. Рассматриваемые в исследовании регионы считаются полиэтничными. В каждом из них по результатам переписи 2002 г. проживает более 100 представителей различных национальностей. Реализация этнокультурной политики в Республике Башкортостан находится в ведении Министерства культуры и национальной политики. Вопросы в сфере межэтнических отношений в Оренбургской и Челябинской области являются прерогативой деятельности Комитета по межнациональным отношениям и связям с религиозными организациями Оренбургской области и Комитета по делам национальностей, религиозных и общественных организаций Челябинской области. В 2006 г. Комитет по межнациональным отношениям и связям с религиозными организациями Оренбургской области преобразован в Управление по связям с общественными, национальными и религиозными организациями Министерства информационной политики, общественных и внешних связей Оренбургской области. Реорганизация обусловлена повышением степени значимости этнического фактора в политике и культуре, необходимостью регулирования межэтнических отношений на более высоком организационном уровне.

Этнокультурная жизнь в регионах Южного Урала насыщена конкурсами и фестивалями, практически все этнические группы имеют творческие коллективы. Организована публикация периодических изданий, трансляция радио- и телепрограмм на языках народов, населяющих территорию региона. В Республике Башкортостан создано 14 историко-культурных центров, призванных решать задачу сохранения историко-архитектурных памятников и традиций того или иного народа. В каждом из субъектов Российской Федерации Южного Урала удовлетворяются этнообразовательные потребности. Этнокультурное образование осуществляется путём преподавания национальных языков в качестве предмета, на факультативных занятиях и кружках. Большое значение в процессе этнокультурного развития региона имеет также состояние конфессиональной сферы. В субъектах Российской Федерации Южного Урала созданы рели-

гиозные организации, относящиеся к исламу, православию, протестантизму, буддизму, иудаизму.

Процесс возрождения и развития национальных культур на Южном Урале, в целом, протекает успешно. Тем не менее, в реализации этнокультурной политики на современном этапе имеются проблемы. В процессе переписи населения 2002 г. в Республике Башкортостан в значительной степени обострилась проблема взаимоотношений башкир и татар. В отличие от Оренбургской и Челябинской областей, где самой многочисленной этнической группой являются русские, в этнической структуре Башкортостана статус многочисленных разделяют этнические группы русских, татар и башкир, что в какой-то степени усложняет проблемы регулирования межэтнических отношений. С одной стороны, в Республике Башкортостан больше финансовых возможностей для реализации этнокультурной политики, чем в Оренбургской и Челябинской области, с другой, преимущества башкир как титульного этноса негативно влияют на этнополитические, этнокультурные процессы (проблемы продвижения на государственной службе, поступления в ВУЗы представителей не башкирской национальности).

Основной проблемой этнокультурной политики на современном этапе становится слабая информированность населения о существовании и деятельности национально-культурных объединений. По данным социологического исследования, многие из опрошенных респондентов Оренбургской области на вопрос об авторитете национально-культурных обществ Оренбуржья затрудняются ответить или отвечают: «мне они не известны», о деятельности национально-культурных обществ знают в основном жители больших городов¹. Фактором, препятствующим конструктивному развитию этнокультурной политики, является пассивность в организации диалога как со стороны национально-культурных обществ, так и со стороны представителей органов государственной власти. Внутренние проблемы деятельности национально-культурных объединений связаны с размещением общественных организаций, финансированием их деятельности, недостаточной компетентностью и квалификацией членов НКО. Кадровая

¹Отчёт «Этноконфессиональные отношения в приграничном регионе»: Социологическое исследование, руководитель В.В. Амелин, Г.В. Шешукова. Май 2006 г. //Текущий архив Управления по связям с общественными, национальными и религиозными организациями Министерства информационной политики, общественных и внешних связей Оренбургской области 2006 г. – С. 22.

проблема характерна не только для национально-культурных объединений, недостаток квалифицированных специалистов ощущается сегодня и в структурах органов государственной власти, осуществляющих этнонациональную политику.

На современном этапе актуализируется проблема экстремизма и формирования толерантного общества. Органами исполнительной власти недооценивается важность финансовых вложений в этнокультурную политику с целью предотвращения политического и религиозного экстремизма. По результатам социологического исследования, проведённого в Оренбуржье, 35% опрошенных чувствуют напряжённость в межконфессиональных отношениях, в группе 18 – 29 лет её чувствуют 37%. Чем старше респонденты, тем меньше их беспокоит напряжённость в межконфессиональных отношениях. В оценке межконфессиональных отношений по этническим группам принципиальных различий не выявлено. Тем не менее, представители ислама в большей степени удовлетворены ими¹.

Острые споры вызывает и обсуждаемая в средствах массовой информации тема религиозного образования в школе. Большинство опрошенных респондентов Оренбургской области придерживаются взгляда, что в школах учащиеся должны знакомиться, прежде всего, с культурно-образующими ценностями мировых религий². В сфере этнокультурного образования в субъектах Российской Федерации Южного Урала отмечается недостаточное количество учебно-методической литературы, учебников на родных языках, в Оренбуржье особенно ощущается нехватка учебников казахского, мордовского, чувашского языков. Важной проблемой является отсутствие желания у представителей этнических групп, обучать своих детей родному языку. Нет однозначного мнения о школе с русским этнокультурным компонентом. Представление о том, что школу с преподаванием всех предметов на русском языке автоматически можно считать школой с русским этнокомпонентом, в корне ошибочно.

Во второй главе «Взаимодействие институтов государства и гражданского общества в процессе реализации этнокультурной политики в субъектах Российской Федерации Южного Урала» основное внима-

¹ Отчёт «Этноконфессиональные отношения в приграничном регионе»: Социологическое исследование, руководитель В.В. Амелин, Г.В. Шешукова. Май 2006 г. //Текущий архив Управления по связям с общественными, национальными и религиозными организациями Министерства информационной политики, общественных и внешних связей Оренбургской области 2006 г. – С. 26 – 28.

² Там же. – С. 31.

ние уделяется созданию механизмов взаимодействия государственных органов и национально-культурных объединений в процессе реализации этнокультурной политики в субъектах Российской Федерации Южного Урала. Здесь же предпринимается попытка определить возможные приоритеты развития этнокультурной политики в перспективе.

В параграфе 2.1. «Национально-культурное самоопределение народов как фактор реализации этнокультурной политики в субъектах Российской Федерации Южного Урала» рассматриваются механизмы самоорганизации и самоопределения народов с целью удовлетворения этнокультурных потребностей. В основе государственной этнокультурной политики находится право человека и гражданина на национально-культурное самоопределение. Диссертант подчёркивает, что для раскрытия темы настоящего исследования принцип национально-культурного самоопределения и его отражение в Федеральном законе РФ «О национально-культурной автономии» имеет определяющее значение. Закон «О национально-культурной автономии» играет положительную роль в развитии этнокультурной политики. Он расширяет формы организации национальной жизни, способствует удовлетворению этнокультурных запросов россиян и в первую очередь национальных меньшинств. Национально-культурная автономия утверждает принцип равнозначности культур, уникальности вклада каждого этноса в общекультурный процесс¹. Автор подчёркивает, что национально-культурная автономия позволяет каждому отдельному индивиду реализовать свое право на свободу этнокультурного самоопределения, не ущемляя при этом аналогичного права других граждан полиэтнического государства. Право на самоопределение находит отражение в основных нормативно-правовых актах субъектов Российской Федерации Южного Урала: Конституции Республики Башкортостан, в Законе Республики Башкортостан «О национально-культурных объединениях граждан», в Государственной программе «Народы Башкортостана» на 2003 – 2012 гг., в Уставах Оренбургской и Челябинской областей, в Концепции региональной национальной политики Челябинской области, в областной целевой программе «Реализация модели региональной национальной политики Оренбургской области на 2006 – 2010 гг.». В субъектах Российской

¹ Аствацатурова М.А. Национально-культурная автономия как форма самоуправления диаспор Ставропольского края // Вопросы национальных и федеративных отношений: Сборник статей аспирантов и преподавателей / Под общ. ред. Р.Г. Абдулатипова, К.В. Калининой. – М., 2002. – С. 101.

Федерации Южного Урала этнокультурная политика воспринимается, прежде всего, через призму существования и деятельности национально-культурных обществ. С начала 90-х гг. в регионе наблюдается рост национального самосознания этнических групп. На сегодняшний день в Оренбургской области создано и действует 95 национально-культурных объединений, в Республике Башкортостан зарегистрирована 61 республиканская общественная национально-культурная организация, 54 национальные общественные организации и объединения зарегистрированы на территории Челябинской области. Представители различных этнических групп стремятся к диалогу друг с другом, принятию совместных решений, участию в различных мероприятиях, организуемых национально-культурными объединениями. Диссертант указывает, что эти положительные изменения обуславливаются общей стабилизацией социально-экономических и политических процессов в стране, деятельностью региональных органов власти в части реализации государственной национальной политики и созданием условий для полноценного национально-культурного развития этнических групп региона.

Национально-культурные объединения и национально-культурные автономии, по своей сути, представляют конструктивное гражданское начало в системе жизнедеятельности этносов и этнических групп и, прежде всего, в области национальной культуры и общественной деятельности. В развитом гражданском обществе, которое пока не сложилось в России, общественные организации, транслируя реальные этнокультурные потребности, могут становиться группами давления, оказывающими влияние на власть для принятия требуемых решений. Конструктивная этнокультурная политика возможна при условии открытого обсуждения национальных проблем между всеми участниками процесса межэтнических отношений.

В настоящее время в субъектах Российской Федерации Южного Урала налажен механизм взаимодействия институтов гражданского общества с органами государственной власти. В Республике Башкортостан в качестве основных механизмов сотрудничества государственных органов власти и национально-культурных объединений выступают следующие: Совет по делам национальностей при Президенте Республики Башкортостан; Комиссии по национальной политике при местных советах, Департаменты по национальным отношениям в местных администрациях и др. Эффективным механизмом сотрудничества между правительством Республики Башкортостан и национальными общественными организациями

является Ассамблея народов Башкортостана. В Оренбургской области в целях развития диалоговых отношений между государством и обществом созданы: Совет по делам национальностей, областной межнациональный координационный совет, Общественная палата при Законодательном Собрании и Главе администрации Оренбургской области, научно-методический совет и др. С целью конструктивного взаимодействия органов государственной власти и национально-культурных объединений создана Ассамблея народов Челябинской области. Режим диалога и консультаций, межведомственная координация, использование новых механизмов взаимодействия органов государственной власти и представителей этнических общностей составляют ценный опыт, актуальный и необходимый для Российской Федерации и её субъектов.

В параграфе 2.2. «Перспективы развития этнокультурной политики в субъектах Российской Федерации Южного Урала» осуществляется попытка определения перспектив конструктивного управления в этнокультурной сфере. Регулирование отношений между различными этническими общностями, в том числе удовлетворение этнокультурных потребностей народов на уровне федерации, невозможно без чёткого представления об этнополитической ситуации в регионах. В связи с этим перспективной представляется координация деятельности федеральных и региональных органов власти, что позволит контролировать этнополитические процессы в субъектах Российской Федерации. В частности, для решения проблемы взаимоотношений этнических групп в Республике Башкортостан, по мнению диссертанта, целесообразно внести коррективы в Конституцию республики с целью устранения имеющихся противоречий. С одной стороны, в Конституции Республики Башкортостан провозглашается политика многонациональности и многокультурности, с другой, титульный этнос наделяется дополнительными правами и преимуществами.

Первостепенное значение в процессе развития этнокультурной политики приобретает совершенствование механизмов взаимодействия и сотрудничества органов власти и институтов гражданского общества. Национально-культурные объединения являются партнёрами государства в процессе разработки и реализации этнокультурной политики. Информация о деятельности национально-культурных объединений должна носить открытый характер и быть доступной для всех этнических групп. Диссертант полагает, что приоритетной в этом направлении является деятельность органов местного самоуправления. В процессе формирования этнокультур-

ной политики органы местного самоуправления должны вырабатывать инструменты гибкого учёта местной специфики, информировать население о создании новых и практической работе действующих национально-культурных объединений. Перспективным в этом направлении представляется создание программы на местном телевидении, освещающей практические аспекты деятельности действующих национально-культурных объединений. Это значительно повысит авторитет национально-культурных объединений и привлечёт к участию в деятельности обществ людей с активной жизненной позицией. Внутренние проблемы национально-культурных объединений, например, размещение актива национальных обществ, в субъектах Российской Федерации Южного Урала решаются посредством строительства Дома дружбы в Республике Башкортостан и комплекса «Национальная деревня» в Оренбургской области.

В целях формирования уважительного отношения к иной религии и культуре в субъектах Российской Федерации Южного Урала используется практика повышения квалификации специалистов, не только занимающихся этнонациональной политикой, но и занятых в других сферах общественной жизни. Например, в Оренбургской области организовано проведение лекций и семинаров для работников органов внутренних дел. Перспективной мыслится организация курсов повышения квалификации для журналистов, преподавателей, работников сферы обслуживания.

С целью предотвращения экстремизма, целесообразным, по мнению диссертанта, представляется формирование единой системы мониторинга и прогнозирования возможных религиозных и межэтнических противоречий и конфликтов. Координация усилий центра и регионов в этом направлении позволит своевременно предупредить и решить возникающие проблемы.

В целях стимулирования толерантного поведения считается необходимым создание и распространение с помощью средств массовой информации этнотолерантной, гуманистической идеологии. Активная разъяснительная работа членов национальных организаций в семьях, решение вопроса о школе с русским этнокультурным компонентом будут способствовать развитию этнокультурного образования. В школе с русским этнокультурным компонентом ученики получают возможность более глубоко ознакомиться с происхождением своего народа, его мировоззрением, обычаями, обрядами, исповедуемой православной религией, морально-этическими нормами русской семьи. В исследовании подчёркивается, что

следствием актуализации «русского вопроса» в современной этнонациональной политике должен стать комплекс практических действий, призванных обеспечить выполнение русским народом его геостратегической роли по сплочению России как многоэтничного государства, а не утверждение его главенствующей роли относительно других этнических общностей. Диссертант полагает, что основной идеей, способной обрести практическое воплощение в рамках становления и реализации этнокультурной политики, является утверждение исторической роли русского народа как собирателя российских земель и основателя общего государства. Удовлетворение этнокультурных потребностей русских, равно как и потребностей других народов в процессе реализации этнокультурной политики, должно найти отражение в обновлённой редакции Концепции государственной национальной политики.

Этнокультурная политика на современном этапе нуждается в тщательной проработке нормативно-правовой базы, включающей концептуальное осмысление целей, задач, механизмов её реализации на федеральном и региональном уровнях; в наличии соответствующих ведомств в органах исполнительной власти региона, исключительной функцией которых стал бы мониторинг ситуации, разработка и реализация этнокультурной политики; в чёткой увязке решаемых задач с финансовыми ресурсами и соблюдении транспарентности финансовых потоков (проработке финансового блока программ по мероприятиям, срокам, распорядителям финансами, исполнителям и т. п.). Конечной целью этнокультурной политики является обеспечение интересов и прав граждан, связанных с их этнокультурными запросами, и формирование толерантного общества.

В Заключении подведены итоги исследования, сделаны выводы о перспективах их политического и практического применения.

Список основных публикаций по теме диссертации

1. Максимова О.Н. Проблемы русской этничности //Материалы межрегиональной научно-практической конференции «Этноконфессиональный диалог: состояние, противоречия, перспективы развития». – Оренбург, 2002. – 0,17 п.л.
2. Максимова О.Н. Толерантность в системе этнокультурных ценностей //Материалы международной научно-практической конференции «Толерантность в межконфессиональном и межэтническом взаимодействии». – Оренбург, 2005. – 0,4 п.л.

3. Максимова О.Н. Культура межнациональных отношений – важнейшее условие этнополитической стабильности //Материалы межрегиональной научно-практической конференции «Этнополитические процессы в трансформирующемся российском обществе». – Оренбург, 2005. – 0,2 п.л.
4. Максимова О.Н. Миграционные процессы и проблемы толерантности //Материалы межрегиональной научно-практической конференции «Проблемы сохранения толерантности в полиэтнических регионах России». – Оренбург, 2005. – 0,12 п.л.
5. Максимова О.Н. Роль государственных институтов в проведении этнокультурной политики в многонациональном обществе //Материалы межрегиональной научно-практической конференции «Межнациональные отношения в полиэтническом регионе: проблемы и пути оптимизации». – Уфа, 2005. – 0,4 п.л.
6. Максимова О.Н. Особенности проблематики молодых семей, состоящих в межнациональном браке //Материалы научно-практической конференции «Современные социальные подходы в работе с молодой семьей». – Оренбург, 2005. – 0,25 п.л.
7. Максимова О.Н. Правовые аспекты этнокультурной проблематики в национальной политике государства //Материалы научно-практической конференции «Социально-правовые тенденции развития российского общества». – Оренбург, 2005. – 0,2 п.л.
8. Максимова О.Н. Нормативно-правовые основы этнокультурной политики и её региональные особенности //Материалы научно-практической конференции «Социально-правовые гарантии прав и законных интересов граждан в Российской Федерации». – Оренбург 2006. – 0,3 п.л.
9. Максимова О.Н. Этнокультурная политика – важное направление этнонациональной политики государства //Государственное муниципальное управление. Учёные записки Института управления ОГАУ. Вып. 4, Оренбург, 2006. – 0,4 п.л.
10. Максимова О.Н. Создание историко-культурных центров как отражение этнокультурной специфики села в условиях многонационального региона (на примере Республики Башкортостан) //Материалы межрегиональной научно-практической конференции «Этнохудожественная культура села: некоторые аспекты социокультурной деятельности Оренбуржья» Оренбург: Изд-во ООО «Константа-сервис», 2006. – 0,3 п.л.



Автореферат

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Максимова Ольга Николаевна

Тема диссертационного исследования:
Этнокультурная политика в субъектах Российской Федерации Южного
Урала на современном этапе

Научный руководитель:
доктор политических наук
Смирнова Светлана Константиновна
Научный консультант:
доктор исторических наук, профессор
Амелин Веналий Владимирович

Изготовление оригинал-макета
Максимова Ольга Николаевна

Подписано в печать 18.11 Тираж 80 экз.

Усл. п. л. 114

Российская академия государственной службы
при Президенте Российской Федерации

Отпечатано ОПМТ РАГС. Заказ № 449

119606, Москва, пр-т Вернадского, 84

