



004613408

*На правах рукописи*

*Вас*

**ВЕРЕСОЦКАЯ МАРИНА ВАЛЕРИЕВНА**

**ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС В КАНАДЕ:  
ТРАДИЦИИ И СОВРЕМЕННОСТЬ**

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук по специальности  
23.00.02. – Политические институты, процессы и технологии

**1 8 НОЯ 2010**

**Уссурийск  
2010**

**Диссертация выполнена на кафедре политологии, культурологии  
и истории ГОУ ВПО «Уссурийский государственный  
педагогический институт»**

**Научный руководитель:** доктор исторических наук, профессор  
**Печерица Владимир Федорович**

**Официальные оппоненты:** доктор исторических наук, профессор  
**Моисеева Любовь Андреевна**  
кандидат политических наук, доцент  
**Золотухин Иван Николаевич**

**Ведущая организация:** Морской государственный университет  
им Г.И. Невельского

Защита состоится 19 ноября в 14<sup>00</sup> часов на заседании диссертационного совета Д 212.056.03 в Дальневосточном государственном университете по адресу: 690091, г. Владивосток, ул. Уборевича, 25, ауд. 208, тел. 51-53-10.

С диссертацией можно ознакомиться в Институте научной информации – в Фундаментальной библиотеке ДВГУ по адресу: 690600, г. Владивосток, ул. Алеутская, 65 -б.

Сведения о диссертации и автореферате размещены на сайте Дальневосточного государственного университета по адресу:  
<http://uml.wl.dvgu.ru>.

Автореферат разослан \_\_\_\_\_ октября 2010 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат философских наук, доцент



**С.А. Мефодьева**

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы.** В последнее время во всем мире наблюдается повышение интереса ученых-политологов и политиков к проблематике, обозначенной термином «политический процесс» в демократическом обществе.

С началом формирования в Российской Федерации демократического общества особую актуальность приобрело изучение политических процессов в странах, где уже прочно утвердились институты демократии. К таким странам относится и Канада. Характерной чертой политического развития этой страны уже многие годы является состояние относительной стабильности государственных, партийно-политических институтов и их эволюции, что обеспечивает устойчивость политической системы, высокий уровень жизни канадцев и хороший имидж страны за рубежом. По мнению экспертов ООН, Канада принадлежит к лучшим по качеству жизни странам мира<sup>1</sup>. Вместе с тем в «благополучной» Канаде есть немало проблем и противоречий, которые несколько дестабилизируют ситуацию в стране и подрывают ее единство. К главным из них относится сепаратизм, который существенно влияет на динамику политического процесса, уровень развития политической культуры и дальнейшую демократизацию канадского общества.

Исследование этих вопросов поможет глубже понять и закономерность политического процесса, его особенности, проблемы, противоречия и перспективы.

Опыт и уроки сложного политического процесса в Канаде крайне важны для России, которая переживает во многом схожие процессы. Существенное политическое разнообразие субъектов Российской Федерации, активизирующиеся сепаратистские тенденции в постсоветский период делают анализ политического процесса в Канаде весьма актуальным.

Исходя из канадских источников, а также трудов зарубежных и российских ученых в диссертации исследуется политический процесс в Канаде с учетом тех воззрений, которые сложились в оценке этого явления в российской научной и публицистической мысли.

**Степень изученности темы.** В отечественной и зарубежной литературе уделялось и уделяется немало внимания исследованию политического процесса. Помимо общетеоретических проблем политического

---

<sup>1</sup> Иванова М. Названа лучшая страна для проживания [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sostav.ru/news/2007/11/28/8/>

процесса ученые в своих трудах выявляют его специфику в различных странах в контексте их культурно-исторических, социально-экономических и структурных особенностей. Существенный вклад в разработку теории этого политического феномена внесли, прежде всего, такие западные политологи, как Д. Белл, Бентли, М. Дойч, Дж. Иангейм, Ч. Мерриам, Р. Михельс, А. Раймон, Д. Растроу, Р. Рич, С. Хантингтон<sup>2</sup>. Особое значение для формирования представлений о природе и механизмах политического процесса имели теоретические разработки, посвященные теории социальных, политических систем, представленные в работах С. Вербы, П. Будье, Дарендорфа, С. Липсета, Н. Лумана, Р. Мертона, Л. Пай, Н. Най и других<sup>3</sup>.

Теория политического процесса нашла отражение в работах Ж. Блонделя, З. Бжежинского, Р.Х. Линца, А.Лейпхарта, Р.Менгеса, Р.Арона, Г.Пауэлла, П. Штомпса и других<sup>4</sup>.

Среди современных российских разработок этой проблемы выделим публикации Т.Ф. Яковлевой, А.Ю. Шутова и других<sup>5</sup>. Отметим

---

<sup>2</sup> См.: Almond G., Verba S. *The Civic Culture. Political Attitudes and Democracy in Five Nations*. Princeton, 1963; Almond G. *Crisis, Choice and Change*. Stanford, 1972; Idem. *Political Development: Essays in Heuristic Theory*. Boston, 1970; Easton D. *Political System* N.Y., 1971; Huntington S. *Political Order in Changing Societies*. Cambridge, London, 1968; Huntington S. *The Crisis of Democracy*. N.Y., 1975.

<sup>3</sup> См.: Parsons T. *The Social System*. N.Y., 1966; Idem. *Societies: Evolutionary and Comparative Perspectives*. Englewood Cliffs, 1966; Ero же. *Система современного общества*. М., 1997; Bourdeu P., Wacquant L. *An Invitation to Reflexive Sociology*. Chicago, 1992; Dahl R. *Democracy and Its Critics*. New Haven, 1989; Darendorf R. *Out of Utopia: Toward a reconstruction of Sociological Analysis in Sociological Theory*. N.Y., 1961; Liphart A. *Democracies: Patterns of Majoritarian and Consensus Government in Twenty One Countries*. New Haven, 1984; Lipset S. *The Social requisites of Democracy Revisited // Comparing Nations and Cultures. Readings in a Cross-National Disciplinary Perspectives / Ed. By A. Inkeles and S. Masamichi*. Englewood Cliffs, 1966; Luhmann N. *Essays on Self-Reference*. N.Y., 1990; Verton R. *On Theoretical Sociology*. N.Y., 1967; Pye L. *Political Science and the Crisis of Authoritarianism // American Political Science review*. 1990. Vol. 10; Verba S., Nie N. *Participation in America Democracy and Social Equality. A Seven-Nation Comparison*. Cambridge, 1978.

<sup>4</sup> См.: Blondel J. *Comparative Government: An Introduction*. Hemspeyad, 1990; Бжежинский З. *Великое преобразование демократии 1990-х // Специальная информационная служба информационного агентства США*. 1993. № 6; Даль Р. *Пути перехода к демократии // Кентавр*. 1991. № 3; Zakaria F. *The Rise of Liberal Democracy // Foreign Affairs*. 1997. Vol. 76. № 6. P. 35

<sup>5</sup> Яковлева Т.Ф. *Политические процессы в Восточной Европе (80-е гг.)*. М., 1991; Шутов А.Ю. *Политический процесс*. М., 1994; *Философия политики*. В 4 т. Кн. 2: *Закономерности и законы политического процесса*. М., 1993.

коллективные работы: «Политический процесс в России: современные тенденции и исторический контекст» (М., 1995); «Современный политический процесс в России: общественно-политические объединения и политическая элита (теоретико-методологические проблемы исследования)» (М., 1997)<sup>6</sup> и другие.

Углубляя разработку методологических основ исследования, российские ученые пытаются обосновать категории, дать определение феномена «политический процесс»<sup>7</sup>.

В современной политической мысли наблюдается повышенное внимание к политическим институтам как сложным многосоставным явлениям организованной общности<sup>8</sup>. На необходимость такого институционального подхода в политических учениях указывал профессор А.Н. Сахаров<sup>9</sup>. Различным аспектам культуры политического процесса посвятили свою работу В.В. Трошихин и В.И. Теплов<sup>10</sup>. Субъекты и механизмы политического процесса в западных странах, в том числе в

---

<sup>6</sup> Политический процесс в России: современные тенденции и исторический контекст. М., 1995; Современный политический процесс в России: общественно-политические объединения и политическая элита (теоретико-методологические проблемы исследования). М., 1997.

<sup>7</sup> См.: Алексеева Т.А. Современные политические теории. М., 2001. 342 с.; Володенков С.В. Проблемы моделирования политических систем и процессов [Электронный ресурс]. URL: <http://pr.philos.msu.ru/volod3.htm> (дата обращения 25.03.2008); Елисеев С.М. Политические отношения и современный политический процесс в России. СПб., 2000. 62 с.; Ильин М.В. Ритмы и масштабы перемен // Полис. 1993. № 2; Ильин В.В. Политология. М., 2001. 761 с.; Кулябцев Р.Ф. Группы давления в политическом процессе современной России : автореф. дисс... канд. полит. наук: 23.00.02. Черкесск, 2006. 27 с.; Марченко М.Н. Политология. М., 1997. 387с.; Мелешкина Е.Ю., Топтыгина О.А. Методологические подходы к анализу политических процессов // Политический процесс: основные аспекты и способы анализа. М., 2001. С. 20-47; Пеньков В.Ф. Политический процесс и политическая культура. М., 2000. 168 с.; Хрусталев М.А. Теория политики и политический анализ. М., 1991 и др.

<sup>8</sup> Бляхер Л.Е. Властные игры в кризисном социуме: преобразование российской институциональной структуры // Политические исследования, 2001. № 1. С. 23-26; Гельман В.Я. Институциональное строительство и неформальные институты в современной российской политике // Полис, 2003. № 4. С. 6-25; Лапкин В.В., Пантин В.И. Политические ориентации и политические институты в современной России: Проблемы коэволюции // Полис, 1999. № 6. С. 71 и др.

<sup>9</sup> Сахаров А.Н. Исследования современных политических институтов в отечественной политической науке // Проблемы модернизации российского общества: Ломоносовские чтения. 1997 [Электронный ресурс].

URL: <http://www.auditofonmi.ru/books/410/20.htm> ( дата обращения 12.09.2008).

<sup>10</sup> См.: Трошихин В.В., Теплов В.И. Культура политического процесса. М., 2001.

США, исследованы в работах зарубежных и российских политологов: Ч. Адриан, Р. Салисбери, Н.Г. Зяблик, Е.А. Дорофеевой, В.Ф. Печерицы, Е.Е.Рябцевой<sup>11</sup>.

Вместе с тем пока отсутствуют монографические и диссертационные исследования, посвященные политическому процессу Канады. Существует всего несколько публикаций, посвященных политическим институтам, партийной системе Канады, деятельности ведущих политических партий и политической культуре. Отдельные аспекты этой многоплановой темы исследованы в работах канадских ученых: Дж. Уиаринга, А. Фризелла, Т. Харрисона, П. Мартина, А. Грегга, Д. Перлина, Н. Уорда, Дж. Левитта, Д. Мортон, Ф. Флетчера.

Они рассматривают отдельные субъекты политического процесса Канады (государство, правительство, общество, парламент)<sup>12</sup>. Механизмы политического процесса – избирательные кампании стали предметом анализа А. Фризелла, Дж. Левитта, Д. Мортон и др.

Некоторые субъекты и механизмы политического процесса в Канаде рассматриваются в работе Р. Ван-Лоуна и М.Уиттингтона<sup>13</sup>. Эти авторы в своих публикациях делают акцент на деятельность парламента, политику Прогрессивно-консервативной и Либеральной партий, сложившейся системе выборов<sup>14</sup>. Однако, к сожалению, эта работа устарела в своей фактологической части и не отражает научный уровень развития современного канадоведения.

Деятельности отдельных политических партий и эволюции партийно-политической системы Канады в целом посвятили свои публикации Г. Кларк, С. Камерон, Х. Сигал<sup>15</sup> и др.

---

<sup>11</sup> Chales R. A. The American political process. N.Y., 1965. 756 p; Зяблик Н.Г., Дорофеева Е.А., Печерица В.Ф. Субъекты и механизмы политического процесса США. Владивосток, 2006. 60 с.; Рябцева Е.Е. Американское общественное мнение по проблемам внешней политики и его место в политической системе США М., 2007.

<sup>12</sup> Wearing J. Strained relations: Parties and Voters. London, 1988; Harrison T. Of Passionate Intensity. Right-Wing Populism and the Reform Party of Canada. Toronto, 1995; Frizzell A. The Canadian Gene Election of 1993. Ottawa, 1994; Martin P., Gregg A., Perlín G. The Conservatives Choose a Leader. Toronto, 1985; Ward N. The Government of Canada. Toronto, 1987; Levitt J. Fighting Back for Jobs and Justice: Ed Broadbent in Parliament. Ottawa, 1996; Morton D. New Democrats, 1961-1986: The Politics of Change. Toronto, 1986; Fletcher F. Wallace D. Canadian Politics through Press Reports. Don Millls (Ont), 1984. P. 35-36.

<sup>13</sup> Van Loon R., Whittington M. The Canadian Political System. Toronto, 1988.

<sup>14</sup> Ibid., P. 165-180.

<sup>15</sup> Segal H. No Surrender. Reflections of a Happy Warrior in the Tory Crusade. Toronto, 1996; Clarke H. Et.al. Absent Mandate: The Politics of Discontent in Canada. Toronto, 1984; Cameron S. On the Take. Crime, Corruption and Greed in the Mul-

Проблемы федерализма, сепаратизма, политической культуры и мультикультурализма исследуют в своих трудах Дж. Херли, К. Робертс, Д. Томсон, Л. Монехон, М. Брис, К. Кук и др.

Из этой проблематики выделим работы П. Мартина, Ли Е и др.<sup>16</sup>

В последние годы растет интерес российских ученых к проблеме социально-политического развития Канады<sup>17</sup>. Их привлекают проблемы сепаратизма<sup>18</sup>, федерализма<sup>19</sup>, политики мультикультурализма и

---

money Years. Toronto, 1994.

<sup>16</sup> Martin P. Making History: The Politics of Achievement. Ottawa. 15.11.2003; Иммиграция в Канаду [Электронный ресурс]. URL: [http://www.immigration.md/about\\_art2.html](http://www.immigration.md/about_art2.html) (дата обращения 16.05.2009); Канада [Электронный ресурс]. URL: <http://www.statcan.ca/start.html> (дата обращения 28.07.2009); Население Канады [Электронный ресурс]. URL: <http://www.canada.ru/population.shtml> (дата обращения 19.11.2009); Conservative Party of Canada [Electronic resource]. URL: <http://www.conservative.ca> (дата обращения 04.08.2009); Lee E. Political System & Mayor Federal Political Parties in Canada [Electronic resource]. URL: <http://www.edward-lee.com/partycanada.html> (дата обращения 11.01.2008); Liberal Party of Canada [Electronic resource]. URL: <http://www.liberal.ca> (дата обращения 17.06.2008).

<sup>17</sup> См.: Ажаева В.С. Канада: тенденции социально-политического развития. М., 2001; Её же. Партийно-политическая жизнь Канады накануне выборов // США-Канада: экономика, политика, культура. 2004. № 8. С. 102-112; Данилов С.Ю. Политико-государственный механизм современной Канады: сравнительное историческое исследование. М., 1991; Казачун Г.А. Канада: из опыта взаимодействия общества и власти // Гражданское общество: опыт Запада и Востока. Владивосток, 2004. С. 145-154.

<sup>18</sup> Барановский К.Ю. Квебекский сепаратизм — острая проблема канадской федерации // США-Канада. 2001. № 11. С. 63-84; Барановский К.Ю. Квебекский сепаратизм накануне провинциальных выборов // США-Канада. 2003. № 2. С. 37-45; Захаров А.А. Федеративное государство и сепаратизм: канадский вариант // Полис. 2002. № 2. С. 129-141.

<sup>19</sup> Ажаева В.С. Канадские модели федерализма // Российские исследования по канадской проблематике. М., 1999. Вып. 3. С. 182-202; Мелкумов А.А. Канадский федерализм: теория и практика. М., 1998; Её же. Принципы и особенности государственного устройства Канады. М., 2002; Тимашова Т.Н. Канадская модель федерализма. М., 2002; Комкова Е.Т. Канада в 2005 году: глобальные вызовы и возможности // США-Канада: экономика, политика, культура. 1999. № 2. С. 98; Кремлянская Е.А. Развитие федерализма на современном этапе: опыт Канады и Российской Федерации // Журнал российского права. 2003. № 4. С.93-99; Акимов Ю.Г. Канадское общество на пороге XXI века // США-Канада: экономика, политика, культура. 2001. № 8. С. 47-61; Её же. Современное канадское общество. СПб., 2004; Шило В. Канадский федерализм в тисках национально-правового кризиса. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.rau.su/observer/N\\_5-6\\_97/5-6\\_09htm](http://www.rau.su/observer/N_5-6_97/5-6_09htm). 4.12.2004; Шляффер Л.Г. Канада:

этнические проблемы<sup>20</sup>.

Идейно-политическим платформам, программам и лидерам основных политических партий Канады посвящены работы Н.А. Казанцева, Л.А. Немова, А.Н. Комаров, И.А. Агеева, С.Ю. Данилов, М.В. Василенко и др.<sup>21</sup>

Различным аспектам общественно-политической жизни, конституционно-правовым вопросам, проблемам общества и государства посвящены диссертации отечественных историков, юристов, социологов и политологов<sup>22</sup>.

---

география, экономика, право. М., 1999; Яковино Р. Обзор концепций канадского федерализма [Электронный ресурс].

URL: <http://www.kazanfed.ru/publications/kazanfederalist/n10/9/4.12.2004>; Соков И.Я. Кинг и СМИ в вопросе консолидации канадского общества в 20-е – 40-е годы XX века // Вестник РОИК. 2008. № 24; Учаев А.Н. Механизм нейтрализации межэтнических противоречий в современных вооруженных силах Канады // Вестник РОИК. 2008. № 24.

<sup>20</sup> Антонова В.К. Мультикультурализм как фактор усиления социальной природы государственной службы в Канаде и США // Управление общественными институтами и процессами в России: вопросы теории и практики: материалы науч.-практ. конф. (Саратов, 19 апр. 2002 г.). Саратов, 2002; Владимирова М.А. Канадская самобытность и политика многокультурности // США-Канада. 2004. № 6; Еременко Е.О. Современная этнополитическая ситуация в Канаде // Мировая экономика и междунар. отношения. 2001. № 4. С. 75-80; Щукина Т.А. Политика Канады в сфере культуры // Канада: взгляд из России. М., 2002. С. 242-254; Щукина Т.А. Государство и пресса в Канаде // США-Канада. 2004. № 4. С. 66-87; Переосмысление Канады: Кросс-культурные размышления о канадском обществе: сб. статей. Вып. 4. Волгоград, 2007; Проблемы канадоведения. Вып. 1. М., 2007; Размышления о Канаде: историко-культурологический альманах / отв. ред. В.А. Коленко. Вып. 3. М., 2007; Симаева Е.П. Становление канадской государственности. Волгоград, 2008; Ташметова Ш.Е. Современная этнокультура мегаполисов Канады. М., 2007; Канадоведение в странах тихоокеанского бассейна: материалы междунар. науч.-практ. конф. Владивосток, 2004 и др.

<sup>21</sup> Казанцева Н.А. Либерализм в США и Канаде // Молодой международник. Владивосток, 2004. № 7. С. 54-62; Агеева И.А. От «либерального» к «прогрессивному» консерватизму. Консервативная партия Канады в 40-е – 60-е гг. XX в. М., 1996; Данилов С.Ю. Двухпартийная система Канады: тенденции развития. М., 1982.

<sup>22</sup> См.: Комаров А.Н. Прогрессивно-консервативная партия Канады в 1984-1993 гг.: положение партии и эволюция ее политики по конституционному вопросу: автореф. дисс... канд. истор. наук. М., 2004; Барановский К.Ю. Эволюция квебекской проблемы во внутренней политике Канады: автореф. дисс... канд. истор. наук. М., 2003; Антонова В.К. Развитие института государственной службы в мультикультурном обществе (на примере Канады, США и Рос-

Вместе с тем, несмотря на наличие работ, посвященных исследуемой теме, многие аспекты этой многогранной проблемы еще нуждаются в широком и всестороннем анализе. Глубокого научного обобщения требует богатый теоретический и практический опыт современной Канады. Это позволит спрогнозировать перспективы политического процесса в этой стране, влияние современной политической модернизации и демократизации на ее дальнейшее социально-экономическое развитие.

**Цель диссертационной работы:** изучение субъектов и механизмов политического процесса в условиях дальнейшей демократизации канадского общества на рубеже XX – XXI веков.

**Задачи исследования.** Исходя из цели диссертации, в работе определены следующие исследовательские задачи:

- используя системный, инновационный, функциональный и иные подходы и модели, проанализировать современные теоретические представления о политическом процессе как важнейшей категории политологии с точки зрения его структуры, режимов функционирования, типологии, интерпретировать их применительно к Канаде;

- проанализировать политический процесс с точки зрения деятельности основных субъектов политики, имманентно и легитимно определяющих политический режим в Канаде;

- рассмотреть избирательные кампании как компоненты политического процесса, сосредоточив внимание на таких их характеристиках, как результативность, эффективность, с учетом парламентских выборов 1993, 1997, 2001, 2004, 2006 и 2008 годов. Выявить особенность канадского избирательного права, специфику избирательных кампаний, в ходе и по результатам которых происходит агрегирование, селекция политической элиты, обновление легитимности власти, уточнение парадигмы развития канадского общества;

- рассмотреть многосложную проблему франкоканадского Квебека через призму ее влияния на культуру, динамику и оптимизацию политического процесса в стране;

- всесторонне проанализировать политическую культуру как важнейший функциональный компонент политического процесса Канады;

---

сии): автореф. дисс... канд. социол. наук. Саратов, 2002; Бочарова Н.С. Основные черты гражданского процесса Канады: судебная система, источники, принципы: автореф. дисс... канд. юрид. наук. М., 2006; Осавелюк А.М. Конституция Канады: основные положения, особенности и эволюция: автореф. дисс... канд. юрид. наук. М., 1985; Казанцева Н.А. Идеино-политическая платформа либеральной партии Канады в информационную эпоху: автореф. дисс... канд. полит. наук. Чита, 2006; Мелкумов А.А. Канадский федерализм: концептуальный аспект: автореф. дисс... канд. полит. наук. М., 2003.

— исследовать политику «культурного плюрализма» как важнейшего фактора консолидации канадского общества.

*Объектом* исследования выступает современный политический процесс в Канаде.

*Предметом* исследования являются особенности, существенные характеристики, тенденции развития и возможности оптимизации политического процесса Канады.

*Основная рабочая гипотеза* исследования заключается в предположении, что политический процесс в современной Канаде приобретает новые качества, связанные с реформированием институциональных субъектов политики, в частности, парламента, с изменением партийной системы, а также с общественно-политической активностью населения. Анализ основных тенденций этого процесса позволил выявить в целом его созидательные характеристики: консолидация общества, укрепление федерализма, многокультурность и др. Вместе с тем, политический процесс в Канаде испытывает влияние различных разноплановых, а порой противоречивых векторов развития (централизации и децентрализации, регионализма и сепаратизма, мультикультурализма и др.), что деструктивно влияет на различные сферы общественной жизни, с одной стороны, и на характер и тенденции самого политического процесса — с другой.

*Теоретико-методологическую основу* исследования составили классические и современные работы зарубежных и отечественных ученых по политологии, философии, социологии, культурологии, теории государственного управления и права, посвященные проблематике политического процесса. База нашего исследования основана на общеполитических принципах объективности, всеобщей связи и развития, диалектической взаимосвязи и взаимозависимости явлений, единства логического и конкретно-исторического в исследуемом явлении.

Важное теоретико-методологическое значение для решения задач исследования имели следующие концепции и модели: системный подход, предполагающий взаимосвязь элементов и составных частей политического процесса; институциональная концепция (Парсонс, С. Хантингтон и Дж. Нельсон), основанная на анализе развития имеющих в обществе политических институтов; бихевиористский подход (Г. Алмонд, С. Верба и др.), который направлен на осмысление имеющих в обществе политических позиций и типов политического поведения; структурно-функциональный подход (Д. Истон, Э. Шилз, С. Липсет и др.), сосредоточивающий внимание на выявлении внеинституциональных ролевых, социальных, групповых оснований политического поведения и развития политического процесса и другие.

**Анализ источников.** Источниковая база исследования делится на несколько групп:

**Первая группа** – нормативно-правовые документы Канады, которые по своему значению могут быть отнесены к конституционным: Королевская прокламация 1763 г.; Акт о Квебеке 1774 г.; Конституционный Акт 1791 г.; Акт о Союзе 1840 г.; Акт о Британской Северной Америке 1867 г.; Вестминстерский статут 1931 г.; Конституционный Акт 1982 г.<sup>23</sup> и др.

**Вторая группа** – труды, речи, послания федеральных и региональных руководителей Канады: премьер-министров П. Трюдо, Б. Малруни, Ж.Кретьена, П.Мартина, С.Харпера и др., а также доклады Королевской комиссии по проблемам развития Канады<sup>24</sup>.

**Третья группа** – документы политических партий Канады: решения съездов; Уставы; идейно-политические платформы партий, отражающие их позиции по многим вопросам внутренней жизни Канады, в том числе конституционному вопросу, а также выступления партийных деятелей; предвыборные манифесты и различные документы, издаваемые их избирательными штабами накануне общенациональных выборов и другие<sup>25</sup>.

---

<sup>23</sup> Конституционный Акт 1982 г. Это современная конституция Канады // Конституции зарубежных государств. М., 1997.

<sup>24</sup> Trudeau P. Federalism and the French Canadias. Toronto, 1968; Idem. Conversations with Canadians. Toronto, 1972; Idem. Good-Bye, a Dream to a Single Canada! Toronto Star. 27.05.1987; Mulroney B. Where I Stand. Toronto, 1983; Shaping Canada's Future Together: Proposals. Ottawa, 1991; Manning P. The New Canada. Toronto, 1990; Forsey E. The Meech Lake Accord Essence. Toronto, 1987; Wells C. Reforming Formula: The Case for Constitutional; Report of the Royal Commission in the Economic Union and Development Prospects for Canada. Ottawa, 1985. Vol. 3; Corpus Almanac and Canadian Source Book. Ottawa, 1983. Vol.1; Харпер С. Речь в парламенте // Speech from the Trone. URL: <http://www.sft.gc.ca/end/media.acp?id=1384> (дата обращения 26.01.2009); Генерал-губернатор Канады Жан Микаэль. Защитим будущее Канады: Тронная речь на открытии 40-го парламента Канады [Электронный ресурс]. URL: <http://www.Sft-adt.9ca.ca/end/media/ asp?id=1383> (дата обращения 19.11.2008); Speech from the Trone 2008: Protecting Canada's Future: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pm.gc.ca/tng/feature.asp?Featureia=14.14.X.2008> (дата обращения 14.02.2009).

<sup>25</sup> См.: Mulroney B. Where I Stand. Toronto, 1983; Political Leaders in Canada. Toronto, 1994; Statutory Report of the Chief Electoral Officer of Canada. Toronto, 1984; Progressive Conservative Party Manifesto. Toronto, 1985; Political Leaders in Canada. Toronto, 1994; Statutory Report of the Chief Electoral Officer of Canada. Toronto, 1984; Progressive Conservative Party Manifesto. Toronto, 1985; Party

**Четвертая группа** – справочные материалы и документы статистики: Современная Канада: справочник (М., 1998); Канадский ежегодник: Труды российского общества изучения Канады (отв. ред. В.А. Коленеко. Вып. 11. – М., 2007; Вып. 24. – М., 2008 и др.

**Пятую группу** источников составили документы регионального уровня. Это, прежде всего, уникальные Мичлейское и Шарлоттаунские соглашения, пакет предложений по конституционной реформе «Сообща созидая будущее Канады», документы, связанные с работой специальной комиссии провинции Альберта по проблемам реформы общенациональной конституции и т.д.<sup>26</sup>

**Шестую группу** источников составила периодическая печать, в том числе «Глоб энд Мейл», «Ла Пресс», «Дивуар», «Дэйли», «Торонто Стар», «Маклинз»<sup>27</sup>. Канадские газеты и журналы отражают интересы различных политических сил. Если англоязычные «Глоб энд Мейл», «Маклинз», «Дэйли» большей частью излагают взгляды консервативной партии, то «Ла Пресс» и «Дивуар», как правило, отражают позиции франкоязычного Квебека.

**Седьмую группу** источников составили мемуары, письма, воспоминания ведущих канадских политиков-консерваторов К. Кэмпбелла, Б. Малруни; либералов Жана Кретьена, Пола Мартина; мемуары лидера Квебекской партии Р. Левеска, а также ряд его писем к премьер-министру Канады относительно сотрудничества федерального центра и франкоязычной провинции Квебек; воспоминания Р. Бурассы и других политиков Канады<sup>28</sup>.

**Восьмая группа** источников – интернет-сайты. Источники данного типа содержатся на официальных сайтах правительства Канады<sup>29</sup>,

---

Politics in Canada / Ed. H.Thorburn. Scarborough (ont.), 1985; Материалы XXV съезда Коммунистической партии Канады. М., 1982.

<sup>26</sup> См.: Stenghtening the Canadian Federation // The Constitutional Amendment. Ottawa, 1987; Shapihg Canada's Future Together. Proposals. Ottawa, 1991; Consensus Report on the Constitution. Final Text. Charlottetown, 1992; Alberta in a New Canada. A Discussion Paper from the Constitutional Reform Task Force of Alberta. Edmonton, 1990.

<sup>27</sup> The Globe and Mail; Le Devoir; The Daily; The Maclean's; La Press; The Toronto Star.

<sup>28</sup> Levesque R. Mentoirs. Toronto, 1986; Campbell K. Time and Chance. The Political Memoirs of Canada's First Woman Prime Minister. Toronto, 1996; Bourassa R. On the Record. Toronto, 1997; Dobbin M. The Politics of Kim Kampbell. From School Trustee to Prime Minister. Toronto, 1993.

<sup>29</sup> URL: <http://canada.gc.ca/>

парламента<sup>30</sup>, а также на сайтах ведущих политических партий<sup>31</sup>.

Сопоставление документальных и других источников в настоящем диссертационном исследовании позволяет определить реальный расклад общественно-политических сил, выделить ключевые моменты развития политического процесса в Канаде.

*Научная новизна* работы заключается:

- в выявлении содержания, направленности и особенностей политического процесса в Канаде в конце XX – начале XXI веков, определении его характерных отличий от политических процессов других стран, в частности, США;

- в комплексном исследовании основных субъектов и механизмов политического процесса Канады;

- в рассмотрении сущности и направленности деструктивного влияния комплекса исторических, социально-экономических, этнополитических, религиозных, информационно-культурных, региональных и других составляющих феномена «Квебекский сепаратизм» на политический процесс и стабильность канадского государства;

- во всестороннем подходе к исследованию содержания и специфики канадской политической культуры как важнейшего компонента политического процесса.

*Теоретическая и практическая значимость* исследования.

Материалы диссертационного исследования, посвященного изучению субъектов, механизмов и важнейшим составляющим политического процесса в Канаде расширяют возможности для более глубокого понимания политической жизни в западных традиционных обществах. Диссертация открывает возможности для дальнейшей научной дискуссии об особенностях протекания политического процесса в Канаде и его перспективах. Результаты работы могут быть использованы и для уточнения концепции политического процесса в современной Канаде, для прояснения проходящей в стране парламентской реформы и особенностей механизмов ее реализации.

Представленные выводы и рекомендации могут быть полезны при разработке и обосновании переходного политического процесса в России, которая переживает во многом схожие этнополитические процессы, демократические транзиты, ведет поиск оптимальной политики «культурного плюрализма».

Положения диссертации могут быть использованы в учебном процессе для чтения общего курса «Политический процесс» и спец-

---

<sup>30</sup> URL: <http://www.parl.gc.ca>

<sup>31</sup> URL: <http://www.conservative.ca/>; URL: <http://www.liberal.ca/>

курсов по канадоведению.

*Апробация* диссертационного исследования. Диссертация обсуждена на кафедре политологии, культурологи и истории Уссурийского государственного педагогического института в июне 2010 года. Основные идеи, выводы и рекомендации диссертации были рассмотрены в научных сообщениях на конференциях, прошедших в 2007-2010 гг. в г. Санкт-Петербурге, Владивостоке, Уссурийске, а также на аспирантских семинарах кафедры политологии, культурологи и истории УГПИ.

*Основные положения* диссертации, выносимые на защиту.

1. Политический процесс – это совокупность действий институционализированных и неинституционализированных функций в сфере власти, ведущих к развитию или упадку политической системы общества.

2. На политический процесс в Канаде влияние оказывает целый комплекс факторов, а именно: расслоение общества на социально-экономической и особенно на этнической основе; двухпартийная система, эволюционирующая в многопартийную; активизирующиеся общественно-политические движения и объединения; культурный плюрализм.

3. В политической культуре Канады сочетаются два противоположных вектора: приверженность ценностям демократии при конституционной парламентской форме политической самоорганизации общества, с одной стороны, и исторически и институционально укорененный элитизм и элитское понимание власти и руководства – с другой.

4. На формирование канадской политической культуры существенное влияние оказали другие страны, особенно США. Устоявшаяся форма политического правления, демократические традиции и одновременно отстраненность граждан от прямого выбора руководства страны, сложная этническая составляющая свидетельствуют о сходстве политических систем Канады и США.

5. Современная Канадская федерация является одной из самых демократизированных в мире благодаря дуалистическому франко- и англоговорящему руководству Канады, которое умело сочетает полярные идеи централизации и децентрализации.

6. Политическому классу Канады удается примирять провинциальную автономию Квебека и национальное единство страны, поддерживать гражданские и религиозные свободы и строить самоуправляемую канадскую нацию, основанную на культурном плюрализме.

7. Интеграционные процессы, происходящие в Канаде, ведут к созданию некой усредненной «единой культуры», где сохраняются самобытные культуры отдельных наций и народностей, что свидетельст-

вует о существенных демократических завоеваниях в этой стране, достигшей огромных успехов в различных сферах общественной жизни.

*Структура работы* определяется логикой исследования и решением поставленных задач. Диссертация состоит из введения, трех глав, разбитых на девять параграфов, заключения, списка источников и литературы.

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении формулируется и обосновывается тема исследования, степень ее научной разработанности, определяются объект, предмет, цель и задачи исследования, его научная новизна, характеризуется теоретико-методологическая и источниковая база исследования.

*Первая глава – «Политический процесс как общее исходное понятие»* – посвящена анализу теоретико-методологических основ изучения политического процесса.

В первом параграфе *«Понятие «политический процесс»: структура, свойства, типология»* автор анализирует различные определения категории «политический процесс», который можно понимать как динамическое, интегральное измерение макрополитической жизни, заключающее в себе функциональное воспроизводство и изменение компонентов политической системы; как совокупную политическую активность социальных субъектов; как борьбу за контроль над рычагами властвования и управления обществом, характеризующуюся определенной расстановкой и соотношением социально-политических сил, а также его сущностные характеристики.

По-мнению диссертанта, разнообразие определений политического процесса объясняется не только трудностью изучения этого феномена, но и избранной учеными собственной методологией к разработке объекта исследования. Широкий спектр подходов позволяет создать теоретические представления о политическом процессе как о сложной, многоаспектной категории политической науки. Автор под политическим процессом понимает совокупность действий институционализированных и неинституционализированных функций в сфере власти, ведущих к развитию или упадку политической системы общества.

Во втором параграфе *«Развитие категории «политический процесс» в социально-политической науке»* анализируются основные научные концепции политического процесса, базирующиеся прежде всего на методологии общей теории систем. Характеризуются важнейшие источники, формы и стадии политического процесса, его свойства,

типы и разновидности, а также структура и факторы этого процесса. Большинство современных исследователей единодушно в том, что в переходный период в обществе политический процесс приобретает новые качества, связанные с реформированием демократических институциональных субъектов политики, а также активностью его акторов и групп интересов.

В диссертации подчеркивается, что знание общих теоретических представлений, использование различных подходов и методов позволяет полнее раскрыть сущность политического процесса в отдельных странах, в том числе и в Канаде, выявить его характерные черты и особенности.

Таким образом, проведенное исследование существующих представлений, моделей и концепций политического процесса показывает, что в современной политологии наблюдаются как существенные различия, так и сходство в интерпретации этого феномена отдельными учеными.

Во второй главе – «Основные субъекты и механизмы политического процесса Канады» анализируются базовые институты власти и управления Канады как главные акторы политической жизни страны, подробно рассматриваются избирательные кампании, как важнейший механизм политического процесса.

В первом параграфе *«Политические институты Канады и особенности их функционирования»* автор анализирует современное государственное устройство Канады, которое аккумулирует исторически накопленный опыт построения государственных институтов демократии с разделением власти на законодательную, исполнительную и судебную. Именно федеративная форма государственного устройства позволяет правительству Канады при проведении политического курса эффективно маневрировать.

В диссертации проведен подробный анализ одного из главных государственно-политических институтов страны – правительства Канады, в руках которого сосредоточены мощные рычаги исполнительной власти, реальное руководство государственной политикой и политическими процессами. Исторически в Канаде существует строгое соблюдение определенной пропорции в правительстве между англоканадцами и франкоканадцами.

Автор отмечает, что в последние годы тенденция к смене двухпартийной модели многопартийной объективно отражает глубокие изменения в канадском обществе и может серьезно повлиять на конвенцию об ответственности членов кабинета перед главой правительства в том случае, если оно будет формироваться на коалиционной основе.

На основании изложенного можно сделать вывод, что именно правительство обладает правом законодательной инициативы, в соответствии с которым оно и разрабатывает, а также вносит на обсуждение парламента законопроекты, касающиеся различных сфер общественно-политической жизни страны.

Проведенный в диссертации анализ основных институтов управления свидетельствует о том, что государственное устройство, несмотря на стабильность, не является идеальным, так как сам механизм его функционирования порождает определенные противоречия, к которым относятся непростые федерально-провинциальные отношения, проблемы сепаратизма, вопросы реформирования ряда институтов власти.

Параграф второй *«Партии и общественные движения – важнейшие акторы политического процесса Канады»* посвящен анализу деятельности самых активных участников политического процесса Канады – политическим партиям. Они определяют работу парламента, участвуют в выработке важнейших решений по управлению Канады, рекрутируют (подбирают, воспитывают и выдвигают) лидеров в государственные органы вплоть до высших государственных постов: премьер-министра, министров, председателей Палат парламента, генерал-губернатора, губернаторов провинций и других руководителей страны в центре и на местах. Партии организуют и участвуют в выборах, задают тон избирательным кампаниям. В параграфе подробно рассматривается деятельность ведущих политических сил страны – Либеральной и Консервативной партий Канады.

В параграфе также анализируется деятельность неправительственных организаций и движений, которые оказывают существенное влияние на ход политического процесса Канады.

Следовательно, партии и общественные движения посредством представления социальных интересов, выработки программных установок и политической линии партии, формирования общественного мнения, политического образования и политической социализации граждан, посредством участия в борьбе за власть и формирование политической системы общества – являются важнейшими акторами политического процесса Канады, которые влияют на современную картину политической жизни государства.

Важнейшему механизму политического процесса – избирательным кампаниям посвящен третий параграф – *«Избирательная система Канады. Роль выборов в политическом процессе страны»*.

В диссертации анализируется избирательная система в условиях трехуровневого управления (федерального, провинциального и муницип-

ципального). На федеральном уровне выборным органом является Палата общин. На провинциальном уровне выборным органом является законодательное собрание провинции. На муниципальном уровне выборным является муниципальный совет. Соответственно существуют и три уровня выборов – выборы в федеральные, провинциальные и муниципальные органы власти.

Автор подчеркивает, что избирательный процесс в Канаде – явление далеко не однозначное, и является одной из самых спорных и активно обсуждаемых тем в политических дискуссиях канадского общества. Существующая избирательная система приводит к несоответствию количества полученных мандатов числу поданных голосов, так как значение имеет не общее число отданных за партию голосов в общенациональном масштабе, а выигрыш партийных кандидатов в отдельно взятых избирательных округах. Для победы на выборах бывает достаточно не абсолютного, а только относительного большинства голосов. Результатом этого является поляризация и раскол канадского общества. Связанные с выборами проблемы весьма разнообразны: это и переход от несовершенной мажоритарной системы к пропорциональной системе голосования, и проблема финансирования избирательных кампаний и политических партий, и проблема «квотирования» депутатских мест от каждой провинции, и уточнение границ избирательных округов, и, наконец, непростая проблема явки избирателей. Все вышеперечисленные и ряд других проблем ждут еще своего решения. Неслучайно на повестке дня политической жизни Канады острым остается вопрос о проведении референдума по вопросу реформирования избирательной системы в стране.

Проведенный диссертантом анализ основных субъектов современного политического процесса в Канаде позволяет выявить главных участников и акторов этого процесса: институты исполнительной и законодательной государственной власти в центре и в провинциях, политические партии и общественные движения, динамику их функционирования и влияния на политическую жизнь страны. Автором подчеркивается определенное значение общественных движений и различных неправительственных организаций, которые, как и политические партии, отражают весь широкий профессиональный, общественно-политический и идеологический спектр канадского мозаичного и многокультурного общества.

Главным компонентом и «механизмом», с помощью которого осуществляется политический процесс Канады, являются избирательные кампании. Анализ электоральных особенностей Канады показал, что выборная система в этой стране, несмотря на ее глубокие традиции

и стабильность, далеко несовершенна и требует реформирования.

В третьей главе – «*Политическая культура как важнейший функциональный компонент политического процесса Канады*» рассматриваются составные элементы политической культуры Канады, влияние регионализма на развитие политической культуры и динамику политического процесса страны, проблема Квебека и политика «культурного плюрализма» как фактор консолидации канадского общества.

В первом параграфе «*Составные элементы политической культуры Канады, ее этническое, религиозное и идеологическое разнообразие*» подчеркивается, что на формирование канадской политической культуры существенное влияние оказали различные внутренние и внешние факторы, в том числе и другие страны: Франция, Англия, США, а также те страны и народы, представители которых в различных пропорциях вошли составными частями в состав канадской нации. Анализ состояния политической культуры в современной Канаде свидетельствует о том, что она оказывает огромное влияние на формирование политических институтов, на этнополитические процессы и на темпы социально-экономического развития страны, а также определяет характер взаимосвязи государства и общества. Политическая культура Канады характеризуется органическим сочетанием индивидуалистических и коллективистских начал. В ней приверженность ценностям демократии, конституционной парламентской форме политической самоорганизации общества сочетается с глубокой исторической и институциональной укорененностью элитизма и элитского понимания власти и руководства. Этим отчасти объясняется та большая роль, которую в политической жизни Канады играют элиты и представляемые ими заинтересованные группы.

Диссертант подчеркивает, что исследование политической культуры Канады помогает глубже понять закономерности политического процесса в этой стране, особенности политического сознания и поведения наций и социальных групп, пути и пределы эволюции государства и партий.

В параграфе втором «*Влияние регионализма на развитие политической культуры и динамику политического процесса страны*» отмечается, что в канадской политической культуре отчетливо выделяются региональные политические культуры, имеющие специфические качества, отличающие политическое поведение жителей разных провинций. Следует отметить, что по степени регионализации массового сознания Канада стоит на одном из первых мест в мире. Большинство канадцев ощущают себя, прежде всего, представителями тех или иных

провинций, а уже потом жителями Канады. На основании этого можно утверждать, что существуют провинциальные политические культуры, имея в виду то, что каждая из провинций имеет свою политическую идентичность, что выражается в стремлении к большей самостоятельности и независимости от политики федерального центра. Но в реальности их политические полномочия ограничиваются в основном теми сферами, в которых они обладают правом законодательной инициативы. Диссертант подчеркивает, что провинции, хотя и не вправе самостоятельно заключать международные договоры или же участвовать в работе международных организаций, вместе с тем контролируют целый ряд вопросов, которые могут быть предметом международных переговоров. Интересы и ценности отдельных сообществ представлены на провинциальном уровне, а федеральное правительство, в свою очередь, провозглашает общенациональную политическую идеологию.

Следовательно, наличие разнонаправленных движущих сил политического поведения канадцев, в значительной степени находящихся в провинциях, является существенным фактором, определяющим характер политической культуры Канады.

В третьем параграфе *«Квебек в политической культуре Канады»* подчеркивается, что среди прочих политических культур особенно выделяется политическая культура Квебека, сепаратистские настроения которого дестабилизируют отношения с федеральным центром и угрожают государственному единству Канады. Осознавая свою этнолингвокультурную уникальность и боясь ассимиляции со стороны англо-канадцев, квебекцы полны решимости сохранить свою культуру и свой язык любыми способами, даже идущими в разрез с социально-экономическими интересами провинции. Неслучайно, что при характерном для провинции сравнительно низком уровне участия граждан в политическом процессе, квебекцы позитивно оценивают деятельность провинциального правительства по сравнению с федеральным.

Диссертант подчеркивает, что на развитие современной политической жизни Канады влияют отношения между Центром и провинциями, среди которых особенно выделяется сепаратистски настроенный Квебек, который дважды проводил референдумы о независимости и проигрывал их с минимальным разрывом. Это ставит под угрозу вопрос о целостности Канады в связи с возможной победой сепаратистов на очередном референдуме, когда дело может дойти до отделения Квебека от остальной Канады. Значение квебекской проблемы для национальной целостности Канады заключается в том, что в случае реализации политических целей Квебекской партии Канаде грозит распад, нарушение ее территориального и государственного единства. Это

означает, что противостояние квебекскому сепаратизму доминирует во внутренней политике Канады.

Какая бы партия не находилась у власти, приоритетным в ее программе остается вопрос Квебекского сепаратизма. Следовательно, проблема франкоканадцев Квебека оказывает огромное влияние на всю политическую жизнь страны, характер ее политического процесса.

В четвертом параграфе *«Политика «культурного плюрализма» как фактор консолидации канадского общества»* проведен всесторонний анализ политики мультикультурализма, которая играет большую роль в консолидации канадского общества. Многокультурность рассматривается как специфическое канадское явление и как еще один символ страны. Культурный плюрализм представляет собой сегодня предмет национальной гордости канадцев.

Диссертант подчеркивает, что своеобразие политической культуры Канады выражено не только в ее региональной и этнической мозаике, но и в системе ценностей населения. Подавляющее большинство канадцев разделяет общедемократические ценности.

Ценностные ориентиры канадцев во многом служат основой общеканадского единства. Общие интересы граждан разной этнической принадлежности и живущих в разных регионах способствовали выработке общеканадских ориентиров. Одним из наиболее важных среди них является признание роли государства. Канадское государство выступает как активный участник экономического процесса, как гарант безопасности страны в целом и прав отдельного человека, как покровитель литературы и искусства. Особенно велика роль государства в решении социальных вопросов. Канадцев объединяют парламентская система, общенациональные партийные структуры, общенациональное трудовое законодательство и многое другое. Следовательно, можно сделать вывод, что основным фундаментом общеканадской идентичности служит высокий уровень и качество жизни населения.

Проведенный в главе анализ выявил многоплановость, фрагментарность и одновременно противоречивость политической культуры Канады, что проявляется в амбивалентном отношении различных групп канадцев к господствующей в стране политической системе, ее институтам, государству, партиям, политической элите.

Диссертант отмечает, что, несмотря на осуществление политики «культурного плюрализма», провинции, особенно сепаратистски настроенный Квебек, ищут пути получения большей самостоятельности, что приводит к столкновению интересов центра и субъектов федерации. Однако данные противоречия не нарушают поступательного социально-экономического развития государства и снимаются исключи-

тельно политическими средствами (путем соглашений, уступок, договоренностей), что характеризует канадское общество как стабильное и сплоченное.

В заключении подводятся итоги диссертационной работы и формулируются основные выводы.

Политический процесс относится к числу сложных, синтетических феноменов общественной жизни, природа которых связана с функционированием динамичных систем, обладающих изоморфной и инвариантной структурой. Полный объективный его анализ возможен только с учетом взаимодействия государства и гражданского общества, политической системы с ее социальной средой, государственного управления и политического участия.

Знание общих теоретических представлений, использование различных подходов и методов позволяет полнее раскрыть сущность политического процесса в Канаде, выявить его характерные черты и особенности.

Политическая культура Канады является важнейшим функциональным компонентом политического процесса. Без глубокого изучения ее составных элементов, богатого этнического, религиозного и идеологического разнообразия невозможно понять сущность такого сложного и многоаспектного феномена, как политический процесс. Формирование канадских политических институтов, этнополитических процессов и темпы социально-экономического развития страны в большой степени зависят от ее политической культуры. Политическая культура Канады определяет характер взаимосвязи государства и общества.

Канадский опыт наглядно показывает, что, несмотря на существующие противоречия, эта страна характеризуется относительной стабильностью, что подтверждает широкие возможности государственного устройства Канады и перспективы ее устойчивого политического процесса в условиях сложившихся внутренних структур с учетом истории и традиций развития канадского общества. Таким образом, канадский путь развития представляет собой модель политического устройства, которая может быть заимствована другими государствами.

## **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ НАШЛИ ОТРАЖЕНИЕ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА:**

### ***Публикации в ведущих научных изданиях, рецензируемых ВАК РФ:***

1. Вересоцкая М. В. Особенности избирательной системы в Канаде / М. В. Вересоцкая // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. – 2010. – № 2 (26). – С. 153-160 (0,6 п.л.).

### ***В других изданиях:***

2. Вересоцкая М.В. Особенность партийной системы Канады / М.В. Вересоцкая // Молодой международник: альманах. Вып. 11/ под науч. ред В. Ф. Печерицы. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2008. – С. 110-118 (0,6 п.л.).

3. Вересоцкая М.В. Трансформация партийной системы Канады на рубеже XX-XI веков / М.В. Вересоцкая // Молодой международник: альманах. Вып. 12 / под науч. ред. В. Ф. Печерицы. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2009. – С. 50-57 (0,4 п.л.)

4. Вересоцкая М. В. Федеральные выборы в Канаде 2006 года. Конец эпохи либералов / М.В. Вересоцкая // Актуальные проблемы отечественной духовной и интеллектуальной культуры: Всероссийская науч.-практ. конф. / под ред. С.И. Максименко, С.В. Пишун. – Уссурийск: Изд-во УГПИ, 2010. – С. 131-136 (0,5 п.л.).

**Вересоцкая Марина Валериевна**

**ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС В КАНАДЕ:  
ТРАДИЦИИ И СОВРЕМЕННОСТЬ**

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени кандидата  
политических наук по специальности  
23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

Тех. редактор Г.В. Пишун  
Корректор Р.Б. Гвоздева

Подписано в печать 11.10.10. Формат 60х90/16.  
Бумага офсетная. Печ. л. 1,75  
Тираж 130 экз. Заказ 125.  
Издательство УГПИ. 692508, г. Уссурийск, ул. Некрасова, 25.

Отпечатано типографией Уссурийского государственного  
педагогического института  
692508, г. Уссурийск, ул. Некрасова, 25.