

На правах рукописи



Соколова Татьяна Сергеевна

Государственная политика в отношении иммигрантов различных поколений: опыт Франции и Нидерландов.

Специальность 23 00 02.

Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии (политические науки)

**Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук**



Москва - 2009

Диссертация выполнена на Кафедре политической теории Московского государственного института международных отношений (Университета) МИД России

Научный руководитель кандидат исторических наук, профессор Косолапов Николай Алексеевич

Официальные оппоненты доктор политических наук, профессор
Бусыгина Ирина Марковна

доктор политических наук, профессор
Семененко Ирина Станиславовна

Ведущая организация Институт Европы РАН

Защита состоится 10.09.2009 г. на заседании Диссертационного совета Д 209 002 02 по политическим наукам в Московском государственном институте международных отношений (Университете) МИД России в ___ часов, ауд. ___

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке МГИМО (У) МИД России по адресу 119454, г Москва, пр-т Вернадского, 76

Автореферат разослан 9 ноября 2009 г.

Ученый секретарь кандидат политических наук, доцент
Диссертационного совета И Н Тимофеев

I. Общая характеристика работы.

Актуальность темы.

Под влиянием миграционных потоков многие западноевропейские государства становятся все более разнородными с этно-конфессиональной точки зрения. Наблюдается рост социальной напряженности между иммигрантами различных поколений и коренным населением. “Иммиграционный вызов” усиливает конфликтогенный потенциал западноевропейских обществ. Данное явление порождает ряд вопросов не только для повседневной практики европейских государств, но и ставит проблему изучения подобных явлений для политической науки в целом.

Массовая иммиграция, прежде всего, из регионов с резко отличной Европе культурой поставила западноевропейские страны перед двуединой проблемой во-первых, интеграции иммигрантов в принимающие общество, культуру, во-вторых, допустимых пределов изменения принимающих обществ, культур под влиянием массовой иноязычной и инокультурной иммиграции. Проблема в современных ее масштабах и формах исторически беспрецедентна. В прошлом подобные миграции были следствием войн и захватов, и вопросы интеграции и взаимного приспособления решались в текущем времени – силой, в историческом – способностью каждой из взаимодействующих культур выдерживать с минимальным ущербом для себя смены поколений. В современной Европе единственно допустимыми признаются мирные формы и способы интеграции, однако, возникает вопрос об их эффективности.

Яркими примерами актуальности проблемы интеграции иммигрантов в начале XXI века стали, в частности, события во Франции и Нидерландах. Речь идет, прежде всего, о французских “погромах” и напряженной ситуации после убийства голландского режиссера Тсо вани Гога. Данные события в чистом виде, скорее, представляют интерес для прессы, нежели серьезного научного исследования, однако, они стали своего рода видимой “вершиной айсберга”, под которой скрываются значительные социально-политические процессы в данных

странах, изучение и объяснение которых приобретает все большую актуальность для политической науки

В настоящей работе вопрос об эффективности политики интеграции иммигрантов изучается на основе междисциплинарного подхода. С одной стороны, проблема изучается в категориях политической теории исследование опирается на изучение политико-философских концепций гражданства. В государственной иммиграционной политике прослеживаются определенные нормативные установки Так, французская иммиграционная политика во многом воспроизводит “якобинскую традицию” понимания гражданства Тогда как голландская модель базируется на теории мультикультурализма

С другой стороны, эффективность механизмов интеграции иммигрантов в принимающие сообщества тесно связана с психологическими аспектами взаимодействия больших социальных групп, что требует использования понятийного аппарата социальной и политической психологии Политико-психологические аспекты данного вопроса слабо изучены как в политологии, так и в социальной психологии, что определяет научную актуальность исследования

Практическая актуальность работы определяется как минимум тремя комплексами факторов, имеющих как политические, так и психологические свойства

Во-первых, интеграция иммигрантов является длительным процессом, который сопоставим с периодом жизни минимум двух поколений Эти поколения имеют отличные друг от друга психологические характеристики, а следовательно, по-разному адаптируются и реагируют на иммиграционную политику государства

Во-вторых, иммигантская среда обладает высокой социокультурной устойчивостью, что требует анализа как культурно-психологической специфики этой среды, так и психологических особенностей взаимоотношений различных меньшинств (т.е группы больших, однако на один-два порядка проигрывающих по численности другим большим группам – коренному населению) с титульным большинством

В-третьих, налицо признаки кризиса идентичности в ряде стран Западной Европы, который подстегивается индивидуализацией этих обществ, бюрократизацией их жизни и доминированием так называемой политкорректности

В центре внимания исследования стоят проблемы интеграции иммигрантов из культурно наиболее отстоящих от Европы стран и регионов – мусульманских и африканских. Именно на этих направлениях возникают в Европе самые сложные практические проблемы, вспышки социальной напряженности. По этой причине данный эмпирический материал наиболее доступен для наблюдения, а полученные на такой базе выводы могут оказаться наиболее ценными в научном и практическом отношении.

Политико-психологическое исследование опыта Франции и Нидерландов в изучаемой сфере должно способствовать формированию теоретической базы для изучения подобных процессов в других странах. Исследование может дать возможность лучше понять сходные процессы в России, что также определяет политическую и практическую значимость работы.

Степень научной разработанности темы

Междисциплинарный – на пересечении политической теории, социальной и политической психологии – характер данного исследования требует опоры на теоретические положения названных наук, существенные для анализа избранной темы.

В политической теории рассматривалась следующие аспекты данной проблемы

- вопросы интеграции и ее определения исследовались, в частности, такими авторами как Т. Е. Гивенс, Дж. П. Фриман, П. Ирланд¹,
- истоки французской иммиграционной политики в рамках изучения якобинской модели рассмотрены Р. Макридисом, Е. О. Обичкиной, Дж. П. Фриманом²,

- проблема терпимости и мультикультурализма представлена в классических работах М Уолцера, Ч Тейлора и У Кимлики³, а также в ряде публикаций в научных изданиях, в частности, П Хиларидеса, Д Брауна, Т Модута и Р Карла⁴, а также других западных исследователей,

- тема интеграции инокультурных сообществ в развитых странах, в центре которой стоит проблема “кросскультурной идентичности”, является одной из ключевых в работах И С Семенченко⁵

Среди отечественных авторов, занимающихся проблемами иммиграции в западноевропейских странах в современных условиях, необходимо также отметить Э К Хижного, С В Михайлова, Т С Кондратьеву, Я Р Стрельцову, Е М Мирошникову, В Г Киотина и Т Т Кыдырова⁶ Эти авторы описывают в целом миграционную ситуацию, сложившуюся в странах Западной Европы. В их работах в основном содержатся данные о численности иммигрантов, этапах иммиграции в Западную Европу, о проблемах, связанных с нелегальной иммиграцией и иммиграционной политике отдельных стран

¹ GP Freeman Immigrant incorporation in western democracies – Int Mig Rev 2004 38(3), P Ireland. Becoming Europe Immigration, Integration and the welfare State Pittsburgh, PA Univ Pittsburgh Press, Terry E GIVENS Immigrant Integration in Europe Empirical Research – Annu Rev Polit Sci 2007 10-67

² Macridis R. The ‘other side’ of Jacobism – Virginia Quarterly Review, 0042675X, Summer90, Vol 66, Issue 3 , Обицкина Е О Франция на рубеже XX-XXI веков кризис идентичности Монография – М МГИМО (У) МИД РФ, 2003 GP Freeman Immigrant incorporation in western democracies – Int. Mig Rev 2004 38(3)

³ Kymlicka W Multicultural states and intercultural citizens – Theory and Research in education 1 (2) 147-169, Sage Publications, 2003 Kymlicka W Multicultural Citizenship A Liberal Theory of Minority Rights – Oxford, UK Clarendon, 1995 , Taylor, Ch Democratic Exclusion (and its Remedies?) In A. C Cairns (ed) Citizenship, Democracy and Pluralism. Toronto McGill University Press, 1999 , Taylor C Shared and Divergent Values, in R.Watts and D Brown (eds) Options for a New Canada – Toronto univ of Toronto Press , 1991 , Тейлор Ч Пересечение целей спор между либералами и коммунистами . / Современный либерализм Роулз, Берлин, Кымликa, Сэндел, Тейлор, Уолцер. Москва, Дом интеллектуальной книги, 1998

⁴ Brown D Contemporary Nationalism Civic, Ethnocultural, and Multicultural Politics – London Routledge, 2000 , Koopmans R, Statham P Challenging the liberal nation-state? Postcolonialism, multiculturalism, and the collective claims making of immigrants and ethnic minorities in Britain and Germany – Am J Soc 105 (3) 625-96, 1999 , Carle R. Demise of Dutch Multiculturalism – J Society, March/ April 2006 , Hylandes C Peter Multiculturalism in the Netherlands and the Murder of Theo van Gogh – Contemporary Review, February 1, 2005 , Modoot T Antessentialism, multiculturalism and the “recognition” of religious groups – J Political Philosophy 6 (4) 378-99, 1998 , Modoot T Multicultural Politics Racism, Ethnicity and Muslims in Britain – Minneapolis Univ Minn. Press, 2005

⁵ Семенченко И С Метаморфозы европейской идентичности// Полис – М, 2008 - №3, Семенченко И С Глобализация и социокультурная динамика личности, общество культуры// Полис – М, 2003 - №1

⁶ Хижный Э К Иммиграция в страны Западной Европы экономические, демографические и юридические аспекты// Россия и современный мир – М, 2005 – № 1 – С 125-139 , Михайлова С В Европа. От временных иностранных рабочих к новым этническим меньшинствам// Актуальные проблемы Европы Сб науч трудов – М, 2005 – №1 – С 45-68 , Кондратьева Т С Западная Европа перед лицом “иммиграционного вызова”//

Актуальные проблемы Европы Сб сборов и рефератов – М, 2003 – №3 Глобальные вызовы и Европа – С 201-206 , Стрельцова Я Р Франция и проблема интеграции мигрантов// МЭИМО – М, 2005 – №9 – С 67-75 „ Мирошникова Е М Религиозный фактор в иммиграционной политике ЕС// Современная Европа. – М , 2006 –№1 – С 61-73 , Киотин В Г и Кыдыров Т Т Нелегалы в Европе// Современная Европа. – М 2005 –№1 –С 44-52

В социальной и политической психологии основные категории для изучения интересующих нас процессов (в частности, теория малых групп, взаимодействие личности и группы, теория больших групп, теории девиантного поведения) представлены в работах Д Майерса, Т Шибутани, Г Лебона, С Московичи, К Левина⁷ и др

Отдельный интерес представляют работы, посвященные проблемам национализма и этнографии, в частности, исследования В С Малахова, С В Лурье, У Альтерматта⁸.

Кроме этого безусловный вклад в изучение отдельных аспектов данной проблематики сделан социологией, в частности, интерес представляют работы Ч Х Кули⁹, посвященные человеческой природе и социальному порядку. Отдельные экономические и правовые аспекты иммиграции, можно встретить в публикациях Зинченко Н Н

Помимо этого, вопросам иммиграции посвящено большое число работ французских исследователей, среди которых отметим Джанин Понти, Эль Махуба Мухуда, Филипп Бернар, Винсен Вье и Абдельмалек Сайдад¹⁰. Эти авторы, прежде всего, исследуют причины иммиграции, проблемы, связанные с интеграцией иммигрантов в Европе, в частности во Франции, изучают историю иммиграции и ее влияние на социально-политическую систему европейских государств. Также следует отметить таких европейских исследователей как Франк ван Беетц¹¹, исследующего вопрос иммиграционной политики в Нидерландах, Г Боржаса, Т -Ж Хаттона и Ж Г Вильямсона, П Сталкера,

⁷ Майерс Д Социальная психология в модулях. – СПб грайм-ФВРО-ЗНАК, 2006 , Москович С Вс Толп Исторический трактат по психологии масс – М ‘Центр психологии и психотерапии”, 1996 , Ле Бон Г Психология народов и масс СПб Макет, 1995 ,

⁸ Альтерматт У Этнонационализм в Европе Пер с нем С В Базарновой – М РГТУ, 2000 , Малахов В С Национализм как политическая идеология Москва Книжный дом “Университет” 2005 Малахов В С Неудобства с идентичностью // Вопросы философии – 1998 – №2 Малахов В С Что значит “мыслить национально” Из истории немецкой и русской мысли первой трети XX века. // Логос – 2001 – № 5-6 , Малахов В С Проблемы изучения национализма и этничности в конструктивистской парадигме (на примере российского обществоведения последних десяти лет) // Политическая наука. – 2002 – № 4

⁹ Кули Ч Х. Человеческая природа и социальный порядок Москва. Дом интеллектуальной книги, 2000

¹⁰ Janin Ponty L'immigration dans les textes France, 1997-2002 –Paris 2003 416 p , El Mouhoub Mouhoud Les nouvelles migrations un enjeu Nord-Sud de la mondialisation – Paris 2005 194 p , Bernard Ph Immigration le défi mondial – Paris, 2002, Viet V La France immigrée Construction d'une politique, 1914-1997 – Fayard, 1998, Abdelfmalek Sayad La double absence Des illusions de l'émigré aux souffrances de l'immigré – Seuil, 2003

¹¹ Frank Van Beetz The legal instruments required in the strategy for a successful integration policy in The Netherlands/ www.coe.int

С Гастельса и М Миллера¹², занимающихся современными тенденциями развития миграционных процессов и их взаимосвязью с основными трендами, характеризующими современное состояние мировой экономики и политики

Цель диссертационного исследования – анализ процесса интеграции иммигрантов в принимающее общество как проблемы политической теории и как важной составляющей концепций социальной и политической стабильности общества, при этом анализ во взаимосвязи политico-теоретических и социально- и политico-психологических аспектов проблемы на примере моделей Франции и Нидерландов

Для достижения указанной цели ставятся следующие научные задачи:

- 1) Концептуализация основных понятий исследования ассимиляция, интеграция, иммиграционная политика и др
- 2) Определение и выявление базовых характеристик основных моделей иммиграционной политики названных европейских государств модели ассимиляции и мультикультурализма.
- 3) Анализ реализации модели ассимиляции во Франции и ее влияния на психологическую составляющую включения различных поколений иммигрантов во французское общество
- 4) Анализ реализации модели мультикультурализма в Нидерландах и ее влияния на психологическую составляющую включения различных поколений иммигрантов в нидерландское общество
- 5) На этой основе, верификация гипотезы о влиянии модели иммиграционной политики на степень и характер интеграции различных поколений иммигрантов в принимающее общество.

¹² Borjas G Heaven's door Immigration policy and the American economy – Princeton Univ Press Princeton, 1999, Hatton T J, Williamson J G The Age of mass migration Causes and economic impact – New York-Oxford, 1998, Stalker P Workers without frontiers The impact of globalization on international migration – New York, 2000 ,Gastels S , Miller M The age of migration International population movements in the world – Macmillan 1993

Методы исследования.

В работе предполагается использование следующих методов

1 Сравнительный метод, подразумевающий сравнение двух типов иммиграционной политики, которые реализуются во Франции и в Нидерландах

2 Исторический метод, с помощью которого будет прослежена динамика и генеалогия взаимосвязи между переменными

3 Метод построения идеальных типов (в том смысле, в котором его понимает Макс Вебер) используется для концептуализации основных понятий

4 Метод кейс-стади подразумевает раскрытие взаимозависимости между переменными на примере конкретных случаев

Объект исследования

В качестве объекта исследования выступает процесс интеграции иммигрантов второго и третьего поколений в принимающее их общество в рамках иммиграционной политики государства (в нашем случае Франции и Нидерландов)

Предмет исследования – влияние определенного типа иммиграционной политики на политико- и культурно-психологические результаты этой интеграции. Предметом исследования являются психологические механизмы интеракции больших групп иммигрантов и непосредственно окружающей их социальной среды, а также иммигрантов и коренного населения в целом, в контексте применения государствами различных моделей иммиграционной политики на протяжении жизни как минимум двух поколений иммигрантов

Теоретико-методологическая база исследования

Теоретическая база исследования объединяет в себе подходы политической теории и социальной и политической психологии. Данное исследование является междисциплинарным и проводится на стыке двух этих наук при ведущей роли политической теории. С точки зрения политической теории исследование опирается на изучение политico-философских концепций

гражданства В терминах социальной и политической психологии в работе рассматриваются проблемы взаимоотношения групп иммигрантов различных поколений и коренного населения, политико-культурная идентификация этих групп Для ответа на вопрос о причинах возникающих на этой почве конфликтов и возможных путях их разрешения целесообразным видится использование политico-психологического подхода, который использует как категории политической теории, так и понятийный аппарат социальной и политической психологии

Политико-психологический подход заключается в концентрации внимания на социальных группах как единице анализа, поведение и самоидентификация которых изучается, в том числе, в контексте их включения в текущие политические процессы В данном случае подобным процессом представляется прежде всего осуществление государством его иммиграционной политики К рассматриваемым группам относятся иммигантские сообщества, с одной стороны, и социальные группы коренного населения, с другой

Для подобного исследования наиболее значимым является изучение второго и третьего поколений (ВТП) иммигрантов, а не вновь прибывших из культурно наиболее отстоящих от принимающей стороны государств и регионов – мусульманских и африканских Это объясняется тем, что данные поколения представляют собой особую категорию в силу ряда политико-психологических причин, которые подробно рассмотрены в диссертации

Для исследования избраны иммигранты, принадлежащие в принимающих их странах к низшим и средним социальным слоям, а не те иммигранты и их потомки, кто достиг более высокого статуса К тому же, как правило, именно представители этих классов проживают компактно (часто в определенных гетто в пригородах крупных городов), где создаются своего рода общины Таким образом, можно выделить определенные малые и большие группы – единицы политико-психологического анализа поставленной проблемы В рамках данного анализа потребуется рассмотрение процесса складывания или разрушения принадлежности человека (представителя ВТП иммигрантов) к данным группам, что может определяться, как объективными причинами, так и сугубо

психологическими. Помимо этого потребуется изучение взаимодействия этих групп с более широкими группами автохтонного населения и возможности складывания “макрокультурной” идентичности ВТП иммигрантов.

В ходе подобного изучения вышеупомянутых групп станет возможным определение мотивов, побуждающих представителей ВТП иммигрантов прибегать к тому или иному виду взаимодействия с принимающим обществом и государством (к сотрудничеству или конфликту). Подобные мотивы определяются, в том числе, типом иммиграционной политики, проводимой государством.

В качестве типов иммиграционной политики в данном исследовании используются две принципиально разных модели, а именно – модель ассимиляции иммигрантов и модель мультикультурализма.

Модель “жесткой” ассимиляции реализуется во Франции и предполагает акцент на изменении базовых ценностей и образа жизни иммигрантов, их соответствие ценностным и поведенческим моделям, принятыми во французском обществе. Понятие ассимиляции как “переплавки” выступает в данном контексте ключевым.

Модель мультикультурализма применяется в Нидерландах и, наоборот, подразумевает включение иммигрантов в общество принимающей страны при условии уважения и признания их ценностей и культуры. Основой данной модели выступает не ассимиляция, а создание предпосылок для сохранения иммигрантами своей культуры.

Научная новизна диссертационной работы включает следующие элементы:

- Изучение проблемы интеграции различных поколений иммигрантов в принимающее общество на стыке политической теории и политической психологии, что позволило раскрыть взаимосвязь между типами иммиграционной политики и успешностью интеграции иммигрантов.

- Исследованы и проанализированы модели иммиграционной политики, применяемые во Франции и Нидерландах, которые представляют собой две крайние точки на шкале возможных политик, применяемых в Европе. Их изучение и сравнение дало возможность выявить общие для европейских стран проблемы в этой сфере
- Сконструирована “модель иммиграционной политики” как прикладной аспект политтеоретических концепций и одновременно как инструмент исследования интеграции как процесса и результата. Предложена матрица сравнения различных типов иммиграционной политики
- Рассмотрена суть процесса “интеграции” и возможные его интерпретации. В соответствии с определением понятия “интеграция” определены основные различия между изучаемыми типами иммиграционной политики
- Концептуализированы основные понятия, которые применимы для изучения процесса интеграции иммигрантов различных поколений в принимающее их общество. Затем эти инструменты встраиваются в концептуальные схемы политической теории

Основные положения, выносимые на защиту.

- Сама суть понимания “интеграции” в рамках рассматриваемых моделей государственной иммиграционной политики содержит в себе конфликтогенный потенциал. Как во французском, так и в голландском случае, смысл интеграции заключается в изменении уклада либо различных иммигрантских групп (во Франции), либо иммигрантских групп и различных групп автохтонного населения (в Нидерландах)
- Подобное понимание “интеграции” создает угрозу Я-концепции различных затронутых групп, что толкает их к большему закрытию, нарастанию напряженности между группами, обращению к конфликтным формам взаимодействия

- Весь комплекс отношений, спектр эмоциональных связей представителей изучаемых групп, а также групповая идентичность как один из элементов этого спектра, имеют принципиальное значение в процессе интеграции различных поколений иммигрантов в принимающее общество, а мотивы, которые толкают группы на те или иные формы взаимодействия (сотрудничество или конфликт), носят губительный характер и часто определяются укоренившимися убеждениями в отношении “Других”, которые передаются от поколения к поколению и редко поддаются значительному изменению
- Модель мультикультурализма, применяемая в Голландии, по сути своей не может привести к желаемой интеграции, так как предполагает определенную сегрегацию общества. Французская модель, в свою очередь, предполагает куда более невыполнимые задачи, так как ассимиляция иммигрантов, прежде всего с чуждой культурой, как минимум в обозримом будущем, недостижима
- Следует пересмотреть суть концепции интеграции и осмыслить необходимость политики интеграции как таковой. Возможно, в случае рассматриваемых стран эффективнее был бы правовой подход, предполагающий, что иммигранты и их потомки просто должны следовать законам принимающей страны. Если и дальше настойчиво проводить политику интеграции, понимаемой как “станьте такими, как мы” и надеяться, что со временем, скажем через несколько поколений, проявятся ее положительные результаты, надо быть готовым к тому, что за это время накопятся и ее негативные эффекты. Агрессия, стресс и фрустрация накапливаются от поколения к поколению, эти устойчивые отрицательные эмоции со временем превращаются в убеждения
- И французская модель ассимиляции, и голландская модель мультикультурализма на сегодняшний день переживают заметный кризис, что требует их пересмотра, корректировки или поиска альтернативы. Обе модели на сегодняшний день имеют тенденцию к ужесточению (голландская модель

постепенно сдвигается в сторону ассимиляционной) Однако стоит учитывать, что проблема интеграции различных групп иммигрантов носит системный характер и включает в себя не только аспекты их социальной (скажем, в сфере образования, проживания) или экономической (прежде всего в сфере трудоустройства) включенности, но также и более глубинные психологические аспекты (невозможность преодолеть шовинистские и националистические настроения коренного населения в отношении различных иммигрантов, проблема самоидентификации различных групп иммигрантов (второго и третьего поколения) и идентификации их со стороны общества и пр)

Практическая значимость диссертационного исследования.

С точки зрения политического применения ожидаемых научных выводов данное исследование позволит лучше понять суть происходящих во многих европейских странах процессов, связанных с проблемой интеграции иммигрантов, которая в свою очередь все чаще выходит на повестку дня не только в европейской политической жизни, но и в мировой, именно на этих направлениях в Европе возникают одни из самых сложных практических проблем и вспышки социальной напряженности

Для России данная тема имеет и практическую значимость, т к в свете заметного роста числа иммигрантов необходимо выработать четкую стратегию решения проблемы их интеграции В данном случае, изучение опыта Франции и Нидерландов могут способствовать, как минимум, определения вектора проработки данной стратегии

Апробация диссертационного исследования проводилась в рамках участия в конференциях и “круглых столах”, среди которых могут быть названы 5-й конвент РАМИ, Москва, МГИМО (У) МИД РФ, сентябрь 2008 г ; Пятый Всероссийский конгресс политологов, Москва, ноябрь 2009 г и др

Диссертация была обсуждена и одобрена к защите на заседании Кафедры политической теории МГИМО (У) МИД России 6 октября 2009 г

II. Основное содержание работы

Во введении обосновывается актуальность избранной темы исследования, его цель и основные задачи, характеризуется состояние теоретической разработки проблемы, методологическая основа исследования, излагается научная новизна и практическая значимость, основные выводы и положения, выносимые на защиту

В первой главе – “Принципы междисциплинарного изучения влияния государственной политики на интеграцию различных групп иммигрантов” – разрабатываются основные понятия, которые применимы для изучения процесса интеграции иммигрантов различных поколений в принимающее их общество, в частности, понятий политической психологии и встраивание этих инструментов в концептуальные схемы политической теории. В данной главе создается своего рода “каркас”, который становится основным инструментом исследования, определенная модель, которая становится ключом для сравнения двух политик интеграции иммигрантов, а именно французской и голландской

Синтез психологического и политико-теоретического подходов для изучения процесса интеграции иммигрантов в западноевропейских странах позволяет расширить инструментарий исследования, использовать преимущества и наработки политической психологии, и политической теории

В данное главе определяются политико-теоретические аспекты построения “модели иммиграционной политики” государства и возможность применения этого понятия для изучения процессов интеграции иммигрантов. Затем, определяются психологические аспекты процесса интеграции, выделяются основные категории политической психологии, применяемые для описания этого процесса. В заключении главы предлагается механизм сравнения двух рассматриваемых типов иммиграционной политики.

Понятие иммиграционной политики государства включает в себя три основные составляющие

- Управление миграционными потоками,
- Борьба против нелегальной иммиграции,
- Интеграция иммигрантов, прибывших в страну, и их детей

Первая составляющая подразумевает, прежде всего, законодательную базу, регулирующую иммиграционные потоки (правила и условия въезда в страну, пребывания, законы о воссоединении семей, принятии беженцев и т.д.), а также систему государственных органов, ответственных за осуществление этого законодательства (в первую очередь, миграционные службы)

Вторая составляющая во многом пересекается с первой, только здесь акцент ставится непосредственно на борьбе с незаконной иммиграцией, которая включает в себя способы выявления незаконных иммигрантов, организацию высылки нелегалов (либо же систему “амнистии”), санкции в отношении предприятий, использующих труд нелегальных иммигрантов и т.д.

Третья составляющая – интеграция иммигрантов и их детей – является ключевой для построения нашей модели и во многом определяет иммиграционную политику государства. Подход к пониманию сути интеграции определяется политическими традициями принимающей страны

В широком понимании успешная интеграция иммигрантов основывается на “признании ими правил поведения и социальных ценностей принявшей их страны, с одной стороны, и механизмах обеспечения законных прав иммигрантов и толерантного к ним отношения со стороны коренного населения – с другой”¹³ Однако встает вопрос о степени, в которой “правила поведения и ценностей” регулируют жизнь различных поколений иммигрантов, и насколько они совместимы с традициями и культурой выходцев из других стран

Общепринятого четкого “рабочего” определения понятия “интеграции” на данный момент не существует, что превращает его в достаточно размытый концепт, как правило, применяемый политиками для описания желаемого для них результата государственной политики в отношении иммигрантов различных поколений.

¹³ Миграционные процессы Социально-экономический аспект (на примере ведущих стран) – М РАН ИМЭМО, 2007

Именно различия в понимании сути “интеграции” позволяют выделять различные типы иммиграционной политики

В некоторых случаях предполагаемым результатом проводимой государством политики является “переплавка” иммигрантов и их детей, изменение их ценностей и образа жизни, отказ от традиций, их соответствие ценностным и поведенческим моделям, принятыми в принимающем обществе. Если интеграция понимается в этом смысле, то речь идет о построении “модели ассимиляции”

В других случаях иммиграционная политика может быть нацелена на включение иммигрантов в общество при условии уважения и признания их ценностей и культуры, создаются предпосылки для сохранения иммигрантами своей культуры. В случае, когда интеграция видится в качестве подобного результата государственной политики, становится возможным конструирование “модели мультикультурализма”

В ядре всех психологических явлений, относящихся как к взаимодействию между группами, так и к интеграции отдельных иммигрантов и их детей в принимающее общество, лежат особенности Я-концепции иммигрантов. Ряд особенностей восприятия себя и ощущения своего “Я” иммигрантами второго и третьего поколения, объясняют уязвимость данных групп. Данная психологическая уязвимость порождает необходимость найти какую-либо группу, с которой они смогут себя идентифицировать, принадлежность, к которой станет для них своего рода “точкой опоры”. Часто подобными группами становятся близкие в культурном плане прочие иммигрантские группы, а для молодежи – банды, с четкой иерархией, правилами и структурами, что позволяет им почувствовать свою причастность, но не ответственность. Если представить, что члены автохтонного населения стали бы более открытыми в отношении иммигрантов, а государство поощряло создание неких “совместных” групп и расселение иммигрантских районов, то возможно снижение связи иммигрантов между собой способствовала бы усилению их интеграции в принимающее общество.

Для удобства сравнения в работе предложена матрица сравнения двух моделей по семи ключевым элементам

- 1 Теоретическая традиция, на которую опирается модель,
- 2 Подход к пониманию сути интеграции в рамках модели,
- 3 Идеи, лежащие в основе модели,
- 4 Отношение к религиозным различиям,
- 5 Восприятие идентичности,
- 6 Отношение к культурному, религиозному, этническому разнообразию общества,
- 7 Современное состояние модели

Для французской модели по данным элементам определяются следующие ее основные характеристики приверженности республиканизму, ассимиляция (как переплавка) в центре модели, акцент на единство и централизацию, подчеркнуто светский характер государства, отвергающий указание на религиозную принадлежность в публичной сфере, стремление создать общую идентичность – французскую нацию, стремление нивелировать существующее разнообразие в публичной сфере, дальнейшее ужесточение модели

Для основными характеристиками голландской модели в соответствии с матрицей сравнения являются коммунитаризм как идеальная основа модели, в центре модели идея о мирном сосуществовании групп с возможностью сохранения их автономности и терпимость, способствование сохранению религиозной автономности различных групп, создание условий для сохранения идентичности различных групп иммигрантов, разнообразие воспринимается как положительное явление для развития общества. Однако на данном этапе происходит постепенный отход от идей культурной автономии групп, постепенное ужесточение модели

Во второй главе – “Интеграция иммигрантов во Франции и Нидерландах” практические результаты двух моделей иммиграционной

политики” – рассматриваются практические вопросы применения различных типов иммиграционной политики

В начале главы рассматривается возможный диапазон моделей иммиграционной политики, применяемой в Западной Европе. Примеры французской модели ассимиляции иммигрантов и модели мультикультурализма, применявшейся в полном объеме до недавнего времени в Нидерландах являются крайними точками данного диапазона и посему наиболее интересными для подробного анализа

Французская республика является одним из государств, на себе ощущившим всю реальность угрозы, которую таит в себе неэффективная система интеграции иммигрантов

В модели иммиграционной политики государства прослеживаются определенные нормативные установки, которые берут свои истоки в политико-философских концепциях гражданства, традиционных для данной страны. Французская иммиграционная политика во многом воспроизводит “якобинскую традицию” понимания гражданства. Эта модель предполагает акцент на изменении базовых ценностей и образа жизни иммигрантов, их соответствие ценностным и поведенческим моделям, принятыми во французском обществе. Понятие ассимиляции как “переплавки” выступает в данном контексте ключевым. Для Франции характерны жесткие правила въезда иммигрантов в страну. Что касается политики интеграции иммигрантов, то позиция Франции в отношении национальных диаспор связана с особенностями французской демократии, которая с момента своего возникновения не признает никакой особой “автономности” для своих этнических меньшинств. Этот принцип характеризует французскую модель интеграции иммигрантов и отражает влияние на нее духа “республиканизма”, якобинской традиции

Для тех иммигрантов, которым присущи культурное дистанцирование от французов, сохранение религиозных обычая и патриархальных устоев в семье, французская модель интеграции порождает много психологических и социокультурных проблем, вызывает отторжение

Основной особенностью политики интеграции иммигрантов в Нидерландах стало принятие мультикультурализма как основы построения голландского общества в современных условиях, обусловленных большим количеством различных этнических и религиозных групп. Это означало отказ от попыток жесткой ассимиляции иммигрантов. Наоборот, признавалась специфика каждой отдельно взятой группы, общины. Согласно политике голландского правительства того времени, разнообразие этнических и религиозных меньшинств должно было приниматься таким, как оно есть, и идентичность каждой отдельной группы, ее своеобразие не должно было ни каким образом ставиться под сомнение. Даже в самой программе интеграции, разработанной правительством, практически не используется понятие "иммигранты", оно заменяется понятием "этнические меньшинства". Этот акцент сам по себе является частью этой программы и подчеркивает, что эти группы населения не являются больше чем-то временным, чужеродным, "пришедшим извне", а рассматриваются уже как неотъемлемая составная часть голландского общества и государства.

Несмотря на четко разработанную программу интеграции иммигрантов, на более чем терпимое отношение правительства страны в отношении этнических меньшинств, в том числе мусульман, идея "мирного" мультикультурализма не смогла полностью воплотиться в современном голландском обществе и предотвратить нарастание социальной и политической напряженности, проявившейся в стране в последние годы.

В заключении отмечается, что рассматриваемые примеры являются показательными случаями, учитывая, что Франция и Голландия на протяжении долгого времени следовали разным моделям интеграции иммигрантов и регулирования иммиграционных потоков. Франция отличалась более жестким подходом в этом отношении, французские власти требовали жесткой ассимиляции иммигрантов. Тогда как официальная Голландия на протяжении длительного времени придерживалась более мягкой модели, характеризующейся крайней терпимостью к этническим меньшинствам и поощрением и поддержанием существования мультикультурализма в стране.

Несмотря на подобную разницу в подходах к решению проблемы иммиграции, ни французское, ни голландское государство не смогло избежать социальных конфликтов, связанных с иммигрантами. Кроме этого, этот процесс затрудняется и в связи с отторжением определенной части иммигрантов со стороны коренного населения этих стран и их неприятия.

Проанализировав и сравнив обе модели иммиграционной политики можно выстроить следующую дилемму: акцент на “идеологической чистоте” (достижение ассимиляции или построение мультикультурного общества) vs практическое поддержание стабильности и правопорядка. Современное положение дел в рассматриваемых странах показывает, что приоритетным все-таки является прикладной характер иммиграционной политики, что позволяет видоизменять ее в соответствии с практическими нуждами (как это происходит на сегодняшний день с голландской политикой).

Основной вывод данной работы состоит в выявлении слабой эффективности обеих рассмотренных моделей. Суть интеграции состоит в жизни по правилам принимающего общества. А это столкновение двух укладов, из которых один (европейский) – гибкий, однако находящийся в состоянии глубокого кризиса бюрократии (формальных правил), а второй (традиционный) – по своей природе ригидный как на социальном, так и на личностном уровнях, при этом держащийся на религиозных и неформальных правилах, а также на межличностных отношениях.

Обе рассмотренные в диссертации “модели” по-своему борются с “традиционным” укладом мигрантов, а это задача для нескольких поколений. “Поштучное” вырывание из уклада конкретного человека, его микросреды, малых социальных групп – тоже задача на поколения. Отсюда – один из главных выводов: решение проблемы невозможно в рамках циклов политической конъюнктуры (избирательных кампаний и смен руководства). В той мере, в какой гармонизация отношений принимающего и принимаемого социумов вообще достижима, продвижение к ней требует (а) способности государства проводить в этой области политику долговременных целей, устойчивую к сменам внутриполитической обстановки и власти в стране, (б) способности

науки, независимых организаций и самого государства отслеживать соответствующие процессы на межпоколенческих горизонтах времени и происходящих изменений, (в) особого внимания государственных органов и негосударственных структур к вопросам как осмысления накопленного опыта, более тонкой и детальной проработки иммиграционной политики, так и координации текущих и долговременных целей и мер такой политики

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях

- Т С Соколова Политика интеграции иммигрантов ассимиляционный подход // Власть – 2009 – № 11 (ноябрь) В печати (0,7 печатных листа)

- Т С Соколова Политика регулирования иммиграционных потоков и интеграции иммигрантов в ведущих европейских странах// Человек Сообщество Управление – 2009 – № 1 С 78-91

- Т С Соколова Политико-психологические аспекты интеграции иммигрантов в принимающие общества// Сборник докладов V Всероссийского Конгресса политологов, Москва, ГУ-ВШЭ, 20-22 ноября 2009 г. (CD)

- Т С Соколова Политика интеграции иммигрантов в принимающие общества // Асимметрия мирового суверенитета зоны проблемной государственности Материалы V Конвента РАМИ - Т 18 - М МГИМО-Университет, 2009 С 105-113

Подписано в печать 09 11 2009

Заказ № 2961 Тираж - 100 экз
Печать трафаретная
Типография «11-й ФОРМАТ»
ИИН 7726330900
115230, Москва, Варшавское ш , 36
(499) 788-78-56
www.autoreferat.ru