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**ПРИЛОЖЕНИЯ**

**ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность исследования.** Происходящие изменения в жизни российского общества выдвинули на первый план идею обогащения и раскрытия внутреннего потенциала каждого человека, его творческое обновление, развитие и совершенствование на протяжении всей жизни. Это возможно только в условиях непрерывного образования, обеспечивающего преемственность не только с позиции взаимосвязи звеньев образовательной системы, но и соответствия в личностной самореализации, гибкости и диалектичности профессионального мышления.

Реформы современного образования своеобразно отражаются на процессе взаимодействия дошкольного и начального школьного образования. Следует подчеркнуть, что именно в дошкольном и младшем школьном возрасте закладывается фундамент личности, интенсивно развиваются познавательные способности, формируются основы мировоззрения, складываются многообразные отношения с окружающим миром. Именно поэтому необходимо объединение усилий науки и практики по преодолению ряда негативных тенденций в решении проблемы преемственности дошкольного и начального школьного образования, сложившихся в последнее время. Во-первых, распространенным явлением стало форсированное обучение ребенка (уже с 3-4 лет стремятся научить ребенка читать, писать, считать), сокращение игровой деятельности, копирование в дошкольном учреждении методов школьного обучения, появился термин «предшкольная подготовка» - в результате подрывается здоровье, теряется любознательность, интерес к учению, страдает творческое воображение, инициативность. По данным госстатистики, за последние годы отмечен значительный рост числа заболеваний школьников: каждый четвертый ребенок в начальной школе имеет дефект речи, более 65% младших школьников имеют различные отклонения в физическом развитии, лишь 14% выпускников школ здоровы. Во-вторых, разнообразие, вариативность образовательных программ при отсутствии утвержденного на государственном уровне стандарта дошкольного образования, отнюдь не способствует повышению его качества и затрудняет обеспечение преемственности дошкольного и начального школьного образования. В-третьих, подготовка специалистов дошкольного и начального школьного образования идет параллельно, у будущих педагогов отсутствует целостная картина реализации принципа преемственности в развитии познавательных способностей детей, в профессиональной деятельности воспитателей, учителей начальной школы преобладают методы репродуктивной, информационно-результативной парадигмы образования.

Развитие познавательных способностей детей выделено нами в качестве одной из главных целей согласованного взаимодействия дошкольного и начального школьного образования. Сегодня особенно остро звучат вопросы: «Как помочь ребенку справиться с постоянно растущим потоком информации и научить ориентироваться в быстро изменяющихся условиях? Каким образом достичь гармоничного сочетания информационно-смысловой и эмоционально­креативной составляющей в процессе учебного познания?» Процесс познания окружающего мира не ограничивается развитием представлений, а определяется процессом постижения сущности предметов изучения, то есть развитием тех или иных понятий о них. Понятие интегрирует в себе процесс и итог познания сущности предметов, явлений, включает рефлексивные процессы мышления, обеспечивая их необратимость, свернутость, этапность и системность. Однако, все эти признаки понятия в мышлении дошкольников и младших школьников имеют своеобразную форму, особенности, связанные со значительной ролью в нем образных, эмоциональных и интуитивных сторон.

Особая роль в реализации непрерывного процесса познания принадлежит педагогам дошкольного учреждения и начальной школы - именно им предстоит обеспечить преемственность между детским садом и школой, развивая систему понятий с учетом вышеуказанных особенностей детского мышления и необходимости готовить детей к самопознанию, самообразованию в будущем.

В Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года отмечается необходимость соответствия профессионального образования современному уровню развития экономики и социальной сферы, науки, техники, технологий, федерального и территориального рынков труда, подчеркивается значимость опережающего профессионального образования. В связи с этим, основной целью профессионального образования является подготовка квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентно способного на рынке труда, компетентного, ответственного, свободно владеющего своей профессией и информированного в смежных областях деятельности, способного к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готового к постоянному профессиональному росту, в частности, социальной и профессиональной мобильности. В подготовке педагога необходим ориентир на развитие будущего специалиста как субъекта педагогической деятельности, совершенствование профессионально­педагогического мышления, направленного на развивающее образование, самопознание и самообразование личности.

Однако в нынешней образовательной ситуации приходится констатировать **глубинное противоречие** между необходимостью обеспечения непрерывности и соответствия всех звеньев образовательной системы и явно недостаточным отражением аспекта преемственности последовательных ступеней образования личности в профессиональной подготовке будущих педагогов. Важно отметить, что данное противоречие особенно остро обнаруживается между дошкольным и начальным школьным звеньями образовательной системы, где подготовка кадров происходит параллельно, зачастую без учета психолого-педагогической специфики развития личности ребенка в переходные, «кризисные» возрастные периоды. Это заметно осложняет процесс организации оптимально-управляемой познавательной деятельности детей дошкольного и младшего школьного возраста. Последнее обстоятельство формирует **второй план**

сформулированного выше противоречия, который связан с необходимо­целостным, непрерывным процессом развития познавательных способностей дошкольников и младших школьников и преодолением недостатков традиционной частно-предметной подготовки будущих педагогов. **Третий план** названного противоречия обнаруживается в необходимости методологической обоснованности реализации принципа преемственности в развитии познавательных способностей детей дошкольного и младшего школьного возраста и отсутствием адекватной концепции профессионально-педагогической подготовки студентов к данной деятельности

Таким образом, возникает необходимость исследования и объяснения процесса профессионально-педагогической подготовки студентов к реализации принципа преемственности в развитии познавательных способностей детей дошкольного и младшего школьного возраста.

Необходимость разрешения названных выше противоречий обусловливает **проблему** исследования, которая сформулирована следующим образом: какие ведущие методологические, теоретические, технологические основы, условия, связи и механизмы определяют сущность и процесс профессионально­педагогической подготовки студентов к реализации принципа преемственности в развитии познавательных способностей дошкольников и младших школьников? В связи с этим, мы выбрали **тему** исследования - **«Подготовка студентов к реализации принципа преемственности в развитии познавательных способностей детей».**

**Степень разработанности проблемы исследования.** Проблема развития познавательных способностей детей раскрывается в концепциях умственного воспитания Я.А. Коменского, Дж. Локка, И.Г. Песталлоци, Ж.Ж. Руссо, И.Ф. Гербарта, А.Ф. Дистервега, К.Д. Ушинского, Д. Дыои, Н.И. Пирогова, В.В. Зеньковского и др.

Проблемам методологии формирования и развития понятий, посвящены труды Дж. Брунера, Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина, В.В. Давыдова, Ж. Пиаже и др. В детской психологии здесь можно выделить исследования Л.А. Венгера, А.В. Запорожца, Н.А. Менчинской, Н.Н. Поддьякова и др. В последнее время вопросами методологии развития понятий занимались Г.Д. Бухарова, Г.Г. Гранатов, И.Г. Пустильник, А.В. Усова, В.А. Черкасов и др.

Методика развития понятий и диагностика их развития изучались в исследованиях М.Н. Верзилина, П.Я. Гальперина, В.В. Давыдова, J1.B. Занкова, Е.Н. Кабановой-Меллер, А.В. Усовой, М.Н. Шардакова и др. Специфику данного вопроса в дошкольной педагогике и детской психологии раскрывают работы:

Н.Н. Кондратьевой, Н.М. Крыловой, В.И. Логиновой, С.Я. Масляевой, К.А. Некрасовой, С.Н. Николаевой, С.Л. Новоселовой, Н.П. Сакулиной, Л.Ф. Обуховой, Н.Х. Швачкина и др. Особенности развития познавательной сферы младших школьников рассматриваются в исследованиях: Л.И. Айдаровой, И.В. Дубровиной, Н.С. Лейтеса, Н.Ф. Талызиной, Г.А. Цукерман, Д.Б. Эльконина и др. Различным аспектам преемственности дошкольного и начального школьного образования посвящены работы: Л.И. Божович, Р.С. Буре, Л.С. Выготского, Л.А. Венгера, С.М. Громбах, А.В. Запорожца, Е.Е. Кравцовой,

А.Н. Леонтьева, М.И. Лисиной, и др. В последнее время, данное направление разрабатывается в исследованиях: Л.И. Айдаровой, Т.И. Безуглой, Н.И. Гуткиной, И.А. Головановой, И.Н. Гончаровой, Н.С. Денисенковой, М.Н. Дикова, Т.А. Ерахтиной, В.В. Зайко, С.В. Козина, О.Р. Лагутиной, В.Я. Лыковой,

Н.В. Нижегородцевой, Л.В. Орловой, Н.А. Пахомовой, Т.А. Плотниковой, С.В. Солдатовой, Л.В. Трубайчук, Л.Н. Уваровой и др. Однако аспект реализации принципа преемственности в развитии познавательных способностей дошкольников и младших школьников остается малоизученным.

Наше изыскание, продолжая очерченное выше направление исследований, выдвигает на первый план профессионально-педагогическую подготовку специалиста к реализации принципа преемственности в развитии познавательных способностей дошкольников и младших школьников. В связи с этим, особую значимость для нашей работы имеют исследования, посвященные профессионально-педагогической подготовке будущего учителя:

О.А. Абдуллиной, Г.Г. Гранатова, Ф.Н. Гоноболина, И.И. Казимирской,

Н.В. Кузьминой, Т.В. Кружилиной, И.Т. Огородникова, Н.Я. Сайгушева,

А.Н. Сергеева, В.А. Сластенина и др.; исследования посвященные организации образовательного процесса в высшей школе: С.И. Архангельского,

1. В. Барабанщикова, А.А. Вербицкого, В.П. Беспалько, В.А. Беликова,
2. И. Загвязинского, О.В. Лешер, Н.Ф. Талызиной и др.

В теоретическом плане нами использовались идеи профессиональной готовности будущего учителя, освещенные в трудах отечественных ис­следователей: С.И. Архангельского, Е.П.Белозерцева, К.М.Дурай-Новаковой,

Н.В.Кузьминой, В.А. Сластенина, Л.Ф. Спирина, А.И. Щербакова и др.

**Цель исследования** состоит в разработке и обосновании концепции профессиональной подготовки студентов к реализации принципа преемственности в развитии познавательных способностей детей дошкольного и младшего школьного возраста.

**Объект исследования** - профессиональная подготовка педагогических кадров в системе высшего профессионального образования.

**Предмет исследования** - профессиональная подготовка студентов к реализации принципа преемственности в развитии познавательных способностей дошкольников и младших школьников.

**Гипотеза исследования:** эффективная профессиональная подготовка

студентов к реализации принципа преемственности в развитии познавательных способностей детей дошкольного и младшего школьного возраста будет обеспечена путем реализации концепции, ключевыми позициями которой выступают следующие положения:

1. В качестве методологической базы построения соответствующей концепции необходимо использовать интегративное единство личностно­деятельностного, понятийно-синергетического, рефлексивно-контекстного и компетентностного подходов.
2. Ориентировочной основой успешной реализации замысла исследования являются следующие принципы: гуманистической направленности образования; непрерывности и преемственности в образовании; дополнительности природосообразного и культуросообразного в развивающем образовании; сотрудничества.
3. Концептуальная модель подготовки студентов к реализации принципа преемственности в развитии познавательных способностей детей предположительно должна включать в себя методологический, содержательно­смысловой, технологический структурные элементы, направленные на осуществление педагогического проектирования и прогнозирование результатов.
4. Педагогические условия, обеспечивающие процесс подготовки студентов к реализации принципа преемственности в развитии познавательных способностей детей предполагают включение таких составляющих как: проектирование в содержании профессионально-педагогической подготовки студентов принципов преемственности и дополнительности; реализация специальной психолого-педагогической подготовки студентов через соответствующий учебно-методический комплекс; совершенствование профессионально-педагогического мышления студентов, направленного на понятийно-преемственное развитие познавательных способностей детей, на дополнительность познания и самопознания; максимальное использование активных методов обучения в различных сферах деятельности студентов с активизацией их творческих и рефлексивных способностей.

5. Технологическое обеспечение подготовки студентов к реализации принципа преемственности в развитии познавательных способностей детей должно включать в себя современные развивающие технологии, обеспечивающие развитие ценностно-мотивационного, теоретического, профессионально-практического компонентов профессиональной готовности к педагогической деятельности.

В соответствии со сформулированной целью и гипотезой, в исследовании были поставлены следующие **задачи:**

1. Раскрыть философский, исторический и психолого-педагогический аспекты реализации принципа преемственности в развитии познавательных способностей детей дошкольного и младшего школьного возраста.
2. Разработать и апробировать концепцию подготовки студентов к реализации принципа преемственности в развитии познавательных способностей детей дошкольного и младшего школьного возраста.
3. Обосновать, разработать и внедрить концептуальную модель подготовки студентов к реализации принципа преемственности в развитии познавательных способностей детей дошкольного и младшего школьного возраста.
4. Выявить и обосновать педагогические условия успешной профессионально-педагогической подготовки студентов к реализации принципа преемственности в развитии познавательных способностей дошкольников и младших школьников.
5. Разработать научно-обоснованную технологию подготовки студентов к реализации принципа преемственности в развитии познавательных способностей детей дошкольного и младшего школьного возраста, обеспечивающую реализацию выявленных педагогических условий, экспериментально апробировать ее эффективность.

**Теоретическая и методологическая база исследования** выстроена с учетом положений, отражающих методологию и методику научных исследований (В.И. Загвязинский, Н.И. Загузов, В.В. Краевский, А.М. Новиков, В.М. Полонский и др.).

В исследовании использовались следующие методологические положения: философские положения принципа соответствия (Н. Бор, И.В. Кузнецов), положения о диалектическом единстве рационального и иррационального компонентов мышления (П.С. Гуревич, В.Н. Келасьев, М.К. Мамардашвили,

Н.С. Мудрагей, Т.И. Ойзерман и др.), положения метода дополнительности в педагогике и психологии (Г.Г. Гранатов), положения синергетического подхода (B.C. Егоров, Г.А. Ключарев, Е.Н. Князева, Т. Кун, С.П. Курдюмов, И. Пригожин, Г. Хакен и др.), положения контекстного подхода А.А.Вербицкого, концепция личностно-ориентированного образования (Н.А. Алексеев,

В.А. Беликов, Е.В. Бондаревская, Э.Ф. Зеер, И.С. Якиманская и др.). Мы руководствовались также Концепцией модернизации российского образования на период до 2010 года и теоретическими работами в сфере философии образования (Б.С. Гершунский, Б.Б. Коссов, А.М. Новиков, В.Д. Шадриков).

Особое место в нашем исследовании занимают идеи развития познавательных способностей детей: Я. А. Коменского, Дж. Локка,

И.Г. Песталоцци, Ж.Ж. Руссо, И.Ф. Гербарта, А. Дистервега, К.Д. Ушинского, Дж. Дьюи, Н.И. Пирогова, В.В.Зеньковского и др.); концепции формирования и развития понятий дошкольников и младших школьников (Дж. Брунера, Л.С. Выготского, Л. А. Венгера, П.Я. Гальперина, В.В. Давыдова,

А.В. Запорожца, Л.В. Занкова, Е.Н. Кабановой-Меллер, Н.А. Менчинской,

Н.Н. Поддьякова и др.); методологические идеи развития научных понятий Г.Г. Гранатова, А.В. Усовой и др. Кроме того, мы использовали: теоретические положения исследований преемственности дошкольного и начального образования (Л.И. Божович, Р.С. Буре, Л.С. Выготского, Л.А. Венгера,

С.М. Громбах, А.В. Запорожца, Е.Е. Кравцовой, А.Н. Леонтьева, М.И. Лисиной, и др.); исследования теоретических основ управления преемственностью

дошкольного и начального школьного образования Т.А. Ерахтиной, работы по становлению личности младшего школьника Л.В. Трубайчук.

Важными методологическими ориентирами для нас были: теория

готовности к деятельности (Б.Г. Ананьев, К.К. Платонов, Д. Брунер, Д.Н. Узнадзе, А.А. Ухтомский и др.), положения теории формирования у будущих педагогов готовности к профессиональной деятельности (А.А. Деркач, М.И. Дьяченко К.М. Дурай-Новакова, С.А. Николаенко, В.А. Сластенин,

Л.Ф. Спирин, Т.Ф. Садчикова, А.И. Щербаков и др.). Методологически значимым для нашего исследования является компетентностный подход в подготовке кадров (Э.Ф. Зеер, Н.В. Кузьмина, Е.В. Климов, А.К. Маркова и др.). Нами учтены результаты исследований проблемы самопознания, саморазвития, самореализации личности (К.А. Абульханова-Славская, В.И. Андреев, Я.А. Пономарев, А. Маслоу, К. Роджерс, и др.). В процессе исследования мы опирались на положения концепции профессионально-педагогической культуры и педагогического мастерства (А.И. Барабанщиков, И.Ф. Исаев, И.Я. Зязюн,

В.А. Сластенин и др.), на концептуальные основы педагогических технологий (В.П. Беспалько, Г.К. Селевко, Н.Е. Эргановой и др.).

**Ведущей идеей** разработанной нами концепции исследования является гармонизация методологических, теоретических и технологических основ подготовки студентов к реализации принципа преемственности в развитии познавательных способностей детей дошкольного и младшего школьного возраста.

Методологические ориентиры нашего исследования обусловили выбор методов исследования, адекватных его задачам.

**Методы исследования.** Для решения поставленных задач и проверки исходных предположений использован комплекс теоретических и эмпирических методов исследования: методы теоретического анализа (концептуальный, сравнительно-сопоставительный); прогностические методы (моделирование); эмпирические методы (анализ документации и полученных по ходу результатов исследования, прямое и косвенное наблюдение, педагогический эксперимент, самонаблюдение, анкетирование, интервьюирование, беседа); методы математической статистики. В исследовании использованы в основном личностно-деятельностный, понятийно-синергетический, рефлексивно­контекстный, компетентностный подходы.

**Основные этапы исследования.** Исследование проводилось в несколько этапов в течение 1994-2006 г.г.

**На первом этапе (1994 - 1998 г.г.)** были сформулированы цель, предмет, объект, гипотеза и задачи исследования, выбирались методологическая, теоретическая и концептуальная основа исследования, целенаправленно изучалась и анализировалась литература по методологии и теории педагогических исследований. На данном этапе выполнено кандидатское исследование по теме: «Педагогические условия совершенствования

профессиональной подготовки студентов к развитию понятийно-образного мышления дошкольников». В результате были выявлены педагогические условия совершенствования профессиональной подготовки студентов к развитию понятийно-образного мышления дошкольников, разработана модель профессиональной подготовки к данной деятельности.

**На втором этапе (1999 -2000 г.г.)** определялся замысел исследования проблемы подготовки студентов к реализации принципа преемственности в развитии познавательных способностей детей, разрабатывались соответствующая концепция и концептуальная модель, уточнялась гипотеза, корректировались конкретные задачи исследования. Проводился поисковый эксперимент по выявлению параметров преемственности в развитии познавательных способностей детей дошкольного и младшего школьного возраста в ходе реализации программы комплексного исследования готовности детей к обучению в школе на базе дошкольных учреждений № 25, 27, 29, 111 г. Магнитогорска.

**На третьем этапе (2001 - 2003 г.г.)** осуществлялось внедрение разработанной концептуальной модели в образовательный процесс Магнитогорского государственного университета, отслеживалась эффективность ее функционирования, качество развития студентов в ее условиях. Проводился поисковый эксперимент на базе МОУ СОШ № 61 г. Магнитогорска по совершенствованию готовности педагогов к реализации принципа преемственности в развитии познавательных способностей детей дошкольного и младшего школьного возраста. Производилась частичная корректировка разработанной модели, совершенствовался критериальный аппарат исследования, отрабатывалась технологическая организация процесса формирования готовности студентов к реализации преемственности в развитии познавательных способностей детей на основе выделенных нами педагогических условий успешности данного процесса, создавался соответствующий учебно-методический комплекс.

**На четвертом этапе (2004 - 2006 г.г.)** продолжалось внедрение разработанной концепции подготовки студентов к реализации принципа преемственности в развитии познавательных способностей детей. Осуществлялось руководство научно-методической работой соискателей и защита кандидатских диссертаций по проблемам, связанным с темой нашего исследования: Кондрашовой Е.Н., Тугулевой Г.В. Подводились итоги исследования, обработка и диссертационное оформление теоретико­методологических положений и экспериментальных выводов, разработка учебно-методического комплекса по проблеме исследования, а также определение перспектив дальнейшего исследования.

**Основной базой исследования** явились факультеты дошкольного воспитания и педагогики и методики начального обучения Магнитогорского государственного университета. Изучался и обобщался опыт реализации преемственности дошкольного и начального школьного образования в МОУ СОШ № 61, 64 дошкольных учреждениях № 23, 25, 28, 29, 111, 118, 115 г. Магнитогорска, в дошкольных учреждениях г. Златоуста, г. Уфы. На разных этапах экспериментальной работы были задействованы 12 руководителей дошкольных учреждений и общеобразовательных школ, 65 воспитателей и учителей начальных классов, 678 студентов указанных факультетов МаГУ.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

1. Ключевая идея исследования: подготовка студентов к реализации принципа преемственности в развитии познавательных способностей детей рассматривается как процесс и результат целенаправленного развития профессиональных знаний и умений, на основе ценностно-мотивационного отношения к профессионально-педагогической деятельности и это качественно обогащает процесс профессионального становления будущих педагогов дошкольного и начального школьного образования
2. Разработана концепция подготовки студентов к реализации принципа преемственности в развитии познавательных способностей детей дошкольного и младшего школьного возраста, составными частями которой являются: а) педагогические закономерности (соответствующая подготовка зависит от специфики условий дополнительности рациональных и иррациональных компонентов мышления детей, а также в познании собственного педагогического мышления; данная подготовка будет более эффективной в условиях осуществления интегративного единства подходов: личностно­деятельностного, понятийно-синергетического, рефлексивно-контекстного, компетентностного; содержание подготовки студентов к реализации принципа преемственности в развитии познавательных способностей детей должно включать основную (инвариантную) и динамическую (вариативную) составляющие; взаимообусловленность логики содержания материала с методами и средствами его реализации); б) педагогические принципы гуманистической направленности образования; непрерывности и преемственности в образовании; дополнительности природосообразного и культуросообразного в развивающем образовании; сотрудничества; в) концептуальная модель подготовки студентов к реализации принципа преемственности в развитии познавательных способностей детей.
3. Разработана технология подготовки студентов к реализации принципа преемственности в развитии познавательных способностей детей, включающая целевой, структурный, содержательный, функциональный, методический и результативный компоненты.
4. Выявлены педагогические условия, обеспечивающие готовность студентов к реализации принципа преемственности в развитии познавательных способностей детей.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что:

1. Уточнена сущность понятия подготовки студентов к реализации принципа преемственности в развитии познавательных способностей детей.
2. Предложено интегративное сочетание методологических подходов: личностно-деятельностного, понятийно-синергетического, рефлексивно­контекстного, компетентностного, которое вносит определенный вклад в теорию подготовки студентов к профессионально-педагогической деятельности.
3. Разработана концептуальная модель подготовки студентов к реализации преемственности в развитии познавательных способностей детей дошкольного и младшего школьного возраста, обеспечивающая реализацию выделенных нами педагогических условий профессиональной подготовки студентов к данной деятельности.

**Практическая значимость исследования** заключается в:

* разработке программно-методического обеспечения процесса формирования готовности студентов к реализации принципа преемственности в развитии познавательных способностей дошкольников и младших школьников, позволяющего использовать соответствующую технологию в реальном педагогическом процессе подготовки специалистов дошкольного и начального школьного образования;
* реализации результатов исследования в практике профессионально­педагогического образования Магнитогорского государственного университета, Челябинского государственного педагогического университета, Екатеринбургского государственного педагогического университета, Башкирского государственного педагогического университета и других высших учебных заведений через опубликование массовым тиражом и использование научных и научно-методических работ автора, в том числе: 1. Учебного пособия: «Подготовка студентов к развитию познавательных способностей дошкольников и младших школьников» - 2006 г.; 2. Учебно-методического комплекса: «Профессиональная компетентность педагога в аспекте преемственности дошкольного и начального школьного образования» - 2005 г.; 3. Монографии: «Преемственность в развитии познавательных способностей детей (профессионально-педагогический аспект), - 2004 г. 4. Учебно-методического пособия: «Развитие естественнонаучных понятий дошкольников и младших школьников», - 2004 г. 5. Учебно-методического пособия: «Методология и методика педагогического исследования», - 2001 г., и др.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. В качестве теоретико-методологического основания подготовки студентов к реализации принципа преемственности в развитии познавательных способностей детей предлагается единство личностно-деятельностного, понятийно-синергетического, рефлексивно-контекстного, компетентностного подходов.
2. Концептуальная модель подготовки студентов к реализации преемственности в развитии познавательных способностей детей, включающая следующие структурные элементы: методологический, логико-содержательный, технологический.
3. Педагогические условия, обеспечивающие процесс формирования готовности студентов к реализации принципа преемственности в развитии познавательных способностей детей дошкольного и младшего школьного возраста, которые предполагают включение таких составляющих как: проектирование в содержании соответствующей подготовки будущих специалистов принципов дополнительности и преемственности; реализацию специальной психолого-педагогической подготовки студентов через разработанный нами учебно-методический комплекс; совершенствование профессионально-педагогического мышления студентов, направленного на реализацию развивающей технологии образования; максимальное использование активных методов обучения, с активизацией творческих и рефлексивных способностей студентов.

**Достоверность и обоснованность результатов и выводов исследования** обеспечивается источниковой базой, включающей в себя философские, психолого-педагогические работы и нормативно-правовые материалы в области совершенствования профессионально-педагогической подготовки кадров, а также в области реализации преемственности дошкольного и начального школьного образования; применением методологии педагогического исследования и использованием методов, адекватных целям и задачам исследования; сочетанием количественных и качественных методов анализа результатов исследования. Достоверность исследования обеспечивается также его достаточной длительностью и неоднократной повторяемостью результатов экспериментальной работы; статистической значимостью полученных данных.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Апробация основных идей и результатов исследования в целом была осуществлена:

в реализации учебно-методического комплекса в подготовке будущих педагогов дошкольного и начального образования в системе высшего профессионального образования г.г. Магнитогорска, Челябинска, Екатеринбурга, Уфы;

в выступлениях с докладами на научно-практических конференциях различного уровня по итогам и перспективам совершенствования образования студентов (Челябинск 2001-2004 г. г. Ульяновск 2003 г., Горно-Алтайск 2003- 2005 г.г., Москва 2004 г., Санкт- Петербург 2005г., Екатеринбург 2005 г., Магнитогорск 1996- 2005г.г).

**Структура исследования.** Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы, приложения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность проблемы совершенствования профессиональной подготовки студентов к реализации принципа преемственности в развитии познавательных способностей детей дошкольного и младшего школьного возраста определяется изменением социально-экономических и образовательных ориентиров общества и связанным с ним реформированием дошкольного и начального школьного образования. Обострившиеся в связи с этим проблемы преемственности между дошкольным и школьным образованием требуют новых подходов к подготовке педагогических кадров, реализации принципов развивающего образования и самообразования в соответствующей подготовке студентов.

Научную новизну нашего исследования мы видим в разработанной и апробированной концепции подготовки студентов к реализации принципа преемственности в развитии познавательных способностей детей дошкольного и младшего школьного возраста. Ядром данной концепции выступает концептуальная модель, в состав которой, входят следующие структурные элементы: методологический, логико-содержательный, технологический, - направленные на осуществление **педагогическою проектирования, прогнозирование результатов, представленная нами вербально, а также в форме информативно-емких таблиц и графов.**

Обоснованный нами понятийно-синергетический подход к соответствующей подготовке студентов, позволяет оптимизировать реализацию принципа преемственности в развитии познавательных способностей дошкольников и младших школьников на основе дополнительности культуросообразного и природосообразного, понятийного и образно-интуитивного, с учетом самоорганизации, саморазвития детского мышления.

Выявленные и апробированные педагогические условия подготовки студентов к реализации принципа преемственности в развитии познавательных способностей дошкольников и младших школьников вносят определенный вклад в теоретическое осмысление целостной картины единой профессионально­педагогической подготовки кадров для дошкольного и начального школьного образования.

Разработанная уровневая характеристика готовности студентов к реализации принципа преемственности в развитии познавательных способностей детей, позволяет объективно оценить эффективность соответствующего профессионального образования.

Практическая значимость нашего исследования определяется возможностью использования разработанной технологии подготовки студентов к реализации принципа преемственности в развитии познавательных способностей детей для совершенствования подготовки студентов и педагогов по данному направлению. Этому способствуют разработанный нами учебно-методический комплекс «Профессиональная компетентность педагога в аспекте преемственности дошкольного и начального школьного образования». Программно-методическое обеспечение, предложенное в рамках данного комплекса может быть использовано также для повышения квалификации педагогов дошкольного и начального школьного образования.

Разработанная система программированных упражнений для студентов, алгоритм для студентов по составлению подобных развивающих упражнений для дошкольников и младших школьников, а также система заданий для самостоятельной работы студентов по реализации принципа преемственности в развитии познавательных способностей детей, позволяют совершенствовать профессионально-педагогическое мышление студентов, направленное на развивающее образование и самообразование.

Созданная диагностическая программа оценки уровня сформированности готовности студентов к реализации принципа преемственности в развитии познавательных способностей детей позволяет оценивать эффективность специально организованного педагогического процесса.

Результаты проведенного исследования подтвердили положения выдвинутой гипотезы и позволили сформулировать общие выводы:

1. Разработана и апробирована концепция подготовки студентов к реализации принципа преемственности в развитии познавательных способностей детей дошкольного и младшего школьного возраста, ядром которой выступает концептуальная модель, - в ее состав входят следующие структурные элементы: методологический, содержательно-смысловой, технологический, направленные на осуществление педагогического проектирования, прогнозирование результатов.
2. Успешной реализации замысла исследования способствуют выделенные нами закономерности соответствующей подготовки студентов: а) подготовка студентов к реализации принципа преемственности в развитии познавательных способностей детей зависит, прежде всего, от специфики условий дополнительности рациональных и иррациональных компонентов мышления детей, а также в познании собственного педагогического мышления;

б) соответствующая подготовка будет более эффективной в условиях осуществления интегративного единства четырех подходов: личностно­

деятельностного, понятийно-синергетического, рефлексивно-контекстного, компетентностного; в) содержание подготовки студентов к реализации

принципа преемственности в развитии познавательных способностей детей должно включать основную (инвариантную) и динамическую (вариативную) составляющие; г) взаимообусловленность логики содержания материала с методами и средствам его реализации, а также принципами: гуманистической направленности образования; непрерывности, преемственности в образовании; дополнительности природосообразного и культуросообразного в развивающем образовании; сотрудничества.

1. Обоснованы педагогические условия подготовки студентов к реализации принципа преемственности в развитии познавательных способностей

дошкольников и младших школьников: проектирование в содержании

профессионально-педагогической подготовки студентов принципов

преемственности и дополнительности; реализация специальной психолого­педагогической подготовки студентов через соответствующий учебно­методический комплекс; совершенствование профессионально-педагогического мышления студентов, направленного на понятийно-преемственное развитие познавательных способностей детей, на дополнительность познания и

самопознания; максимальное использование активных методов обучения в различных сферах деятельности студентов с активизацией творческих и

рефлексивных способностей;

1. Разработано и апробировано технологическое обеспечение соответствующей подготовки студентов, включающее целевой, структурный, содержательный, функциональный, методический, диагностический, результативный компоненты, основанное на современных развивающих технологиях образования, обеспечивающих развитие ценностно-мотивационного, теоретического, профессионально-практического компонентов профессиональной готовности к педагогической деятельности.

В процессе исследования были решены его основные задачи, получены теоретические и экспериментальные данные, подтверждающие первоначально выдвинутую гипотезу.

Дальнейшее изучение проблемы исследования будет способствовать совершенствованию профессионально-педагогической подготовке кадров в аспекте решения задач непрерывного дошкольного и начального школьного образования - реализованное в условиях дистанционного образования, оно расширит возможности для научного обоснования принципа преемственности в личностной самореализации дошкольников и младших школьников.
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