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**ВСТУП**

**Актуальність теми. Важливою тенденцією сьогодення є істотне**

**посилення та активізація діяльності органів законодавчої влади, спрямованої**

**на досягнення стратегічної мети Української держави – приведення**

**національного законодавства про працю у відповідність до стандартів**

**законодавства Європейського Союзу. При цьому суттєве значення має не**

**лише ступінь відповідності українського законодавчого масиву**

**законодавству Європейського Союзу за формою і змістом (зовнішній аспект),**

**а й органічне співвідношення вітчизняного законодавства та європейських**

**норм і стандартів (внутрішній аспект), що, в свою чергу, проявляється через**

**правозастосовну практику, формування системи способів тлумачення**

**нормативно-правових актів, підвищення рівня незалежності вітчизняної**

**судової системи, впровадження адаптованого законодавства, а також**

**застосування принципів права Європейського Союзу українськими судами.**

**Вектор розвитку інституцій нашої країни орієнтований на стандарти**

**Європейського Союзу. Відповідна євроінтеграція України потребує суттєвих**

**змін у різних сферах діяльності нашої держави та її владних інститутів.**

**Процес реформування значною мірою стосується і судової влади як гілки**

**державної влади, що вимагає від законодавця оптимізації умов праці суддів.**

**Питання трудової діяльності суддів як суб’єктів трудових правовідносин**

**завжди було об’єктом підвищеної громадської уваги, позаяк судові рішення**

**мають доленосне значення у повсякденному житті, у формуванні судової**

**практики, виступають рушійною силою розвитку наукової думки. Тому**

**кваліфікаційні та організаційні вимоги до судді як носія влади є доволі**

**високими. Надзвичайно важливо, щоб організація праці суддів сприяла**

**належному виконанню ними трудових обов’язків, а суддя як працівник був**

**кваліфікованим професіоналом і виконував свої трудові обов’язки якісно й**

**сумлінно, забезпечуючи власною трудовою діяльністю правосуддя в Україні.**

**Таким чином, проєвропейські інтеграційні прагнення України і сучасний**
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**темп економіко-політичної трансформації у житті суспільства вимагають**

**покращення рівня захисту прав громадян та підвищення якості праці суддів, а**

**відтак обумовлюють необхідність адаптації національного трудового**

**законодавства, в тому числі й у сфері праці суддів, до законодавства**

**Європейського Союзу.**

**Між іншим, у зв’язку із загостренням внутрішньополітичної ситуації в**

**Україні виникла певна кількість проблем щодо забезпечення правосуддя,**

**трудової діяльності суддів, незалежності судової влади. Причинами**

**негативної ситуації, що склалася в судовій системі України, є політизація**

**діяльності суддів, спонукання їх до ухвалення неправосудних рішень, що на**

**сьогодні провокує негативну оцінку судової системи та судочинства з боку**

**громадськості.**

**Отже, враховуючи ефективне співробітництво України з Європейським**

**Союзом та поступову інтеграцію її до європейського політичного,**

**економічного та соціального простору, слід зазначити, що правове**

**регулювання трудової діяльності суддів повинно здійснюватися відповідно**

**до принципів та стандартів європейського нормативно-правового**

**регулювання у сфері праці суддів шляхом ратифікації й імплементації**

**основних джерел трудового права, що забезпечують такого роду діяльність.**

**Тому трудове законодавство України потребує змін і удосконалення у сфері**

**праці суддів у рамках стратегії України щодо її політики набуття**

**рівноправного членства у Європейському співтоваристві на основі**

**міжнародно-правових і європейських норм регулювання праці.**

**Слід зазначити, що питанням адаптації національного законодавства**

**України у сфері праці суддів до законодавства Європейського Союзу у тій чи**

**іншій мірі займалися такі відомі вчені як С.В. Бігун, Н.Б. Болотіна,**

**В.С. Венедіктов, Т.В. Галайденко, Л.Я. Гінзбург, В.В. Городовенко,**

**В.В. Жернаков, А.П. Закалюк, В.В. Захаров, М.І. Іншин, І.Я. Кисельов,**

**В.В. Лазор, Л.І. Лазор, С.В. Лозовой, Р.З. Лівшиць, А.М. Марцинкевич,**

**А.Р. Мацюк, І.Б. Михайловська, Л.М. Москвич, І.В. Назаров,**
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**О.М. Обушенко, Ю.П. Орловський, П.Д. Пилипенко, С.М. Прилипко,**

**В.І. Прокопенко, О.І. Процевський, В.Г. Ротань, О.В. Саленко, Н.М. Хуторян,**

**Г.І. Чанишева, О.М. Ярошенко та ін.**

**Водночас варто відзначити, що наявні у правовій доктрині наукові**

**праці не були спеціально присвячені питанню адаптації національного**

**законодавства України у сфері праці суддів до законодавства Європейського**

**Союзу. Так, вказані вчені у процесі своїх наукових досліджень здійснювали**

**фрагментарний, проте не комплексний аналіз окресленої тематики. У**

**науковій літературі відсутня конструктивна критика проблемних аспектів**

**адаптації національного законодавства України у сфері праці суддів до**

**законодавства Європейського Союзу, а також не надано конкретних**

**пропозицій щодо основних напрямів реформування та оптимізації даної**

**проблематики, що, у своїй сукупності, обумовило нагальну потребу**

**самостійного та послідовного наукового дослідження.**

**З огляду на викладене слід зазначити, що питання адаптації**

**національного законодавства України у сфері праці суддів до законодавства**

**Європейського Союзу, наукова й практична значимість зазначених питань,**

**недостатня розробленість їх у правовій доктрині, а також неоднозначний та**

**суперечливий характер багатьох проблем правозастосовної практики**

**обумовили вибір теми цього дослідження.**

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.**

**Обраний напрям дисертації належить до числа пріоритетних у галузі**

**трудового права. Дисертаційна робота виконана у Науково-дослідному**

**інституті правового забезпечення інноваційного розвитку Національної**

**академії правових наук України в рамках теми «Концептуальні засади**

**становлення інноваційного суспільства в Україні» (№ 0114U002468),**

**затвердженої на період з 1 січня 2014 р. по 31 грудня 2015 р.**

**Мета і задачі дослідження. Метою дисертаційного дослідження є**

**розробка теоретико-практичної концепції щодо сучасного стану адаптації**

**національного законодавства України у сфері праці суддів до законодавства**
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**Європейського Союзу, а також стосовно напрямів реформування та**

**оптимізації національного законодавства у даній сфері до міжнародних**

**стандартів. Мета дослідження зумовила необхідність постановки та**

**досягнення наступних задач:**

** розкрити періодизацію історико-правового генезису розвитку та**

**становлення суддів як суб’єктів трудового права;**

** з’ясувати правову природу поняття «суддя як суб’єкт трудового**

**права» та виділити його ознаки;**

** дослідити особливості джерел права ЄС у сфері праці суддів;**

** визначити сутність та ознаки адаптації законодавства України у сфері**

**праці суддів до законодавства ЄС;**

** навести авторську класифікацію джерел права ЄС у сфері праці**

**суддів;**

** виокремити проблеми адаптації трудового законодавства у сфері**

**праці суддів до законодавства ЄС;**

** виділити напрями адаптації національного трудового законодавства в**

**сфері праці суддів до законодавства ЄС;**

** запропонувати шляхи використання позитивного зарубіжного досвіду**

**адаптації трудового законодавства у сфері праці суддів до законодавства ЄС.**

**Об’єктом дослідження виступають суспільні відносини, що виникають**

**у процесі адаптації національного законодавства України у сфері праці**

**суддів до законодавства Європейського Союзу.**

**Предметом дослідження є адаптація національного законодавства**

**України у сфері праці суддів до законодавства Європейського Союзу.**

**Методи дослідження. Наукове дослідження побудовано на**

**застосуванні загального системно-структурного методу, основні елементи**

**якого забезпечили високий ефект побудови моделей розв’язання поставлених**

**задач. В основу системи методології наукового аналізу адаптації**

**національного законодавства України у сфері праці суддів до законодавства**
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**Європейського Союзу покладені наступні методи: (1) діалектичний – дає**

**змогу досліджувати внутрішню сутність речей у процесі їх розвитку, а також**

**внутрішні та зовнішні суперечності (підрозділи 1.1; 2.2); (2) системний –**

**дозволив здійснити повне та об’єктивне дослідження відповідного конкретно**

**окресленого предмета (підрозділи 1.3; 2.1–2.2); (3) історичний – дав змогу**

**дослідити становлення та розвиток процесів і подій у хронологічній**

**послідовності з метою виявлення внутрішніх та зовнішніх зв’язків,**

**закономірностей та суперечностей (підрозділ 1.2); (4) логічні методи і**

**прийоми – дедукція, індукція, аналогія, аналіз, синтез простежуються**

**впродовж здійснення всього наукового аналізу. У науковому дослідженні**

**використовувалися й інші методи пізнання, наприклад за допомогою логікосемантичного поглиблено понятійний апарат в означеній сфері (підрозділи**

**1.1; 2.1); метод моделювання, у свою чергу, сприяв формулюванню**

**пропозицій щодо вдосконалення та оптимізації адаптації трудового**

**законодавства України у сфері праці суддів до законодавства Європейського**

**Союзу (підрозділи 2.3; 3.1; 3.2).**

**Нормативним підґрунтям дисертації є норми Конституції України,**

**міжнародно-правові акти, закони України та інші нормативно-правові акти,**

**які містять положення щодо адаптації національного законодавства України**

**у сфері праці суддів до законодавства Європейського Союзу. В науковій**

**роботі широко використано нормативно-правову базу низки зарубіжних**

**країн в означеній сфері.**

**Наукова новизна отриманих результатів полягає в тому, що**

**дисертація є однією з перших спроб комплексно, з використанням сучасних**

**методів пізнання, урахуванням новітніх досягнень науки трудового права**

**дослідити проблемні питання адаптації трудового законодавства України у**

**сфері праці суддів до законодавства Європейського Союзу. За результатами**

**дисертаційного дослідження сформульовано авторські основні положення,**

**що виносяться на захист та які містять елементи наукової новизни. Назвемо**

**основні з них.**
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**Уперше:**

**– визначено поняття «адаптація законодавства України у сфері праці**

**суддів до законодавства Європейського Союзу» як один із пріоритетних**

**напрямів інтеграції законодавства України у сфері праці суддів до**

**законодавства ЄС, що характеризується запозиченням та пристосуванням**

**законодавчих норм, приведенням сучасної української нормативно-правової**

**бази у сфері праці суддів до стандартів Європейського Союзу, з метою**

**вдосконалення та вирішення існуючих законодавчих прогалин судовотрудової сфери діяльності, покращення умов праці суддів та зниження рівня**

**корупції у цій сфері;**

**– комплексно виокремлено наступні проблемні питання адаптації**

**трудового законодавства у сфері праці суддів до законодавства**

**Європейського Союзу: (а) приведення визначень понять «домагання» й**

**«дискримінація за статевою ознакою» у відповідності до Директиви**

**2002/73/ЄЕС про імплементацію принципу рівності чоловіків і жінок у**

**питаннях працевлаштування, професійного навчання, просування по службі**

**та умов праці; (б) приведення у відповідність до норм Європейської хартії**

**про закон «Про статус суддів» питання стосовно закріплення або скасування**

**інституту випробувального терміну для суддів; (в) забезпечення виконання**

**Директиви Ради № 003/88/ЄЕС щодо питання стандарту робочого часу,**

**щорічних відпусток та роботи в нічний час та Рекомендації Комітету**

**міністрів Ради Європи R № (86) 12 від 16 вересня 1986 року «Про заходи**

**щодо недопущення і скорочення надмірного робочого навантаження на**

**суддів» у питанні організації праці суддів; (г) виконання Директиви Ради №**

**92/85/ЄЕС про застосування заходів, які сприяють поліпшенню безпеки й**

**гігієни праці вагітних, а також жінок-працівниць, що недавно народили й**

**годують груддю у питанні надання додаткової відпустки; (ґ) забезпечення**

**держаної гарантії захисту працівника від незаконного звільнення у разі**

**порушення суддею присяги; (д) приведення у відповідність до норм**

**Європейської хартії про закон «Про статус суддів» інституту суддівської**
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**винагороди; (е) надання права суддям на об’єднання у професійні спілки**

**відповідно до положень первинного законодавства ЄС; (є) забезпечення**

**навчання суддів з метою підвищення кваліфікації на рівні європейських**

**стандартів;**

**– виділено наступні напрями адаптації національного трудового**

**законодавства у сфері праці суддів до законодавства ЄС: (а) поліпшення**

**якості виникнення правовідносин за участю суддів як суб’єктів трудового**

**права на основі досвіду ЄС; (б) оптимізація питання оплати праці суддів як**

**суб’єктів трудового права; (в) забезпечення охорони праці суддів на основі**

**європейського досвіду;**

**– доведено необхідність розробки і прийняття Закону України «Про**

**охорону праці суддів та працівників суду», відповідно до якого було б чітко**

**визначено перелік основних прав і обов’язків суддів та зобов’язання держави**

**щодо безпеки їх праці;**

**– запропоновано поділити загальновизнані європейські джерела права у**

**сфері праці суддів на дві групи. До першої віднести: (а) правові акти, що**

**забезпечують основні принципи суддів у сфері праці, розроблені в межах**

**ООН; (б) акти Першої світової конференції з незалежності правосуддя;**

**(в) акти Міжнародної асоціації суддів, зокрема її Першої експертної комісії.**

**До другої – (а) принципи та норми, що забезпечують особливий статус суддів**

**як суб’єктів трудового права, закріплений у міжнародних документах та**

**ухвалений під егідою Ради Європи; (б) загальновизнані міжнародні**

**стандарти, принципи та правила ЄС у сфері праці суддів.**

**Удосконалено:**

**– поняття «суддя як суб’єкт трудового права» – це посадова особа, яка**

**призначена або ж обрана в окремий орган судової влади (суд), і одноосібно**

**чи колегіально здійснює правосуддя на професійній основі у формі**

**цивільного, господарського, адміністративного та кримінального**

**судочинства та є носієм трудових прав і обов’язків, які вона може**
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**реалізувати безпосередньо або через представника у спосіб та порядку, що**

**передбачені трудовим законодавством;**

**– розуміння терміна «джерела права ЄС у сфері праці суддів» як**

**сукупності визначених Європейським Союзом офіційних документальних**

**актів, принципів, ідей, форм вираження та закріплення норм права, які**

**формуються шляхом укладання договорів та угод між країнами-учасницями**

**та прийняття компетентними міждержавними органами Союзу, регулюють**

**сферу праці суддів ЄС, надають їм особливий правовий статус як суб’єктам**

**трудового права.**

**Дістали подальшого розвитку:**

**– ознаки судді як суб’єкта трудового права, серед яких виокремлено**

**наступні: (а) ускладнений правовий статус працівника додатковими**

**вимогами до кандидата на посаду судді; (б) наявність додаткових трудових**

**пільг, робочих переваг, а також обмежень і заборон; (в) роботодавцем**

**виступає держава; (г) трудова функція визначається не власною волею**

**роботодавця, а безпосередньо законом; (ґ) застосування принципу єдності й**

**диференціації у правовому регулюванні праці суддів;**

**– класифікація методів наукового дослідження суддів як суб’єктів**

**трудового права, до яких віднесено діалектику, аналіз, синтез, абстрагування,**

**індукцію, дедукцію, формально-юридичний та історичний;**

**– класифікація особливостей джерел права ЄС у сфері праці суддів за**

**такими критеріями: 1) залежно від ознак джерел права ЄС у сфері праці**

**суддів на: (а) загальнообов’язкові (обов’язковість, формальна визначеність,**

**визначеність державою та ін.); (б) притаманні виключно джерелам права ЄС**

**у сфері праці суддів (специфічне коло правових відносин, спеціальний**

**суб’єкт, особливий механізм реалізації прав та обов’язків); 2) залежно від**

**особливого правового статусу суддів – джерела права ЄС у сфері праці**

**суддів визначають особливі (а) обмеження трудових прав суддів (обмеження**

**діяльності судових профспілок та ін.), (б) трудові права суддів (право на**

**особливий соціальний захист та ін.).**
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**Практичне значення одержаних результатів полягає в тому, що**

**викладені в дисертації висновки та пропозиції можуть бути використані:**

**а) у науково-дослідницькій роботі – для подальших загальних і**

**спеціальних наукових досліджень теоретичних і практичних проблем**

**адаптації трудового законодавства у сфері праці суддів до законодавства**

**Європейського Союзу;**

**б) у правотворчості – при перегляді та вдосконаленні положень**

**чинного Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Кодексу законів**

**про працю та при прийнятті нового Трудового кодексу;**

**в) у правозастосовній діяльності – результати дослідження**

**сприятимуть удосконаленню практики застосування норм чинного**

**законодавства щодо адаптації трудового законодавства у сфері праці суддів**

**до законодавства Європейського Союзу;**

**г) у навчально-методичній роботі – у процесі вивчення навчальної**

**дисципліни «Трудове право України», при написанні підручників, навчальнометодичних посібників, проведенні семінарських занять зі студентами й для**

**написання ними рефератів, курсових і дипломних робіт.**

**Апробація результатів дисертації. Підсумки розробки проблеми в**

**цілому, окремі її аспекти, одержані узагальнення й висновки доповідалися**

**дисертантом на засіданнях вченої ради Науково-дослідного інституту**

**правового забезпечення інноваційного розвитку, а також були оприлюднені**

**на всеукраїнських та міжнародних конференціях: «Публічне адміністрування**

**в сфері внутрішніх справ» (м. Київ, 14 травня 2014 р.), «Сучасні тенденції**

**розвитку юридичної науки та практики» (м. Львів, 26-27 грудня 2014 р.).**

**Публікації. Основні результати дисертації, висновки та пропозиції**

**знайшли відображення у п’яти статтях, опублікованих у наукових фахових**

**виданнях України, одній статті – у науковому виданні іншої держави, а також**

**у двох тезах доповідей і повідомлень на вказаних конференціях.**

ВИСНОВКИ

Удисертаційномудослідженнінаданотеоретичнеузагальненнятанове

вирішеннянауковогозавданнящополягаєувизначенніконцептуальних

засадмодернізаціїтаоптимізаціїадаптаціїнаціональногозаконодавства

УкраїниусферіпрацісуддівдозаконодавстваЄвропейськогоСоюзу

Основниминауковимиіпрактичнимирезультатамироботиєнаступні

висновкитапропозиції

Історикоправовийаспектрозвиткутастановленнясуддівяк

суб’єктівтрудовогоправавключаєвсебеп’ятьперіодівпершийкінецьІХ–

серединаХІстілюструєпевніпозитивнітенденціївнапрямку

розгалуженнявладноїсистемипобудованоївиключнонавколокнязяіє

передумовоюрозподілувладинавиконавчузаконодавчуйсудовудругий

серединаХІ–серединаХІХстхарактеризуєтьсязалитовськихчасів

відсутністюособливихзмінузаконодавствізагетьманськогожладувперше

владубулорозділенонатригілкитретійсерединаХІХ–початокХХст

визначаєтьсядієюзаконодавстваРосійськоїімперіїякезробилозначний

кроквпередпорівнянозпопередніминормативноправовимиактамищо

регулювалисферупрацісуддівнатериторіїУкраїнистворившиплацдарм

дляподальшогодостатньошвидкогорозвиткуслужбовотрудовихвідносину

сферіпрацісуддівчетвертийпочатокХХст–рхарактеризується

мінливимпрогресомрозвиткусуддівяксуб’єктівтрудовогоправащоє

відображеннямвсієївладноїсистемивціломуАпогеємданогочасового

відрізкуставрозколСРСРіформуванняновихдержавнихутвореньодниміз

якихсталаУкраїнап’ятийр–сьогоденняЙогоактуальною

проблемоюєсаменалежнетапослідовненормативноправовезабезпечення

відповіднихвідносинрозвиткусуддівяксуб’єктівтрудовогоправа

Суддяяксуб’єкттрудовогоправа–цепосадоваособа

призначенаабожобранавокремийоргансудовоївладисудяка

одноосібночиколегіальноздійснюєправосуддянапрофесійнійосновіу



форміцивільногогосподарськогоадміністративноготакримінального

судочинстватаєносіємтрудовихправіобов’язківяківонаможе

реалізуватибезпосередньоабочерезпредставникауспосібтапорядкущо

передбаченітрудовимзаконодавством

Доознаксуддіяксуб’єктатрудовогоправавіднесенонаступні

аускладненийправовийстатуспрацівникадодатковимивимогамидо

кандидатанапосадусуддібнаявністьдодатковихтрудовихпільгробочих

перевагатакожобмеженьтазаборонвроботодавцемвиступаєдержава

гтрудовафункціявизначаєтьсяневласноюволеюроботодавцяа

безпосередньозакономґзастосуванняпринципуєдностійдиференціаціїу

правовомурегулюванніпрацісуддів

ОсобливостіджерелправаЄСусферіпрацісуддівкласифіковано

затакимикритеріями

–залежновідознакджерелправаЄСусферіпрацісуддівна

азагальнообов’язковіобов’язковістьформальнавизначеність

визначеністьдержавоютаінбпритаманнівиключноджереламправаЄС

усферіпрацісуддівспецифічнеколоправовихвідносинспеціальний

суб’єктособливиймеханізмреалізаціїправтаобов’язків

–залежновідособливогоправовогостатусусуддів–джерелаправаЄС

усферіпрацісуддіввизначаютьособливіаобмеженнятрудовихправ

суддівобмеженнядіяльностісудовихпрофспілоктаінбтрудовіправа

суддівправонаособливийсоціальнийзахисттаін

АдаптаціязаконодавстваУкраїниусферіпрацісуддівдо

законодавстваЄвропейськогоСоюзу–цеодинізпріоритетнихнапрямів

інтеграціїзаконодавстваУкраїниусферіпрацісуддівдозаконодавстваЄС

щохарактеризуєтьсязапозиченнямтапристосуваннямзаконодавчихнорм

приведеннямсучасноїукраїнськоїнормативноправовоїбазиусферіпраці

суддівдостандартівЄвросоюзузметоювдосконаленнятавирішення

існуючихзаконодавчихпрогалинсудовотрудовоїсферидіяльності

покращенняумовпрацісуддівтазниженнярівнякорупціїуційсфері



Ознакамиадаптаціїнаціональноготрудовогозаконодавстваусфері

працісуддівзапропоновановважатиасистематизаціюзаконодавства

буніфікаціютермінологіїтавствореннямеханізмуперевірки

законопроектів

Запропонованоподілитизагальновизнанієвропейськіджерела

праваусферіпрацісуддівнадвігрупиДопершоївіднестиаправовіакти

щозабезпечуютьосновніпринциписуддівусферіпрацірозробленіврамках

ООНбактиПершоїсвітовоїконференціїзнезалежностіправосуддя

вактиМіжнародноїасоціаціїсуддівзокремаїїПершоїекспертноїкомісії

Додругої–апринципитанормищозабезпечуютьособливийстатуссуддів

яксуб’єктівтрудовогоправазакріпленіуміжнароднихдокументах

ухваленихпідегідоюРадиЄвропибзагальновизнаніміжнародні

стандартипринципитаправилаЄСусферіпрацісуддів

Виокремленонаступніпроблемніпитанняадаптаціїтрудового

законодавстваусферіпрацісуддівдозаконодавстваЄвропейськогоСоюзу

априведеннявизначеньпонятьдомаганняйдискримінаціязастатевою

ознакоюувідповідністьдоДирективиЄЕСпроімплементацію

принципурівностічоловіківіжінокупитанняхпрацевлаштування

професійногонавчанняпросуванняпослужбітаумовпрацібприведення

увідповідністьдонормЄвропейськоїхартіїпрозаконПростатуссуддів

питаннястосовнозакріпленняабоскасуванняінститутувипробувального

термінудлясуддіввзабезпеченнявиконанняДирективиРади№

ЄЕСщодопитаннястандартуробочогочасущорічнихвідпустокта

роботивнічнийчастаРекомендаціїКомітетуміністрівРадиЄвропи№

відвереснярПрозаходищодонедопущенняіскорочення

надмірногоробочогонавантаженнянасуддівупитанніорганізаціїпраці

суддівгвиконанняДирективиРади№ЄЕСпрозастосування

заходівякісприяютьполіпшеннюбезпекийгігієнипрацівагітнихатакож

жінокпрацівницьщонедавнонародилийгодуютьгруддюупитанні

наданнядодатковоївідпусткиґзабезпеченнядержавноїгарантіїзахисту



працівникавіднезаконногозвільненняуразіпорушеннясуддеюприсягид

приведенняувідповідністьзнормамиЄвропейськоїхартіїпрозаконПро

статуссуддівінститутусуддівськоївинагородиенаданняправасуддямна

об’єднанняупрофесійніспілкивідповіднодоположеньпервинного

законодавстваЄСєзабезпеченнянавчаннясуддівзметоюпідвищення

кваліфікаціїнарівнієвропейськихстандартів

Виділенонаступнінапрямиадаптаціїнаціональноготрудового

законодавстваусферіпрацісуддівдозаконодавстваЄСаполіпшення

якостівиникненняправовідносинзаучастюсуддівяксуб’єктівтрудового

праванаосновідосвідуЄвропейськогоСоюзубоптимізаціяпитання

оплатипрацісуддівяксуб’єктівтрудовогоправавзабезпеченняохорони

працісуддівнаосновієвропейськогодосвіду

Виокремленотакішляхивикористанняпозитивногозарубіжного

досвідуадаптаціїтрудовогозаконодавстваусферіпрацісуддівдо

законодавстваЄСазабезпеченнясуддямякпрацівникамправана

об’єднанняупрофесійніспілкибнаданнясуддямправанастрайк

взабезпеченняналежнихгрошовихвиплатуякостікомпенсаціїза

незручностіваспектіпереведеннясуддізметоюзміцненнясудуПольща

азапровадженняінститутурекомендаційнихлистівсуддямуякостізаходів

дисциплінарногостягненнябзабезпеченнябезпечнихтаналежнихумов

працішляхомвиконанняадаптованихположеньзаконодавствавнадання

можливостісуддямбратиучастьувизначенніумовїхвинагородита

соціальногозабезпеченняГрузіяазапровадженняобов’язкового

медичногострахуваннясуддівбнаданняправакомпетентному

державномуоргануподатирегреснийпозовпровідшкодуваннявиплаченої

шкодипротисуддіякийчерезнесумлінністьабочерезгрубунедбалість

здійснивсудовупомилкущоспричинилашкодуМолдова