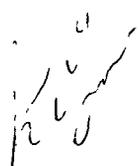


На правах рукописи

Кузмичев Константин Сергеевич

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ
КАК ИНСТИТУТ СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ

Специальность 23 00 02 – Политические институты, этнополитическая
конфликтология, национальные и политические процессы и технологии
(по социологическим наукам)



АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук



003071934

Москва 2007

Работа выполнена на кафедре социологии Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации

- Научный руководитель** - доктор социологических наук
Левашов Владимир Иванович
- Официальные оппоненты** - доктор социологических наук
Яковлев Игорь Геннадьевич
- кандидат социологических наук
Беглов Павел Игоревич
- Ведущая организация** - Московский государственный
университет им М В Ломоносова

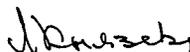
Защита состоится « 7 » июня 2007 года, в « 13 00 » часов на заседании диссертационного совета Д-502 006 16 по социологическим наукам в Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации по адресу 119606, г Москва, проспект Вернадского, 84, 2-й учебный корпус, аудитория 2004

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации

Объявление о защите и автореферат соискателя опубликованы 4 мая 2007 г на официальном сайте РАГС при Президенте РФ в разделе «Защита диссертаций» - www.rags.ru/?q=dissertation/dissovet/16

Автореферат разослан « 7 » июня 2007 года

Ученый секретарь
диссертационного совет

 Князева Л В

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность темы исследования В России идет сложный процесс становления гражданского общества и правового государства. Решение этой важной задачи определяется уровнем субъектности всех социальных групп, их включенности в преобразовательную деятельность.

Значительная роль в этом процессе отводится молодому поколению, представляющему естественный социальный ресурс развития общества. Молодежь, как особая социально-демографическая группа в возрасте от 14 до 30 лет¹, проходящая стадию социализации, составляет примерно пятую часть населения страны. Наследуя и воспроизводя сложившиеся общественные отношения, молодое поколение обеспечивает сохранение целостности общества, участвуя в его преобразовании на основе своего инновационного потенциала, способствует поступательному развитию. Критерием позитивности данной группы как субъекта общественного воспроизводства является приобретение и изменение молодыми людьми собственного социального статуса и формирование гражданской идентичности в процессе достижения социальной зрелости. Реализация общественной роли молодежи непосредственно зависит от заинтересованной и целенаправленной политики государства по обеспечению эффективной деятельности всех институтов социализации.

Значимость этой функции государства резко возросла в современный период в связи с фундаментальными социально-экономическими, политическими и социокультурными изменениями, протекающими в

¹ См. Положение молодежи и реализация государственной молодежной политики в Российской Федерации 2002 год // Министерство образования РФ М., 2003

ситуации неоднозначности и социальных рисков, создающих в свою очередь состояние напряженности в молодежной среде

Дезинтеграция системы традиционных институтов социализации (семьи, государства, системы образования и культуры, общественных объединений и движений и др) в передаче молодому поколению социально значимых ценностей и норм поведения в обществе проявилась в ряде негативных показателей. В числе основных – нигилизм, абсентеизм, ухудшение физического и нравственного здоровья молодежи, расширение границ девиантного поведения, потребительство и др. Вместе с тем поиск способов реализации энергии, объективно свойственной молодым людям, их интересы, притязания и амбиции повысили значимость такого института социализации, как общественные объединения, являющегося неременным элементом гражданского общества.

В 1990 г в нашей стране был принят Федеральный закон «Об общественных объединениях», который законодательно закрепил порядок образования, права и принципы деятельности общественных объединений. Для молодежи эта мера создавала условия для реализации права на создание собственных объединений, представляющих их права. В России на начало 2007 г функционировало более 153 тыс общественных объединений различных форм, из них около трети – молодежных². Однако должного внимания к их деятельности и характеру влияния на молодежь со стороны государства нет. Существует объективная потребность научного осмысления такого института социализации, как общественные объединения, научно-обоснованных рекомендаций по обеспечению эффективности его функционирования.

² См. Российский статистический ежегодник 2005. Стат сб / Росстат М, 2005

Таким образом, актуальность темы исследования обусловлена

- во-первых, необходимостью уточнения теоретико-методологических основ социологического анализа общественных объединений как института социализации молодежи,
- во-вторых, углублением противоречия между реальными интересами молодого поколения и условиями их реализации,
- в-третьих, выявлением характера влияния общественных объединений на мировоззренческие и поведенческие установки молодого поколения,
- в-четвертых, необходимостью определения путей оптимизации деятельности общественных объединений в процессе социализации молодежи

Состояние и степень научной разработанности проблемы

Изучение общественных объединений как социального феномена опирается на теоретико-методологическую и эмпирическую базу, сформированную различными науками в результате длительного генезиса идей в этой области

Постановка проблемы общественных объединений связана с выявлением природы и сущности социальных организаций В XVIII в вопросы социальной организации на производстве нашли отражение в работах представителей английской школы политэкономии, таких как А Смит, Д Риккардо и др С конца XVIII в данная тема получила активную разработку в теориях управления и менеджмента (Ф Тэйлор, А Файоль, Э Мэйо и др) и в социологической науке (Дж Милль, Р Мертон и др) В результате исследований были заложены основы двум теоретико-методологическим традициям западноевропейской,

ориентированной на макро-подход и североамериканской, рассматривающей социальные организации в контексте социальной практики. В отечественной социологии разработка теоретических и эмпирических основ социологии организаций (Д.М. Гвишиани, А.И. Пригожин, Н.И. Лапин, В.Н. Иванов, Ж.Т. Тощенко и др.) создала предпосылки для исследования общественных объединений и движений. Эволюция отечественных и зарубежных научных подходов к этой проблеме достаточно полно представлена в работах Е.А. Здравомысловой. В зарубежной социологии исследования развивались в рамках трех основных направлений теории коллективного поведения (Дж. Гусфилд, Г. Блумер, Д. Дейвис), теории коллективного действия (М. Олсон, Ч. Тили) и теории новых общественных движений (Й. Рашке, Г. Клаге). В отечественной социологии основное внимание концентрировалось на выявлении отличительных особенностей данного типа организаций. В работах И.М. Ильинского, А.И. Пригожина и других исследователей определены критерии выделения общественных объединений в отдельную группу социальных организаци, такие как добровольность участия, общие, часто социально ориентированные, цели членов объединения, независимость этих организаций от государственных органов власти.

С конца 80-х - начала 90-х гг. XX в. общественные объединения рассматриваются комплексно, как сложно структурированные по разным основаниям и выполняющие социализационные функции, в том числе и применительно к молодежи. Классическая отечественная и зарубежная социология заложила основы исследования проблемы социализации молодого поколения (Э. Дюркгейм, Э. Эрикссон, Э. Гофман, Н. Смелзер,

П Л Лавров, Н К Михайловский, Н И Кареев и др) Современные концепции социализации молодежи как социальной группы охватывают широкий круг проблем нормы и отклонения в этом процессе, социализационные траектории, роль социальных институтов (В И Чупров, М Ф Черныш, А И Ковалева, В С Магун и др)

Вместе с тем в социологическом изучении процессов социализации молодежи остаются еще недостаточно исследованные вопросы общественные объединения как институт социализации, региональные особенности данного процесса, что и обусловило цель и задачи диссертационной работы

Цель диссертационного исследования – определить роль и место общественных объединений и движений в социализации молодежи

Задачи диссертационного исследования:

- 1) дать социологическую интерпретацию и определить место общественных объединений в системе институтов социализации современной российской молодежи,
- 2) выявить основные особенности социализации молодежи в регионе,
- 3) определить показатели влияния общественных объединений на социализацию молодежи, участвующей в их деятельности,
- 4) выявить основные мотивы участия и неучастия молодежи в деятельности молодежных общественных объединений,
- 5) определить основные факторы, влияющие на деятельность молодежных общественных объединений в регионе,
- 6) разработать рекомендации по повышению эффективности взаимодействия органов государственной власти и местного

самоуправления с молодежными общественными объединениями в социализации молодежи

Объект диссертационного исследования – молодежь как особая социально – демографическая группа общества

Предметом диссертационного исследования являются формы и методы влияния общественных объединений на процесс социализации современной российской молодежи

Теоретико-методологической базой исследования послужили труды зарубежных и отечественных ученых в области социологии организаций, социологии общественных движений, социологии молодежи, специальные работы по вопросам социализации личности, деятельности социальных институтов и государственной политики в этой сфере

В работе использованы принципы объективности и системности научного знания, историзма, структурно-функционального и субъектно-деятельностного подхода в изучении сущности социализации молодежи в общественных объединениях, методологические аспекты теории организаций, теории социализации. Применены методы прикладных социологических исследований (анкетный опрос, контент-анализ), обобщение и анализ статистических данных, методы корреляционного и графического анализа

Эмпирическую и документальную базу исследования составили – результаты социологического исследования «Калининградская молодежь 2006» Метод – анкетный опрос молодежи Калининградской области (апрель – май 2006 г, N=800 респондентов) Тип выборки – трехступенчатая территориальная квотная по полу возрасту и району проживания респондентов Генеральная совокупность – молодое население

Калининградской области в возрасте 14–29 лет включительно, численностью 251 000 человек,

– результаты социологического опроса участников молодежных общественных объединений Калининградской области Метод - самозаполнение анкет респондентами (сентябрь – ноябрь 2006 г, N=400 респондентов) В исследовании приняли участие 44 молодежных общественных объединения различных форм,

– результаты вторичного анализа материалов социологического мониторинга «Политические ресурсы осуществления социально-экономических реформ», проведенного Социологическим центром Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации в мае 2002 г. Опрошены 2000 российских граждан в 25 субъектах РФ, репрезентирующих территориальное размещение российского населения, соотношение жителей разных типов поселений, социально-профессиональные и демографические группы людей в возрасте 18 лет и старше Руководитель – д ф н , профессор Бойков В Э ,

– результаты социологического исследования молодых россиян, проведенного по заказу фонда «Евразия» в феврале 2004 г. В исследовании приняли участие 2000 человек в возрасте 12–29 лет Модель выборки – трехступенчатый стратифицированный и квотный отбор респондентов Первая ступень – отбор субъектов Российской Федерации, типичных для территориально-экономических районов РФ Вторая ступень – отбор в субъектах РФ областных (краевых, республиканских), районных центров и поселений Третья ступень – квотный отбор респондентов, согласно данным госстатистики по социальным группам молодежи,

- данные федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, данные Министерства образования и науки РФ по исследуемой теме за 2003 – 2007 г г , других официальных учреждений и ведомств Российской Федерации по проблемам молодежи,
- законодательные и нормативные правовые акты органов государственной власти федерального и регионального уровня и местного самоуправления за 2003 – 2007 г г ,
- аналитические статьи, опубликованные в журналах «Социологические исследования», «Социологический журнал» за 2003 – 2007 г г

Основные положения, выносимые на защиту

– общественные объединения представляют собой особый тип социальных организаций *Под общественным объединением* понимается совокупность различных видов социальных организаций, от отдельной гражданской инициативы до массового общественно-политического движения, объединяющих индивидуальных участников и вырабатывающих общие цели внутри своей структуры, регулирующих свою деятельность по принципу выборности, на основе всеми признаваемого устава Будучи различными по степени формализованности, обобщенно все виды общественных объединений относятся к организациям, называемым «третьим сектором»,

– понятие «молодежь» имеет изменяющийся временной характер, что позволяет говорить о различных определениях этой социальной группы в различных обществах Основным отличительным признаком молодежи следует считать прохождение процесса активной социализации, заключающегося в развитии личности молодого человека во

взаимодействии с окружающим его миром, что соответствует субъект - субъектному подходу в изучении социализации,

– традиционные институты социализации, такие как семья и школа, испытывают кризисные состояния, связанные как с влиянием глобализации в общемировом контексте, так и со значительными социальными трансформациями, проходящими в российском обществе. *Общественные объединения, демонстрируя большую мобильность к изменениям, имеют значительный социализационный потенциал для молодежи и обладают инновационным характером социализации как социальный институт,*

– участие в деятельности общественных объединений дает молодежи навыки и способности, делающие более успешным процесс их социализации, формирует у этой группы молодых людей более позитивный эмоциональный настрой, уверенность в будущем и большую социальную мобильность. Целесообразными являются разработка и принятие практических мер по росту числа участников молодежных общественных объединений, ведущих социально позитивную деятельность,

– привлечение молодежи в сферу общественной активности должно строиться с учетом трех основных мотивационных составляющих мотива самореализации (лидерство), рекреационно-коммуникативного мотива (досуг) и прагматического мотива (потребительский интерес)

Основные результаты, полученные автором, и их научная новизна

– дана социологическая интерпретация понятию «общественные объединения» как особого вида социальной организации, обусловленного

потребностью людей в объединении на основе общности их интересов и целей и выступающего в качестве инструмента реализации потребностей определенных социальных групп,

– определены факторы, актуализирующие общественные объединения как институты социализации современной российской молодежи неотрегулированность социализационных функций формальных социальных институтов, отсутствие условий в социуме для полноценного участия молодежи в общественной жизни, снижение социальных гарантий на получение образования, профессии, падение уровня жизни и т д ,

– определена классификация современных общественных молодежных объединений в России по форме объединения – клубно-досуговые структуры, неформальные, политические, религиозные объединения (секты) и др , по направлению интересов правозащитные, культурно-спортивные, экстремистские и др , по доминирующим ценностям романтико - эскапистские, идеалистско - развлекательные, радикально-деструктивные и др , по целевой группе студенческие, школьные и др

– конкретизировано понятие молодежи как особой социально-демографической группы общества – (14-30 лет), выделяющейся на основе совокупности возрастных и социально-психологических характеристик и социального положения, усваивающей образовательные, профессиональные, культурные и социальные функции в зависимости от конкретных общественно-исторических условий,

– дана характеристика особенностей социализации молодежи в регионе трансформация основных институтов социализации, деформация

ценностно-нормативного механизма социальной регуляции и становление новой системы социального контроля, усиление влияния стихийных процессов в социализации, расширение автономии молодого поколения в определении путей реализации своих интересов,

– выделены показатели влияния общественных объединений на своих участников более высокая социальная мобильность, высокий уровень самооценки и социального оптимизма, большая толерантность и вестернизированность членов молодежных объединений, более успешное протекание процесса социализации по сравнению с их сверстниками, не принимающими участие в деятельности общественных объединений,

– предложена типология мотивов участия и неучастия молодежи в деятельности общественных объединений, включающая три основные группы лидерская (мотив самореализации), рекреационно-коммуникативная (досуговая мотивация) и прагматическая (материальная заинтересованность и потребительский мотив),

– выявлены основные тенденции в развитии молодежных общественных объединений Калининградской области отсутствие эффективной системы взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления с молодежными организациями, зависимость молодежных организаций от зарубежных фондов грантодателей, слабая нормотворческая инициативность молодежных организаций,

– разработаны рекомендации по развитию общественной составляющей молодежной политики как способа повышения успешности социализации молодежи В их числе активизация работы по развитию молодежных объединений по месту нахождения основной социальной базы их участников, в учебных заведениях, расширение участия детей и

подростков до 14 лет как потенциальной базы общественных объединений в различных формах общественной активности в школах, развитие сетевого взаимодействия в деятельности молодежных общественных объединений как условия консолидации их деятельности,

– предложены меры по усилению взаимодействия молодежных общественных объединений с органами государственной власти и местного самоуправления Калининградской области разработка самостоятельных разделов по поддержке на конкурсной основе проектов молодежных объединений в региональных и муниципальных программах реализации молодежной политики, включение лидеров и активистов молодежных объединений в программы подготовки и повышения квалификации управленческих кадров, создание и финансирование специализированных ресурсных центров, предоставляющих услуги для молодежных общественных объединений по методической, информационной и материально-технической поддержке их деятельности

Достоверность и надежность полученных результатов диссертационного исследования опираются на теоретико-методологические подходы, представленные в трудах отечественных и зарубежных ученых в области социологии молодежи Основные из них институциональный подход, направленный на изучение специфики деятельности основных социальных институтов в социализации молодежи, комплексный подход, охватывающий совокупность факторов, определяющих социо - культурный облик молодежи в конкретных общественно-исторических условиях

Научные выводы автора опираются на надежность и проверяемость используемых статистических данных, а также на возможность

сравнительного анализа полученных в результате проведенных исследований эмпирических материалов с данными других исследований

Практическая значимость диссертационного исследования

Основные положения диссертации могут быть использованы в практической деятельности органов государственной власти и местного самоуправления Калининградской области по работе с молодежью, в частности при разработке программ «Участие молодежи в управлении», при подготовке докладов о положении молодежи в Калининградской области

Выводы диссертационного исследования могут представлять основу для разработки концепций и программ (подпрограмм) развития общественной составляющей молодежной политики на региональном и муниципальном уровне. Программа и инструментарий, примененные в данном исследовании, могут быть использованы для дальнейших эмпирических исследований молодежи, а результаты диссертационного исследования – при чтении курса лекций по программе «Социология молодежи»

Апробация результатов диссертационной работы Основные положения диссертационного исследования докладывались на всероссийских и региональных научных конференциях VI межвузовской научно-практической конференции молодых ученых «Советский период развития социологии и современность» (г Москва, 28 марта 2006 г), на конференциях аспирантов РАГС «Государство и государственное управление в XXI веке» (г Калининград, июнь 2004 и май 2005 г), при подготовке и защите автором в Калининградской областной Думе

«Доклада о положении молодежи в Калининградской области» в 2003, 2004 и 2005 годах

Диссертация обсуждена на заседании кафедры социологии Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации Основные положения диссертационного исследования изложены в публикациях автора общим объемом 1,8 п л

Структура работы Диссертация состоит из введения, двух глав, четырех параграфов, заключения и списка литературы из 148 наименований

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы диссертационного исследования, отражена степень ее научной разработанности, сформулированы цель, задачи, объект, предмет исследования, его теоретико-методологическая и эмпирическая база, отражена научная новизна и практическая значимость работы

В первой главе «Общественные объединения как предмет социологического анализа» определяется понятийно-категориальный аппарат, излагаются теоретические принципы и подходы к рассматриваемому явлению социализации молодежи в общественных объединениях

В первом параграфе «Эволюция научных подходов к изучению общественных объединений в социологии» дается общая характеристика и определение феномена общественных объединений в более широком историческом контексте социальных организаций в целом *Под социальной организацией* понимается социальная группа, ориентированная на

достижение общих специфических целей и формирование формализованных структур на основе специализации или разделения труда и наличия управляющего органа. Функционирование организации основано на системе особых организованных отношений, на четком выполнении ролевых требований каждым членом организации. При этом управление в организации может осуществляться и на основе самоуправления ее членов, что свойственно общественным объединениям.

Появление социальных организаций связано с развитием фабричной индустрии производства с середины XVIII - начала XIX века в Европе и Северной Америке. В процессе производства стали использоваться высокопроизводительные машины, все отчетливее стала проявляться система специализации и разделения труда, увеличилась роль управленческого персонала среднего и нижнего звена, возникли неформальные организации рабочих для защиты своих прав от произвола владельцев предприятий. Это привело к изменению социальных отношений на производстве, а значит, стало новым ресурсом повышения производительности труда. Именно в это время можно говорить о начале формирования социологии организаций как отдельной теории. С укрупнением промышленного производства все отчетливее стал проявляться процесс разделения ролей собственника и управляющего на предприятии, развиваться специализированный аппарат управления в организациях. С этого момента исследователи отмечают разделение двух теоретических концепций в истории развития социологии организаций: североамериканской и западно-европейской³. Особенность европейской традиции – исторический взгляд на организацию, особое внимание к

³См. Пригожин А. И. Современная социология организаций. Учебник. М., 1995. С. 27.

генетическим аспектам функционирования организационных структур всех уровней общества, постановка организационных проблем в свете общесоциальных реформ и тенденций развития той или иной страны Развитие североамериканской науки шло, в известной степени, в противоположном направлении Начальным пунктом там оказывались не просто деловые организации, а скорее элементарный процесс трудового акта работника в них Такая сугубо эмпирическая оценка надолго определила характер американской социологии организаций

Различия в подходах к изучению социологии организаций привели в конечном счете, к взаимообогащению двух концепций Развитие отечественной отрасли социологии строилось, во многом, на анализе эволюции развития западной социологии организаций и критике ее подходов

Начало социологическому изучению общественных объединений положило возникновение в Европе и Северной Америке первых партий и объединений рабочих на предприятиях В работе *под общественным объединением* понимается совокупность различных видов социальных организаций, от отдельной гражданской инициативы до массового общественно-политического движения, объединяющих индивидуальных участников и вырабатывающих свои цели внутри своей структуры

Как и в социологии организаций, в социологии общественных объединений существуют две исследовательские школы американская и европейская Американская школа представлена теорией коллективного поведения (1950-е гг) и теорией коллективного действия (1970-е гг) Европейскую школу представляет теория новых общественных движений (1970-е гг) Отечественная социология общественных объединений

развивается с учетом западного опыта. Автором представлена их обстоятельная характеристика с позиций отношения к общественным объединениям как к социальному институту, как к субъекту и актору социальных трансформаций и изменений.

В теории коллективного поведения общественные объединения характеризуются антиинституциональными особенностями, отсутствием четкой организационной структуры, неконтролируемостью, а порой и разрушительным началом. Участникам движений приписываются маргинальные свойства, а их действия объясняются как реакция на социальную напряженность в обществе. Сами общественные объединения не считаются постоянно действующими силами общественной жизни, а рассматриваются как признаки отклонений и нарушений в функционировании социальной организации общества, которые исчезают, получив разрядку в виде массовых акций протеста.

В основе *теории коллективного действия* лежит рациональный характер деятельности общественных объединений. В отличие от «поведенческой» модели, действия общественных объединений планируются и не являются антиинституциональными. Содержание деятельности общественных объединений определяется конфликтом интересов между социальными субъектами и властью. Теория коллективного действия сужает предметное поле исследований в основном до формализованных общественных объединений. Исторически теория коллективного действия приближает нас к изучению современных типов общественных объединений.

В основе европейского подхода – теории новых общественных объединений – находится анализ современного общества, поиск новых

ценностей и новой идентичности в постиндустриальном обществе, что отличает его от прагматичной американской традиции. Критика теории коллективного действия стала одним из основных отправных пунктов в развитии теории общественных объединений в Европе. Основные отличия новых общественных объединений – это ориентация на философское осмысление роли объединения в обществе, основание структуры объединения на саморегуляции с минимизированным жестким управлением, сознательный внеинституциональный характер форм проявления активности объединения: митинги и марши протеста вместо участия в выборах и забастовках, новая социальная база объединений – студенты, пенсионеры и часть среднего класса. В целом теория новых общественных движений рассматривает феномен деятельности общественных объединений как социального института во взаимосвязи двух сопряженных процессов: процесса социального взаимодействия между объединением и социумом и процесса влияния объединения на формирование личности, социализацию его участников.

Таким образом, современная социологическая наука рассматривает общественные объединения как особый вид социальной организации, играющий важную роль в общественном развитии и согласовании интересов различных групп и слоев социума. В наибольшей мере такое влияние отражается на процессе социализации личности.

Во втором параграфе исследования «Общественные объединения в системе социализации современной российской молодежи» дается характеристика понятий «социализация личности» и «молодежь» в социологии, рассматриваются основные институты, влияющие на процесс социализации молодежи, в том числе общественные объединения.

Автором рассматриваются основные теоретико-методологические подходы к изучению социализации личности в трудах зарубежных и отечественных ученых. Важным в рамках данного исследования представляется акцент на двух базовых процессах, составляющих суть социализации: процессе оптимального (для обеих сторон) вхождения индивида в общество – социальной адаптации и процессе становления индивида как субъекта влияния на общество, залогом появления в обществе с каждым социализированным поколением качественно новых свойств. Суть этих составляющих можно коротко определить как соотношение в процессе социализации фактора «традиции» и фактора «инновации». Адаптируя человека в общественную среду, общество неизбежно стремится сопоставить его поведение со своим историческим опытом, со своими традициями. Такая модель социализации была вполне успешной в традиционном и индустриальном обществе. С развитием процесса глобализации и научно – технического, в особенности информационного, развития, человек сталкивается с все большим числом ситуаций, выход из которых не может быть запрограммирован предыдущими поколениями. В таких условиях единственно возможным путем решения проблемы выживания является способность к выработке новых, инновационных технологий социализации поколений в быстро изменяющихся условиях. Формулируется тезис о понимании соотношения традиций и инноваций как базового для изучения социализации личности.

Во многом процесс социализации человека определяется эффективностью деятельности набора институтов социализации, через которые проходит личность в процессе становления. В исследовании выделяются основные институты социализации личности человека, как

институт семьи, институты образования и труда, армии, религии, средств массовой информации, а также институт общественных объединений. Особый акцент делается на важности согласованной деятельности всех институтов для становления личности молодого человека.

Автором конкретизируется понятие «молодежь» как особой социально-демографической группы. Раскрытие генезиса понятия «молодежь» предполагает использование цивилизационного подхода. В разное время возрастное понятие молодежи изменялось и обозначало не столько хронологический возраст человека, сколько его общественное положение, социальный статус, то есть молодежь – понятие историческое. В работе используется определение молодежи, данное В.Т. Лисовским: «Молодежь – поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих, а в более зрелом возрасте уже усвоивших образовательные, профессиональные, культурные и другие социальные функции»⁴. Таким образом, если принять социализирующий процесс как базовую характеристику молодого человека, то анализируя систему социализации молодежи и основные институты этой социализации, можно выработать рекомендации по повышению эффективности реализации молодежной политики и воспитанию позитивных качеств у современной молодежи и будущих поколений.

Рассматривая на основе данных более 30 различных общероссийских и региональных социологических исследований систему функционирования основных институтов социализации современной российской молодежи с позиции их соответствия требованиям инновационности, автор раскрывает ее неэффективность. Для большинства

⁴См. Лисовский В.Т. Методология и методика изучения идеалов и жизненных планов молодежи. АКД Л, 1968 С. 12

социализационных институтов характерны неотрегулированность или коррекция их функций, а иногда и ситуация конфликта. Произошла автономизация институтов социализации, нет единой структуры и даже единого понимания деятельности по социализации молодежи. Деформация большинства социальных институтов нашего общества привела к недоверию к ним со стороны молодых людей и росту влияния на молодежь десоциализирующих факторов. Сами же институты социализации в стремлении сохранить целостность и устойчивость общества с позиции старшего поколения входят в противоречие с интересами отдельных групп и представителей молодежи. Инновационный потенциал молодежи конфликтует с институциональными формами, которые общество предлагает для его реализации. Это создает для молодежи ситуацию повышенного социализационного риска.

Вместе с тем такой социальный институт, как общественные объединения, и в первую очередь молодежные общественные объединения, несмотря на небольшой охват молодежи (около 7% от всей молодежи), демонстрируют достаточно высокий интерес к своей деятельности со стороны молодых людей (до 20% от всей молодежи). В работе приводится классификация современных молодежных организаций в России исходя из принципа обособления по форме, направлению интересов, доминирующим ценностям, по целевой группе и т.д. Значительный социализационный потенциал молодежных общественных объединений объясняется тем, что именно в них подрастающее поколение может максимально проявить свою субъектность и стать актором социальных изменений. Все это актуализирует изучение возможностей кооперации деятельности органов государственной власти и

местного самоуправления с молодежными общественными объединениями, как наиболее мобильным партнером в работе по социализации молодежи

Вторая глава «Деятельность молодежных общественных объединений в социализации молодежи в регионе» посвящена рассмотрению процесса социализации молодежи в Калининградской области на основе результатов социологического исследования, проведенного автором

В первом параграфе второй главы «Отношение молодежи региона к молодежным общественным объединениям» приводится общая характеристика основных особенностей социализации молодежи в регионе. На основе проведенного социологического исследования дается сравнительный анализ основных социальных тенденций у двух групп калининградской молодежи: группы молодежи, участвующей и групп не участвующей в деятельности молодежных общественных объединений.

Отношение общей массы молодежи региона к основным институтам социализации можно охарактеризовать как находящееся в стадии трансформации и корректировки. Традиционные институты социализации (институты образования, труда, армии) уступают по влиянию на молодежь таким институтам, как средства массовой информации, религия. Причина – в их неспособности дать основной массе молодых людей навыки и опыт, адекватные и востребованные изменившимся жизненным условиям нашего общества. Такая ситуация в свою очередь вызывает рост негативных психологических самооценок у достаточно большой группы молодежи с приближением тридцатилетнего возраста. Очевидно, что это именно те

молодые люди, которые так и не смогли найти для себя новых социализационных ориентиров

Другой характерной чертой молодежной социализации в регионе стало изменение ценностно-нормативного механизма социальной регуляции и становление новой системы социального контроля. Ценностные деформации, проходящие в нашем обществе, изменили нравственные и моральные жизненные установки на стимулы потребления и материального благополучия, привели к сдвигу в системе социальных сдержек и противовесов. Это вызвало у молодежи двоякую реакцию. Новые границы социально допустимого образа жизни, с одной стороны, ведут к рационализации мировосприятия, с другой – девальвируют представления молодежи о социально ответственном поведении.

Досуговые предпочтения основной массы молодежи региона расположены в сфере неактивного времяпровождения: общение с друзьями, просмотр телепрограмм, интернет. Такое заполнение свободного времени делает социализирующее влияние на молодежь средств массовой информации и групп сверстников мало контролируемым, потенциально подверженным стихийным, часто негативным воздействиям.

Следует отметить, что при выборе своей жизненной траектории молодежь региона проявляет достаточно высокую самостоятельность и автономность. Можно говорить об общей автономизации молодого поколения в контексте социализации.

Вышеуказанные особенности определяют общую картину процесса социализации молодежи в регионе, на фоне которой по целому ряду показателей выделяются участники молодежных общественных объединений. Сравнение аспектов социализации двух этих групп

респондентов осуществлялось по ряду оснований социальному самочувствию молодежи, представлению молодежи о жизненном успехе, ценностным ориентациям молодежи, досуговым предпочтениям, общественной активности молодежи и практически по всем критериям участники молодежных объединений имеют преимущества перед молодежью региона в целом

Организованная молодежь придерживается оптимистичных взглядов на будущее, демонстрирует позитивное эмоциональное состояние и большую веру в грядущее улучшение своего материального положения. Среди проблем общества, беспокоящих организованную молодежь, чаще встречаются такие проблемы, как экология, кризис морали и нравственности, что говорит о более высокой гражданской зрелости и ответственности этой молодежи. Ценностные ориентации организованной молодежи смещены по сравнению с общей массой респондентов к более толерантным и вестернизированным, что характерно для большинства представителей «третьего сектора»

Готовность поменять специальность или переехать из региона для получения высокооплачиваемой работы продемонстрировал большой процент организованной молодежи, что прямо указывает на их высокую социальную мобильность. Досуг участников молодежных объединений гораздо чаще включает в себя занятия в кружках и занятия спортом, что делает его более содержательным и полезным для развития. Наиболее показательные различия в ответах приведены в табл. 1

Основные социальные установки молодежи Калининградской области, баланс оценок

Таблица 1

	Молодежь, участвующая в деятельности молодежных общественных объединений, «Да» / «Нет» (в % от численности всех участников молодежных объединений)	Молодежь, не участвующая в деятельности молодежных общественных объединений, «Да» / «Нет» (в % от всех опрошенных)
В правильном ли направлении идут сегодня дела в России?	70/27	49/23
Считаете ли Вы себя успешным человеком?	77/14	50/20
Вы сможете повысить свой уровень жизни в ближайшие год – два?	77/19	61/19
Участие в выборах - это долг каждого гражданина?	54/43	44/46
Вы согласны с тем, что надо запретить въезд в область переселенцев?	52/44	59/27
Готовы ли Вы для получения высокооплачиваемой работы переселиться в другую страну?	49/40	42/37

Во втором параграфе второй главы «Пути повышения эффективности взаимодействия органов государственной власти и молодежных общественных объединений в социализации молодежи» на основе проведенного исследования разработаны рекомендации по повышению активности молодежи в деятельности социально позитивных молодежных общественных объединений региона, то есть по повышению субъектности калининградской молодежи

Социальная база молодежных объединений – учащаяся молодежь в возрасте 14–24 года, проживающая в достаточно крупных городах, где расположены учебные заведения, и составляющая 6–7% от всей молодежи региона. Таким образом подтверждается еще одна гипотеза о прямой зависимости между участием молодых людей в деятельности детских общественных объединений и последующем их переходе в молодежные объединения. Почти половина членов молодежных организаций (45%) раньше участвовали в деятельности детских объединений, в то время как среди всей молодежи региона утвердительный ответ дали только 8% респондентов.

Социализационный потенциал региональных молодежных общественных объединений составил 9%. У молодежи региона выявлено три основных побудительных мотива участия в деятельности молодежных общественных объединений: самореализация лидерских установок, поиск наиболее оптимальной рекреационной среды и прагматический потребительский мотив – молодежные объединения как средство достижения материальных результатов. Именно эти мотивы должны учитывать при разработке своих программ органы государственной власти, местного самоуправления и молодежные объединения для привлечения в общественное движение новых молодых сторонников.

В среде молодежных общественных объединений выявлен ряд существующих проблем и тенденций: отсутствие сетевого взаимодействия между региональными молодежными объединениями, недостаток информационного освещения деятельности молодежных общественных объединений, отсутствие эффективной системы взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления с молодежными

объединениями, зависимость молодежных организаций от зарубежных фондов грантодателей, слабая нормотворческая инициативность молодежных организаций

Анализ существующих проблем позволил выработать ряд рекомендаций по развитию общественной составляющей молодежной политики. Основные из них: активизация работы по развитию молодежных объединений по месту нахождения основной социальной базы их участников, в учебных заведениях, расширение участия детей и подростков до 14 лет как потенциальной базы общественных объединений в различных формах общественной активности в школах, развитие сетевого взаимодействия в деятельности молодежных общественных объединений как условия консолидации их деятельности.

В практической плоскости, для реализации вышеперечисленных рекомендаций предлагается расширить нормативную правовую базу поддержки общественных объединений на муниципальном уровне, включить лидеров молодежных общественных объединений в программы подготовки и повышения квалификации управленческих кадров, создать в регионе систему ресурсных центров, способных обеспечивать кадровую, методическую и особенно информационную поддержку развития молодежного общественного движения, а также предоставлять материально-техническую базу для оптимизации деятельности организаций молодежного «третьего сектора» в Калининградской области.

***В** **Заключении** подведены основные итоги и изложены выводы проведенного исследования: традиционные институты социализации (институты семьи, образования, труда) испытывают кризисные состояния, связанные как с влиянием глобализации, так и с социальными*

трансформациями российского общества, общественные объединения как институт социализации инновационного типа имеют значительный социализационный потенциал среди современной российской молодежи. Существует прямая зависимость между участием молодых людей в деятельности общественных объединений и более успешным протеканием у них процесса социализации, для повышения активности молодежи в деятельности общественных объединений необходима организация адресной работы по месту их основной социальной базы, в учебных заведениях, развитие сетевого взаимодействия и расширение информационной поддержки деятельности общественных объединений.

Для повышения эффективности взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления Калининградской области с молодежными общественными объединениями автор разработал ряд рекомендаций: разработка и финансирование самостоятельных разделов по поддержке на конкурсной основе проектов молодежных общественных объединений в программах реализации молодежной политики в каждом муниципалитете региона, создание специализированных ресурсных центров по методической, материально-технической и информационной поддержке деятельности молодежных общественных объединений и др.

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях:

1 Кузмичев К С Проблемы социализации молодежи Калининградской области // Социология власти Вестник социологического центра РАГС № 2 М , 2007 – 0,5 п л

2 Кузмичев К С Исторические аспекты изучения общественных объединений в социологии // Государство и государственное управление в XXI веке Сборник научных статей РАГС/ Под общ ред В И Плакси, В М Герасимова, Ю С Пивоварова – М Изд-во РАГС, 2004 - 0,2 п л

3 Кузмичев К С Некоторые аспекты определения понятия «молодежь» в социологии // Россия тенденции и перспективы развития Сборник научных статей РАГС, ИНИОН, СЗАГС Выпуск 4 / Под общ ред В К Егорова, А С Горшкова, В М Герасимова, М А Кашиной – М Изд-во РАГС, 2005 - 0,2 п л

4 Кузмичев К С Семья – как один из институтов социализации молодежи // Государство и государственное управление в XXI веке Сборник научных статей РАГС Выпуск 2/Под общ ред В М Герасимова, Ю С Пивоварова – М Изд-во РАГС, 2005 - 0,2 п л

5 Кузмичев К С Эволюция научных подходов к определению понятия социализации личности в социологии // Россия в современном мире т 4, Под ред Ю С Пивоварова – М ИНИОН РАН, 2006 - 0,3 п л

6 Кузмичев К С К вопросу о социализации молодежи в общественных объединениях современной России // Советский период развития социологии и современность Материалы VI межвузовской научно-практической конференции молодых ученых (28 марта 2006 г) / Под общ ред А И Турчинова – М Изд-во РАГС, 2006 - 0,2 п л

7 Кузмичев К С Отношение молодежи Калининградской области к основным социальным институтам Фрагмент исследования // Мир студенческой и молодежной науки приоритетные национальные проекты – инновации – молодежь / Под ред Пивоварова Ю С – М ИНИОН РАН, 2006 - 0,3 п л

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Кузмичева Константина Сергеевича

Тема диссертационного исследования

**«ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ
КАК ИНСТИТУТ СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ»**

Специальность 23 00 02 – Политические институты,
этнополитическая конфликтология, национальные и
политические процессы и технологии
(по социологическим наукам)

Научный руководитель

доктор социологических наук, доцент
Левашов Владимир Иванович

Изготовитель оригинал – макета
Кузмичев Константин Сергеевич

Подписано в печать « 03 » 05 2007 г

Тираж 80 экз Усл п л 1,5

Российская академия государственной службы
при Президенте Российской Федерации
Отпечатано ОПМТ РАГС Заказ № 248
119606, Россия, Москва, пр-т Вернадского, 84