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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Противодействие расследованию мошенничества и криминалистические методы его преодоления"

Актуальность темы исследования. Важной задачей всех правоохранительных органов Российской Федерации является укрепление государственности. Решение данной задачи включает в себя обеспечение принципа верховенства закона, защиту конституционных прав и законных интересов граждан, создание и реальное укрепление правового государства. В числе важнейших направлений деятельности указанных органов рассматривается осуществление решительных мер по борьбе с преступностью при взаимодействии всех правоохранительных органов в этой сфере.

Некоторые позитивные изменения в криминальной обстановке последних лет ещё не приобрели устойчивый, повсеместный характер. Ситуация остается напряженной, а по ряду позиций продолжает ухудшаться. За последние годы неуклонно растет в количественном отношении и такой вид преступлений, как мошенничество: если в 1995 году было зарегистрировано 67301 мошенничество, то уже в 2000 году их стало 81470, в 2003 - 87471, в 2004 - 126047, в 2005 - 179553, в 2006 - 225326, что на 25,5% больше, чем в 2005 году и в три с лишним раза больше, чем в 1995 году.1

Особую тревогу вызывает тот факт, что образовательный уровень лиц, совершающих мошенничества, значительно вырос; одновременно совершенствуются способы мошенничества, усилилось противодействие раскрытию и расследованию данных преступлений. Все чаще мошенники объединяются в группы,- что позволяет им более основательно продумывать свои действия и более ловко избегать ответственности. Противодействие становится не только все более изощренным, но и наглым, циничным. Следователи испытывают серьезные затруднения в работе, вызванные

1 См.: Тенденции преступности, её организованности, закон и опыт борьбы с терроризмом, - Под ред. А.И. Долговой. - М.; Российская криминологическая ассоциация, 2006, - С. 114,а также «Состояние преступности в России за 2006 г.» - М.: Главный информационно-аналитический центр МВД России, 2007. - С.4. отсутствием криминалистических рекомендаций по преодолению противодействия расследованию мошенничества.

Криминалистические аспекты расследования мошеннических посягательств в определенной мере исследованы И. А. Возгриным, И.Ф. Герасимовым, А.В. Гвоздковым, В.Ю. Голубовским, А.И. Гуровым, Е.Н. Дерябиной-Чистяковой, Л.Я. Драпкиным, В.И. Отряхиным, Н.А. Селивановым, П.Т. Скорченко, М.П. Хилобоком, А.В. Шаровым, Н.П. Яблоковым и другими криминалистами. В то же время большинство из этих работ охватывают период 50-80х годов XX века и потому не отражают особенностей современного этапа развития России.

Вопросы расследования современных мошеннических посягательств исследуются в недавно защищенных диссертационных работах И.О. Антонова, В.А. - Казакова. Криминалистической характеристике мошенничеств, совершенных группой лиц, посвящено диссертационное исследование А.Е. Слепнева .

Изучению способов противодействия расследованию в целом посвятили свои работы^1 А.С. Андреев,' Э.У. Бабаева, Р.С. Белкин, И.А. Бобраков, А.Ф. Волынский, С.Ю. Журавлев, Г.Г. Зуйков, В.Н. Карагодин, Б.Н. Коврижных, А.Н. Колесниченко, А.В. Кучеров, И.А. Николайчук, В.П. Лавров, И.М. Лузгин, Г.Н. Мудьюгин, О.Л. Стулин, В.В. Трухачев, А.Ю. Федоренко, И.И. Фуражкина, А.А. Шмидт и некоторые другие ученыекриминалисты. .

Однако проблема противодействия расследованию мошенничества в юридической науке всесторонне, полно и глубоко остается не разработанной. Не было ни одного диссертационного исследования, специально' посвященного проблеме-' противодействия расследованию преступлений' данного вида, не опубликовано ни одной монографии, ни одного пособия по этой проблеме.

2 См.: Слепнев А.Е. Расследование мошеннических посягательств, совершенных группой лиц. Автореф. дисс. .канд. юрид. наук. - Уфа, 2001. - 29с.

Изложенное выше свидетельствует об актуальности темы диссертационного исследования.

Цели и задачи исследования. Цели настоящей работы заключались в выявлении и изучении закономерностей и особенностей противодействия расследованию мошенничества, в разработке рекомендаций по его выявлению и преодолению. Достижение указанных целей обусловило необходимость постановки и решения следующих задач:

- сформулировать свою позицию по поводу понятия и сущности противодействия расследованию; определить . типичные способы и приемы современного противодействия расследованию мошенничества; установить факторы, обусловливающие противодействие расследованию преступлений этого вида; дать типовую- • характеристику-■< субъектов противодействия4 расследованию мошенничества;

- изучить особенности тактики отдельных следственных действий, проводимых в целях выявления и преодоления противодействия расследованию таких преступлений;

- исследовать возможности использования специальных познаний для выявления и преодоления противодействия расследованию мошенничества;

- определить особенности планирования деятельности по выявлению и преодолению противодействия расследованию мошенничества;

- изучить эффективные направления. -И' формы взаимодействия следователя и оперативного работника в указанной выше деятельности и дать соответствующие рекомендации практическим работникам.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе расследования мошенничества в условиях противодействия; деятельность мошенников^ и деятельность правоохранительных органов, направленная на разработку новых и совершенствование имеющихся криминалистических средств и методов преодоления этого явления.

Предмет исследования — закономерности деятельности субъектов противодействия расследованию мошенничества, а также закономерности деятельности следователей и оперативных работников по преодолению такого противодействия.

Методология и методика исследования. Методологическую основу данного исследования составляет метод материалистической диалектики. Также использованы и другие методы научных исследований - такие, как системно-структурный, исторический, формально-логический, сравнительно-правовой, социологические - методы. Так, широко использовалось интервьюирование, анкетирование, анализ содержания материалов уголовных дел, анализ профессионального опыта и статистических данных. Такой метод формальной логики, как анализ, позволил выявить существующие проблемы в понимании соотношения противодействия расследованию и сокрытия преступления • и разработать пути повышения эффективности деятельности следователей. Метод синтеза использован для интеграции криминалистических и психологических знаний при выделении из всего многообразия приемов воздействия тех из них, которые наиболее подходят для выявления и нейтрализации конкретных способов и отдельных приемов противодействия, расследованию по делам о мошенничестве. Системный подход помог в выявлении связей и зависимостей между способами противодействия расследованию, детерминирующими их факторами, приемами выявления и преодоления противодействия.

Нормативную1 базу составили положения Конституции Российской Федерации, уголовного и уголовно-процессуального законодательства, Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности», Федеральный закон «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства», межведомственные и ведомственные нормативные акты, связанные с темой исследования.

Методологической и теоретической основой работы послужили также труды известных ученых по уголовному, уголовно-процессуальному праву,, криминалистике, криминологии, социологии, психологии, оперативно-розыскной деятельности!

Научная обоснованность и достоверность содержащихся; в диссертации выводов, предложений и рекомендаций определяется-объемом использованного эмпирического материала. Эмпирическую базу исследования составили результаты; изучения 375 уголовных дел о мошенничестве (с, противодействием расследованию), хранящихся в архивах судов,прокуратуры, следственных подразделений в Ханты-Мансийском, Ямало-Ненецком АО; Тюменской, Свердловской, Омской, Курганской, Амурской областях,: Хабаровском крае, а также результаты опросов 288 респондентов — следователей и оперативных работников.

Использован. также; личный опыт работы автора в Следственном\* управлении при УВД Ханты-Мансийского АО.\*

Научная; новизна .исследования состоит в том, что впервые на монографическом уровне предпринята- попытка комплексного1 исследования противодействия1 расследованию- такого специфичного преступления, как мошенничество. Результаты исследования, . а также совокупность, разработанных в диссертации положений позволяют определить наиболее успешные криминалистические: методы преодоления указанного противодействия; .В.'фаботе ^предложены.-: авторские: подходы ю определению« сущности и. содержания понятия «противодействие расследованию»; показаны особенности типичных способов, и приемов противодействия, оказываемого при расследовании мошенничеств, дана . классификация; приемов противодействия! по делам-о мошенничестве; выявлены факторы,, обуславливающие противодействие и - его субъекты; определены, особенности тактики отдельных следственных действий по выявлению и; преодолению противодействия- расследованию; изучены возможности: использования специальных познаний, а также особенности взаимодействия: субъектов расследования, направленного на выявление и преодоление противодействия расследованию по делам о мошенничестве; внесены некоторые предложения в целях совершенствования законодательства и повышения эффективности расследования.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Авторское понятие противодействия расследованию, рассматриваемое как умышленное противоправное поведение преступника и связанных с ним лиц, направленное на воспрепятствование расследованию и, в конечном счете - установлению истины по уголовному делу.

2. Описание .-и^ система способов противодействия расследованию мошенничества и составляющих их приемов, классифицированных по целям, формам поведения, степени очевидности, субъекту и объекту противодействия, по степени опосредованности, по степени причастности к преступлению и его расследованию, по продолжительности существования, частоте встречаемости, правовой характеристике, структуре, уголовно-процессуальному статусу, времени реализации, способу воздействия на участников процесса и причиненному материальному ущербу.

3. Система факторов субъективного и объективного характера (мотив и цель, поведение потерпевшего после-совершения-преступления, объект и предмет преступного посягательства, фактор конкретной складывающейся ситуации вокруг преступления), проявляющихся в деятельности субъектов противодействия и определяющих выбор способов и приемов^ противодействия. Использование предложенных в. исследовании способов воздействия на указанные факторы со стороны субъекта, осуществляющего расследование, позволит минимизировать и нейтрализовать оказываемое противодействие.

4. Типология личности субъекта, оказывающего противодействие расследованию мошенничества, классифицируемая на, типы в зависимости от целей и задач субъектов противодействия; степени законодательного закрепления недопустимости осуществления определенных актов противодействия; от отношения к процессу расследования; процессуальногостатуса; должностного положения лица и пр.

5. Особенности тактики следственных действий и предложенные рекомендации, направленные . на установление и нейтрализацию противодействия расследованию с их использованием.

6. Выводы о наиболее эффективных формах взаимодействия следователя с подразделениями, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, а также лицами, обладающими специальными знаниями при расследовании? данной категории уголовных дел, и предлагаемые тактические рекомендации по их реализации.

7. Предлагаемая?автором новая-редакция, ч. 4 ст. 108 УПК РФ: Постановление о- возбуждении ходатайства об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу подлежит рассмотрению^ единолично судьей районного суда или военного суда соответствующего; уровня- с участием подозреваемого или обвиняемого, прокурора, защитника, если последний. участвует в уголовном деле, по месту производства предварительного расследования либо месту задержания подозреваемого1 в течение 8 часов: с момента-поступления материалов в суд. Подозреваемый, задержанный в: порядке, установленном статьями 91 и 92 настоящего Кодекса, доставляется в судебное заседание. В судебном заседании вправе также участвовать.' о законный ! »; Представитель ■несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, следователь,; дознаватель. Неявка без уважительных причин сторон, своевременно извещенных о времени? судебного заседания; не: является препятствием для рассмотрения, ходатайства.» . ; :: . . ■ . ■

Теоретическая; и> практическая значимость работы. Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что сформулировано авторское понятие противодействия расследованию; раскрыто его соотношение с некоторыми другими элементами криминалистической характеристики» ''преступления, определены факторы,,

• " 10 детерминирующие противодействие расследованию по делам о мошенничестве, дана классификация способов и отдельных приемов такого противодействия, разработана система мер по выявлению и преодолению противодействия расследованию мошенничества.

Практическая значимость диссертационного исследования определяется прикладным характером ряда выводов и предложений и заключается в том, что результаты исследования могут использоваться для повышения эффективности расследования преступлений, связанных с мошенничеством, а также в учебных'Целях - для подготовки и повышения квалификации работников правоохранительных органов.

Апробация результатов исследования. Диссертация подготовлена на кафедре криминалистики и судебной экспертизы Тюменского юридического института МВД России, где докладывались результаты исследования: Основные положения работы изложены в выступлениях автора на международных, всероссийских и межвузовских научно-практических конференциях, состоявшихся1 в г. Челябинске (2006 г.), в г. Тюмени (2003, 2004 гг.). Рекомендации и предложения по результатам исследования используются в. учебном - процессе при \ проведении занятий по курсу «Криминалистика» в Тюменском юридическом институте МВД России, а также в практической деятельности субъектов расследования в ГУВДТюменской области, УВД Ханты-Мансийского автономного округа.

Основные теоретические положения, практические выводы и рекомендации изложены автором в шести опубликованных научных статьях, в том числе одна из них - в рекомендованном ВАК издании.

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих восемь параграфов, заключения, списка литературы и приложений. ^ . .

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика; и судебная экспертиза; оперативно-розыскная д", Навалихин, Андрей Анатольевич

Результаты исследования позволяют сформулировать ряд выводов, рекомендаций и предложений. . . . . •

Противодействие: .'расследованию мошенничества - объективно существующее явление, с которым сталкивается каждый субъект расследования. Оно представляет собой умышленное поведение преступника и связанных с ним лиц, направленное на воспрепятствование расследованию и, в конечном счете - установлению истины по уголовному делу.

Качественное . преодоление противодействия зависит от знания следователями и оперативными работниками типичных признаков и приемов, присущих, этой; .деятельности, объективных её закономерностей применительно к'.отдельным видам преступлений. Эти закономерности получают свое ; выражение, .в .л частности; или в криминалистическойхарактеристике противодействия по делам о. мошенничестве.

Знания приемов; противодействия,- факторов, его обусловливающих, дают возможность субъекту расследования своевременно упреждать, выявлять; и преодолевать; противодействие.- Представляется целесообразным в этой связи введение ов^учебныео планы - высших юридических учебных заведений МВД России; специального курса «Выявление и преодоление противодействия расследованию». .

Многообразие приемов :.противодействия , расследованию по делам о мошенничестве, напрямую и связано к с:- особенностями личности субъекта данного вида преступления, . его изобретательностью, изворотливостью, лживостью. Доля лиц, ;ранее судимых,; относительно невелика и составляет 14,5 % (из них специальный рецидив у 23,6 % лиц). Типовой портрет этого субъекта: < .мужчина v- iBi i возрасте о, ол!1с20п-1д6.1{5.0ау лет о (четыре -.пятых., всех мошенников .по ^изученным делам), имеющий ш; основном среднее и неполное среднее образование; нередко не имеющий постоянной работы; в основном — это подозреваемые, обвиняемые и подсудимые.

Действия таких субъектов противодействия расследованию, как понятой, гражданский истец, ответчик, законный представитель, редко находят свое отражение в уголовных делах, в том числе и в связи с отсутствием у следователей необходимых пособий, практических рекомендаций по проведению действий, направленных на выявление и пресечениепротиводействия расследованию и фиксацию сведений о нем в материалах уголовного дела. •.'.'.•.:.

Доминирующим мотивом поведения субъектов противодействия из числа подозреваемых, обвиняемых, подсудимых является боязнь наказания. По делам . о <мошен1кинествец:.':ЭтоЬинаиболее.;; ^.распространенный' мотив, поскольку определяет;поведение.:'преступника, стремящегося избежать наказание: Эта категория субъектов противодействия руководствуется также и иными мотивами — влиянием круговой поруки, боязнью огласки, желанием продолжать преступную деятельность. :

Мотивы,';?по; чакоторым t ■' -чаще,;! мвсего: о , оказывают : противодействие расследованию ; по делам о мошенничестве потерпевшие, - страх, боязнь мести со стороны преступников, желание скрыть противоправные источники доходов, корысть, стремление . получить материальное возмещение, родственно-товарищескиеютнощения. : и; ; ' -г

Мотив, по г, которому , чаще i; всегол пдоказывают противодействие расследованию по делам о мошенничестве иные лица (свидетели, адвокаты, сотрудники правоохранительных органов и т.д.), — корысть, чувство ложного товарищества в условиях круговой поруки.

На степень отображения процессов:.противодействия расследованию в уголовных делах ;й.!;его ■ нейтрализации, влияет ряд объективных и субъективных факторов. К объективным факторам относят:

• Отсутствие в нормативных актах системы сложившихся на практике форм фиксации противодействия расследованию.

• Отсутствие"\*'Чё^кбго hU'достаточно- полного15 механизма правовой ответственности за противодействие];

К субъективным факторам относят:

• Большие трудозатраты следователя по фиксации актов противодействия.^

• Перегруженность следственных подразделений и, как следствие, потворствование сокрытию преступлений, выраженное в отсутствии фиксации поведения, действий участников судопроизводства, оказывающих противодействие расследованию.

• В ряде случаев просто некомпетентность лиц, производящих расследование.

Результаты опроса. следователей органов внутренних дел и прокуратуры, дознавателей, работников оперативных подразделений по основным вопросам '-^противодействия расследованию по делам о мошенничестве дают основания для выводов о том, что в настоящее время в уголовно-процессуальном законодательстве России имеются пробелы, препятствующие расследованию и дающие возможность обвиняемому скрываться от органов предварительного расследования.

Не используются <в необходимой степени криминалистическая техника, знания специалистов! и экспертов, что влечет за собой несвоевременное выявление противодействия расследованию мошенничества, и непринятие должных мер по его упреждению и нейтрализации.

Противодействие ьрасследованию, по . делам,- .ю мошенничестве встречается на всех стадиях преступления, усиливаясь после совершения преступления.

На стадии подготовки к совершению мошенничества имеет место приискание средств как , для совершения преступления, так и противодействия расследованию в дальнейшем.' В1 большинстве случаев - это подделка документов, изготовление различных муляжей и подготовка пути отхода с места преступления. В процессе совершения преступления - это инсценировка некриминального события. После совершения преступления — выезд из района\* совершения преступления, дача ложных показаний, отказ от дачи показаний . или умолчание об .-интересующих следствие сведениях, инсценирование некриминального события.

Важнейшим требованием. к. работе лица, производящего расследование мошенничества, является тщательное . планирование, обязательно включающее в себя систему-действийз .предусматривающих нейтрализацию возможного или уже реализующегося1 противодействия расследованию.

Нейтрализация противодействия расследованию мошенничества предполагает использование, с учетом сложившейся обстановки, . всех следственных действий\*., изучаемых .криминалистикой, наиболее эффективными ;йз!Которых на;практике оказались: допрос свидетелей; осмотр вещественных доказательств;, производство1 выемки, обыска; допрос обвиняемого, подозреваемого,подсудимого; допрос, потерпевшего; назначение и проведение экспертиз; очная ставка (от 76 до 93% изученных дел);.астакже'.предъявление,•'дляюпо /V.;.:.

Усилившаяся/тенденция, к уменьшению сопротивляемости свидетелей; и потерпевших воздействию; преступников обусловливается как возросшей толерантностью граждан; к преступным проявлениям, так и боязнью мести со СТОрОНЫ ПреСТуПНИКОВ.Н;/1i, ; ли. лИ ::

Методы : преодоления; противодействия; расследованию мошенничества предполагают устранение], факторов, ему, . благоприятствую в первую очередь обстоятельств;.которые, позволили преступникам воздействовать на свидетелей и потерпевших. : :. i: . ■ .".,-. :

Результатькисследования; подтверждаютнеобходимость. принятия ряда организационных >и s .законодательных : мер,с i которые способствовали бы деятельности правоохранительных органов; направленной на выявление и преодоление противодействия; расследованию - по делам, связанным с мошенничеством. В^связи с этим предлагается:

- ' Исюпочйть п примечаниесч'к;Г]стч;:;-;!307;^л:из -у?УК - РФ «Свидетель, потерпевший, эксперту и специалист или переводчик освобождаются от уголовной ответственности, : к если Л они . , добровольно в ходе дознания, предварительного следствия или судебного разбирательства до вынесения приговора суда или решения суда заявили о ложности данных ими показаний, заключения или заведомо неправильном переводе».

Внести дополнение к ст. 38 УПК РФ в целях законодательного наделения следователя правом контроля за организацией исполнения отдельных поручений, предусмотрев и конкретный механизм этого контроля.

Исключить из ч. 4 ст. 108 УПК РФ слова «за исключением случаев неявки обвиняемого», что позволило бы принимать судебное решение об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отсутствие обвиняемого.

Вернуться р.к.,:(порядку возбуждения уголовного дела, существовавшему при1.ранее действовавшем до 2002 года уголовно-процессуальном законодательстве, что позволило бы существенно упростить процедуру и трудозатраты субъектов расследования.

В настоящем исследовании впервые предпринята попытка комплексного изучения такого явленйя',чкак! Противодействие расследованию мошенничества, и криминалистических методов его преодоления. Некоторые затронутые в диссертации вопросы, видимо, требуют дальнейшего углубленного исследования.

Тем не менее,1 надеемся реализациям изложенных предложений и рекомендаций позволит субъектам расследования эффективнее применять в полном объеме весь арсенал криминалистических, уголовно-процессуальных и иных мер по, предупреждению, преодолению противодействия расследованию мошенничества и в какой-то мере — способствовать повышению > эффективности; >деятелБности,-правоохранительных органов в расследовании преступлений в целом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.
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