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**Список сокращений, используемый в рукописи диссертационного исследования**

ВИЦ Яндекс – взвешенный индекс цитирования, используемый поисковой системой *Яндекс;*

ГИ – гендерные исследования;

ДО - дистанционное обучение;

ИКТ – информационно-коммуникативные технологии; ИКО – информационно-коммуникативное общество; ИО – информационное общество; Инет – англоязычный Интернет; ИТ – информационные технологии; КА – конверсационный анализ;

КОК – компьютерно-опосредованная коммуникация; МСА - методика свободных ассоциаций; Рунет – русскоязычный Интернет;

ТИЦ Яндекс – тематический индекс цитирования, используемый поисковой системой *Яндекс;*

Уанет *–* украиноязычный Интернет*;*

ФОМ – фонд «Общественное мнение».
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ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Одним из наиболее знаменательныхсобытий современности стало возникновение и стремительное распространение мировой компьютерной сети - Интернет. Невозможно переоценить значение этого события для существования и развития общества. Интернет беспрецедентно видоизменил мир человека, и постоянно продолжает инициировать новые социальные изменения. Поэтому как феномен развития Интернета, так и социальные последствия, вызванные им, не могли не отразиться и в огромном количестве научных исследований и публикаций. Количество работ, посвященных социально-гуманитарному осмыслению Интернета, поражает своим количеством. Ежедневно выходят сотни новых трудов, в которых делается попытка отследить и оценить те глубокие изменения, которые вызвало использование сети Интернет в экономических, социально-политических, образовательно-культурных структурах современного общества и спрогнозировать их последующие изменения и развитие.

Однако приходится констатировать, что на сегодня научное осмысление процессов, которые происходят в социальном пространстве Интернета, и изменений в обществе, вызванных его влиянием как на уровне теории, так и на уровне эмпирических исследований существенно отстает от развития самого Интернета.

Появление Интернета радикально изменило также и формы, содержание, механизмы и функции социальных коммуникаций. Социальные коммуникации с помощью Интернета (интернет-коммуникации) – феномен, который исследуется многими научными дисциплинами: социолингвистикой, социальной психологией, культурологией, антропологией, экономикой, связями с общественностью. При изучении интернет-коммуникации используется междисциплинарный подход, который требует постоянной интеграции методологий, инструментариев, понятийно-категориальных аппаратов и прочее. Но, прежде всего, феномен Интерета и социальные коммуникации на его основе, нуждаются в осмыслении социологическом, т. е. в выявлении и описании форм, механизмов и последствий развития и влияния Интернета и, соответственно, интернет-коммуникаций на социальную реальность, на общую архитектонику социальных процессов и институтов, с одной стороны, и зависимость развития и использования интернет-
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коммуникаций от конкретных социальных, культурных и ментальных контекстов, с другой.

Одновременно для современного общества, особенно постсоветского, характерен и поиск цивилизованной и органической модели гендерных отношений. Это общество постоянно ощущает острую необходимость в переходе от патриархатной культуры к культуре биархатной, в которой мужские и женские измерения общественной жизни должны быть органически сбалансированы. Этот переход является имманентным условием движения общества по пути к демократизации и устойчивому развитию и является одним из важнейших факторов гуманизации общественной жизни.

Возникновение и бурное развитие интернет-коммуникаций существенным образом отражается и на проблеме отношений между полами, влияет на широкий спектр процессов, связанных с трансформацией гендерных отношений, открывает новые возможности для генерации позитивных тенденций, однако одновременно создает новые серьезные риски и осложнения. Поэтому социологический анализ гендерных аспектов интернет-коммуникаций является чрезвычайно актуальной научной проблемой, без решения которой невозможно строить справедливую и эффективную гендерную политику общества, его государственных и негосударственных институтов. Такой анализ является важной составляющей социологического изучения социальных трансформаций, связанных с изменением культурных норм и отношений между мужчинами и женщинами на всех уровнях современного социума, выявления их глубинных влияний на общий ход современных цивилизационных трансформаций. Этот анализ существенно расширяет понимание и прогнозирование социальных последствий развития и распространения Интернета и технологий на его основе в Украине сегодня.

1. позиций *теории информационного общества* попытки осмысления новой реальности, поиск основных характеристик современного состояния общества, а также роли ИКТ в его развитии были сделаны такими учеными как: Д. Белл, Дж.

Гельбрейт, М. Кастельс, М. Маклюэн, У. Мартин, Й. Масуда, М. Постер, Д. Тапскотт, Э. Тоффлер, А. Турен, Ф. Уэбстер и др. Среди исследователей СНГ вопросы формирования ИО освещались в работах Р. Абдеева, Л. Бевзенко, Е. Белинской, Т. Березы, А. Биккулова, С. Бондаренко, М. Вершинина, А. Войскунского, А.
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Голобуцкого, Б. Головко, А. Горбачика, С. Дацюка, С. Дятлова, В. Емелина, А. Жичкиной, М. Згуровского, В. Иноземцева, А. Колодюка, С. Коноплицкого, Н. Корытниковой, Н. Костенко, Д. Кутюгина, Е. Лобовиковой, С. Макеева, И. И. Мелюхина, Н. Моисеева, Д. Иванова, И. Мальковской, Е. Путиловой, А. Рунова, А. Ручки, Солдатенко, А. Сухарева, А. Чистякова, Е. Швеца, О. Шевчука, В. Щербины и некоторых других.

Следует подчеркнуть, что исследования зарубежных ученых по социологическому анализу Интернета появились ещё в начале 90-х годов. В странах СНГ, которые подключилась к сети Интернет в середине 90-х (Россия в 1993 году, Украина в 1994 году (т. е. значительно позже, чем Европа или Северная Америка)), исследования на эту тему стали появляться лишь с начала нынешнего века. Однако к настоящему моменту феномен Интернета является уже объектом весьма устойчивого исследовательского внимания со стороны социально-гуманитарных дисциплин как в Украине, так и в СНГ в целом. При этом всё чаще и чаще, особенно в XXI веке ученые начинают говорить об Интернете как *формирующемся пространстве* *социальных коммуникаций* (А.Аладышкина,Д.Кутюгин,М.Раскладкина,А.Родионов) и *частном социально-коммуникативном институте* (А. Биккулов, С. Бондаренко, С. Михайлов, Н. Прохорова, Е. Путилова, А. Рунов, А. Чистяков).

* Украине внимание социологов привлекает проблематика качественного и количественного анализа аудитории Интернета (А. Балабанова, А.Билорус, Е.

Головаха, Б. Головко, А. Горбачик, О. Кислова, С. Коноплицкий, Н. Костенко, И. Лукинова, О. Лычковская, Н. Меджибовская, Л. Никитина, О. Носова, С. Романенко, Т. Рудницкая, В. Тарасенко, В. Щербина и др.), феномен киберкультуры (Е. Прохоренко), политические коммуникации в Уанете (И. Балинский) и социальные детерминанты киберпространства (А. Петренко-Лысак).

Если же рассматривать развитие гендерных исследований (ГИ) на Украине в рамках социологии, то гендерная проблематика в украинском обществе стала темой изучения в работах Р. Ануфриевой, А. Бойко, О. Вилковой, Н. Лавриненко, Л. Малес, С. Оксамытной, Е. Стрельник. Гендерные проблемы в СМИ и рекламе затрагивались

* трудах Н. Лисицы, Е. Беликовой, Т. Бурейчак, М. Скорик и других. Вопросы гендерной политики освещались в диссертационных исследованиях Г. Даудовой, В.

Дягилева, Е. Левченко.
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* середине - конце 90-х годов начинают активно проводится исследования по изучению феномена Интернета и интернет-коммуникаций в их взаимосвязи с гендерным фактором. В этой области исследований также первенство принадлежит американским и европейским ученым. В странах СНГ впервые тема определения и описания гендерных составляющих ИО с учетом российского контекста в социальной философии была затронута в диссертационном исследовании М. Лихобабина

«Гендерные детерминанты информационного общества» (2006). Ряд гендерных аспектов формирования ИО в России и Белоруссии описан в работах Н. Васильевой (проблема гендера в информационном обществе в целом), М. Малышевой (гендер и глобализация), Е. Гаповой (глобализация, женщины и информационные технологии), Л. Нургалеевой (взаимовлияние и перспективы глобализации гендерных отношений, дихотомия статусной и внестатусной культуры в условиях развития сетевого общества), К. Санковой (функциональная роль гендерных исследований в переходном российском обществе), И. Остапенко (процессы формирования гендерной виртуальной идентичности), О. Елчаниновой (классификация барьеров, мешающих оптимальному протеканию информационных стратификаций); Е. Журавлевой (основные категории пользователей среды сети Интернет), И. Чикаловой (развитие теории киберфеминизма). Среди отечественных исследователей гендерные проблемы в пространстве интернет-коммуникаций и описание гендерных основ ИО и теории киберфеминизма затрагивались в работах И. Жеребкиной, Е. Карпенко, Л. Компанцевой, В. Суковатой и других.

* настоящее время в области изучения Интернета с гендерных позиций интенсивные работы ведутся:
* по изучению социально-демографической специфики аудитории сети Интернет (О. Арестова, Л. Архипова, Е. Войскунский, О. Митина);
* затрагиваются вопросы, связанные со структурой мотивационных интересов интернет-пользователей (О. Арестова, Е. Войскунский, Р. Хаймерц, А.

Гоулдинг , М. Линд, Л. Пери, И. Вассерман, Э. Вейсер);

1. наиболее глубокий интерес вызывает изучение гендерных особенностей в протекании коммуникаций в сети Интернет при использовании различных сервисных платформ (чата, форума, блога, электронной почты, персонального сайта,

10

мгновенного месседжера, микроблогинга) (С. Херринг, Л. Винн, Дж. Кац, Х. Миллер, Р. Матхер);

1. анализируется структура коммуникативных практик и особенности функционирования языка в сети Интернет (Л. Компанцева, Е. Мышенкова, О.

Лутовинова, Дж Бейкер, К. Блум, Дж. Браун, А. Брукман, К. Кэмпбелл, Дж. Чаттонг, Л. Черни, А. Коули, К. Краустон, И. Каммерер, Б. Дане, Д. Хат, С. Херринг, М. Хилс, М. Келли, Х. Кролокки, Т. Мурачвер, Е. Остеррейх, Н. Паломарес, Дж. Паолио, Дж. Педл, М. Родино, С. Россетти, Д. Квадро, В. Савики, Ч. Сукоп, Д. Спендер, Н. Сусман, Д. Тайсон, Р. Томсон;

1. исследуются идентификационные и презентационные практики в сети Интернет, процессы формирования виртуальной гендерной идентичности,

управление впечатлением (менеджмент впечатлений) (Д. Васильева, Л. Компанцева, И. Остапенко, О. Митина, А. Петренко, Н. Писаренко, Дж. Сулер, Ш. Тёкл);

1. с позиций гендерного подхода рассматриваются различные виды социальных коммуникации, реализуемые с помощью Интернета (политические,

образовательные, научные, организационные) (А. Арнольд, К. Блум, Р. Матхер, Х. Миллер);

* 1. в рамках лингвокультурологии и киберфеминизма анализируются разнообразные элементы киберкультуры (Д. Васильева, С. Жаворонок, И. Жеребкина, C. Йетс О. Кись, Л. Компанцева, В. Суковатая, И. Чикалова, Е. Шерман).

Однако вплоть до настоящего момента по описываемой проблематике в социологии коммуникаций отсутствуют комплексные, системные исследования по изучению гендерной составляющей социального пространства интернет-коммуникаций. Не проводятся и системные, комплексные исследования, связанные с социологическим изучением национального сегмента сети Интернет – Уанета.

**Связь исследования с научными программами, планами, темами.** Темаисследования непосредственно связана с научными темами и направлением работы кафедры прикладной социологии ХНУ им. В. Н. Каразина, а именно: «Особенности социальных коммуникаций в современной Украине» (номер государственной регистрации 0103U005731) и «Коммуникативные механизмы социальной и этнополитической консолидации украинского общества» (номер государственной регистрации 0106U00223).
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**Цель исследования** заключается в концептуализации социального процессаинтернет-коммуникаций на основе анализа новой гендерной модели отношений в Украине в условиях формирования информационно-коммуникативного общества.

Достижение цели предполагает последовательное решение следующих **задач**:

* 1. проведение систематизации современных воззрений на гендерную теорию и её развитие в условиях социокультурных трансформаций;
  2. построение модели развития гендерных исследований как междисциплинарного направления академического знания;
  3. анализ развития концепций *информационного общества* и выявление предпосылок для возникновения концепции *информационно-коммуникативного* *общества*;
  4. определение и обоснование связи сети Интернет с системообразующими характеристиками *информационно-коммуникативного общества*;
  5. проведение анализа и систематизации теоретико-методологических подходов

1. изучению интернет-коммуникаций в рамках социологии коммуникаций;
   1. уточнение определений *Интернет,* *национальный сегмент сети Интернет,*

*интернет-аудитория, интернет-пользователь* и *интернет-коммуникация* с позицийсоциологии Интернета;

* выявление сущности *социокультурного коммуникативного* интернет-

пространства как виртуальной социальности и основы развития информационно-коммуникативного общества;

 уточнение понятий *виртуальный гендерный стереотип,* *гендерные* *взаимодействия* и *цифровоео гендерное неравенство* применительно ксоциокультурному пространству интернет-коммуникаций;

* проведение сопоставительного анализа веб-ресурсов по гендерной тематике и ресурсов, презентирующих себя как «для мужчин» и как «для женщин», в отношении их коммуникативной структуры и контента;
* построение модели гендерных отношений, возникающей в социокультурном коммуникативном интернет-пространстве;
* установление взаимосвязи гендерных процессов, протекающих в сети Интернет, с аналогичными процессами, происходящими в реальной жизни.
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Исходя из задач, *объектом исследования* в данной работе является процесс формирования социкультурного коммуникативного пространства интернет-коммуникаций, а *его предметом* стали гендерные аспекты интернет-коммуникаций, реализуемые в данном пространстве.

**Теоретико-методологическая база исследования:** В процессе работы былиприменены методы сравнительного анализа и синтеза концепций и теорий информационного общества (*теория сетевого общества* М. Кастельса, *теория* *виртуализации социального* М.Паэтау и Д.Иванова, *теория коммуникативного действия* Ю.Хабермаса, *концепция общества как системы коммуникаций* Н.Лумана

* *концепция коммуникативного прочтения социального* И.Мальковской),синтезподходов к изучению Интернета как *генетико-функционального феномена* (И.

Казанская, С. Тихонова) и виртуальной социальности (Д. Иванов, А Чистяков, Д.

Кутюгин).

Для анализа процессов общественных трансформаций, происходящих в обществе в постсоветский период, был использован *социокультурный подход*, отраженный в работах В. Бакирова, Е. Головахи, Б. Дубина, С. Катаева, Н. Костенко, Н. Лапина, Л. Малес, А. Ручки, Н. Паниной, Л. Сокурянской, Ю. Сороки, В Щербины, и др.

* работе была задействована *интеракционная модель коммуникации*, которая в качестве базисного признака рассматривает *взаимодействие*, помещенное в социально-культурные условия ситуации. В этой модели считается, что природу трансформации смыслов в общении объясняют не языковые структуры кода, а коммуникативно-обусловленные социальные практики (И. Гоффман, Н. Миронова, Д.

Шифрин).

Характер исследования определил необходимость использования полипарадигмального подхода для изучения гендерных аспектов интернет-коммуникаций, основанного на *социокультурном* и *стратификационном* подходах, а также теории *множественности* и *номадичности* гендерного конструкта (в понимании Р. Брайдотти, Д. Камерон, Э. Лауретис и др.). При опросе мнений пользователей Интернета о гендерных особенностях интернет-коммуникации была использована *теория коммуникативных практик* или *речевого сообщества* П. Экерт и С. МакКоннелл-Джине.
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При исследовании представленности *женского* и *мужского* в сети Интернет был использован поход И. Тартаковской к понятию *репрезентация,* которая рассматривается ученой как одна из базовых культурных практик и ключевой момент в циркуляции культуры и социальных смыслов.

При этом доминирующим при решении заявленной в исследовании проблематики для установления общих закономерностей гендерного феномена в условиях нестабильной постоянно видоизменяющейся среды стал качественный анализ данных, направленный не на тотальный охват всего коммуникативного материала, а на разработку системного, научно обоснованного комплекса взаимодополняющих методик его изучения. Акцент при этом ставился на выявление

* анализ ряда фактов, позволяющих говорить о том, как манифестируется или

репрезентируютсявсетиИнтернетсоциокультурныеконцепты

*мужественности/женственности* и каким образом и с какой степеньюинтенсивности проявляются гендерные особенности интернет-коммуникаций.

**Эмпирическую базу исследования** составляют материалы авторскихисследовательских проектов по *Изучению восприятия информационных* *технологий* (n=432;2008г.); *Исследования мотивов использования Интернета* (n=936; 2007 – 2008гг.); *Особенности интернет-коммуникации:* *гендерный* *анализ* (n=105;2007г.); *Гендерные реалии украинского общества* (n=246;2007г.), а также данные глубинных интервью и опросов, поведенных в рамках проекта *Глобальный отчет о положении женщин в СМИ*) (n=538, где автором лично было проведено 6 глубинных интервью с представителями СМИ Харьковского региона; 2009г.). Также с помощью системно-центрических методов изучения Сети1 в 2009 году автором было проанализировано 321 интернет-источник (веб-сайт).

Был осуществлен и вторичный анализ данных исследований Интернета 2004 гг. - 2009 гг., проведенных агентствами *Nua Internet Surveys,* *Nielsen/NetRatings, Internet World Stats*,Фондом«Общественное мнение»,материалов и отчетов по гендерным аспектам *ИКТ ООН,* *Всемирного Банка,*

1. Существительное *сеть*, написанное в тексте этой рукописи с заглавной буквы, считается полным синонимом слову *Интернет*.
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*НИС СтранаRu, Комкон-2,* [*Monitoring.ru*](http://monitoring.ru/)*, Яndex(а), Rambler(а), SpyLOG, BigMir, GKI, GFK Ukraine, MMI* и *КМИС*.

* качестве исследовательского инструментария для сбора данных были задействованы: *методика веб-опроса информантов* для изучения мотивации использования сети Интернет и особенностей восприятия интернет-

коммуникаций; *методика свободных ассоциаций* (МСА) была применена для изучения восприятия интернет-реалий, динамики изменения гендерных стереотипов, а также ценностных установок в украинском обществе к идеям феминизма и гендерного равенства. *Контент-анализ веб-стиля* (*web-style* *content analysis*)и *методика парсинга веб-страниц* (с помощью пакетапрограмм *Semonitor 4.0*) были использованы при описании и изучении представленности *мужского* и *женского* в сети Интернет, а также анализа и описания веб-ресурсов по гендерной проблематике в русскоязычном, украиноязычном и англоязычном Интернете.

**Научная новизна исследования** заключается в решении комплекснойнаучной проблемы – разработки концептуальных основ функционирования гендерной модели в условиях постоянно изменяющегося социокультурного пространства интернет-коммуникаций и её влияния на гендерные отношения в

трансформирующемся постсоветском обществе. Научная новизна конкретизируется в следующих положениях.

***Впервые:***

- выявлены концептуальные социально-коммуникативные характеристики сети Интернет и социальных коммуникаций на её основе (скорость, объем, анонимность их протекания, расширение коммуникативного репертуара субъектов коммуникации и т.д.), которые являются системообразующими для возникающего в настоящее время информационно-коммуникативного общества. Показано, что по мере развития и распространения Интернета в современном мире, он превращается в универсальное коммуникативное пространство, в котором запускаются механизмы *виртуализации социальности,* где виртуальность – неизбежный
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социальный эффект новых медиа, что позволяет значительно трансформировать существующую социальную реальность, превращая её уже в новую действительность;

* в инструментарий социологического анализа введено понятие

«коммуникативное социокультурное интернет-пространство», которое является одним из системообразующих характеристик возникающего информационно-коммуникативного общества. Это пространство является одной из форм существования информационно-коммуникативного общества, представляя определенную ментальную конструкцию, создаваемую людьми, их социальными, культурными и коммуникативными практиками, которые имеют свое особенное (системное) качество. Одновременно это интернет-пространство представляет и некую медиатированную реальность, среду в которой находятся люди, пользующиеся Глобальной паутиной. Оно диктует появление новой парадигмы взаимоотношений, учитывающей не только разнообразие технических решений доступных пользователям, но и множественность контекстов их взаимодействий;

* на основе анализа гендерных особенностей коммуникации в условиях социально-конструируемой, нестабильной и постоянно изменяющейся интернет-среды показано, что существует ряд гендерных особенностей,

которые не зависят от типа и формы интернет-коммуникаций, и есть ряд параметров, по которым наблюдаются существенные изменения в сравнении с обычной коммуникацией, что позволяет говорить о нестабильности и конвенциональности гендерного конструкта в целом. Так, статусное положение субъектов коммуникации или их профессиональная принадлежность не столь существенно влияют на проявление особенностей интернет-коммуникации, как возраст субъектов коммуникаций или фактор синхронности/асинхронности. Таким образом, гендер получает определенную специфичность именно в интернет-коммуникации. В тоже время существует и ряд гендерных особенностей интернет-коммуникации (использование женщинами или мужчинами определенных языковых средств, лексическая организация
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текстов), которые проявляются стабильно и не зависят от типа коммуникации, или языка, на котором она протекает, или от использования определенного коммуникативного интернет-сервиса. Вышесказанное позволяют утверждать, что по определенным характеристикам проявления гендера конвенциональны. Данный феномен конструируется в зависимости от ряда факторов, коммуникативных практик и ситуаций общения в Сети, а по другим он является стабильным, неизменным, что свидетельствует о наличии универсальных гендерных особенностей в коммуникативных взаимодействиях;

* показано, что современный этап развития ГИ в контексте развития информационного общества характеризуется рядом особенностей: усилением уровня их междисциплинарности, учета воздействия локального контекста при проведении исследований. Допускается множественность, текучесть и вариативность гендерного концепта; наиболее востребованными становятся направления, связанные с изучением перформативности гендера и гендерного разнообразия;
* на основе анализа развития гендерной теории в контексте социокультурных трансформаций разработана *матрица* - концептуальная схема развития ГИ, где с одной стороны «указывается» тип интерпретационности или взаимообусловленности понятий *пол* и *гендер* в том или ином исследовании, а с другой - уровень анализа, на котором проводится изучение гендерного параметра. Почти любую работу в ГИ можно вписать в предлагаемую схему.

На заполнение этой схемы могут влиять парадигмальные рамки дисциплины, в которой проводится то или иное исследование. Эти дисциплинарные рамки непосредственно связаны как с уровнем анализа данных, так и со способом интерпретационности получаемых результатов;

* + построена стратегическая модель гендерных отношений в сети Интернет
* описаны основные тенденции её развития по четырем направлениям:

*патриархатному,* в котором акцентируются врожденные различия междуполами и происходит интенсивное распространение традиционалистских взглядов и ценностей; *биархатному,* в рамках которого допускается
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определенный баланс *мужского* и *женского*, что предопределяет партнерские отношение между полами; *унисексисткому*, связанному с идеей нерасчлененности *мужского* и *женского* или их слияния, что приводит к стиранию или нивелировке различий между полами; *множественному*, когда допускаются ситуации мгновенной смены пола или его частой рокировки и одновременного наличия нескольких гендеров. Появление новых гендерных практик, обусловленных технологическими возможностями самой среды (гендерные рокировки и явление множественности гендерных репрезентаций и идентичностей) ведет к кардинальному пересмотру функционирования модели гендерных отношений в обществе: к усилению гибкости и вариативности этой модели, с одной стороны, что способствует развитию гендерного разнообразия и баланса, и одновременному распространению патриархатных идей и ценностей, с другой, что усиливает гендерный конфликт в современном обществе в целом.

***Уточнено:***

- социологическая интерпретация понятий *Интернет* и *интернет-коммуникация* с учетом интеграционных процессов,а также через вытеснение

непосредственного общения искусственными формами социальной коммуникации, которые изменяют повседневное социальное взаимодействие акторов и социальных групп;

- определений *национальный сегмент сети Интернет,* *интернет-аудитория* и *интернет-пользователь* и,исходя из того,что одними из базовыхкритериев, которые могут быть положены в основу их выделения, является *языковой* и *временной*;

* критерии классификации сайтов в сети Интернет на основе индексов

*популярности, востребованности* и *ссылочной интегрированности веб-ресурса*

* Глобальную паутину, что позволяет совершенствовать оценку их коммуникативной эффективности;
  + понятий *виртуального гендерного стереотипа,* *гендерных* *взаимодействий* и *цифрового гендерного неравенства* в социальном
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пространстве интернет-коммуникаций с учетом временного критерия при оценке процессов гендерной стереотипизации в сети Интернет; синхронности/асинхронности коммуникации при оценке гендерных взаимодействий; форм коммуникаций при измерении показателей цифрового гендерного неравенства.

***Получили дальнейшее развитие:***

- социология Интернета как новое направление прикладного социологического знания, объектом которого является социокультурное коммуникативное интернет-пространство, а предметом - различные формы социокультурного взаимодействия в сети Интернет;

* концепция *информационного общества* с учетом обоснования приоритета коммуникации над информацией на основании развития и усиления процессов глобализации и ИКТ, что создало предпосылки для развития его новой формы *информационно-коммуникативного общества*;
* концепция *информационно-коммуникативного общества* с учетом процессов его активной интернетизации, когда сеть Интернет становится системной характеристикой этого общества, а его базовой ценностью являются не знания, не информация, а коммуникация между социальными акторами и группами;
* теоретическая база гендерных исследований как междисциплинарной исследовательской практики, использующей полипарадигмальный подход для анализа общественных явлений и их изменений.

**Теоретическая и практическая значимость полученных результатов.**

Основные положения и выводы работы могут способствовать становлению и развитию нового направления прикладной социологии – *социологии* *Интернета*,а также дальнейшему развитию *социологии гендера* и *социологии коммуникации* как отраслевых направлений социологической теории.Результаты исследования заключаются и в уточнении концептуальных основ гендерной теории применительно к новым реалиям нашего времени – процессов усиленной глобализации и интернетизации современного общества.
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Полученные результаты исследования могут быть использованы при разработке программ и концепций в области развития и построения в Украине информационно-коммуникативного общества, а также способствовать сокращению цифрового неравенства, включая его гендерный срез.

* + диссертации приведены практические рекомендации, которые могут быть использованы в качестве теоретической основы для разработки образовательных программ для обеспечения и поддержания гендерного баланса
* украинском обществе.

Данные исследования и полученные результаты могут быть привлечены в образовательный процесс для разработки и чтению курсов по *Социологии* *коммуникаций, Социальным коммуникациям, Связям с общественностью*,атакже в спецкурсах по *Социологии Интернета* и *Социологии гендера*.

Методология, разработанная автором в исследовании, может стать инструментальной базой для дальнейшего социологического осмысления и изучения Интернета как нового социального артефакта.

**Апробация** **результатов** **исследования.** Основные положения

диссертации обсуждались на научно-методологических семинарах социологического факультета Харьковского национального университета им. В. Н. Каразина, в выступлениях диссертанта в университете г. Клагенфурт (Австрия), Айовском государственном университете (США) и Институте Интернета (Оксфордский университет, Великобритания), а также на конференциях, симпозиумах и семинарах как национального, так и международного уровня: I-го Конгресса Социологической ассоциации Украины «Социология в ситуации социальных неопределенностей»; «Коммуникативная революция? Медиа и социальные трансформации в Восточной Европе» (Вильнюс, 2009); Харьковские социологические чтения (Харьков, 2006, 2007); Одесские социологические чтения (Одесса, 2007, 2008); Третьи, Четвертые и Пятые Таврические чтения «Анахарсис» (Симферополь, 2007, 2008, 2009); 14 и 15 Международный симпозиум по психолингвистике и теории коммуникации (Москва, 2006, 2009); Первый форум международной социологической
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ассоциации «Социологические исследования и общественный дискурс» (Барселона, 2008); Международная конференция «Проблеми самоідентифікації сучасного українського суспільства: політичні, економічні, соціальні та культурні аспекти» (Киев, 2008); IY Международная конференция по образованию в высшей школе (Барселона, 2008); Международная конференция «Политика 2.0 и компьютерно-опосредованная коммуникация» (Илменау, 2008); IY Международная конференция Российской коммуникативной ассоциации “Коммуникация в современной парадигме социального и гуманитарного знания» (Москва, 2008); Международная конференция «Киберполитика: Сравнительные перспективы и теоретико-методологические инновации» (Москва, 2007); Международный научный форум «О необходимых чертах цивилизации будущего» (Москва, 2007); Ежегодная конференция американо-польского научного общества «ИКТ и культура США» (Лодзь, 2006); Международная конференция по гендерным исследованиям «Перспективы гендерного образования или нужна ли гендерная магистратура украинским университетам?» (Харьков, 2006); V Всеукраїнська науково-практична конференція «Проблеми розвитку соціологічної теорії: соціальна інтеграція та соціальні нерівності в контексті сучасних суспільних трансформацій» (Киев, 2006); Международная европейская конференция «Интерсекциональность, идентичность и власть» (Вадстена, 2006); Международная конференция по языку и новым медиа (Вроцлав, 2006); Международный симпозиум по женским и гендерным исследованиям в науке, технике и медицине (Берлин, 2006); Четвертая международная конференция “Гендер: язык, культура, коммуникация” (Москва, 2005); Международная конференция по выработке канона в гендерных исследованиях (Вена, 2005); Международная конференция «Сетевая культура Интернета: научные подходы и практики» (Москва, 2005); Международная конференция по гендеру и ИКТ (Бремен, 2004).

**Публикации.** По теме диссертации опубликована одна монография(89,25 усл.-печ. лист.) и 49 научных статей и тезисов докладов, из них 22
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работы напечатаны в специализированных изданиях по направлению *социологические науки,* утвержденных ВАК Украины.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На настоящий момент можно с уверенностью утверждать, что современный этап развития информационного общества можно определить как информационно-коммуникативное общество, где всё нарастающие объемы коммуникаций становятся его системообразующим признаком. При этом одной из движущих сил развития этого общества является сеть Интернет и коммуникации, происходящие на этой основе.

* отношении современного этапа развития Интернета можно говорить об

эволюции технологического образования, которое приобрело черты социокультурного пространства, основанного на интеракции и коммуникации. При этом коммуникация и средства ее осуществления (технологии) приобретают в сети Интернет ведущую роль. Вербальное общение, выражаемое средствами письменной речи (электронных текстов), является системообразующим признаком Интернета как социальной реальности.

Проведенный анализ сети Интернет с позиций социокультурного подхода показал, что в Сети формируется определенное социокультурное пространство - виртуальное и коммуникативное по сути, в котором человек, будучи пользователем Интернета, получает возможность находиться в виртуальной реальности, которая в данный конкретный момент выступает в качестве внешней для него среды, а также конструировать эту реальность, налагая при этом печать собственной субъективности. И именно Интернет является тем универсальным коммуникативным пространством, в котором запускаются механизмы виртуализации *социальности,* *где* виртуальность – неизбежный социальный эффект новых коммуникационных технологий. Рассматривая Интернет как *виртуальную социальность*, можно говорить

* том, что этот феномен порождает коммуникативное социально-культурное пространство, которое является системообразующим признаком возникающего информационно-коммуникативного общества.

Исследование показало также, что процессы, происходящие в интернет-

пространстве, имеют и «гендерную составляющую», влияние которой двояко. С одной стороны, гендер влияет на социальные процессы, реализуемые в Сети, видоизменяя их характер, а с другой, усиливающаяся интернетизация и информатизация общества влияет и на сам социальный конструкт – гендер,
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преобразуя определенным образом структуру гендерных отношений сначала в Интернете, а затем и в реальной жизни.

Что касается Уанета, то здесь также можно говорить о гендерных особенностях

* мотивации её аудитории, восприятия ею Интернета и интернет-реалий, организации и содержании его контента, протекании в нем социальных коммуникаций.

Исследование показало, что гендер может одновременно зависеть от характеристик и особенностей социокультурного пространства интернет-

коммуникаций, где реализуются гендерные практики, технологий, контекста и социобиографических данных коммуникантов. В силу такой многосторонней и достаточно неоднозначной зависимости этот параметр в принципе не может быть стабильно фиксируемым и однозначно проявляемым. Более того, именно коммуникативное пространство Интернета в силу его собственных свойств (высокой степени анонимности и дистантности общения, рассеченности коммуникаций, разнообразия средств для конструирования гендера в Сети, быстрой и несложной симуляции любой социальной среды) предоставляет возможность развиваться именно таким гендерным схемам и тактикам поведения, которые в реальной коммуникации в принципе происходить не могут. Это позволяет посмотреть на само понятие «гендер»

* позиций существования нескольких гендеров (его множественности), текучести и нестабильности в целом, а также возможности его разыгрывания при различных ситуативных обстоятельствах.
  + целом развитие гендерных отношений в пространстве интернет-коммуникаций может реализовываться в рамках четырех направлений:
    - *патриархатного*,обусловленного акцентуацией врожденных различиймежду мужчинами и женщинами и инициирующего интенсивное тиражирование через Интернет традиционалистских образов и ценностей;
    - *биархатного,* выражающегося в определенной сбалансированностимужского и женского начала в Сети, что предопределяет партнерские отношение и взаимодействие между полами;
    - *унисексисткого*,связанного с тиражированием идеи нерасчлененностимужского и женского или их слиянием;
    - *множественного*,при котором допускаются ситуации стремительнойсмены пола и наличие нескольких гендеров. Появление этих гендерных практик,
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обусловленных технологическими возможностями самой среды, и их одновременное функционирование в сети Интернет, ведет к кардинальному пересмотру модели гендерных отношений в обществе. В целом социальная среда Интернета способствует большему разнообразию этих практик и стратегий поведения в информационно-коммуникативном обществе в отличие от информационного, индустриального и аграрного типов общества. Одновременно «распределение» символического капитала в сети Интернет осуществляется по традиционалистской (патриархатной) модели – всё женское маркируется, субъективируется и становится маргинальным.

Однако с помощью Интернета как мощнейшего коммуникативного и управленческого инструмента деятельность женских организаций, имеющих свои сетевые ресурсы, становится более эффективной и менее дорогостоящей. Интернет предоставляет как женским организациям, так и всей его пользовательской аудитории возможность в получении нужной информации в самом компактном формате без

привязки к месту или времени её получения, он помогает эффективно оптимизировать способы получения требуемой информации и предоставляет уникальные коммуникативные инструменты, необходимые для расширения и консолидации женского движения как в локальном, так и в глобальном масштабе. Постепенно Интернет становится именно теми медиа, которые позволяют не только приумножить и сплотить активистов женских организаций, он создает (благодаря своей бесцензурности и дешевизне) уникальную площадку для полемики по самым актуальным и злободневным социальным вопросам, волнующих современное общество, инициируя новые «острые» темы для обсуждения в публичном дискурсе и уже в других форматах и масштабах. Интернет начинает глубоко и прочно вплетаться

* реальную жизнь и интенсивно влиять на неё. Именно в этом и состоит его прогрессивная роль в общественном развитии, ведущая к преодолению гендерной асимметрии и созданию условий для самореализации личностного потенциала женщины. Очевидно, в этом и заключен огромный социопреобразующий потенциал сети Интернет.

Одновременно нужно подчеркнуть, что Интернет, предоставляя безграничные возможности в эффективном пользовании информационных и коммуникационных ресурсов, с одной стороны, может поднимать любую информацию до уровня
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социальных проблем (например, женскую тематику до уровня гендерной), а, с другой, легко позволять манипулировать этой информацией, мгновенно и эффективно воздействуя на нужную аудиторию. Тот же самый Интернет с таким же успехом можно использовать и как проводника традиционалистских, патриархатных ценностей и взглядов, способствуя и усиливая тем самым их влияние на гендерные отношения в информационно-коммуникативном обществе, что приводит к ситуации «патриархатного Ренессанса».

* постинформационном – информационно-коммуникативном обществе всё явственнее начинают проступать тенденции разрушения социально-экономического патриархата с одновременным усилением культурного патриархата –

андроцентризма. Интернет-технологии эти процессы только ускоряют, одновременно предоставляя женщинам, с одной стороны, гораздо большие коммуникативно-информационные и образовательные ресурсы, а, с другой, усиленно насаждая традиционалистские стереотипы и ценности, характерные патриархатному сознанию.

Все перечисленные тенденции усиливают противоречивость и неоднозначность функционирования гендерной модели в пространстве интернет-коммуникаций, что сказывается на развитии гендерных отношений в реальной жизни и нарастании конфликтности во взаимоотношении полов в информационно-коммуникативном обществе в целом.

* заключение, хотелось бы подчеркнуть, что «делать», создавать гендер - это то, чем люди занимаются постоянно. Гендер, будучи структурирующей категорией социума, воздействует практически на всё, что делают люди, включая Интернет. Это означает, что столько, сколько гендер будет иметь какое-либо социальное значение,

он будет влиять как на коммуникации, протекающие в сети Интернет, так и на наше общество в целом.