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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Процессуальные проблемы производства по уголовным делам с участием лиц, имеющих психические недостатки :Вопросы теории и практики"

Актуальность темы исследования. В настоящее время отмечается рост числа лиц, страдающих психическими расстройствами различной глубины поражения психики. Человек - это существо биосоциальное, поэтому любая вредность биосоциального порядка отражается на его поведении, например, неблагоприятные социально-экономические условия жизни, экологические катастрофы, загрязнение окружающей среды, рост числа соматических заболеваний, алкоголизм и наркомании, изменение нравственных устоев общества, а также другие негативные явления.

По мнению ученых, число лиц с психическими расстройствами, возникшими только вследствие стресса, составит в ближайшие годы около 10 млн. человек1. По данным центра психического здоровья Российской Академии медицинских наук за 1999 г. свыше 2 млн. россиян страдают хроническими и затяжными психическими расстройствами. По информации независимых экспертов примерно 4,5 % детей в России страдают психическими расстройствами2. В связи с тяжелой экономической ситуацией за последние пять лет число только зарегистрированных инвалидов вследствие психических заболеваний выросло на 50% и составило более 700 •тысяч3.

Лица, имеющие психические расстройства, являются наиболее незащищенными, они испытывают сложности в удовлетворении своих жизненных потребностей, из-за бытовой неустроенности, невозможности найти работу с заработной платой, которая бы позволила не влачить нищенское существование. Такие обстоятельства вызывают психологическую неустойчивость, утрату надежды на лучшее, что приводит к различным стрессам, конфликтности, агрессивности, насильственным действиям в целях удовлетворения своих потребностей. Психические

1 Чуркин А. Психическое здоровье России // Медицинское обозрение. 1997. № 11. С. 10.

2 О соблюдении прав граждан, страдающих психическими расстройствами: Специальный доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации // Рос. газ. 1999. 2 авг.

3 Лыков В. Душевнобольные: никто не застрахован от их нападения // Профессионал. 1999. № 1. С. 36-38. недостатки в совокупности с социальным неблагополучием стали практически криминогенными обстоятельствами4.

Проблема участия в уголовном судопроизводстве психически нездоровых лиц является одной из наиболее сложных и актуальных. Она осложняется тем, что выявление лиц, страдающих психическими заболеваниями, представляет определенную трудность. Довольно часто психические расстройство носят латентный характер, их диагностика затруднена, особенно на раннем этапе его развития. В последнее время возросло число лиц, имеющих психические расстройства непсихотического уровня, совершивших преступления, многие из которых ранее никогда не обращались за помощью к психиатру. Новое законодательство в области психиатрии, предусматривающее добровольность в получении психиатрической помощи, ограничило возможность контроля со стороны психиатров за психическим состоянием пациентов.

Новое уголовно-процессуальное законодательство не содержит достаточных гарантий защищенности данной категории лиц от произвола правоприменителя; сотрудники правоохранительных органов и суда имеют лишь некоторое представление о судебной психиатрии, патопсихологии, они не готовы грамотно интерпретировать медицинскую информацию и применять полученные сведения в процессе производства по уголовному делу. Для работы с указанными лицами необходимо знание естественных проявлений психики человека, как страдающего психическими заболеваниями, так и психически здорового. Специалист, полагающий возможным для себя решать судьбу других людей, должен понимать те психические процессы, которые лежат в основе поведения конкретной личности. В уголовном судопроизводстве любой человек, независимо от его психического состояния, является личностью. Психическое расстройство предполагает заболевание всего брганизма, что не может не сказаться в

4 Социальные исследования обнаружили определенную' связь некоторых видов преступлений с психическими аномалиями, не исключающими вменяемости. (Антонян Ю.М., Бородин C.B. Преступность и психические аномалии. M., 1987). целом на формировании личности и на ее поведении в условиях конкретной криминальной ситуации.

Личность представляет собой определенный социальный тип, сформированный специфическими условиями общества, является индивидом, в котором социальные свойства выражены в индивидуально своеобразной форме. Структура личности человека состоит из трех элементов: социального, психологического и органического (биологического). Особое место в ней занимают психологические свойства, позволяющие правильно установить возникновение и развитие криминальной ситуации. В связи с нарушением психическими расстройствами нормального функционирования личности необходимо знать закономерности ее развития. Дознаватель, следователь, прокурор, судья должны уметь правильно использовать сведения о наличии психических недостатков у лица, чтобы избежать нарушений прав психически нездорового человека в уголовном судопроизводстве, обеспечить защиту интересов граждан от вредоносного поведения.

В уголовном судопроизводстве в зависимости от характера правового опосредования необходимо устанавливать психические недостатки: 1) исключающие вменяемость; 2) влияющие на степень и характер ответственности обвиняемого; 3) способствовавшие совершению преступления; 4) явившиеся последствием совершения преступления; 5) вызывающие беспомощное состояние лица; 6) делающие душевнобольного, совершившего общественно опасное деяние, социально опасным; 7) исключающие или ограничивающие процессуальную дееспособность; 8) препятствующие даче показаний; 9) препятствующие дальнейшему отбыванию наказаний5.

Если законодатель урегулировал процессуальный порядок производства по уголовным Яьлам в отношении лиц, совершивших 5 Шишков С.Н. Доказывание психических расстройств в советском уголовном процессе: Дис. . канд. юрид. наук. М., 1983. С. 43-44. общественно опасное деяние при наличии психического расстройства психотического уровня, то в отношении иных участников уголовного процесса данные вопросы остались неурегулированными. Вопросы, связанные с производством по уголовным делам с участием потерпевших, имеющих психические расстройства психотического уровня, а также с участием подозреваемых, обвиняемых и потерпевших, имеющих психические расстройства непсихотического уровня, требуют уголовно-процессуального регулирования.

Следует заметить, что вопросы, связанные с участием в уголовном процессе лиц с психическими расстройствами, как психотического, так и непсихотического уровня, вызвали и вызывают интерес, как у ученых, так и практиков. Вопросы, касающиеся разработки этой темы, нашли свое отражение в работах следующих ученых, представителей школ уголовного права и процесса, судебной психиатрии и патопсихологии Н.С. Алексеева, Ю.М. Антоняна, C.B. Бородина, С.Е. Вицына, А.И. Галагана, П.Б. Ганнушкина, Е.В. Горленко, C.B. Гусевой, А.П. Гуськовой-Овчинниковой, Б.И. Дергая, H.A. Дреминой, B.C. Зеликсона, В.В. Кальницкого, JI.M. Карнеевой, О.В. Кербикова, П.А. Колмакова, Н.Е. Ковтуна, H.A. Комаровой, М.В.Королева, К.К. Краснушкина, A.M. Ларина, A.B. Ленского, В.З. Лукашевича, П.А Лупинской, Е.А. Матевосяна, Т.А. Михайловой, A.B. Михеевой, Р.И. Михеева, Е.В. Мищенко, В.В. Николюка, В.П. Портнова, Б.А. Протченко, A.B. Рагулиной, В.В. Радаева, Т.Е. Сарсенбаева, М.С. Строговича, H.A. Сидоровой, С.Я. Улицкого, Н.И. Фелинской, О. Е. Фрейерова, A.A. Хомовского, Э.Т. Шакарова, С.П. Щербы, С.Н. Шишкова П.С. Элькинд, Ю.К. Якимовича и других авторов.

Профессор С.П. Щерба защитил докторскую диссертацию по проблемам уголовного судопроизводства по делам лиц, страдающих физическими и психическими недостатками. Он является основоположником школы по защите интересов в уголовном процессе лиц, имеющих физические и психические недостатки. Вместе с тем его работа была написана на основеУПК РСФСР, кроме того, в ней рассматривались особенности производства по делам, где психическое или физическое расстройство имелось у обвиняемого.

В настоящий период времени по-прежнему существует множество проблем по производству по уголовным делам с участием лиц, имеющих психические расстройства. В частности, не определено понятие психического недостатка, не разработаны основания обязательного участия представителя потерпевшего, имеющего психические расстройства, а такжезащитника обвиняемого с психическими расстройствами, не исключающими вменяемости, и ряд других. Законодатель не рассматривает каких-либо особенностей по производству уголовных дел в отношении данной категории лиц, что вызывает вопросы при осуществлении по ним производства, как в ходе предварительного расследования, так и в ходе судебногоразбирательства.

Все вышеизложенное обусловило выбор темы диссертационного исследования. В данной работе сделана попытка, в комплексе разрешить проблемы производства по уголовным делам с участием лиц, имеющих психические расстройства, независимо от их процессуального статуса. .Автор не претендует не исчерпывающее освещение всех комплексов вопросов этой обширной темы и ставит целью остановиться лишь на тех, которые являются в настоящее время наиболее актуальными.

Научная новизна данного исследования определяется выбором темы, которая ранее не была предметом самостоятельного изучения с учетом принятия и введения в действие УПК РФ. Диссертация представляет собой комплексное монографическое творческое исследование важнейших проблем уголовного судопроизводства с участием лиц, имеющих психические расстройства различных уровней, осуществленное на стыке уголовного процесса, криминалистики, с использованием достижений криминологии, уголовного права, судебной психиатрии, судебной криминальной) психопатологии, патопсихологии, общей и юридической психологии.

На основе практических и теоретических исследований автором внесены предложения по совершенствованию действующего уголовно-процессуального законодательства, направленных на решение проблемы, имеющей важное народнохозяйственное и социальное значение. Выводы и предложения, сформулированные в диссертации, могут быть использованы для совершенствования уголовно-процессуального законодательства и для дальнейших теоретических разработок в сфере правотворческой и правоприменительной деятельности в области уголовного процесса.

Объект и предмет исследования.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в сфере уголовного судопроизводства по расследованию и рассмотрению уголовных дел о преступлениях лиц, имеющих психические расстройства, не исключающие вменяемости; процессуальные правоотношения, возникающие в сфере производства по применению принудительных мер медицинского характера; а также уголовно-процессуальные отношения, возникающие в связи с участием по уголовному делу потерпевших, имеющих психические недостатки.

Предметом исследования выступают:

- уголовно-процессуальные нормы, регулирующие порядок производства по уголовным делам в отношении лиц, имеющих психические недостатки,

- уголовно-процессуальные нормы, регулирующие порядок производства по делам о применении принудительных мер медицинского характера,

- научные разработки в области судебной психиатрии, психопатологии и патопсихологии, определяющие влияние отдельных видов психических расстройств на поведение личности,

- законодательные акты, гарантирующие охрану прав и законных интересов участников уголовного процесса,

- практическая деятельность органов предварительного следствия, прокуратуры, адвокатуры;

- материалы судебной практики,

- заключения судебно-психиатрических экспертиз.

Цель и задачи исследования.

Целью настоящей работы является комплексное исследование особенностей производства по уголовным делам, где хотя бы одним из участников является лицо, имеющее психическое расстройство, независимо от глубины поражения психики, и использование полученных при этом результатов для выработки концептуальных положений, регулирующих производство предварительного следствия и судебного разбирательства по делам такой категории, механизмов усиления защиты прав и законных интересов участников процесса, нуждающихся в компенсации психических недостатков, и предложений по совершенствованию российского уголовно-процессуального законодательства производства уголовных дел, по которым проходят лица, имеющие отклонения в психической сфере.

Для достижения поставленной цели в ходе исследования необходимо было разрешение следующих задач:

- проанализировать и обобщить теоретические знания, накопленные в науке уголовно-процессуального права по проблемам судопроизводства и их развития в части, имеющей отношение к теме диссертационного исследования;

- разработать понятие психического недостатка, показать его уголовно-правовое и уголовно-процессуальное значение и методологически обосновать необходимость его доказывания в уголовном судопроизводстве,

- изучить влияние отдельных видов психических расстройств на поведение личности, выработать рекомендации о необходимости их учета в процессе производства по делу; \*

- определить обстоятельства, подлежащие выявлению для установления патологии личности по уголовным делам, обосновать понятие уголовно-процессуальной дееспособности лиц, имеющих психические недостатки, ее значение в уголовном процессе,

- определить перечень обстоятельств, необходимых для исследования личности подозреваемых, обвиняемых и потерпевших, имеющих психические недостатки, по уголовному делу,

- изучить процессуально - правовой статус невменяемых лиц, сформулировать предложение об их месте среди участников уголовного процесса; • обосновать необходимость введения дополнительной главы, регулирующей производство по уголовным делам в отношении лиц, имеющих психические недостатки непсихотического уровня, обосновать необходимость введения персональной подследственности по делам лиц, имеющих любые психические недостатки, •независимо от их процессуального статуса,

- исследовать вопрос о доказательственном значении показаний лиц, признанных невменяемыми, сформулировать критерии, определяющие необходимость и возможность их участия в проведении следственных действий, раскрыть процессуальные последствия признания лица невменяемым или заболевшим психическим расстройством после совершенияпреступления, а также особенности принимаемых решений по делу,

- обосновать необходимость прекращения уголовного преследования в отношении лиц, совершивших общественно-опасное деяние, признанных невменяемыми, при решении вопроса о направлении в отношении них дела для решения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера,

- обосновать обязательные\* для исполнения процессуальные правила производства предварительного следствия и судебного разбирательства по делам данной категории,

- изложить процессуальные, криминалистические и нравственные особенности производства важнейших следственных действий по делам рассматриваемой категории, выявить наиболее типичные ошибки при производстве по уголовным делам данной категории; рассмотреть особенности производства по уголовным делам в отношении лиц, которые были признаны вменяемыми по одному эпизоду преступной деятельности, невменяемыми - по другому, сформулировать предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства и других подзаконных актов и повышению эффективности соблюдения правовых гарантий лиц -участников уголовного процесса, имеющих психические расстройства.

Методология и методы исследования.

Проведенное исследование основывается на диалектическом методе познания. Методологической основой исследования стали общенаучные и частнонаучные методы познания социально-правовых явлений и деятельности участников процесса в сфере уголовного судопроизводства (системного анализа, логико-юридический, сравнительно-правовой, формально-логический, исторический, конкретно-социологический, статистический и др.).

Теоретическую основу работы составили современные достижения науки уголовно-процессуального права, уголовного, криминалистики, криминологии, судебной и общей психиатрии, психопатологии, патопсихологии, психологии и других отраслей знаний.

Эмпирической базой исследования послужили результаты изучения 1400 уголовных дел (по разным схемам), 4000 заключений судебно-психиатрических экспертиз, анкетирование 286 следователей, 34 прокуроров, 124 дознавателей, 150 адвокатов, 86 судей, 48 врачей, 44 педагогов, 688 родителей несовершеннолетних рАмалолетних детей, 96 обвиняемых, а также личный опыт работы в органах следствия. Сбор эмпирического материала проводился в 1997-2002 гг. При подготовке работы использовались результаты эмпирических исследований, полученные другими авторами, по проблемам, имеющим отношение к теме диссертации.

Нормативной основой исследования являются Конституция РФ, УК РФ, УПК РФ, международные правовые акты, относящиеся к теме исследования, другие федеральные законы, нормативно- правовые акты министерств и ведомств.

По результатам исследования на защиту выносятся следующие положения, выводы и рекомендации:

1. Теоретически обоснована необходимость использования комплексного подхода с учетом достижений в области психиатрии и психологии при производстве уголовных дел, по которым участниками процесса являются лица, имеющие психические расстройства.

При разработке данного положения учитывались особенности психического состояния участников процесса, а также негативное воздействие процедуры производства по уголовному делу на лиц, имеющих психические отклонения.

2. Обоснована необходимость введения в УПК РФ главы 511 «Производство по уголовным делам в отношении лиц, имеющих психические недостатки», регулирующей процессуальный порядок проведения предварительного расследования и судебного разбирательства с участием обвиняемых и подозреваемых, имеющих психические расстройства, не исключающие вменяемости.

3. Обосновано предложение о необходимости введения в законодательство понятий: уголовно-процессуальная дееспособность, уголовно-процессуальная недееспособность, ограниченная уголовно-процессуальная дееспособность, психический недостаток, имеющий уголовно-процессуальное значение.

4. Предложено совершенствЬвать механизм правового регулирования производства по указанной категории уголовных дел. С этой целью целесообразно: ввести специальную подследственность согласно которой производство по уголовным делам о преступлениях лиц, имеющих психические расстройства, не исключающие вменяемости, а также по делам, где в качестве потерпевших выступают лица, имеющие психические расстройства различного уровня поражения, осуществляется органами предварительного следствия; ввести специальную подсудность по данной категории дел, в соответствии с которой производство по ним должно осуществляться только федеральными судьями; расширить перечень обстоятельств, подлежащих доказыванию, по делам данной категории; предусмотреть возможность и необходимость участия специалистов при проведении следственных действий с указанными лицами; проводить предварительное слушание по данной категории уголовных дел; ввести ст. 641 УК РФ, предусматривающую назначение наказания лицам, имеющим психические расстройства, в сочетании с реабилитационными мерами; необходимо исключить возможность применения особого порядка судебного разбирательства в отношении лиц, имеющих психические расстройства, не исключающие вменяемости.

5. Предлагается совершенствовать механизм правового регулирования производства по уголовным делам, по которым участвуют потерпевшие, имеющие психические расстройства. В этих целях целесообразно: ввести обязательное участие представителя потерпевшего, имеющего психические расстройства, которые затрудняют ему самостоятельно представлять свои права и законные интересы в ходе уголовного судопроизводства. Обязать следователя, прокурора и суд обеспечивать указанным потерпевшим представителей в случаях, когда они не имеют возможности самостоятельно обратиться за их помощью; определить необходимость участия специалиста при проведении следственных действий с указанными лицами; определить круг следственных действий, в которых могут принимать участие потерпевшие, имеющие психические расстройства психотического уровня поражения; расширить перечень оснований для обязательного производства судебно-психиатрической экспертизы потерпевшим.

6. Предложено совершенствовать механизм правового регулирования производства по уголовным делам о применении принудительных мер медицинского характера, с этой целью: определен процессуальный статус лица, признанного •невменяемым на момент совершения общественно-опасного деяния. Данное лицо необходимо именовать «лицо, в отношении которого ведется производство о применении принудительных мер медицинского характера»; обоснована необходимость вынесения постановления о прекращении уголовного преследования в отношении лица, к которому применяются меры принудительного медицинского характера, в связи с признанием его невменяемым на момент совершения общественно-опасного деяния; обоснована необходимость вынесения постановления о приостановлении уголовного преследования в отношении лиц, которые после совершения преступления заболели психическим расстройством, исключающим вменяемость, в случаях, когда в отношении них необходимо решать вопрос о применении принудительных мер медицинского характера; предложено в отношении указанной категории лиц применять меры процессуального принуждения, в виде передачи под присмотр лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительных мер медицинского характера, лиЬо помещении его в психиатрический стационар. Применение мер пресечения в отношении данных лиц не может применяться; ввести специальную подсудность, в соответствии с которой дела о применении принудительных мер медицинского характера должны рассматриваться только федеральными судьями; для обеспечения надлежащей защиты интересов лиц с психическими расстройствами психотического уровня необходимо привлекать специалистов при проведении следственных действий с указанными лицами, а также предоставить им возможность встречи с адвокатом для беседы с согласия лечащего врача; предусмотрена необходимость вручения копий постановления о применении принудительных мер медицинского характера законному представителю и защитнику лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительных мер медицинского характера; обоснована необходимость проведения предварительного слушания по данной категории уголовных дел; предложен порядок возвращения уголовного дела прокурору, направленному в суд с постановлением о применении принудительных мер медицинского характера; определен процессуальный порядок рассмотрения уголовных дел данной категории; предусмотрена возможность участия и выступления в судебном заседании лица, в отношении которого применяются принудительные меры медицинского характера при наличии согласия врача.

7. Обоснована необходимость введения в ст. 5 УПК РФ п. 121, содержащего понятия законного представителя совершеннолетнего лица, признанного недееспособным или ограниченно дееспособным, являющегося потерпевшим по уголовному делу.

8. В целях надлежащего обеспечения реализации принципа состязательности, предполагающею равенство прав участников стороны обвинения и стороны защиты в уголовном процессе, обоснована необходимость расширения перечня прав потерпевшего по уголовному делу.

9. Предложено совершенствовать законодательство, регулирующее участие законных представителей, с этой целью: закрепить в нормах УПК РФ процессуальный порядок замены законного представителя обвиняемого, подозреваемого, лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительных мер медицинского характера, в случае, если будет установлена его не заинтересованность в том, чтобы защищать интересы представляемого им лица; предусмотреть новую редакцию ст. 48 УПК РФ, в которой определен понятие законного представителя обвиняемого, подозреваемого и лица, изобличаемого в совершении общественно опасного деяния, не являющегося субъектом уголовной ответственности; ввести в УПК ст. 481 «Права и обязанности законного представителя подозреваемого, обвиняемого, лица, изобличаемого в совершении общественно опасного деяния, не являющегося субъектом уголовной ответственности».

10. Обоснована необходимость изменить понятие защитник. Ввести изменение в ч. 1 ст. 49 УПК, указав, что «защитник - лицо, осуществляющее в установленном настоящим Кодексом порядке защиту прав и интересов лиц, заявивших о явке с повинной, подозреваемых, обвиняемых, подсудимых, лиц, в отношении которых решается вопрос о

•применении принудительных мер медицинского характера, т оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу». При этом предполагается, что защитник должен принимать участие уже на стадии возбуждения уголовного дела, что соответствует реализации принципа состязательности.

11. Обоснована необходимость введения ст. 561 «Участие адвоката-представителя свидетеля», в которой определено понятие указанного участника. Обосновано предложение о представлении адвоката-представителя свидетелю, имеющему психические расстройства, которые затрудняют ему самостоятельно принимать участие по делу, для оказания ему юридической помощи.

12. Считаем целесообразным расширения перечня видов доказательств. Необходимо внести изменения в ст. 74 УПК РФ, предусмотрев, что показания лиц, в отношении которых ведется производство о применении принудительных мер медицинского характера, должны выступать в качестве источника доказательств при условии, что в соответствии с заключениями судебно-психиатрической экспертизы лицо способно правильно воспринимать происходящее и давать о нем показания.

13. Предложено урегулировать механизм производства по уголовным делам на стадии возбуждения уголовного дела, в связи с чем: предусмотрен порядок принятия сообщений от лиц, в отношении которых возникают сомнения об их психической полноценности на момент обращения с заявлением о совершенном преступлении; рекомендуется ввести ст. 141 \ регулирующую порядок получения объяснений на стадии возбуждения уголовного дела; необходимо ввести ст. 1431, определяющую процессуальный статус нового участника «лицо, задержанное для выяснения обстоятельств», который имеет место на стадии возбуждения уголовного дела; определены границы понятия «подозреваемый» и «лицо, задержанное для выяснения обстоятельств».

14. Обоснована необходимость введения института «Приостановление уголовного преследования». Предполагается, что данный институт должен применяться в случаях, когда решается вопрос о направлении уголовного дела в суд для решения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера в отношении лица, заболевшего психическим расстройствам после совершения преступления.

15. Обоснована необходимость предусмотреть возможность проведения судебно-психиатрических экспертиз в ходе предварительного слушания.

16. Обоснована необходимость возвращения уголовного дела прокурору с предварительного слушания в случаях, когда возникает необходимость выделения уголовного дела в отношении лица, заболевшего психическим расстройством. Предложен процессуальный порядок реализации данного положения.

17. Обоснована необходимость введения института возвращения уголовного дела на дополнительное расследование, который не был признан Постановлением Конституционного Суда РФ противоречащим конституции, только по ходатайству сторон в случаях: если будет установлено наличие нарушений уголовно-процессуальных норм, устранить которые в ходе судебного производства невозможно, но без их устранение недопустимо постановление приговора; если возникнет необходимость предъявить обвинение, ухудшающее положение обвиняемого, с учетом исследованных в суде доказательств; при необходимости проверки заявленного в суде алиби.

18. Предложен процессуальный порядок возобновления производства по уголовному делу в отношении лица, к которому применялись принудительные меры медицинского характера в связи с тем, что оно заболело психическим расстройством после совершения преступления.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что автор своими исследованиями и выводами предлагает создать положения уголовно-процессуального законодательства, направленные на обеспечение правовой защищенности лиц - участников уголовного судопроизводства, имеющих психические расстройства

Практическая значимость работы состоит в том, что ее научные выводы и положения позволяют создать теоретические и прикладные основы для наиболее полного представления об уголовном процессе, его целях и задачах. Результаты исследования могут быть непосредственно использованы в правотворческой, следственной и судебной деятельности, при преподавании учебного курса «Уголовно процессуальное право» и связанных с ним спецкурсов.

Сформулирован ряд принципиальных положений по совершенствованию действующего уголовно-процессуального законодательства. Предлагается ввести в УПК РФ новые статьи, регулирующие порядок судопроизводства по уголовным делам с участием лиц, имеющих психические расстройства, а также изменить редакции ряда статей УПК РФ.

Материалы диссертационного исследования и публикации по рассматриваемым в работе проблемам апробированы в учебном процессе. В частности они используются в Удмуртском государственном университете для преподавания курса «Уголовный процесс», спецкурсов «Производство по отдельным категориям уголовных дел», «Уголовно-процессуальноедоказывание» и «Взаимодействие органов предварительного следствия с органами дознания». По вышеперечисленным курсам соискателем подготовлены учебные программы, методические рекомендации и учебные пособия.

Полученные в ходе исследования теоретические и практические результаты явились основой научно-методических материалов. Они используются следственными работниками МВД, Прокуратуры Удмуртской Республики в правоприменительной деятельности.

Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования. Положения диссертационного исследования, отраженные в опубликованных работах автора, были положены в основу многочисленных выступлений на научных и научно-практических конференциях (Ижевск, 1997-2003, Москва 2000-2003, Екатеринбург 1999-2000, 2002-2003, Оренбург 1999-2003, Пермь 2001, Челябинск 1999-2003, Тюмень 2002, Курск 2003, Симферополь 2003, Уфа 2003.)."\*0сновные результаты диссертационного исследования нашли отражение в опубликованных работах общим объемом свыше 50 п.л., среди них три монографии, учебное пособие.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Татьянина, Лариса Геннадьевна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Научная проработка процессуально-правовых, криминалистических, психиатрических и психологических проблем судопроизводства по уголовным делам, где одним из участников является лицо, имеющее психические недостатки, в силу которых они не могут самостоятельно представлять свои интересы в уголовном судопроизводстве, подтвердила актуальность, новизну, теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования. В результате проведенного автором комплексного исследования вопросов теории и практики предварительного расследования и судебного рассмотрения уголовных дел с участием лиц, имеющих психические недостатки, осуществлено разрешение научной проблемы, имеющей важное социальное значение в области уголовного судопроизводства.

Теоретические и практические разработки, содержащиеся в диссертации, образуют научные основы и особенности уголовного судопроизводства по делам, где в качестве участников выступают лица, имеющие различные психические недостатки. Полученная в ходе проведенного исследования большая научная информация о психологических свойствах лиц с психическими недостатками, их правовом и социальном положении в обществе и сфере уголовного судопроизводства, о состоянии процессуальной деятельности по делам, где в качестве одного из участников проходят указанные лица, позволила сформулировать ряд достоверных теоретических выводов, а также практических предложений по демократизации и гуманизации уголовно-процессуального законодательства, приведению его в соответствие ^международными актами, защищающими права и законные интересы указанных лиц.

1. К числу важных теоретических положений относятся:

1) научно-обоснованный вывод о том, что человек является биологическим, психическим и социальным существом. Биологическое и психическое развитие человека взаимосвязаны. Наличие психических недостатков отражаются на общем состоянии здоровья человека, на его месте в обществе, которое определяется возникающими осложнениями во взаимоотношениях с окружающими, предопределяя их особый процессуально-правовой статус лиц, которые не могут самостоятельно представлять и защищать свои права и законные интересы:

2) научные положения, раскрывающие психологическую, психиатрическую и правовую сущность и процессуально-правовое значение психических недостатков;

3) сформулированы предложения о введении в научный оборот: а) понятия психических недостатков, б) понятие уголовно-процессуальной дееспосбности;

*Для* ззаказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>