

*На правах рукописи*

**БАТОЦЫРЕНОВ Валерий Батожаргалович**

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ  
АДАПТАЦИЕЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ  
(на примере Забайкальского края)**

Специальность 22.00.08 – Социология управления  
(социологические науки)

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

12 ДЕК 2013



005543986

Чита – 2013

Работа выполнена в ФГБОУ ВПО «Забайкальский государственный университет»

Научный руководитель доктор педагогических наук, профессор Эрдынеева Клавдия Гомбожаповна

**Официальные оппоненты:** **Байков Николай Михайлович**  
доктор социологических наук, профессор,  
Дальневосточный институт управления,  
заместитель директора по научной работе

**Романова Нелли Петровна**  
доктор социологических наук, доцент  
ФГБОУ ВПО «Забайкальский государственный университет», кафедра управления персоналом,  
профессор

**Ведущая организация** ФГБОУ ВПО «Тихоокеанский государственный университет»

Защита состоится «30» декабря 2013 года в 16.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.299.03 при ФГБОУ ВПО «Забайкальский государственный университет» по адресу: 672030, г. Чита, ул. Александро-Заводская, 30, зал заседаний ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВПО «Забайкальский государственный университет» по адресу: 672000, г. Чита, ул. Кастринская, 1.

Автореферат разослан «29» ноября 2013 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат социологических наук, доцент

*[Signature]*

Лобшова О.В.

## **1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность темы исследования.** Социально ориентированная стратегия развития российского государства направлена на вовлечение студенческой молодежи в процессы строительства институтов гражданского общества. Эта большая социально-демографическая группа занимает особое место в структуре российского общества. Ее численность в образовательных учреждениях высшего профессионального образования Российской Федерации в 2011-12 учебном году составила 6490,0 тыс. человек. Как потенциальный субъект социокультурной адаптации студенческая молодежь испытывает проблемы, связанные с выполнением своих социальных функций и ролей, умением реагировать на вызовы окружающей ее среды и соответствовать требованиям адаптивного поведения.

Радикальная трансформация общественных отношений, в том числе в сфере российского образования, усилила социально-экономическое неравенство и социальную дифференциацию в молодежной среде. Системные стрессоры быстро изменяющейся российской действительности вызывают у студенческой молодежи рост агрессивности, социальной напряженности, экстремистских настроений, аддиктивности и проявлений суицида. Обращение к социально ориентированным стратегиям управления социокультурной адаптацией студенчества обусловлено особенностями российской ментальности, длительной зависимости молодых людей от родительской семьи, ценностно-мотивационной направленностью регионального студенчества. Объективные и субъективные факторы адаптации студенчества к новым для них условиям социокультурного мира обуславливают необходимость проведения социологического анализа и разработки научно обоснованной региональной модели управления на примере вузов Забайкальского края.

**Степень научной разработанности проблемы.** Социокультурная адаптация молодежи неоднократно становилась объектом пристального внимания философов, психологов, социологов, в связи с чем, научные изыскания, предпринятые в отечественной и зарубежной литературе, представляют следующие категории по ключевым позициям. К первой следует отнести труды методологического характера о принципах управления социальными процессами (И.Ф. Девятко, Т.И. Заславская, Н.А. Заруба, В.Г. Игнатов, Л.Ф. Колесников, О.Е. Лебедев, М.А. Лукашенко, С.П. Макарова, А.Н. Решетников, М. В. Удальцова, И.К. Шалаев, Л.Л. Шпак, П. Штомпка, М.В. Рубцова и др.). Особый интерес представляют труды по регуляции социальных процессов (Р. Акофф, Т.К. Бейдина, А.В. Тихонов), управлению качеством с использованием информационных технологий (В.С. Степин, Д.Ш. Матрос, В.Е. Гершензон, Е.В. Смирнова, В.В. Элиас). Значима позиция Н.Я. Данилевского о возможности и необходимости рассмотрения процессов духовной сферы в качестве объекта управления. В этой связи необходимо упомянуть установку А.С. Ахнезера на понимание процесса управления как механизма разрешения противоречий между формирующими социальными отношениями и традиционным культурным миром.

Ко второй категории следует отнести труды, посвященные определению роли институтов образования в адаптации человека (З. Бауман, Э. Дюркгейм, Д. Холланд, Я.У. Астафьев, В.В. Гаврилюк, С.И. Григорьев, В.А. Дмитриенко, Г.Е. Зборовский, Л.А. Лукашенко, Н.А. Матвеева, А.Н. Новиков, А.М. Осипов, В.Н. Турченко, П.Г. Щедровицкий, Ф.Р. Филиппов). Концептуальное осмысление социологических проблем адаптации представлено Дж. Берри, Ф. Боком, М. Вебером, С. Вертовек, А. Меммом, Р. Мертоном, С. Спенсером, М.Б. Лигой, Н.П. Романовой, И.В. Романовой.

В отечественных общеметодологических исследованиях Г.С. Витковской, Л.М. Дробижевой, Л.В. Корель охарактеризованы классификации факторов и механизмов социокультурной адаптации. С позиций полисистемного подхода (Б.Ф. Ломов, В.А. Барабанчиков, Д.Н. Завалишина и др.) адаптация осмысливается как компонент метасистемы и проявляется в разрешении субсистемных и метасистемных противоречий.

Актуальные проблемы психологии адаптации отражены в научных изысканиях Л.Г. Дикой, Г.М. Зараковского, С.Т. Посоховой, А.Л. Журавлева. Адаптивные процессы в изменяющихся социальных условиях представлены в рамках миграциологии (Б.С. Хорев, В.А. Ионцев, М.Б. Денисенко). В понимание сущности социокультурной адаптации внесли вклад исследования М. Вебера, Т. Веблена, С.Б. Герасимовой, Э. Гидденса, Т.Н. Духиной, С.И. Журавлевой, Е.А. Кансияровой, С.И. Капицы, П.М. Козыревой, Т. Лондаджим, Н.В. Маханько, А.Э. Низамовой, С.В. Лурье, Н.В. Сергеевой, М. Cole и др.

Следует выделить труды П. Сорокина, методологически определившего суперсистемы как синтез культурного, природного и социального начал, подчеркивая, что формирование их органической целостности осуществляется в процессе социокультурной деятельности; М. Кастельса о становлении общества сетевых структур, «постмодернистские» интерпретации «новой социальности» (В.Г. Немировский, В.В. Ильин, Е.С. Баразгова)

К третьей категории относятся работы, посвященные адаптации студенческой молодежи в социально-экономической (Г.М. Зараковский, А.Л. Журавлев, Е.К. Казакова, А.Б. Купрейченко Е.В. Харитонова и др.), новой социальной (Н.А. Абрамова, А.В. Жуков, Т.К. Клименко, Л.В. Миллер, В.И. Моросанова, И.И. Осинский) и профессиональной средах (Е.П. Ермолаева, Ю.Я. Голиков, С.Ю. Манухина, А.Н. Костин, О.Н. Чернышева).

Принципиально значимым является обращение к трудам Ю.П. Аверина, В.Г. Асеева, Е.М. Бабосова, Н.М. Байкова, Ю.А. Зубок, В.Н. Иванова, В.И. Патрушева, С.П. Иваненкова, И.М. Ильинского, В.Н. Ковалева, В.Т. Лисовского, В.А. Лукова, Г.И. Осадчей, В.В. Нехаева и Г.В. Куприяновой, А.Н. Савинова, И.М. Слепенкова, А.И. Сухарева, О.В. Сорокин, Ж.Т. Тощенко, В.И. Чупрова, М.Н. Фоминой, А.В. Шемелина, А.И. Шендрик по управлению социальной адаптацией молодежи в контексте их социализации.

Осмысление спектра ключевых идей, расстановки приоритетных направлений в изучении социокультурной адаптации студенчества позволяет воссоздать систему оценок и представлений о механизмах управления этим процессом (Н.В. Гуляевская, Е.В. Шорохова, М.И. Бобнева, Л.М. Веккер, О.А. Конопкин, К.А. Абульханова-Славская, В.И. Моросанова, М.В. Чумаков, В.А. Ядов, С.С. Carver, М.Ф. Scheier, А. Bandura, В. Zimmerman).

Особый интерес представляют материалы отечественных исследований в области адаптации, сибирской идентичности, социального здоровья молодежи (А.О. Боронеев, Н.К. Жамсуева, Ф.Н. Подустов, Н.В. Сверкунова, Ц.Ц. Чойропов и др.). Несмотря на достаточно солидный объем научных данных о рассматриваемом феномене, предпринятое исследование призвано продолжить работу и раскрыть факторы и механизмы управления социокультурной адаптацией студенческой молодежи.

**Объект исследования** – социокультурная адаптация студенчества.

**Предмет исследования** – факторы и механизмы управления социокультурной адаптацией российской студенческой молодежи (на примере Забайкальского края).

**Цель исследования** – разработка эффективной модели управления социокультурной адаптацией забайкальского студенчества.

Для реализации цели исследования сформулированы следующие задачи:

- проанализировать основные научные подходы к исследованию социокультурной адаптации;
- раскрыть сущность управления социокультурной адаптацией студенческой молодежи;
- определить факторы и механизмы управления социокультурной адаптацией студенческой молодежи в приграничном регионе;
- выявить специфику социокультурной адаптации студенчества в условиях приграничья и разработать типологию представителей студенческой молодежи по критериям личностных диспозиций, социокультурных установок и ценностно-смысловых ориентаций;
- предложить модель управления социокультурной адаптацией студенческой молодежи.

**Рабочая гипотеза.** Социокультурная адаптация студенческой молодежи Забайкальского края осложняется специфическими особенностями региона, среди которых доминируют его традиционная дотационность, приграничное расположение, очевидная асимметрия в развитии трансграничного социокультурного пространства. Названные особенности региона требуют совершенствования управления социокультурной адаптацией студенческой молодежи на основе выработки специальных методов и средств, корректирующих ее ценностно-смысловые ориентации и социокультурные установки, особенности личностных диспозиций, саморегуляции.

**Теоретические и методологические основы исследования** представлены фундаментальными концепциями отечественных и зарубежных ученых: теория

социальных изменений (М. Вебер, Э. Дюркгейм Г. Спенсер, В.С. Степин), принципы типологии социальной адаптации (Р. Мертон), теория социальных систем (Т. Парсонс, Г. Саймон), этнотеодология (Г. Гарфинкель, Э. Гидденс, Дж. Херитидж), субъектно-интерактивная концепция социогенеза личности Е.В. Руденского, которая аккумулировала основные идеи социальной антропологии (А.А. Велик, В.С. Барулин, М. Мосс, В.В. Шаронов), идея идентификационного основания социальной субъектности (А. Турен).

В ходе исследования была использована комплексная методология, которую составили общенаучные принципы и методы исследования проблем социального управления, возможности институционального (Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, Ю. Хабермас), субъектно ориентированного (К.А. Абульханова-Славская, П.К. Анохин, А.В. Брушлинский, В.В. Ильин, С.Л. Рубинштейн, В.А. Ядов) подходов и теории социального конструирования реальности (П. Бергер, Т. Лукман).

Автором учтены выводы В.Г. Афанасьева о целесообразности системного подхода к изучению социальных процессов и сложных типов управляемых объектов, А.А. Богданова о роли организации в развитии и регулировании социальных процессов. Кроме того, теоретическими источниками исследования являются концепции по управлению социальной адаптацией молодежи в контексте их социализации Ю.П. Аверина, В.Г. Асеева, Е.М. Бабосова, Н.М. Байкова, Ю.А. Зубок, В.Н. Иванова и В.И. Патрушева, С.П. Иваненкова, И.М. Ильинского, В.Н. Ковалева, В.Т. Лисовского, А.И. Сухарева, Ж.Т. Тощенко, В.И. Чупрова; социально-когнитивная теория поведения (A. Bandura, B. Zimmerman), иерархический подход к изучению механизмов социокультурной адаптации Д.А. Ошанина, О.А. Конопкина, В.И. Моросановой, W.J. Mc Keachie, Charles S. Carver, F. Michael, C.S. Carver, M.F. Scheier, W.T. Powers.

**Методы исследования.** В основу диссертационной работы положены общенаучные принципы познания общественных явлений: анализ, синтез, типологизация, аналогия и сравнение. Диссертационное исследование построено на методологических принципах системного и сравнительного анализов.

Получение эмпирических данных базировалось на комплексе методов, включающем собственно социологические (количественные и качественные) методы получения информации: анкетирование, полустандартизованное интервью, контент-анализ, метод экспертной оценки. Измерение социально-психологических показателей (базовых культурных ценностей) осуществлялось с помощью компьютерной тест-программы.

Математическая обработка данных проводилась стандартными методами математической статистики с помощью программного пакета «*SPSS, версия 19.0 for Windows*».

Эмпирическую основу составили материалы по вопросам управления социокультурной адаптацией молодежи, государственных органов, органов местного

самоуправления, организаций, в том числе распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года» об эффективном развитии и продуктивном использовании инновационного потенциала, носителем которого является молодежь, в системе стратегических преимуществ государства.

Законодательная база: акты зарубежного и отечественного законодательства, регулирующие вопросы молодежной политики и регламентирующие деятельность студенческой молодежи.

Эмпирическую базу диссертации составили материалы прикладных социологических исследований, проведенных в период 2010-2013 гг., в которых автор выступал организатором и непосредственным исполнителем:

1) экспертный опрос «Критерии, факторы и механизмы социокультурной адаптации студенчества» (март-май 2010 г.), в определенной мере позволивший получить представление о роли государственных институтов, семьи в становлении социокультурных установок и ценностно-смысловых ориентаций, а также об эффективности различных управлеченческих механизмов. Опрошено 72 эксперта Забайкальского края (представители органов власти, общественных организаций, руководители и преподаватели вуза);

2) анкетный опрос студенческой молодежи в возрасте 18... 30 лет по темам «Социальные установки и ценностно-смысловые ориентации студенческой молодежи» (октябрь-декабрь 2011 г.) и «Оценка социокультурной адаптации студенчества» (2012 г.), выборочная совокупность составила 425 чел. (студенты различных вузов и курсов);

3) интервьюирование (23 респондента) по проблеме «Социокультурная адаптация студенчества как субъекта инновационного развития», позволившее получить развернутое представление о механизмах и факторах социокультурной адаптации студенчества (февраль - июнь 2013 г.);

4) контент-анализ статистической информации и официальных документов Забайкальского края в контексте управления социокультурной адаптацией студенческой молодежи;

5) тестирование (измерение базовых культурных ценностей С. Шварца (Survey Schwartz Value -- SVS); методика VSM-08 Г. Хофтеде и соавторов для изучения культурных измерений [G. Hofstede et al., 2008].

Для вторичного анализа привлечены статистические материалы, результаты прикладных исследований крупнейших научных центров РФ (Институтом социологии РАН, Центром социального прогнозирования, Институтом социально-политических исследований РАН), посвященных изучению социального положения, условиям жизни, ценностным ориентациям молодежи.

Законодательная основой исследования явились отечественные нормативно-правовые акты, регулирующие вопросы молодежной политики и регламентирующие деятельность студенческой молодежи.

**Научная новизна исследования** обусловлена комплексом поставленных задач, обоснована результатами, полученными соискателем лично, и состоит в определении региональной специфики управления социокультурной адаптацией студенческой молодежи:

1. Выявлена авторская позиция к пониманию социокультурной адаптации студенчества. Обосновано интегрированное применение институционального, субъектно ориентированного подходов и теории социального конструирования реальности к комплексному изучению феномена «социокультурная адаптация студенчества», позволяющее установить уровни анализа адаптивных стратегий.

2. Раскрыта сущность управления социокультурной адаптацией студенческой молодежи в приграничном регионе, основанная на использовании полисистемного подхода к совершенствованию управления социокультурной адаптацией студенческой молодежи с применением принципа открытости, предполагающей вариативность функциональных структур, множественность согласованных связей, метаконтроля активности как системообразующего элемента.

3. Определены факторы и механизмы управления социокультурной адаптацией студенческой молодежи в приграничном регионе. Обоснована целесообразность анализа управления социокультурной адаптацией студенческой молодежи как процесса и результата рефлексивной регуляции деятельности, детерминированной соотношением социокультурной среды и личностными диспозициями субъекта, позволившая сравнить реальный и эталонный образы социокультурной адаптации студенчества и на основании этого вырабатывать соответствующие способы повышения ее уровня. Установлено, что в связи с интенсификацией социальных и информационных процессов системообразующими факторами служат социокультурные установки и ценностно-смысловые ориентации студенчества.

4. Выявлена специфика социокультурной адаптации студенчества в условиях приграничья, обусловленная бюджетной дотационностью, трансграничной асимметрией, социальными и инновационными рисками, достаточно очевидно проявляющиеся в социально-экономической сфере Забайкалья. Установлено, что активная включённость студенчества в социокультурную среду связана с трансформацией их адаптационного потенциала. Обнаружена зависимость между характером освоения социокультурной среды студенческой молодежью и выраженностью региональной идентичности в их ориентациях, установках и поведении. Показана высокая неоднородность исследуемой группы студенчества с точки зрения выраженности у нее социокультурных установок и ценностно-смысловых ориентаций и при их систематизации разработана типология студенческой молодежи.

5. Предложена модель управления социокультурной адаптацией студенческой молодежи, которая состоит в создании и функционировании технологически упорядоченной системы взаимоотношений социальных субъектов внешней регуляции (организационных структур вуза – администрация, ППС, совет кураторов, органы власти, общественные организации) и развитии внутренней регуляции

(самоменеджмента – саморегуляции) субъектов управления в триаде «социальная среда – социокультурная среда – внутренняя среда».

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Эффективным теоретико-методологическим основанием исследования социокультурной адаптации студенчества является синтез институционального, субъектно ориентированного подходов и теории социального конструирования реальности. Полисистемный подход позволяет рассмотреть социокультурную адаптацию студенческой молодежи как процесс, направленный на обретение субъектом управления целостности путем интеграции социальной, личностной и культурной сфер жизнедеятельности, приобщение к нормативно-ценностному содержанию культуры; исследовать эволюционное развитие субъекта адаптации в процессе конструирования адаптивного пространства, а также выделить индивидуально-личностный, институциональный, групповой уровни анализа его адаптивных стратегий.

2. Управление социокультурной адаптацией студенческой молодежи представляет процесс и результат коадаптационного социально-сетевого взаимодействия студенчества, органов власти, социокультурной среды, сопровождающейся изменением образа мира субъектов управления за счет обогащения ценностно-смыслового содержания мировоззрения посредством осознанной рефлексии. Определены особенности управления социокультурной адаптацией студенческой молодежи как системы социально-сетевого взаимодействия, среди которых принципиальное значение приобретают ресурсная созависимость субъектов, амбивалентность социальных отношений, сочетание высокой степени регламентации, ритуализации и автономности, значимость обратной связи и рефлексивного анализа паттернов новой культуры с позиций традиционных норм и ценностей, социально-психологической удовлетворенности, толерантности и доверия.

3. Студенческая молодежь определяется как базисная эволюционная форма социокультурных отношений в приграничном регионе. Предложенный подход показал, что представители исследованной группы российского студенческой молодежи в разной степени нацелены на социокультурную адаптацию. В соответствии с характером социокультурных установок и ценностно-смысовых ориентаций они образуют следующие типы: *устойчивые, оперативные, автономные*. Представители кластера «устойчивые» разделяют следующие ценности: духовность, безопасность, социальную культуру, поддержку традиций. У кластера «оперативные» преобладают ценности: гедонизм, социальная власть, конформизм. «Автономные» предпочитают ценности: достижение, самоопределение, зрелость. Для социокультурной адаптации студенчества значимы процессы, связанные с регуляторно-личностными диспозициями.

-4. Факторами управления социокультурной адаптации студенчества являются государственные структуры и органы власти, молодежные движения, СМИ, личностные диспозиции. Способность к накоплению социокультурного потенциала является косвенным фактором социокультурной адаптации. Характеристика динамики социо-

культурной адаптации студенчества как источника трансформации социального поведения молодежи в приграничном регионе осуществляется через показатели социального благополучия, степени удовлетворенности, сформированности индивидуального стиля саморегуляции; интеграции целей взаимодействия и сопоставление их с проблемами адаптации.

5. Существование многомерных социальных реальностей требует разработки новых моделей, способных решать проблемы управления социокультурной адаптацией студенческой молодежи. Модель управления социокультурной адаптацией студенческой молодежи в приграничном регионе включает в свой состав ряд основных (организационных: прогнозирование, регламентацию, диагностику, планирование, принятие решений; финансово-экономических: льготы, гранты; социально-психологических: мотивацию и метаконтроль, системный анализ, подготовку и принятие управляемого решения; информационных: качество мониторинга) и вспомогательных (установление сетевого взаимодействия, проектирование технологий, коммуникацию) механизмов и функций, позволяющих регулировать «пространство мест» взаимодействий и коммуникаций студенческой молодежи, «пространство потоков» информации, медиакультуры.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что разработаны теоретико-методологические принципы социологического исследования социокультурной адаптации студенчества с позиций синтеза институционального, субъектно ориентированного подходов, определена эвристическая ценность использования теории социального конструирования реальности при анализе социокультурной адаптации студенчества. Значимость работы состоит в разработке стратегии проведения социологического исследования социокультурной адаптации студенчества в приграничном регионе. Результаты диссертационного исследования можно использовать для междисциплинарного анализа социализации потенциальных субъектов инновационного развития Забайкалья, изучения кросс-культурных особенностей ценностно-смысловых ориентаций студенческой молодежи в системе управления.

**Практическая значимость исследования** заключается в возможности применения его результатов для изучения факторов и механизмов адаптации студенчества, в том числе в рамках комплексных мероприятий, направленных на повышение качества и открытости социального взаимодействия, социального регулирования поведения студенческой молодежи. Результаты исследований по совершенствованию управления социокультурной адаптацией молодежи в приграничном регионе могут быть использованы для обоснования направлений развития потенциала студенческой молодежи, применены в деятельности руководителей субъектов РФ и муниципальных образований при формировании системы управления социокультурной адаптацией студенческой молодежи Забайкалья и принятии стратегических решений; положены в основу исследований в практике консультирования. Содержащиеся в диссертации предложения

реализованы при разработке специальных учебных курсов: «Социология управления», «Психология управления», «Управление организацией», «Управление персоналом».

**Степень достоверности и апробация результатов исследования.** Ход и основные результаты исследования многократно обсуждались на научных заседаниях в ФГБОУ ВПО «ЗабГУ», «ВГУЭС», «ЧГМА». Материалы исследования представлены на конференциях всероссийского, международного уровней: «Кулагинские чтения» (ежегодная всероссийская конференция; 28 ноября - 1 декабря 2005-2012 гг.); «Человек и его ценности в современном мире» (ежегодная международная конференция; Chita - Hulunbuir - Ulan- Bator - Opole, 2005-2011 гг.); Всероссийская научно-практическая конференция «Качество жизни: региональные аспекты социальных процессов» (Третья Забайкальские социологические чтения); X International Scientific Youth Conference «Young people of Transbaikalia healthy life styles as abroad to a healthy community» (April 13 – 14, 2006, Chita, Russia); научная конференция с международным участием «Научные исследования высшей школы», 2-12 декабря 2006г. (Испания, Марокко, Тенерифе, Мадера); научная международная конференция «Приоритетные направления развития науки», 26 октября-10 ноября 2007, (Нью-Йорк, Вашингтон, Орландо, Майами, Лас-Вегас, Лос-Анджелес); научная международная конференция «Современное образование. Проблемы и решения», (Бангкок, Паттайя); 20-30 декабря 2008; Международная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов», Москва, МГУ, 2002, 2009, 2010 гг.

Положения апробированы в ходе работы по ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 годы (мероприятие 1.4 – III очередь) в рамках государственного контракта № 14.740.11.0994 от 06.05.2011г. по теме «Проведение поисковых научно-исследовательских работ в целях развития общероссийской мобильности в области общественных и гуманитарных наук»; соглашение №14.В 37.21.2130. Шифр заявки: 2012-1.4-12-000-3011-002. ФГБОУ ВПО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса». В практическом плане значимость полученных в диссертации результатов подтверждается их использованием в ходе выполнения ГБ 1.1.06 «Системные исследования экологической целесообразности здоровьесберегающей парадигмы: учения Востока и концепции Запада» (№ 01201155578), ГБ 1.1.11-13 «Кросс-культурные исследования адаптационных способностей субъекта деятельности в информационном пространстве глобализирующегося мира» (№ 656192011) ФГБОУ ВПО «ЗабГУ».

Основные результаты и выводы диссертации отражены в 23 научных публикациях автора по исследуемой проблематике, в том числе, 11 в журналах, рекомендованных ВАК РФ, общим объемом 8,6 п.л.

Апробация результатов исследования осуществлялась в процессе консультирования сотрудников, подготовке отчета для руководства «Оценка управления адаптацией молодежи» в компании ООО «Водоканал», НОЦ «Забайкальская школа концептуальной экологии».

**Структура работы и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка литературы. Общий объем текста - 162 страницы. Библиографический список составляет 180 наименований, в том числе 16 источников на иностранных языках. Диссертация содержит 7 таблиц, 28 рисунков и 13 приложений.

## **2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во «Введении» обоснована актуальность диссертационного исследования, анализируется степень ее научной разработанности, определяются объект, предмет, очерчена структура исследования, раскрыта научная новизна и содержание основных результатов диссертации, выявляется их теоретическая и практическая значимость.

В первой главе «*Управление социокультурной адаптацией: научные подходы к исследованию*» систематизированы исследования зарубежных и российских авторов по проблеме управления социокультурной адаптацией студенческой молодежи по двум базовым направлениям: социокультурной адаптации как приспособлению и как преобразованию-созиданию.

В параграфе 1.1. «*Социокультурная адаптация в различных научных парадигмах*» определена сущность, раскрыты факторы, принципы и формы социокультурной адаптации студенческой молодежи. Автором представлен историко-теоретический и категориально-понятийный анализ социокультурной адаптации, позволивший выявить ключевые тенденции в ее развитии. Методологическое обоснование изучения социокультурной адаптации студенческой молодежи осуществлено в рамках институционального, субъектно ориентированного подходов и теории социального конструирования реальности, что позволило рассмотреть ее как продукт конструирования адаптивного пространства, процесс и результат коадаптационного социально-сетевого взаимодействия субъектов управления и построить модель социокультурной адаптации студенчества, включающей институциональный, групповой и индивидуально-личностный уровни анализа адаптивных стратегий.

Осмысление сущности социокультурной адаптации потребовало обращения к его основным концепциям (С.Б. Герасимова, С.И. Журавлева, Е.А. Кансиярова, Е.А. Кансиярова, С.И. Капица, П.М. Козырева, Н.В. Маханько, А.Э. Низамова, Н.В. Сергеева, Э. Гидденс, М. Вебер, Т. Веблен, Т. Лондаджим, С.В. Лурье, M.Cole), что позволило определить социокультурную адаптацию студенческой молодежи как процесс, детерминированный факторами и механизмами внешней и внутренней регуляции, направленный на обретение целостности путем интеграции личностной, социальной и культурной сфер ее жизнедеятельности, приобщение к нормативно-ценостному содержанию культуры, процесс и результат коадаптационного социально-сетевого взаимодействия студенческой молодежи и социокультурной среды, как адаптивное поведение к требованиям социокультурной среды, связанное с осознанной рефлексией и интернализацией ценностей данной культуры.

Этот же процесс определен как эволюционное развитие субъекта в процессе конструирования адаптивного пространства, как освоение культурных сценариев, артефактов, моделей взаимодействия; как многомерный, комбинированный, сложный, противоречивый, но, вместе с тем, цельный элемент механизма социализации, имеющий по отношению к социальной интеграции первичный характер.

Учитывая процессы глобализирующегося приграничья, автор отмечает расширение пределов применяемых сегодня моделей социокультурной адаптации, что не может не отразиться на оценке ее показателей (Н.В. Маханько, А.Э. Низамова, С.И. Капица, Е.А. Кансиярова): ориентация на «модус времени», характер деятельности, тип личности, соотношение традиционно признаваемых социумом и личностных ценностей и целей; динамическая целостность нормативно-ценостной структуры, рост удовлетворенности жизнью, имущественная обеспеченность и освоение стилей жизни социальное самочувствие; статусно-ролевое положение индивида (группы) в данной среде, удовлетворенность видом деятельности, условиями, социальная мобильность; интегрированность в общество; степень интериоризации стандартов, норм социально одобряемого поведения.

Как отмечено, показателями низкого уровня социокультурной адаптации являются перемещения индивида (группы) в другую среду (миграция, текучесть, разводы, отклоняющееся поведение, социальное иждивенчество, социальный паразитизм).

На основании изложенного социокультурная адаптация отражает институциональную организацию социокультурной адаптации (институциональный уровень), транслирует модели поведения студенческой молодежи как социальной группы (социально-групповой уровень), способствует определению роли и смысла внутренней регуляции (индивидуально-личностный уровень).

В параграфе 1.2. «Концептуализация понятий «студенческая молодежь», «социокультурная адаптация» «приграничный регион» в контексте системы управления» изложены базовые категории проблемного поля управления социокультурной адаптацией студенческой молодежи. Установлены принципы управления как системы социального взаимодействия организационных субъектов. Отмечено, что управление-социокультурной адаптацией студенческой молодежи в приграничном регионе связано с необходимостью принятия решений в условиях неопределенности и вероятностной природы параметров процесса. Согласно процессуально-оценочной логике в структурно-комплексной модели «Реадаптивное кольцо» отражено ценностно-смысловое содержание социальной адаптации. Рефлексивный анализ и интерпретация субъективно значимых параметров возможности конструирования субъектом пространства взаимодействия позволили определить дополнительные критерии социокультурной адаптации студенчества: скорость актуализации информации; эффективность программирования социокультурной деятельности; удовлетворенность результатами созидательно-преобразовательной деятельности; устойчивость мировоззренческих принципов; степень самостоятельности при целеполагании, планировании, моделировании адаптивных стратегий, гибкость ролевого диапазона, стратегические модели поведения, адаптивные механизмы.

В параграфе 1.3. «Факторы и механизмы управления социокультурной адаптацией студенческой молодежи» доказано, что студенческая молодежь нуждается в научно обоснованной политике управления социокультурной адаптацией, поскольку общественнополитический сдвиг ценностно-смысловых установок усложняет процесс адаптации и требует внимания к факторам и механизмам адаптационных процессов. Отмечено, что попытки вестернизации традиционных самобытных ценностей неизбежно приводят к разрушению ведущих социокультурных институтов, подвергая молодежь состоянию «культурного шока». Снижение контроля общества над системой управления адаптацией студенческой молодежи порождает бюрократизацию государства, что свидетельствует об отсутствии способности у государства, общества, студенчества к эффективному управлению социокультурной адаптацией в режиме культуры диалога.

Анализ моделей управления социокультурной адаптацией студенческой молодежи, построенных на основе субъективных и объективных показателей позволил установить ограничения по их применению в связи с тем, что система онтологий в саморазвивающихся комплексах предполагает различные механизмы социальных воздействий. Автором выделены организационные, финансово-экономические, информационные, социально-психологические механизмы совершенствования управления социокультурной адаптацией студенчества. Выявлено, что в моделях адаптивного поведения не учитывается личностный профиль студентов и его влияние на динамику социокультурной адаптации. В работе показано, что самоменеджмент-саморегуляция, будучи само наводящей системой с контролируемой обратной связью, позволяет дифференцировать цели по уровню абстракции. При этом в иерархической организации систем обратной связи осуществляется передача нормативных целей с высокого на более низкий уровень абстракции с учетом механизмов саморегуляции (C.S.Carver, M.F. Scheier, Powers). Резюмируя сказанное, саморегуляция может рассматриваться как управленческий механизм социокультурной адаптации, направленный на достижение целостности субъектов управления в процессе входления в иное социокультурное, ценностно-смысловое поле. При этом в условиях приграничного региона студенческая молодежь становится носителем промежуточного амбивалентного трансэтнического мировоззрения, обеспечивающего устойчивость системы отношений. Доказано, что стиль саморегуляции зависит от культурных и национальных особенностей региона, поскольку общественно значимые идеалы, традиции, ценности и нормы представляют собой неписанные принципы и правила поведения. Базовым индикатором построения стратегии молодежной политики является степень вмешательства государства в организационную работу с молодежью. Редукция государственного патернализма по отношению к студенческой молодежи проявляется в социальной апатии, политической отчужденности, «выученной» беспомощности преобладающего большинства молодых людей.

Во второй главе «Социологический анализ детерминант в системе управления процессом социокультурной адаптации студенчества» представлены

результаты социологического исследования по оценке совершенствования управления процессом социокультурной адаптации студенчества как многофакторного и многомерного процесса.

В параграфе 2.1. «Обоснование методов и инструментария социологического анализа социокультурной адаптации студенчества» представлена технология социологического исследования. Временные рамки исследования в целом определяются периодом 2006 – 2013 гг.

Для исследования проблемы социокультурной адаптации студенчества разработан комплекс методов, включающий качественные и количественные социологические методы, а также тестовый метод Г. Хоффстеда культурных измерений, направленный на исследование доминирующих ценностных систем: «индивидуализм» (IDV), «дистанция по отношению к власти» (PDI), «избегание неопределенности» (UAI), «маскулинность» (MAS), «долгосрочная ориентация» (LTO), позволяющий определить ориентацию ментальности российского студенчества.

Из качественных методов использовался метод наблюдения и полустандартизованное интервью, которое предполагает в каждом из тематических блоков перечень тех вопросов, по которым должна быть получена информация. В ходе беседы интересующие автора вопросы задавались таким образом, чтобы они не нарушали общего хода беседы, а органически, естественно вписывались в рассказ как уточнения.

Основным количественным методом получения социологической информации был анкетный опрос. Социологический метод анкетирования на протяжении всего исследования использовался периодически по мере появления необходимости получения эмпирических данных по проблеме, раскрывающей ту или иную сторону адаптационного процесса студентов. Основное исследование было проведено по проблеме «Социальные установки и ценностно-смысловые ориентации студенческой молодежи». Анкета этого исследования включала следующие блоки вопросов, каждый из которых объединил показатели, характеризующие сферы социокультурной адаптации: 1) социальные установки (региональный, возрастной, гендерный, этнический аспекты); 2) ценности жизни; 3) ценности культуры: материальные, социально-политические, духовные.

Анкета, используемая при социологическом опросе студенческой молодежи на тему «Оценка социокультурной адаптации студенчества», содержала следующие блоки вопросов:

1) удовлетворенность жизнью и планы на будущее;

2) мотивация как фактор социокультурной адаптации (ценностные ориентации, стилевые характеристики поведения);

3) стратегии социокультурной адаптации.

Контент-анализ использовался для выявления статистической информации и нормативно-правовых документов Забайкальского края в контексте управления социокультурной адаптацией студенческой молодежи.

Метод экспертизы оценок предполагает оценку состояния какой-либо проблемы, требующую специальных знаний. Обычно к нему прибегают в тех случаях, когда изучаемая проблема плохо поддается количественному анализу и представляет трудно формализуемую задачу. Из общеизвестных функций экспертизы: диагностической, информационно-контрольной, прогностической, проектировочной в диссертационном исследовании использована последняя – эксперты на основе выработанных критериев адаптации предлагали эффективные методы и механизмы, приводящие к успешной адаптации.

В параграфе 2.2. «Социологический анализ социокультурной адаптации студенчества Забайкальского края» дано описание результатов социологического анализа.

Цель первого этапа заключалась в выявлении критериев эффективности управления социокультурной адаптацией студенческой молодежи в Забайкальском крае с помощью экспертных оценок методом фокусированного интервью. Обобщение мнений экспертов позволило определить критерии эффективной успешной адаптации: 1) рационально-ценностный, позволяющий оценить уровень осуществления функций государственного управления социокультурной адаптацией студенческой молодежи на уровне политической стратегии, государственных программ, планов; 2) целевой, означающий оценку полноты осуществления целей молодежной политики, рациональности решений и полноты использования адаптационных ресурсов, законности, управленческой компетентности субъектов, информационного обеспечения, инновационности решений; согласованности субъектов и социокультурной среды; 3) субъектный, определяющий оценку социального самочувствия, навыков саморегуляции-самоменеджмента, самоосознания мотивов, ценностей, социокультурной компетентности, социальную идентичность.

Анализ критериев позволил предложить методы совершенствования управления социокультурной адаптацией: экономические, организационные, социально-психологические (погружение, secondment, Job Shadowing, e-learning). Автором выделены основные механизмы эффективного управления социокультурной адаптацией студенческой молодежи: организационные механизмы, представляющие собой систему органов власти, выполняющих в рамках возложенных на них полномочий функции управления социокультурной адаптацией студенческой молодежи, а также систему негосударственных учреждений и организаций, наделенных полномочиями воздействовать на эти процессы в пределах, предоставленных им законодательством; финансово-экономические механизмы, представляющие собой комплекс мер финансово-экономического характера; информационные механизмы, предназначенные для сбора информации о состоянии социокультурной адаптации студенческой молодежи, ее обработки, хранения, обмена, регулярного контроля и мониторинга, оценки через исследование общественного мнения и внедрения эффективной системы государственно-общественного контроля; социально-психологические механизмы, применяемые в практике управления

социокультурной адаптацией студенческой молодежи (тренинги, кросс-технологии ситуативного подхода).

Цель второго этапа исследования состояла в эмпирическом изучении социокультурных установок и ценностно-смысовых ориентаций студенческой молодежи.

Эмпирические данные, полученные при анкетировании по Г. Хоффстеду, позволили типизировать забайкальское студенчество по критерию предпочтения цивилизационных ценностей: преобладающее большинство студенчества (56 %) представляет особый региональный социальный мезослой, который характеризуется средними показателями дистанции власти, то есть, не воспринимая иерархически жесткие структуры, стремятся работать в системах, где есть определенные правила; не планируют жизнь на десятилетия, не склонны к риску, но и не избегают неопределенности. Вместе с тем, 12 % студенческой молодежи разделяют ценности Запада, а 32 % студентов ориентированы на ценности восточной культуры (табл. 1).

Таблица 1  
«Профили» студенчества по Г. Хоффстеду

Кластеры/ ценности	PDI/ Ди-станция власти	MAS/ Маскулинность	UAI /Избегание неопределенности	LTO/Долгосрочная ориентация	IDV/Индивидуализм
Западные ценности (12 %)	36	87	51	38	86
Региональный социальный мезослой (56 %)	51	72	73	45	66
Восточная ментальность (32 %)	79	68	30	112	26

Проведенное тестирование студенческой молодежи по методу Г. Хоффстеда (табл. 2) позволило установить индексы поведения для студентов образовательных учреждений Забайкальского края различного уровня.

Таблица 2  
Сравнение индексов по Г. Хоффстеду для студенчества по Забайкальскому краю (очное обучение, 2010-2012 гг.)

Количество студентов	IDV/Индивидуализм		PDI/ Ди-станция власти		UAI /Избегание неопределенности		MAS/ Маскулинность		LTO/Долгосрочная ориентация	
	ссуз	вуз	ссуз	вуз	ссуз	вуз	ссуз	вуз	ссуз	вуз
459	49	78	68	52	102	76	78	92	51	49

Таким образом, в Забайкальском крае социальные институты и глубинные неформальные институты транслируют культурно-ментальные матрицы западных ценностей и ценностей культуры восточной ментальности, оказывая влияние на социальную мобильность студенческой молодежи. Выраженная дифференциация имеет место по индексу избегания неопределенности (UAI). Ориентированные на ценности восточной ментальности стремятся к определенной и предсказуемой ситуации, снижению вероятности риска. Представители западных ценностей терпимы к непредсказуемости и неопределенности. В целом по сравнению с общемировым фоном Забайкальский край отличается высоким избеганием неопределенности. Определенные различия по маскулинности (MAS): «мужественными» оказались студенты, условно назовем их ориентированными на ценности Забайкалья, наименее маскулинными – студенты, ориентированные на ценности традиционной восточной ментальности.

Максимальный разброс наблюдается по показателям «дистанция власти» (PDI): низкий показатель у кластера «западные ценности», высокий у кластера «ценности Забайкалья», средние показатели у кластера «традиционные ценности восточной ментальности». Индивидуализм (IDV) выражен сильнее у кластера «западные ценности». Ориентация на будущее (LTO) значима для представителей кластера «Восточная ментальность».

Студенты, приверженцы западных ценностей, обучающиеся в вузах Забайкальского края, характеризуются низким индексом дистанции власти, высоким индексом маскулинности и индивидуализма. Кроме того они обладают средним индексом ориентации на будущее и избегания неопределенности. Ментальные характеристики (гармония с «другим», уважение к традиции, учтивость, конфуцианский динамизм), характеризующиеся высокой степенью близости к восточной культуре, показали 32 % студентов.

Социологический опрос применялся для выявления мнений студенчества Забайкальского края по различным аспектам их социокультурной адаптации. В ходе исследования подготовлен и представлен студентам блок вопросов, призванный выявить наиболее актуальные ценности, способы повышения уровня жизни, причины дифференциации студенческой молодежи на основании материального положения. Факторный анализ (табл. 3) позволил определить представления студенческой молодежи о происхождении материального достатка и отношении к нему: 1) криминал; 2) социальный капитал; 3) богатство – символ, результат...

Выраженность фактора 1 связана с респондентами, уверенными в том, что источником богатства в Забайкальском крае являются политические и родственные связи. Фактор 2 отражает настроения молодого поколения о роли в регионе криминала, поскольку согласно его представлениям источником богатства служит криминальная деятельность. Фактор 3 указывает на степень согласия респондентов со следующими положениями: богатство – заслуженный результат деятельности людей, стечание обстоятельств. На основании данных факторов выделены следующие кластеры студентов: повышение уровня жизни 1) связано с криминалом; 2) отражает политические и

родственные связи; 3) результат трудолюбия, способности к адаптации, удачное стечие жизненных обстоятельств; 4) определяется образованием. Отсюда следует, что по типу социальных установок студенческая молодежь может быть разделена на группы: повышение уровня жизни возможно 1) незаконным способом, посредством: а) криминальной деятельности; б) политических и родственных связей; 2) законным способом, благодаря: а) трудолюбию, адаптационным стратегиям); б) стечению обстоятельств, удаче.

*Таблица 3.*

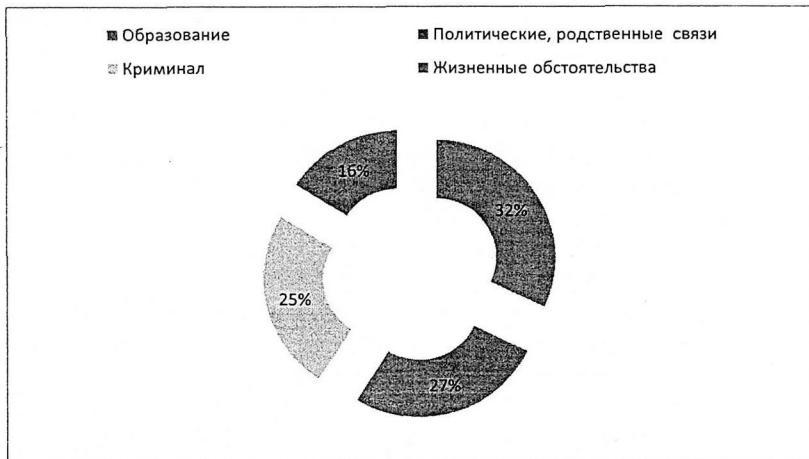
Основные представления студенческой молодежи о способах повышения уровня жизни

Основные нагрузки/ показатели	Факторы		
	социальный капитал	криминал	богатство– символ, результат ...
Политические связи	0,821		
Родственные связи, связь с бизнесом	0,716		
Усиление контроля за соблюдением законов	0,347		
Власть	0,734		
Образование	0,327		
Криминальная деятельность		0,708	
Воровство (в крупных размерах)		0,632	
Коррупция		0,841	
Везение		-0,223	
Связь с криминальными кругами		0,367	
Трудолюбие, ответственность, работо- способность, талант, стремление мно- го работать			0,501
Способность к адаптации			0,816
Жизненные обстоятельства, удача			0,247

Следует отметить, что распределение респондентов отражает типы мировоззрения, представленные в приграничном регионе. В отношении гендерной принадлежности значимы различия (на уровне 0,01) только в кластере: образование.

Таким образом, на период исследования, по мнению респондентов, повышение уровня жизни связано с получением высшего образования и наличием политических или родственных отношений/связь с бизнесом.

Большинство респондентов, относящихся к 1 и 2 кластеру, проживают в областных центрах. В 3 и 4 кластерах значимо больше (на уровне 0,01), чем по выборке в целом, студентов, родители которых проживают в сельской местности.



*Диаграмма 1. Типы социальных установок студенчества в отношении материального достатка, % (выборка: N=125)*

Анализ социокультурных установок и ценностно-смысовых ориентаций студенческой молодежи позволил утверждать, что представители студенческой молодежи в разной степени нацелены на социокультурную адаптацию. В соответствии с характером социокультурных установок и ценностно-смысовых ориентаций они образуют следующие кластеры: *устойчивые, оперативные, автономные*. Представители кластера «устойчивые» разделяют следующие ценности: духовность, безопасность, социальная культура, поддержка традиций. У кластера «оперативные» преобладают ценности: гедонизм, социальная власть, конформизм. «Автономные» предпочитают ценности: достижение, самоопределение, зрелость. Все это свидетельствует о том, что в студенческой среде присутствуют в различных формах, как традиции, так и социокультурные инновации как «властный императив» (А.Б. Гофман).

Параграф 2.3. «Факторы и механизмы управления социокультурной адаптацией студенческой молодежи в приграничном регионе» посвящен исследованию закономерностей социокультурной адаптации студенчества.

Цель третьего этапа исследования явилось выявление факторов и механизмов социокультурной адаптации. В режиме мониторинга осуществлялся стандартизованный анкетный опрос студенческой молодежи Забайкальского края и формализованное фокусированное интервьюирование экспертов, позволившее определить критерии оценки эффективности системы управления социокультурной адаптацией студенческой молодежи в Забайкальском крае. Анализ результатов исследования позволил установить, что социокультурная адаптация представляет многомерный феномен, отдельные аспекты которого являются независимыми факторами. Факторный анализ проводился методом главных компонент, после

рассмотрения нескольких факторных решений было проведено вращение матрицы по методу Varimax normalized. В результате чего выявлена трехфакторная структура с минимальным весом каждого фактора более 1, описывающая 78,6% объясненной дисперсии. В фактор 1 вошли такие показатели как семья (0,87), социальная удовлетворенность (0,78), командная продуктивность (0,64), материальные стимулы (0,89). В фактор 2 вошли показатели физического, психологического, социального здоровья (0,82), социальной поддержки (0,46), расширения обязанностей (0,53). Фактор 3 объединяет показатели социальной беспомощности (-0,78), психосоматические и психовегетативные нарушения (-0,72), ценностную ориентацию на достижения.

Потенциал развития Забайкальского края определяют возможности: для развития науки и инноваций – 39 %, получения качественного образования – 36%, высокой активности бизнеса и инвесторов – 23 %, высокой концентрации промышленного производства – 22 %, особого внимания государства региону и молодежной политике – 22 %.

Оценка социокультурной адаптации студенчества показала, что одним из основных показателей эффективности управления социокультурной адаптацией студенческой молодежи является удовлетворенность жизнью и планы на будущее. 68 % респондентов удовлетворены собственной жизнью, однако «скорее – 48 % полностью устраивает – 20 %». 29,2% респондентов испытывают негативные настроения (скорее 23,8 % / полностью не устраивает – 5,4 %), затруднились с ответом 2,8 % опрошенных. При этом 30 % респондентов проявляют оптимизм, полагая, что будут определенно жить лучше, 46 % опрошенных считают, что через год будут жить лучше, скорее хуже – 6 %, определенно хуже – 3,4 %, затрудняются ответить – 14,6 %. Таким образом, негативный сценарий сформирован у 9,4 % студентов. Не планируют покидать столицу Забайкалья 58 % опрошенных, планируют переехать в Москву, Иркутск, Томск, Новосибирск, Екатеринбург, Владивосток, Санкт-Петербург – 20 %, желают уехать из России в Китай, Южную Корею, Японию, США – 9 %, не задумывались о возможности переезда – 12 %. Выбрали другой вариант – 1 % студентов. Основными причинами развития миграционных настроений студенческой молодежи являются финансовые возможности (36 %), карьерные перспективы (35 %), более благоприятные условия для комфорной жизни (28 %), подходящий климат (27 %).

Планы на будущее у студенческой молодежи Забайкалья в целом по иерархии не отличаются разнообразием. Получение высшего образования, второго высшего, обучение в аспирантуре планируют 62 % опрошенных. Количество опрошенных, стремящихся найти высокооплачиваемую работу, превышает тех, кто хотел бы найти работу по специальности, соответственно 48 /36 %. На четвертом месте для студентов – создание семьи и приобретение собственного жилья. Пятое и шестое место в планах занимают собственное дело и получение максимума впечатлений от жизни. 69 % опрошенных утверждают, что создание социально значимого проекта окажет серьезное влияние на желание жить в регионе. Okolo трети (30 %) опрошенных признались,

что это не повлияет на их желание жить в регионе. Отказ от миграции связан с перспективой приобретения собственного жилья (41 %), гарантированного трудоустройства (37 %), возможностью принять участие в социально значимом проекте. Статистическая погрешность не превышала 3,6 %.

Сказанное позволяет отметить, что управление социокультурной адаптацией студенческой молодежи связано с предоставлением возможности для карьерного и профессионального роста, обеспечением доступного жилья, условий для образования и развития детей, благоприятной экологической обстановкой, организацией спортивного и культурного досуга, развитием инфраструктуры. Результаты анкетирования студенческой молодежи частично совпадают с экспертной оценкой: эксперты в качестве причин низкого уровня управления социокультурной адаптацией студенческой молодежи определяют нежелание специалистов принимать активное участие в управлении процессами социокультурной адаптации из-за отсутствия финансирования; пассивность, социальную беспомощность молодежи; иждивенческо-потребительские установки; индифферентное отношение к проблемам региона; социальный эгоизм и нигилизм. Необходимо отметить, что по мнению значительной части респондентов, студенческая молодежь не находится в фокусе внимания государства, а меры, предпринимаемые представителями органов власти в отношении молодежной политики, являются декларативным намерением. Поэтому наблюдается снижение доверия студенчества к государственным структурам. Однако студенчество не оставляет надежды на изменения региональной молодежной политики, предпочитая при этом опираться на собственные ресурсы.

С учетом результатов факторного анализа, выявления факторов и механизмов социокультурной адаптации разработана комплексная динамическая модель управления социокультурной адаптацией студенческой молодежи в приграничном регионе. Модель состоит из нескольких подмоделей, первая из них - подмодель цели, - позволяющая обеспечить совершенствование управления социокультурной адаптацией студенческой молодежи; подмодель принципы предполагает открытость, вариативность функциональных структур, множественность согласованных связей, метаконтроль активности как системообразующего элемента, целостность; подмодель содержание включает в свой состав ряд основных (организационных: прогнозирование, регламентацию, диагностику, планирование, принятие решений; финансово-экономических: льготы, гранты; социально-психологических: мотивацию и метаконтроль, системный анализ, подготовку и принятие управленческого решения; информационных: качество мониторинга) и вспомогательных (установление сетевого взаимодействия, проектирование технологий, коммуникацию) механизмов и функций, позволяющих регулировать «пространство мест» взаимодействий и коммуникаций студенческой молодежи, «пространство потоков» информации, медиакультуры. Модель управления социокультурной адаптацией студенческой молодежи состоит в создании и функционировании технологически упорядоченной системы взаимоотношений

социальных субъектов внешней регуляции (организационных структур – органы власти, общественные организации, администрация образовательного учреждения, ППС, совет кураторов) и развитии внутренней регуляции (самоменеджмента – саморегуляции) субъектов управления в триаде «социальная среда – социокультурная среда – внутренняя среда».

Достигаемые результаты в соответствии с критериями – повышение эффективности и устойчивости социокультурной адаптации студенчества для роста его конкурентоспособности. На основе модели сформулированы рекомендации по совершенствованию системы управления процессом социокультурной адаптации студенчества в приграничном регионе.

Рейтинг моделей управления социокультурной адаптацией молодежи, подготовленный с участием ведущих экспертов, показал, что наиболее слабыми сторонами являются такие механизмы, как целеполагание, системность приоритетов и контроль над исполнением поставленных задач. При активной роли всех агентов адаптации с учетом ценности опыта социально-сетевого взаимодействия, научно-аналитического и информационного сопровождения уровень управления социокультурной адаптации повышается. В качестве приоритетных направлений дальнейших исследований данной проблемы определены: социологический анализ жизненных планов студентов, регуляторные аспекты профессионального самосознания и др.

В «Заключении» диссертационного исследования представлены краткие выводы, обобщены итоги решения поставленных исследовательских задач. Проведенное исследование показало, что рабочая гипотеза нашла свое подтверждение.

### **3. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНО В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:**

*1. Батоцыренов, В.Б. Локус контроля в контексте адаптации личности к управлеченческой деятельности / В.Б. Батоцыренов, К.Г. Эрдынеева / Вестник Московского государственного областного университета. - 2007. - № 3. С. 285-290 (реферируемое издание); авторская доля 0,15 п.л.*

*2. Батоцыренов, В.Б. Психология адаптации: природа, сущность, функции / В.Б. Батоцыренов, К.Г. Эрдынеева. - Вестник Забайкальского государственного университета. - 2007.- № 3. С. -194-200 (реферируемое издание); авторская доля 0,15 п.л.*

*3. Батоцыренов, В.Б. Психологические факторы волевой саморегуляции российских и китайских студентов / В.Б. Батоцыренов, К.Г. Эрдынеева. - Вестник Забайкальского государственного университета. -2010. -№ 2. С. 73-78; (реферируемое издание); авторская доля 0,15 п.л.*

*4. Батоцыренов, В.Б. Кросс-культурное исследование влияния волевых качеств личности на саморегуляцию студентов / В.Б. Батоцыренов / Ученые запис-*

*ки Забайкальского государственного гуманитарно-педагогического университета им. Н.Г. Чернышевского. - 2010. - № 5. С. 214-220.(реферируемое издание); авторская доля 0,26 п.л.*

*5. Батоцыренов, В.Б. Ситуационный центр как средство саморегуляции: кросскультурный подход / В.Б. Батоцыренов, К.Г. Эрдынеева. Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. - 2011. - № 3. - С. 134-140. (реферируемое издание); авторская доля 0,15 п.л.*

*6. Батоцыренов, В.Б. Понятие «саморегуляция»: терминология и основные подходы / В.Б. Батоцыренов. - Вестник Забайкальского государственного университета. - 2011. - № 6. - с. 67-72(реферируемое издание); авторская доля 0,26 п.л.*

*7. Батоцыренов, В.Б. Культура здоровья: комплексный подход / В.Б. Батоцыренов, С.Б. Бадмацыренов, С.В. Науменко / Научное обозрение. Серия 2: Гуманитарные науки. 2012. № 1-2. С. 117-124(реферируемое издание); авторская доля 0,12 п.л.*

*8. Батоцыренов, В.Б. Факторы и механизмы развития креативности российских и китайских студентов: кросскультурное исследование / В.Б. Батоцыренов, К.Г. Эрдынеева / Мир науки, культуры, образования. 2012. № 6. С. 320-323; (реферируемое издание); авторская доля 0,12 п.л.*

*9. Батоцыренов, В.Б. Мир культуры и волевая регуляция: ценностное изменение / В.Б. Батоцыренов // Научное обозрение. Серия 2: Гуманитарные науки. 2013. № 3-4. С. 68-73(реферируемое издание); авторская доля 0,26 п.л.*

*10. Батоцыренов, В.Б. Психологические факторы академических достижений студентов / В.Б. Батоцыренов // Вестник Забайкальского государственного университета. 2013. № 09(100).С. 67-75(реферируемое издание); авторская доля 0,4 п.л.*

*11. Батоцыренов, В.Б. Управление социокультурной адаптацией студенческой молодежи: социологический анализ / В.Б. Батоцыренов //Научное обозрение. Серия 2: Гуманитарные науки. 2013. № 5-6. С. 32-38 (реферируемое издание); (0,6 п.л.)*

*12. Батоцыренов, В.Б. Категория имиджа в научной литературе / В.Б. Батоцыренов, М.А. Никонова // Материалы Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых Ломоносов-2002. М.: Изд-во МГУ, 9-12 апреля 2002. С. 174 - 176; авторская доля 0,15 п.л..*

*13. Батоцыренов, В.Б. Становление Я-концепции руководителей образовательных учреждений / В.Б. Батоцыренов // Фундаментальные исследования. 2007. № 1. С. 50-52.(0,1 п.л.)*

*14. В.Б. Батоцыренов Я-концепция и моделирование компетентности / В.Б. Батоцыренов, К.Г. Эрдынеева, А.Н. Ядрищенский / Фундаментальные исследования. - 2007. - № 1. С. 52-54 //Научные исследования высшей школы, научная конфе-*

ренция с международным участием, 2-12 декабря 2006 г. – Испания, Марокко, Тенерифе, Мадера; *авторская доля 0,15 п.л.*

15. Батоцыренов, В.Б. Адаптации личности: природа, сущность, функции // В.Б. Батоцыренов, К.Г. Эрдынеева./ Вестник Забайкальского государственного университета. 2007. № 3. С. 194-200; *авторская доля 0,15 п.л.*

16. Батоцыренов, В.Б. Становление Я-концепции как фактор адаптации личности к управленческой деятельности / В.Б. Батоцыренов, К.Г. Эрдынеева // Современные научноемкие технологии. -2008. -№ 1.С. 49-50 // Приоритетные направления развития науки //Научная международная конференция, 26 октября-10 ноября 2007, США (Нью-Йорк, Вашингтон, Орландо, Майами, Лас-Вегас, Лос-Анджелес); *авторская доля 0,15 п.л.*

17. Батоцыренов, В.Б. Универсальные и культурно-специфичные механизмы саморегуляции личности / В.Б. Батоцыренов, К.Г. Эрдынеева //Успехи современного естествознания. -2009. -№ 1 С. 57-59. // Современное образование. Проблемы и решения //Научная международная конференция, Бангкок, Паттайя (Тайланд), 20-30 декабря 2008; *авторская доля 0,15 п.л.*

18. Батоцыренов, В.Б. Универсальные и культурно-специфичные механизмы саморегуляции личности / В.Б. Батоцыренов, К.Г. Эрдынеева //Успехи современного естествознания. -2009. -№ 1 С. 57-59// Современное образование. Проблемы и решения //Научная международная конференция, Бангкок, Паттайя (Тайланд), 20-30 декабря 2008; *авторская доля 0,15 п.л.*

19. Батоцыренов, В. Б. Саморегуляция личности студента как форма социогенеза / В.Б. Батоцыренов, К.Г. Эрдынеева // Педагогика сучасного суспільства. Гуманізація навчально-виховного процесу Спецвипуск 3. Слов'янськ. -2010. -№1. С. 3-9; *авторская доля 0,15 п.л.*

20. Батоцыренов, В.Б. Кросс-культурное исследование индивидуально-типических особенностей регуляторных процессов / В.Б. Батоцыренов // XVIII Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2011». Традиции и инновации. Москва 11-15 апреля 2011 г. // Материалы Международного молодежного научного форума «Ломоносов-2011»—М.:МАКС Пресс, 2011. – 0,12 п.л. <http://do.gendocs.ru/docs/index-9992.html?page=2>

21. Батоцыренов, В.Б. Социокультурная адаптация: западная традиция и конфуцианская этика / В.Б. Батоцыренов // Актуальные проблемы психологии и педагогики: сборник научных трудов. - Красноярск: СибГТУ, 2011. - Выпуск 4. С. 72-86. *авторская доля 0,15 п.л.*

.22. Батоцыренов, В.Б. Субъектная позиция студенчества: сравнительный анализ / В.Б. Батоцыренов // Актуальные проблемы психологии и педагогики: сборник научных трудов. - Красноярск: СибГТУ, 2011. - Выпуск 3.С 75 -88. *авторская доля 0,5 п.л.*

23. Батоцыренов, В.Б. Мотивационно-ценностный компонент индивидуальной культуры саморегуляции студентов / В.Б. Батоцыренов // XII Международная науч-

но-практическая конференция «Кулагинские чтения». Часть III. «6 ноября - 4 декабря, 2012. -С. 64 -66. авторская доля 0,12 п.л.

**Учебные пособия:**

23. Батоцыренов, В.Б., Семенова И.Н., Романова И.В. Личностные диспозиции студентов как механизм их адаптации — Чита: ЧитГУ, 2006. - 120 с. Гриф ДВ РУМЦ Решение Президиума ДВ РУМЦ по учебному пособию. Протокол № 39 от 27.09.2006; авторская доля 4 п.л.

---

Подписано в печать 28.11.2013

Формат 60\*90/16. Бумага офсетная. Способ печати оперативный.  
Усл. печ. л. 1,5. Уч-изд. л. 1,6. Заказ № 98 . Тираж 100 экз.

---

Забайкальский государственный университет  
672039, г. Чита, ул. Александро-Заводская, 30