



005001947

КОВЗИРИДЗЕ Манана Акакиевна

**ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ
СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ
(СОЦИАЛЬНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)**

Специальность:

22.00.08. – социология управления

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата социологических наук

2 4 НОЯ 2011

Москва – 2011

Диссертация выполнена на кафедре социологии и управления социальными процессами Образовательного учреждения профсоюзов высшего профессионального образования «Академия труда и социальных отношений»

Научный руководитель кандидат социологических наук, доцент
Соколова Мария Сергеевна

Официальные доктор социологических наук, профессор
оппоненты: **Якимец Владимир Николаевич**
кандидат социологических наук
Денисова Жанна Александровна

Ведущая организация: Институт социально-политических
исследований РАН

Защита состоится «22» декабря 2011 г. в 14 ч. 00 м. на заседании диссертационного совета Д 602.001.01 при ОУП ВПО «Академия труда и социальных отношений» по адресу: 119454, г. Москва, ул. Лобачевского, д. 90, ауд. 222.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке ОУП ВПО «Академия труда и социальных отношений», с электронной версией автореферата на официальном сайте Академии труда и социальных отношений <http://www.atiso.ru>.

Автореферат разослан «16» ноября 2011 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 602.001.01
к. ист. н., доцент



Н.А. Соколова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Обращение к проблемам мотивации представляется необходимым для выявления специфики различных мотивационных компонентов в сознании нынешнего поколения российской студенческой молодежи и, как следствие, – выработки эффективных в современных условиях механизмов управления формированием профессиональной мотивации и профессиональным становлением молодежи.

В условиях современного «мотивационного кризиса» необходимо сосредоточить внимание на поиске той социальной технологии, которая позволила бы максимально раскрыть интеллектуальный и творческий потенциал работника, повысить производительность труда, снизить социальную напряженность, согласовать личные интересы работающих с интересами общества. Теоретически значимым и практически востребованным становится рассмотрение всего спектра факторов формирования мотивации профессиональной деятельности, управление которым позволило бы повысить качество профессионального труда молодых специалистов.

Перемены, произошедшие в жизни российского общества за последние десятилетия, оказывают большое влияние на ценности, жизненные ориентации и мотивацию молодежи. Они претерпели значительные изменения по сравнению с ценностями и ориентациями советской молодежи 1960 – 1980-х годов. Очевидно, что в сложившихся условиях мотивация профессиональной деятельности принимает иную структуру и направленность, следовательно, возникает необходимость ее изучения в современном контексте.

Это делает актуальным всестороннее изучение специфических особенностей различных социальных групп российской молодежи и поиск наиболее оптимальных средств удовлетворения как потребностей общества в специалистах, так и профессиональной мотивации молодых специалистов. Для решения этой задачи необходим учет всех выявленных в ходе исследования факторов, определяющих направленность и специфику профессиональной мотивации.

Таким образом, актуальность темы исследования обусловлена:

- во-первых, необходимостью глубокого теоретического и эмпирического осмысления современного состояния российской студенческой молодежи как особой социально-демографической группы, оказывающей влияние на развитие важнейших сфер общественной жизни;

-во-вторых, социальной востребованностью комплексного знания о состоянии ценностных ориентаций и мотивации к профессиональной деятельности студенческой молодежи;

- в-третьих, необходимостью разработки инструмента управления формированием профессиональной мотивации студенческой молодежи на основе социально-технологического подхода и выработки практических рекомендаций по управлению потребностно-мотивационной сферой профессиональной деятельности, адекватных потребностям социально-экономического развития России.

Степень научной разработанности проблемы.

Проблемы ценностей, отношений и мотивации рассматривали такие ученые как В. Врум, Ф.У. Тейлор, А. Файоль, А. Маслоу, Л. Портер, Р. Ходжеттс, Ф. Герцберг, В.Б. Ольшанский, А.О. Прохоров, М.Г. Рогов, П.М. Якобсон и др.¹

Значительный вклад в изучение социальных ориентаций и жизненных путей молодежи, проблемы профессионального самоопределения студенчества на рынке труда рассмотрены в работах Д.Л. Константиновского, Г.А. Чердниченко, В.Н. Шубкина, Е.М. Бабосова, К.А. Баздырева, Ю.А. Зубок, Т.Э. Петровой, В.И. Чупрова².

¹ См.: *Асеев В.И.* Мотивация поведения и формирование личности. – М.: Мысль, 1976.; *Рогов М. Г.* Мотивация учебной и коммерческой деятельности студентов // Высшее образование в России. – 1998. – № 4; *Ольшанский В.Б., Климова С.Г., Волжская Н.Ю.* Школьники в изменяющемся обществе (1982 – 1997 годы) // Социологические исследования. – 1999. – № 6. – С. 88 – 95.; *Файоль А.* Общее и промышленное управление. – М.: Контролинг, 1992.; *Якобсон П.М.* Психологические проблемы мотивации поведения человека. – М.: 1969; *Maslow A.* Motivation and Personality. – N.Y., 1960; *McClelland D.C.* The Two Faces of Power // Journal of International affairs. – 1970. – Vol. 24; *McGregor D.* The Human Side of Enterprise. – N.Y. 1960; и др.

² См.: *Бабосов Е.М.* Экономическая активность населения в трансформирующемся обществе // Общество и экономика. 1999. № 1; *Баздырева К.А.* Рынок и жизненные планы студентов // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. – 1998. – № 1. – С. 93-101; *Зубок Ю.А.* Проблемы социального развития молодежи в условиях риска // Социологические исследования. – 2003. – № 4. – С. 42 – 51.; *Константиновский Д.Л.* Динамика неравенства. Российская молодежь в меняющемся обществе: ориентации и

Социокультурные проблемы трудовой адаптации изучали Р.Г. Гурова, В.И. Герчиков, Я.В. Дидковская, С.Н. Иконникова, В.Т. Лисовский, Н.А. Лоншакова, А.В. Меренков, И.А. Пашинян и др.³

Взаимоотношение и влияние престижа профессии на профессиональное самоопределение были рассмотрены в работах И.К. Заславского, Н.Э. Касаткиной, Т.В. Ковалевой, А.В. Меренкова, Л.М. Митиной, М.Н. Руткевич, В.П. Потапова⁴.

Важную роль в понимании отличия старших школьников и студентов колледжей от студентов вузов внесли зарубежные авторы С. Чарне, Д.Л. Грин, В. Хоп, и др.⁵

Осмысление студенческой молодежи как особой социальной группы, сферы ее профессиональной мотивации, рассматривались в ряде диссертаций по педагогическим, психологическим и социологическим наукам М. В. Воробьевой, В.М. Зайцевой, Н.Е. Продиблох, Л.М. Разориной и др.⁶

пути в сфере образования (от 1960-х годов к 2000-му). - М., 1999; *Константиновский Д.Л., Чередииченко Г.А., Вознесенская Е.Д.* Российский студент сегодня. Учеба плюс работа. - М.: Институт социологии РАН, 2002; *Чередииченко Г.А.* Молодежь России: социальные ориентации и жизненные пути (Опыт социологических исследований). - СПб.: РХГИ, 2004; и др.; *Петрова Т.Э.* Социология студенчества в России. Этапы и закономерности становления. - СПб: Бельведер, 2000; *Чупров В.И.* Молодежь в общественном воспроизводстве // Социологические исследования. - 1998. - № 3; и др.

³ См.: *Гурова Р.Г.* Современная молодежь: социальные ценности и нравственные ориентиры // Педагогика. - 2000. - № 10. - С. 32-38; *Герчиков В.И.* Феномен работающего студента вуза // Социологические исследования. - 1999. - № 8. - С. 130-134; *Дидковская Я.В.* Динамика профессионального самоопределения студентов // Социологические исследования. - 2001. - № 7. - С. 132-135; *Иконникова С.Н. Лисовский В.Т.* Некоторые проблемы воспитания студенческой молодежи // Молодежь и образование. - М.: Наука, 1972; *Лоншакова Н.А.* Региональный вуз и рынок труда: проблемы адаптации // Социологические исследования. - 2003. - № 2. - С. 68-72; *Меренков А.В.* Рыночные ориентиры студенчества // Социологические исследования. - 1998. - № 12. - С. 97-100; *Пашинян И.А.* Работа и трудоустройство в восприятии студентов // Социологические исследования. - 2000. - № 1. - С. 130-133; и др.

⁴ См.: *Заславский И.К.* К характеристике труда в современной России // Вопросы экономики. - 1997. - № 2; *Касаткина Н.Э.* Теория и практика формирования профессионального самоопределения молодежи в условиях непрерывного образования. - М.: ИПСОМ РАО, 1996; *Ковалева Т.В.* Российское студенчество в условиях переходного периода // Социологические исследования. - 1995. - № 1; *Митина Л.М.* Личностное и профессиональное развитие человека в новых социально-экономических условиях // Вопросы психологии. - 1997. - № 4. - С. 28-38; *Руткевич М.Н., Потапов В.П.* После школы: социально-профессиональная ориентация молодежи. - М.: Минтруд России, 1995; и др.

⁵ См.: *Charner C., Fraser B.* Youth and work: what we know, what we don't know, what we need to know? Washington: The National Institute for Work and Learning, 1987; Education and work. Proceedings of the international conference linking research and practice. Toronto: The Ontario Institute for Studies in Education, 1993; *Green D.L.* High school student employment in social context: adolescents perceptions of the role of part-time work // Adolescence. Vol. XXV. № 98. Summer 1990; *Hope W.* Reflection on studies into secondary school students and part-time jobs (paper). Toronto, 1990; *Lawton S.* Part-time work and the high school students: costs, benefits and future. Toronto, 1994; etc.

⁶ См.: *Воробьева М.В.* Развитие профессиональной мотивации студентов в процессе обучения в туристском вузе. Дисс. ... кандидата педагогических наук. М., 2010; *Зайцева В.М.* Индивидуально-психологические особенности личности студентов и мотивы в выборе врачебной специальности : На материале медицинского вуза. Дисс. ... кандидата психологических наук. М., 2004; *Продиблох Н.Е.* Влияние социокультурной среды на

В разработку проблематики социальных технологий внесли существенный вклад в различные периоды времени такие ученые как В.Г. Афанасьев, В.И. Патрушев, Н. Стефанов, А.К. Зайцев, Л.Я. Дятченко, Л.Г. Ионин, В.Н. Иванов, Ж.Т. Тощенко и др.⁷

В целом проблемы управления формированием профессиональной мотивации студенческой молодежи в условиях трансформации российского общества продолжают оставаться слабо освещенными. Тем самым настоящее диссертационное исследование призвано заполнить данный пробел и привлечь внимание к предлагаемому в нем концептуальному подходу в новых социальных условиях.

Целью исследования является определение содержания профессиональной мотивации российской студенческой молодежи, выявление факторов, оказывающих влияние на ее формирование, и разработка инструмента управления формированием профессиональной мотивации.

Для осуществления поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- на основе теоретического анализа научной литературы проследить эволюцию методологических подходов к исследованию мотивации и ценностных ориентаций профессиональной деятельности студенческой молодежи;
- определить факторы, влияющие на процесс формирования профессиональной мотивации студенческой молодежи;

мотивацию обучения студентов вузов : на примере Республики Адыгея. Дисс. ... кандидата социологических наук. Майкоп, 2006; *Газорина Л.М.* Соотношение мотивации и представлений у студентов университета о будущей профессиональной деятельности: На примере деятельности учителя. Дисс. ... кандидата психологических наук. - М., 2000; и др.

⁷ См.: *Афанасьев В. Г.* Человек в управлении обществом. - М., 1977; *Дятченко Л.Я.* Социальные технологии в управлении общественными процессами. - М. - Белгород, 1993; *Зайцев А.К.* Исследование систем управления. - Н.Новгород: НИМБ, 2006; *Иванов В.Н.* Трудовой коллектив -- субъект социального управления. - М., 1980; *Иванов В.Н., Патрушев В.И.* Социальные технологии. - М., 1999; *Иванов В.Н.* Основы социального управления. - М.: Высшая школа, 2001; *Иванов В.Н.* Социальные технологии в современном мире.: Славянский диалог, 1998; Социальный менеджмент: учебник / В. Н. Иванов [и др.]; под ред. В. Н. Иванова, В. И. Патрушева. - 2-е изд., перераб. и доп. - М., 2002; Инновационные социальные технологии государственного и муниципального управления/ Под ред. В.Н. Иванова, В.И. Патрушева. - М.: ЗАО "Издательство "Экономика", 2001; *Подмарков В.Г.* Введение в промышленную социологию. - М., 1973; *Стефанов Н.* Общественные науки и социальная технология. М., 1976. - С. 182.; *Тощенко Ж. Т.* Социальное планирование в СССР. - М., 1981.

- выявить на материале эмпирических исследований особенности мотивационной структуры современной российской студенческой молодежи;
- раскрыть тенденции изменения мотивации профессиональной деятельности студентов, а также специфику их мотивации;
- предложить принципиальную схему социальной технологии формирования профессиональной мотивации студенческой молодежи в современной России;
- разработать практические рекомендации по управлению потребностно-мотивационной сферой профессиональной деятельности студенческой молодежи, адекватные потребностям социально-экономического развития России.

Объектом исследования является российская студенческая молодежь как социально-демографическая группа, **предметом** – формирование профессиональной мотивации студенческой молодежи современной России как социальный процесс.

Теоретико-методологические основы исследования включают системный, сравнительный, проблемный и другие общенаучные подходы. Теоретико-методологические основы обусловленные, с одной стороны, характером его цели и задач исследования, с другой – подходом и научной позицией автора. Учитывая исходно комплексный, динамичный статус изучаемого материала, методологический фундамент исследования составили принципы единства исторического и логического, восхождения от абстрактного к конкретному, всесторонности, реалистичности, объективности, целостности.

Будучи междисциплинарным, исследование основывается на выводах и методологии ряда наук: социологии управления, социологии труда, социальной психологии, дифференциальной психологии, психологии личности, педагогической психологии и др.

Представленная в работе схема взаимодействия факторов, определяющих и формирующих профессиональную мотивацию, отражает

методологические положения В.А. Ядова, А.Г. Здравомыслова, концепцию М.Г. Рогова, а также концепцию А.А. Реана, Я.Л. Коломинского⁸. Данные концепции преломлены через призму целей данного исследования и объединены в схему взаимодействия факторов, влияющих на мотивацию профессиональной деятельности.

Методы исследования включают широкий спектр методов современной социологии и ряда других смежных наук. Для анализа предмета диссертационного исследования применялись как общенаучные методы (сравнительный анализ, систематизация, типологизация, синтез и др.), так и конкретно-социологические методы – анализ документов, анкетный опрос, неформализованное интервью, вторичный анализ результатов исследований, проведенных отечественными и зарубежными учеными.

Исследование базировалось на качественно-количественном анализе результатов социологических исследований. Статистическая обработка результатов анкетирования проводилась с помощью программы SPSS и включала показатели вариационной статистики, критерии различия, корреляционный анализ.

В соответствии с целью исследования был применен комплексный инструментарий: модифицированная методика изучения системы личностных ценностей М. Рокича, адаптированная А. Готштраусом, А.А. Семеновым, В.А. Ядовым; методика изучения мотивации профессиональной деятельности (методика К. Замфир в модификации А. Реана).

Источниковая и эмпирическая база исследования. В ходе исследования использовались официальные документы и материалы: Конституция Российской Федерации, Федеральный Закон «Об образовании», Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации. Утверждена распоряжением Правительства РФ от 18 декабря 2006 г. № 1760-р (с изменениями от 16 июля 2009 г.), стенограмма Совещания по вопросам

⁸См.: *Рогов М.Г.* Мотивация учебной и коммерческой деятельности студентов // Высшее образование в России. – 1998. – № 4. – С. 90-96; *Реан А.А., Коломинский Я.Л.* Социальная педагогическая психология. СПб: Питер, 1999; *Нозль Э.* Массовые огорсы. Введение в методику демоскопии. – М.: Прогресс, 1978; *Ядов В.А.* Мотивация труда: проблемы и пути развития исследований // Советская социология. М.: Наука, 1982. Т. 2. С. 30-36; и др.

занятости населения. 14 февраля 2011 г., выступление В.В. Путина VIII съезде Российского союза ректоров, государственный доклад «Молодежь Российской Федерации: положение, выбор пути»; материалы официальных сайтов Госкомстат РФ, Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации, Министерства спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации, Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), Фонда «Общественное мнение», «Левада - Центр» и др.

Информационную базу исследования составили опросы 1960-х и 1980-х годов Д.Л. Константиновского, В.Н. Шубкина, Г.А. Череди́нченко⁹, данные исследований 1998-2009 гг., что позволяет рассматривать процессы социальных ориентаций и формирования мотивации профессиональной деятельности студенческой молодежи в динамике. Общероссийские исследования в рамках реализации крупных исследовательских проектов молодежи – мониторинг «Молодежь России» НИЦ при Институте молодежи (проводился ежегодно с 1993г.), «Социальное развитие молодежи» Центра социологии молодежи Института социально-политических исследований РАН (1994, 1997гг.), «Молодежь России: три жизненных ситуации» Центра социологических исследований Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова (1997г.), а также исследования М.А. Абрамовой «Отношение молодежи к своему материальному положению и деньгам» (на основе материалов всероссийских опросов и социологического исследования молодежи Республики Саха (Якутия) в 2009г.), В.И. Астахова «Студент XXI века: его сущностные черты и характерные особенности» (2010г.), А.Э. Гегера «Выявление индивидуальных и групповых ценностей в группе молодежи. Релевантные методические решения» (2010г.) и др.¹⁰

⁹ См.: Константиновский Д.Л. Когда наступает время выбора: Устремления молодежи и первые шаги после окончания учебных заведений. – СПб.: Издательство РХГИ, 2001; Шубкин В.Н., Череди́нченко Г.А. Молодежь вступает в жизнь. – М.: Мысль, 1985; и др.

¹⁰ См.: Абрамова М.А. Отношение молодежи к своему материальному положению и деньгам // Гуманит. науки в Сибири. - 2009. - № 3. - С.67-72.; Астахова В.И. Студент XXI века: его сущностные черты и характерные особенности // Alma mater = Вестн. высш. школы. - 2010. - № 8. - С.60-63.; Гегер А.Э. Выявление индивидуальных и групповых ценностей в группе молодежи. Релевантные методические решения // Социол.

Первичный социологический материал был собран в ходе проведенного автором анкетного опроса среди студенческой молодежи в возрасте 16 – 23 лет в вузах г. Москвы. При формировании выборки учитывалась численность институтов, социальный состав учащихся, гендерное соотношение и форма обучения. Таким образом, в опросе участвовали жители как центральных, так и периферийных районов России. Также отдельную группу опрошиваемых составили молодые специалисты в возрасте 24-28 лет с целью анализа реализации жизненных планов студентов-выпускников. Всего было опрошено 1299 человек, распределенных по социально-профессиональным характеристикам исследуемой группы молодежи. Данные исследования приведены в § 2.1.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

- расширены представления о профессиональной мотивации студенческой молодежи через конкретизацию роли социальных и социально-экономических факторов в ее формировании;
- раскрыта субъективная сторона процесса формирования профессиональной мотивации студенческой молодежи на основе данных о социально-профессиональной ориентации;
- выявлена зависимость формирования ценностных ориентаций личности от социального происхождения, возраста, пола и других факторов социальной дифференциации;
- доказана необходимость учета специфической роли каждого из существующих материальных и моральных стимулов трудовой деятельности;
- впервые предложена принципиальная схема социальной технологии формирования профессиональной мотивации студенческой молодежи и молодых специалистов, направленная на устранение дисбаланса в распределении рабочих мест в различных секторах современной отечественной экономики, выступающая основой предложенного механизма

мониторинга потребностно-мотивационной сферы студенческой молодежи и разработаны практические рекомендации по управлению процессами профессионального выбора.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Формирование профессиональной мотивации студенческой молодежи необходимо рассматривать как социальный процесс. Этот можно условно расчленить на составляющие его элементы: этапы, фазы и операции, отличающиеся специфичным набором действий, с помощью которых можно осуществлять управление этим процессом. Такой подход, а также выявленная зависимость профессиональной мотивации от ряда факторов (макро- и микро-, объективных и субъективных) обуславливает возможность рассмотрения изучаемого феномена с социально-технологической позиции и алгоритмизировать его.

2. Управление формированием профессиональной мотивации российской студенческой молодежи должно базироваться на знании основных закономерностей и взаимосвязей между структурными элементами мотивации, взаимодействии факторов, определяющих и формирующих профессиональную мотивацию. Необходимо учитывать иерархию мотивов, ценностей и др. в каждом структурном элементе. При этом каждый этап управления должен предполагать выделение ведущего смыслообразующего мотива с целью определения приоритетов и концентрации основных ресурсов управления.

3. Ценностно-мотивационная сфера студенческой молодежи специфична. Мотивы профессиональной деятельности находятся в тесной взаимосвязи с системой ценностей студенческой молодежи, в частности, с ценностями трудовой деятельности. Профессиональная мотивация формируется с учетом индивидуальных и личностных особенностей работника (пола, возраста, ценностей, интересов, социально-профессиональной принадлежности и др.). При этом классификация мотивационных факторов является достаточно гибкой и подвижной в зависимости от выбранных

принципов. Выявление ее может быть использовано при построении программ обучения в высших учебных заведениях.

4. Профессиональная мотивация представляет собой некое единство ее субъективной и объективной составляющих, а также находится под влиянием материальных и нематериальных факторов, посредством которых субъект управления может воздействовать на механизмы формирования мотивов. Уникальность производственных ситуаций и личностных особенностей, обусловленных ценностями, установками, потребностями и мотивами, не позволяют рассчитывать на появление универсальных теорий и моделей мотивации труда. Речь может идти о подходах к разработке социальных технологий, позволяющих зафиксировать некие общие тенденции, что, в свою очередь, позволит с некоторой вероятностью строить прогнозы трудового поведения.

5. Формирование мотивационных комплексов профессиональной деятельности у студенческой молодежи происходит при первостепенном участии внутренних непосредственных мотивов (мотив удовлетворения от самого процесса и результата работы, мотив возможности наиболее полной самореализации именно в данной деятельности), которые обнаруживают взаимосвязь с ценностями интересной работы, образования, духовного совершенствования, независимости, материального благополучия. Опосредованные внешние мотивы профессиональной деятельности (мотив стремления избежать критики со стороны руководителя или коллег, мотив стремления избежать возможных наказаний или неприятностей) свидетельствуют о преобладании ценностей свободы, предприимчивости, активности и невысокой значимости ценностей честности, дружбы, справедливости.

6. Материальное стимулирование – важная, но не достаточная форма для создания высокой мотивации и заинтересованности молодежи в профессиональном труде. Использование системы мотивации в различных формах и проявлениях дает возможность гибко управлять трудовой

активностью и, соответственно, влиять на результаты работы. При этом благополучное материальное положение студентов является определяющим фактором формирования внутренней мотивации профессиональной деятельности. Плохое материальное положение приводит к тому, что наиболее значимым мотивом профессиональной деятельности является денежный заработок, в то время как иные мотивы практически не имеют высокой значимости, а значит и побудительной силы.

Достоверность результатов обеспечивалась использованием методологических позиций, комплексом теоретических и эмпирических методов, адекватно отвечающих объекту, предмету, цели и задачам исследования, применением математического и статистического аппарата обработки данных, а также качественным анализом результатов исследования с опорой на фундаментальные методологические и теоретические положения современной науки.

Теоретическая значимость. Результаты работы могут внести вклад в дальнейшее развитие теории мотивации, особенно в той ее части, которая касается ценностно-мотивационной сферы студенческой молодежи.

Практическая значимость исследования. Выявленная в процессе исследования специфика ценностно-мотивационной сферы студенческой молодежи может быть использована при построении программ обучения в высших учебных заведениях. Изучение формирования профессиональной мотивации студенческой молодежи, проходящего в условиях социальной трансформации российского общества, будет способствовать построению обоснованного прогноза социального развития.

Материалы и выводы диссертации могут быть использованы при преподавании курсов «Социология», «Социология управления», «Социология молодежи», «Управление персоналом», «Социальная психология».

Апробация работы. Диссертация обсуждена на заседании кафедры социологии и управления социальными процессами Академии труда и социальных отношений и рекомендована к защите.

Основные положения диссертации отражены в тринадцати научных публикациях автора общим объемом более 7,5 п.л., в том числе в 5 публикациях в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Результаты исследования были доложены и обсуждены на Международной научно-практической конференции «Эффективность государственного управления в современных российских условиях» (Москва, 2009), Научно-практической конференции «Неделя науки – 2010» (Москва, 2010), VII Международной научно-практической конференции «Trans-Mech-Art-Chem» (Москва, 2010), VI Всероссийской научной конференции с международным участием «Сорокинские чтения-2010».

Практическое использование концептуальных подходов, изложенных в исследовании, осуществляется автором при преподавании «социологии» и некоторых других дисциплин, включенных в структуру учебного плана подготовки специалистов, бакалавров и магистров Московского государственного университета путей сообщения (МИИТ).

Структура диссертации определяется поставленными задачами и логикой исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность исследования, освещается степень научной разработанности проблемы, определяются объект, предмет, цель и задачи исследования, теоретико-методологические и эмпирические основы исследования, формулируется научная новизна и положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость диссертации.

В первой главе диссертации «Теоретико-методологические основы изучения мотивации профессиональной деятельности студенческой молодежи» представлен теоретический анализ понятия «студенческая молодежь», студенчество рассматривается диссертантом как социально-демографическая группа, рассматриваются методологические подходы к изучению теорий мотивации отечественных и зарубежных авторов.

В первом параграфе «Содержание и генезис понятия «студенческая молодежь» анализируются основные методологические подходы к вопросам изучения молодежи, существующие на настоящий момент в современной социологической науке. Выделены основные этапы развития представлений о студенческой молодежи как особой социальной группе.

Рассматривая понятие «студенческая молодежь», диссертант выделяет работы С.Н. Иконниковой и В.Т. Лисовского, определивших студенческую молодежь как социальную группу, стоящую наиболее близко к интеллигенции, и являющуюся ее резервом в будущем (1972 г.)¹¹. Возрастные границы этой группы определяются по-разному: от 14 до 29 лет, или происходит расширение этих рамок от 15 до 30-31 года¹². Другими словами, студенчество можно определить как учащихся высших учебных заведений, как социально-демографическую группу, имеющую определенные характеристики: численность, социальный статус, половозрастную структуру, и т. д.

Диссертант отмечает, что в отечественной социологии долгое время (до 1960-х гг.) молодежь и студенческая молодежь, в частности, не рассматривались как самостоятельные социально-демографические группы. Молодежь признавали как составную часть рабочего класса, колхозного крестьянства, советской интеллигенции, но не ее социальные особенности как некоей целостности. Постепенно сформировался более широкий взгляд на эту социально-демографическую группу.

На рубеже 1980-х гг. отечественные исследователи обращают внимание на то, что студенческая молодежь постепенно преобразуется из социальной группы непроектного характера в «пограничную» социальную группу, принимающую непосредственное участие в материальном и духовном производстве¹³. Студенческая молодежь – это социальная группа, которая претерпевает динамичные внутренние изменения и постоянное усложнение

¹¹ См.: Иконникова С.Н., Лисовский В.Т. Некоторые проблемы воспитания студенческой молодежи // Молодежь и образование. – М., 1972. – С. 152.

¹² См.: Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 18 декабря 2006 г. № 1760-р.

¹³ Семенова В.В. Социально-исторические аспекты проблемы неформальных объединений молодежи // Неформальная волна. М., 1990; Омельченко Е. Молодежные культуры и субкультуры. – М., 2000.

взаимосвязей и отношений со всеми элементами социальной, политической, а также других структур общества и обладает интеллектуальным капиталом и ресурсами для повышения своего интеллектуального и профессионального уровня.

Во втором параграфе *«Методологические подходы к исследованию профессиональной мотивации»* диссертантом анализируются ключевые понятия диссертации (потребности, мотивы, цели, мотивация) в системе личностных характеристик. Рассматриваются основные элементы мотивационного процесса. На основе анализа литературы делается вывод о том, что в исследованиях трудовой профессиональной деятельности понятие «мотивация» весьма неопределенно. С этой целью предпринято обращение к наиболее известным и разделяемым в социологии концепциям к определению мотива и мотивации, обобщены сущностные характеристики данных понятий.

Из представленного анализа методологических подходов к изучению теорий мотивации можно сделать вывод о том, что ни одна из известных сегодня теорий не принимает во внимание те ее аспекты, которые связаны с ценностно-нормативной составляющей трудового поведения, оказывающей существенное влияние на желание (или нежелание) работника выполнять работу. Как представляется, это влияние с развитием производства и общества будет только возрастать. Учет влияния на трудовую мотивацию человеческих ценностей предопределяет необходимость обращения к ценностям бытия человека.

В работе отмечено, что мотивация есть всегда отражение взглядов, ценностных ориентаций, установок, личностных смыслов того социального слоя, представителем которого является личность. Данный постулат потребовал рассмотрения указанных выше понятий через призму структурных компонентов личности и определения их соотношения с мотивационным конструктом личности. В современных условиях идет процесс переоценки ценностей, формируются новые жизненные ориентации, следовательно, меняется и мотивация профессиональной деятельности. Это, в свою очередь,

требует изучения ее особенностей и закономерностей в современных условиях общественного развития, прежде всего, в студенческой среде.

Рассмотрение специфики подходов к определению мотивации труда позволяет сделать вывод о том, что управление мотивацией должно быть организовано с учетом индивидуальных и личностных особенностей работника (пола, возраста, ценностей, интересов, социально-профессиональной принадлежности). При этом классификация мотиваторов должна быть достаточно гибкой и подвижной в зависимости от выбранных принципов.

В третьем параграфе *«Факторы профессиональной мотивации студенческой молодежи»* анализируются предпосылки вовлечения молодежи в процесс профессионального выбора, которые предлагается условно подразделить на две группы:

- первая группа (макрофакторы) включает в себе предпосылки, определяющиеся спецификой социально-экономического строя, особенностями изменения экономики в современных условиях. Это привело к изменениям методов экономического планирования и управления. К *макрофакторам* мы предлагаем отнести противоречия между: необходимостью реформы системы образования и возможностями государства обеспечить ее необходимыми средствами; ценностями общества в целом и молодежи в частности; требованиями нового производства и невостребованным потенциалом студенческой молодежи; потребностями молодежи в повышении своего благосостояния, обусловленные требованиями современной жизни, и возможностями общества удовлетворить эти потребности.

Вторая группа (микрофакторы) обусловлена широким развитием инновационных технологий, компьютеризацией производства и управления и, как следствие, усложнением всех видов деятельности, а также преломлением влияния макрофакторов через различные социальные институты (семья,

школа, вуз). Это влечет необходимость повышения образовательного уровня студенческой молодежи как будущих специалистов.

Диссертант отмечает, что асинхронное развитие основных подсистем общества: экономической, системы образования, рынка труда и др. ведет к возникновению противоречий, которые затрагивают общественное положение студенческой молодежи. В начале XXI века во взрослую, профессионально-трудовую жизнь вступает поколение молодых людей, которое было воспитано и получило образование уже в рыночную эпоху. Социально-экономическая обстановка в современном российском обществе требует новой стратегии, направленной на формирование профессиональной мотивации студенческой молодежи, устранение негативных факторов, формирующих ценности потребительства и индивидуализма; наличие научно обоснованной государственной молодежной политики и эффективных механизмов ее реализации.

Изучение различных методологических подходов свидетельствует также о необходимости осуществления масштабной программы прикладных исследований, прежде всего, разработки социальных технологий профессиональной мотивации современной студенческой молодежи.

Существует совокупность объективных и субъективных факторов и условий, лежащих в основе формирования мотивации профессиональной деятельности современной молодежи. К макрофакторам относятся anomia, безработица, демографические процессы, социальная дифференциация молодежи, система высшего образования. Среди микрофакторов наиболее значимы: семья, престиж (привлекательность) профессии, институт СМИ, феномен работающего студента. К субъективным факторам можно отнести ориентацию личности на повышение материального уровня благополучия, социальную ориентацию личности, отношение к труду, индивидуальные особенности личности.

Во второй главе диссертации *«Мотивация профессиональной деятельности современной российской студенческой молодежи и пути ее*

формирования (социально-технологический аспект)» представлены результаты социологического исследования на основании авторской анкеты, по результатам которой анализируются факторы формирования профессиональной мотивации студенческой молодежи в современных условиях, представлена принципиальная схема социальной технологии формирования профессиональной мотивации и сформулированы рекомендации по формированию профессиональной мотивацией.

В первом параграфе второй главы *«Социальная технология как ресурс оптимизации управления профессиональной мотивацией»* рассматривается необходимость оптимизации управления и развития социальных процессов, одним из ресурсов которого можно считать применение технологического подхода к управлению социальной деятельностью.

Появление социально-технологической области научного знания предполагает освоение новых методов, способов достижения социального результата в соответствии с целями общества и наиболее оптимальному использованию человеческих ресурсов. Возникает потребность технологизации самого процесса социального управления, где субъективное воздействие переводится в объективное содержание, в изменение качества объекта.

Представляется возможным представить определения социальных технологий в двух основных аспектах: как определенную заранее последовательность операций (технический аспект) или как систему методов, направленную на достижение целей организации (собственно социальный аспект). Важно отметить, что обе точки зрения имеют место быть и их нельзя игнорировать.

Автор данной работы разделяет определение социальных технологий как важнейшего элемента механизма управления, более обобщенно - как средства перевода абстрактного языка науки на конкретный язык практики управления. Этому служит формализация социального явления и его расчленение на

составляющие элементы с помощью процедур (набор действий, с помощью которых осуществляется управление процессом) и операций (путь решения определенной задачи в рамках данной процедуры).

Признаками технологизации предложенного подхода будет являться разделение процесса формирования профессиональной мотивации на этапы и фазы, определение их целей и методов получения результата. Все фазы последовательны, координируемы, направлены на достижение результата – формирование и повышение профессиональной мотивации студенческой молодежи.

Во втором параграфе второй главы *«Особенности мотивационной структуры профессиональной деятельности студенческой молодежи (социологическое исследование)»* описано социологическое исследование, проведенное автором с целью изучения особенностей мотивационной структуры профессиональной деятельности студенческой молодежи.

Профессиональная мотивация относится к числу сложных для изучения объектов. Поэтому для построения принципиальной схемы социальной технологии важно определить ее внутреннее содержание - определить эмпирические индикаторы мотивации профессиональной деятельности студентов в исследовании как ценностей и мотивов к трудовой деятельности и основные факторы, отражающие ее объективное содержание.

Опрашиваемые – студенческая молодежь в возрасте 16 – 23 лет и молодые специалисты 24 – 28 лет, что представляется автору наиболее целесообразным, исходя из целей исследования. В качестве опрашиваемых студентов рассматривались 1299 студентов Московского государственного университета путей сообщения, Всероссийской государственной налоговой академии, Российского государственного гуманитарного университета, Московской финансово-юридической академии всех форм и курсов обучения. Данные по общему количеству обучающихся (12 тыс. человек) были получены через электронную систему «Контингент студентов» в январе 2009 года. Все структурные подразделения вузов были объединены в пять образовательных

профилей: инженерно-технический, гуманитарный, экономический, юридический, информационные технологии. Основной тип выборки определен в связи с разработкой схемы анализа. Выборка стратифицированная и составила 1299 человек.

Для всех групп студенческой молодежи характерна установка на успешную карьеру и соответствующий уровень материального дохода.

Профессиональные предпочтения студентов отражают влияние социально-профессионального статуса родителей: чем выше социально-профессиональный статус их родителей, тем более привлекательны для юношей и девушек профессии квалифицированного умственного труда. Только у студентов из менее обеспеченных социальных групп в иерархии престижа не последнюю позицию занимают профессии рабочего, инженера и учителя.

Материальные стимулы труда особенно важны лишь при условии, когда не происходит повышения содержания труда. Но в случае повышения творческих возможностей труда возрастает значимость содержания труда и наблюдается определенное снижение значимости материальных стимулов.

Выявлены две тенденции ценностного мира студенческой молодежи: во-первых, отмечается направленность на приоритет индивидуалистических ценностей, образующих триаду ценностного ядра – здоровье, семья, общение и дружба, во-вторых, наблюдается смещение от прагматических ценностных ориентаций (власть, богатство, жизнь в свое удовольствие) к этическим (справедливость, честность).

Наиболее сильно выраженные мотивы профессиональной деятельности подтверждают наши выводы о том, что у студенческой молодежи формирование мотивационных комплексов профессиональной деятельности происходит при первостепенном участии внутренних непосредственных мотивов (мотив удовлетворения от самого процесса и результата работы, мотив возможности наиболее полной самореализации именно в данной деятельности, важные для 56% и 49% всех опрошенных студентов

соответственно), которые обнаруживают взаимосвязь с ценностями интересной работы, образования, духовного совершенствования, независимости, материального благополучия.

Опосредованные внешние мотивы профессиональной деятельности - мотив стремления избежать критики со стороны руководителя или коллег значим для 12%, мотив стремления избежать возможных наказаний или неприятностей важен для 18% опрошенных, что свидетельствует о преобладании ценностей свободы, предприимчивости, активности и невысокой значимости ценностей честности, дружбы, справедливости для данной группы студенческой молодежи.

Опосредованные ценности высшего образования, удовлетворение которых лежит вне его (карьерный рост, получение отсрочки от армии, приобретение определенного статуса), ведут к тому, что выпускники вузов, разделяющие их, не стремятся работать по специальности – всего 23% всех опрошенных студентов считают эти ценности приоритетными для себя. Можно предположить, что у таких студентов отсутствует осознание своей профессиональной роли в обществе.

Полученные результаты социологического опроса позволяют установить, что существенное влияние на структуру профессиональных предпочтений оказывают макро- и микрофакторы, определяющие ценности и установки, лежащие в основе формирования профессиональной мотивации современной молодежи.

В третьем параграфе второй главы диссертации *«Пути формирования профессиональной мотивации студенческой молодежи в современной России»* определяется, что профессиональная мотивация как феномен обладает достаточной степенью сложности, а ее формирование является непрерывно меняющимся под влиянием макро- и микро-, объективных и субъективных факторов, социальным процессом. И поэтому технологизация данного процесса актуальна, востребована и представляет, по сути, инновационный подход к совершенствованию системы управления

мотивацией студенческой молодежи. Она предполагает расчленение его на этапы, операции, определение порядка действий и описание процедур и операций, что даст в итоге возможность разработки стандартного алгоритма для решения подобных типовых задач. Данная работа ограничена теоретико-методологическим и, частично, методическим и процедурным этапами технологизации.

Сложность построения принципиальной схемы социальной технологии состоит в том, что ее разработчики являются непосредственными участниками происходящих трансформаций, что затрудняет объективность ее оценок, требующей смещение участника в позицию внешнего наблюдателя.

По характеру решаемых задач дальнейшая разработка социальной технологии должна, по мнению автора, определить ее как частную, инновационную, оптимизирующую, локальную, долговременную, ресурсосберегающую мезотехнологию. По замыслу автора, внедрение социального алгоритма должно способствовать развитию общественной системы с целью обеспечения потребностей человека, реализации его способностей и интересов с учетом одобряемой обществом системы ценностей и взаимозависимости между общественным прогрессом и экономическим развитием.

Полученные в ходе эмпирического исследования результаты позволяют разработать принципиальную схему социальной технологии управления потребностно-мотивационной сферой студенческой молодежи и выпускников вузов в современных условиях. Применительно к нашему объекту технологизации, а именно – к процессу формирования профессиональной мотивации, принципиальная схема социальной технологии включает в себя разделение социального процесса на взаимосвязанные этапы:

1 этап. Изучение условий формирования профессиональной мотивации студенческой молодежи:

1.1. Изучение внешней среды

– макросреды: динамика изменения и качественный состав ценностей, характер профессионального труда, анония, безработица, феномен работающего студента, демографические процессы, социальная дифференциация молодежи, ориентация личности на повышение материального уровня благополучия.

– микросреды: семья, престиж (привлекательность) профессии, система образования, институт СМИ, социальная ориентация личности;

1.2. Изучение внутренней среды

– мониторинг потребностной сферы сотрудников (факторов-мотиваторов, ведущих мотивов).

1.3. Изучение ситуационных обстоятельств пространственно- временного, личностного характера

Цель - выявление степени влияния и определяющей направленности условий и факторов на профессиональную мотивацию студенческой молодежи.

II этап. Оптимизация и обеспечение взаимосбалансированности потребностно-мотивационной структуры студенческой молодежи с потребностями общества в социально-профессиональной сфере.

2.1. Выбор механизмов управления

2.2. Оптимизация существующих форм и методов, приемов и способов формирования мотивации профессиональной деятельности

2.2. Поиск форм нематериальной мотивации.

Цель – выявить степень соответствия и обеспечить сочетание и взаимную сбалансированность интересов.

III этап. Создание разветвленной сети мероприятий, направленной на организацию профессионального отбора и профессиональной ориентации.

Цель – информирование о задачах, потребностях общества, профконсультирование, профпропаганда абитуриентов и студентов младших курсов.

IV этап. Организация сети служб трудоустройства молодых специалистов и выпускников вузов совместно на уровне вуза и общества.

Цель – обеспечить согласованность действий субъектов в системе «выпускник вуза – государство – общество».

У этап. Создание централизованных служб распределения трудовых ресурсов по определенным Федеральным округам.

Цель – упорядочение стихийного трудоустройства молодых специалистов тех или иных сфер занятости в рамках определенного округа, осуществление прогноза и трудоустройства молодежи именно в те сферы профессиональной занятости, в которых наблюдается острая нехватка молодых профессионально подготовленных кадров.

Профессиональная мотивация в предлагаемой принципиальной схеме выходит на новый уровень оптимального использования стимулов трудового процесса. Разработанная схема социальной технологии в данном аспекте представляет собой целую систему научно-методических и организационных действий, направленных на оптимизацию мотивационного процесса.

Данная схема становится важным источником изучения потребностей молодых людей, а мониторинг потребностно-мотивационной сферы профессиональной мотивации российской студенческой молодежи, упорядочение трудоустройства выпускников вузов в соответствии с потребностями современного общества, создание централизованных служб распределения трудовых ресурсов, предлагаемые для осуществления в ее рамках, видятся нами как наиболее перспективный путь установления соответствия в системе «выпускник вуза – общество – государство».

Разработанная принципиальная схема социальной технологии способствует включению в процесс профессионального труда субъекта социально-трудовых отношений, в котором он будет выступать в качестве не только пассивного носителя трудовых отношений, обладающего определенными социальными и демографическими характеристиками, но и активного участника трудового процесса, обладающего установками, потребностями, мотивами и целями, реализуемыми в профессиональном труде.

В заключении диссертации подводятся общие итоги исследования и формулируются выводы по результатам работы.

ПУБЛИКАЦИИ

Публикации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях по перечню ВАК РФ:

1. *Ковзиридзе М.А.* Мотивационные детерминанты профессиональной деятельности студенческой молодежи // Социология власти. – 2010. – № 2. – С. 94-101. – 0,5 п.л. (лично автором – 0,5 п.л.)

2. *Ковзиридзе М.А.* Тенденции и факторы формирования мотивации профессиональной деятельности студенческой молодежи в современном российском обществе // Социология власти. – 2010. – № 6. – 0,5 п.л. (лично автором – 0,5 п.л.)

3. *Ковзиридзе М.А.* Факторы, влияющие на формирование профессиональной мотивации студенческой молодежи в современном обществе // Научно-практический журнал «МИР». – 2010. – № 3. – 0,5 п.л. (лично автором – 0,5 п.л.)

4. *Ковзиридзе М.А.* Профессиональные предпочтения молодежи в современной России // Вестник Российской нации. – 2011. – № 3. – 0,6 п.л. (лично автором – 0,6 п.л.)

5. *Ковзиридзе М.А.* Профессиональная мотивация студенческой молодежи // Труд и социальные отношения. – 2011. – № 8 – 0,5 п.л. (лично автором – 0,5 п.л.)

Публикации в других изданиях:

6. *Ковзиридзе М.А.* Формирование рыночных стандартов поведения студенческой молодежи в новых политических условиях // Материалы международной научно-практической конференции «Эффективность государственного управления в современных российских условиях». Москва, 17 марта 2009 года; под. общ. ред. И.Н.Барцица. – М.: Изд-во РАГС, 2009. – 478с. – 0,3 п.л. (лично автором – 0,3 п.л.)

7. *Ковзиридзе М.А.* Мотивация современной студенческой молодёжи. Учебное пособие. – М.: МИИТ, 2009. – 1,75 п.л. (лично автором – 1, 75 п.л.)
8. *Ковзиридзе М.А.* Профессионально-мотивационная деятельность студентов железнодорожного вуза // Труды VII Международной научно-практической конференции «Trans-Mech-Art-Chem». – М.: МИИТ, 2010. – С. 161-163. – 0,2 п.л. (лично автором – 0,2 п.л.)
9. *Ковзиридзе М.А.* Мониторинг формирования мотивации профессиональной деятельности студенческой молодежи в современном российском обществе // VI Всероссийская научная конференция «Сорокинские чтения-2010». «Социальная и культурная динамика России в условиях глобального кризиса: к 120-летию со дня рождения П.А. Сорокина» (1-2 декабря 2010 г.): Сборник тезисов. – М.: МАКС Пресс, 2010. – 1884 с.: ил. 1 – 2 декабря 2010г. – 0,2 п.л. (лично автором – 0,2 п.л.)
10. *Ковзиридзе М.А.* Социальные факторы, влияющие на формирование профессиональной мотивации студенческой молодежи в современном обществе // Материалы научно-теоретической конференции «Социальные проблемы развития современного российского общества». Выпуск 2. – М., МИИТ, 2010. – С. 206-223. – 0,5 п.л. (лично автором – 0,5 п.л.)
11. *Ковзиридзе М.А.* Мотивация профессиональной деятельности студенческой молодежи в современном обществе // Труды научно-практической конференции «Неделя науки – 2010»: тезисы. – М.: МИИТ, 2010. – 0,2 п.л. (лично автором – 0,2 п.л.)
12. *Ковзиридзе М.А.* Социальные факторы формирования мотивации профессиональной деятельности студенческой молодежи // Труды российских ученых. – М.: Изд. Группа «НАУКОМ», 2010. – № 1 (13). – 0,5 п.л. (лично автором – 0,5 п.л.)
13. *Ковзиридзе М.А.* Формирование мотивационно-трудовой деятельности студенческой молодежи. Учебное пособие. – М.: МИИТ, 2010. – 2,0 п.л. (лично автором – 2,0 п.л.)

Академия труда и социальных отношений

Формат А-4. Объем 1,0 п.л. Тираж 110 экз. Заказ № 1511.

**Типография ИД «АТИСО»
119454, Москва, ул. Лобачевского, 90
Тел.: 432-47-45**