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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Прокурорский надзор за исполнением законов судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов"

Актуальность темы исследования определяется необходимостью совершенствования работы органов прокуратуры по поддержанию должного состояния законности в деятельности судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов и важностью роли прокурорского надзора за исполнением законов этими должностными лицами.

Вопрос о потребности в осуществлении прокурорского надзора за деятельностью судебных приставов возник с момента вступления в силу Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах», в пункте 4 ст. 19 которого закреплено, что «надзор за исполнением законов при осуществлении судебными приставами своих функций в соответствии с Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» осуществляют Генеральный прокурор Российской Федерации и подчинённые ему прокуроры»1.

Выделение на законодательном уровне надзора за исполнением законов судебными приставами как самостоятельной отрасли (направления) прокурорского надзора произошло в связи с принятием Федерального закона 10.02.1999 №31-Ф3 «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации», которым п. 2 ст. 1 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» был дополнен словами «надзор за исполнением законов судебными приставами»2.

С этого времени одним из наиболее актуальных и значимых направлений научных исследований стало рассмотрение различных аспектов и проблем обеспечения надлежащего надзора за исполнением законов судебными приставами-исполнителями, тогда как вопросам надзора за деятельностью судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности

1 О судебных приставах : федер. закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 1997. — № 30. — ст. 3590.

-у

О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации»: федер. закон от 10.02.1999 № 31-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 1999.—№7.— ст. 878. судов (далее - судебные приставы по ОУПДС) уделялось незначительное внимание.

Вместе с тем деятельность судебных приставов по ОУПДС не менее значима по сравнению с деятельностью судебных приставов-исполнителей, так как она напрямую связана с соблюдением прав и свобод, обеспечением безопасности различных субъектов судопроизводства, нередко направлена на ограничение конституционных прав граждан.

Так, только в 2012 году судебными приставами по ОУПДС выполнено более 6 600 ООО заявок на обеспечение безопасности судебных заседаний и около 5 200 000 заявок на обеспечение безопасности судебных приставов-исполнителей при совершении ими исполнительных действий. Принудительно доставлено на основании постановлений судов, судебных приставов-исполнителей и дознавателей службы судебных приставов 954 232 человека1.

Должностными лицами ФССП России, в том числе и судебными приставами по ОУПДС, в 2012 году возбуждено 475 586 дел об административных правонарушениях, существенная часть из которых (194 599 дел) рассмотрена должностными лицами ФССП России. Из дел, рассмотренных судами, прекращено 1 729 производств, свыше 41 % которых прекращены за отсутствием события или состава административного правонарушения2.

Повышенное внимание осуществлению прокурорского надзора за судебными приставами по ОУПДС обусловливается рядом факторов: судебные приставы по ОУПДС при выполнении своих обязанностей по осуществлению приводов, оказанию содействия судебным приставам-исполнителям и дознавателям непосредственно участвуют в применении мерпроцессуального и иного принуждения к гражданам и юридическим лицам, допуская при этом нарушения закона;

1 О работе территориальных органов ФССП России по обеспечению установленного порядка деятельности судов : письмо заместителя Директора ФССП от 19.02.2013 № 2/03-3978-РС // Архив ИЮИ (ф) А ГП РФ. у

О реализации полномочий административной юрисдикции : письмо Директора ФССП от 29.01.2013 № 12/04-1771 -АП // Архив ИЮИ (ф) А ГП РФ. судебные приставы по ОУПДС при осуществлении своих обязанностей систематически применяют физическую силу и специальные средства по отношению к гражданам, попадающим в сферу судебного и исполнительного производства; судебные приставы по ОУПДС в соответствии с Федеральным законом «О судебных приставах» и КоАП РФ обладают широкими администра-тивно-юрисдикционными полномочиями по отношению к гражданам, попадающим в сферу их деятельности; ненадлежащее исполнение или неисполнение судебными приставами по ОУПДСвозложенных на них обязанностей препятствует реализации гражданами и иными лицами права на рассмотрение судами дел в разумные сроки, а также ставит под угрозу безопасность судей, лиц, участвующих в деле, в том числе и прокуроров, и иных субъектов, присутствующих в судебных заседаниях; в настоящее время численность судебных приставов по ОУПДС в Федеральной службе судебных приставов превышает 22 тыс. человек, на вооружении которых находится современное боевое (в том числе автоматические) оружие, что обусловливает необходимость проверок правомерности его приобретения, хранения, ношения и использования.

Кроме того, в процессе своей деятельности судебные приставы по ОУПДС нередко допускают нарушения закона, ограничивающие конституционные права граждан: на свободу и личную неприкосновенность, на неприкосновенность жилища, на свободу передвижения (соответственно ст. ст. 22, 25 и 27 Конституции РФ). Зачастую данные нарушения допускаются из-за несовершенства правового регулирования деятельности судебных приставов по ОУПДС, в силу отсутствия надлежащего ведомственного контроля, а также в результате умышленных противоправных действий отдельных приставов.

Ослабление прокурорского надзора за исполнением законов данной категории судебных приставов в условиях допускаемого законом применения ими мер принудительного характера, несомненно, сказывается на состоянии законности в сфере соблюдения прав и свобод граждан.

В связи с этим исследование специфики прокурорского надзора за исполнением законом судебными приставами по ОУПДС, позволяющее выявить проблемные вопросы в осуществлении рассматриваемого направления надзорной деятельности прокуроров и высказать обоснованные предложения по совершенствованию соответствующей работы и действующего законодательства, является актуальным на современном этапе функционирования органов прокуратуры.

Степень научной разработанности темы исследования. Несмотря на очевидную значимость необходимости осуществления прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами по ОУПДС, какие-либо специальные комплексные научные исследования вопросов совершенствования прокурорского надзора в данной сфере деятельности практически отсутствуют и в юридической литературе широко не освещены.

Как показал анализ юридической литературы, проблемы, касающиеся прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами по ОУПДС, входили в круг интересов немногих учёных, таких как В. Н. Галузо, О. А. Галустьян, которые не признавали актуальность надзора на данном направлении.

Отдельные авторы, например, И. С. Викторов, соглашаясь с тем, что надзор за деятельностью судебных приставов по ОУПДС должен входить в сферу прокурорского надзора, тем не менее, склоняются к тому, что интересы прокурора в основном ограничивается рамками обеспечения законности в сфере исполнительного производства.

Специальные исследования, касавшиеся прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами, проводились в кандидатских диссертациях С. Н. Бочаровой «Совершенствование прокурорского надзора в исполнительном производстве: проблемы теории и практики» (М., 2002 г.); Т. Г. Воеводиной «Прокурорский надзор за исполнением законов судебными приставами-исполнителями при исполнении судебных постановлений по гражданским делам» (М., 2002 г.); Ю. Н. Гринько «Деятельность органов прокуратуры Российской Федерации по защите прав человека и гражданина при осуществлении надзора за исполнением законов судебными приставами исполнителями» (М., 2004 г.). Однако, эти авторы, как следует из названий приведённых диссертаций, в своих работах проводили исследования вопросов, преимущественно связанных с осуществлением прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами-исполнителями.

Фактически только А. Ю. Винокуров в своих работах выделяет надзор за судебными приставами в самостоятельное направление (отрасль) прокурорского надзора и при этом разделяет надзор за исполнением законов судебными приставами-исполнителями и надзор за исполнением законов судебными приставами по ОУПДС, исходя из особенностей задач и полномочий разных категорий судебных приставов1.

Таким образом, проблема реализации органами прокуратуры полномочий по осуществлению надзора за исполнением законов судебными приставами по ОУПДС в теории прокурорского надзора на диссертационном уровне не исследовалась с точки зрения комплексности и взаимообусловленности с полномочиями по надзору за исполнением законов судебными приставами-исполнителями.

Разрешение проблем, препятствующих осуществлению эффективного прокурорского надзора на рассматриваемом направлении, предопределяет необходимость исследования автором избранной тематики.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе реализации прокурором совокупности полномочий по организации и осуществлению надзора за исполнением законов судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов и

1 См.: Винокуров А. Ю. Прокурорский надзор за исполнением законов судебными приставами (проблемы организации и правового регулирования) : пособие. — М.: МНЭПУ, 2000; Винокуров А. Ю. Прокурорский надзор и отраслевая идентификация сферы исполнительного производства // Исполнительное право. — 2012. — № 2. должностными лицами Федеральной службы судебных приставов, обеспечивающими руководство их деятельностью и контроль за ней.

Предметом исследования является деятельность органов прокуратуры по надзору за исполнением законов судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов, закономерности, присущие рассматриваемой деятельности, и проблемы, с которыми сталкиваются прокуроры в процессе её осуществления, а также особенности нормативно-правового регулирования функциональной работы прокуроров и судебных приставов.

Целями диссертационного исследования являются: определение и обоснование места прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами по ОУПДС в надзорной деятельности прокуратуры и её отрасли — надзора за исполнением законов судебными приставами; разработка теоретической и методологической базы прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами по ОУПДС в целях восполнения пробелов в науке о прокурорской деятельности и практических рекомендаций по осуществлению рассматриваемого направления надзорной деятельности; формулирование обоснованных предложений по совершенствованию законодательства, регламентирующего деятельность судебных приставов по ОУПДС и регулирующего прокурорский надзор за исполнением ими законов.

Для достижения поставленных целей определены следующие задачи: дать сравнительно-правовую оценку правовым актам, характеризующим историю становления и развития службы судебных приставов как органа, обеспечивающего установленный порядок деятельности судов; проанализировать законодательство, регламентирующее деятельность судебных приставов по ОУПДС и разработать предложения о внесении изменений в действующие нормативные правовые акты; проанализировать практику прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами и практику ведомственного контроля в Федеральной службе судебных приставов за законностью деятельности судебных приставов по ОУПДС; изучить состояние законности в сфере деятельности судебных приставов по ОУПДС; установить и систематизировать типичные нарушения законов, допускаемые в деятельности судебных приставов по ОУПДС; определить предмет и пределы прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами по ОУПДС; выявить имеющиеся проблемы в организации работы и непосредственной деятельности прокуроров, осуществляющих надзор за исполнением законов судебными приставами по ОУПДС; предложить пути совершенствования прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами по ОУПДС; разработать методические рекомендации по осуществлению прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами по ОУПДС; проанализировать организационно-распорядительные документы Генерального прокурора Российской Федерации по регламентации прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами и подготовить проект соответствующего указания Генерального прокурора Российской Федерации с учётом результатов диссертационного исследования.

Методологическую основу исследования составили общенаучный (диалектический) и частнонаучные методы познания.

Сравнительно-исторический метод использован в качестве инструмента познания эволюции института судебных приставов по ОУПДС и прокурорского надзора в данной сфере. Формально-юридический метод применен для классификации и систематизации диссертационного материала, а также для анализа законодательства, регламентирующего вопросы прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами по ОУПДС. Статистический анализ и методы прикладной статистики использовались для проверки выводов исследования на различном эмпирическом материале.

Структурно-системный анализ позволил исследовать особенности прокурорского надзора применительно к структуре органов Федеральной службы судебных приставов и направлениям деятельности судебных приставов по ОУПДС, определить наиболее эффективные методы и средства надзора в данной сфере.

Нормативно-правовую базу исследования образуют Конституция Российской Федерации, международные правовые акты, федеральные законы «О прокуратуре Российской Федерации» и «О судебных приставах», действующее административное, гражданское процессуальное, исполнительное, уголовно-процессуальное законодательство, организационно-распорядительные документы Генерального прокурора Российской Федерации, Министра юстиции Российской Федерации и Директора ФССП России.

Эмпирическую базу исследования составляют материалы, полученные в результате изучения автором докладов прокуроров субъектов Российской Федерации об итогах работы за 2010, 2011 и 2012 гг., представленных в Генеральную прокуратуру Российской Федерации, а также материалы управлений по надзору за исполнением федерального законодательствапрокуратур Иркутской, Кемеровской областей и прокуратуры Республики Бурятия в части, касающейся надзора за исполнением законов судебными приставами (докладные записки горрайпрокуроров (38), представления (24) и информационные письма (8). В работе использованы материалы судебной практики, решения Конституционного Суда Российской Федерации, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, материалы Федеральной службы судебных приставов (справки о результатах комплексных, инспекционных и иных проверок управлений ФССП по субъектам Российской Федерации, методические рекомендации ФССП России, письма, анализы, обзоры).

Кроме того, использованы результаты анкетирования:

346 судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов структурных подразделений Управления ФССП России по Иркутской области;

70 государственных обвинителей — старших помощников и помощников прокуроров городов и районов, обучавшихся в Иркутском юридическом институте (филиале) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации в декабре 2009 г. и в апреле 2010 г.;

45 прокуроров городов и районов, обучавшихся в Иркутском юридическом институте (филиале) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации в ноябре 2011 г.

При написании диссертационного исследования и определении главных аспектов проблемы использовался личный опыт работы автора в должности Братского транспортного прокурора и начальника отдела ВосточноСибирской транспортной прокуратуры, а также опыт работы в период с 2002 по 2005 гг. в должностях начальника отдела организации работы судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов Управления ФССП России по Иркутской области и заместителя главного судебного пристава Иркутской области.

Теоретической базой исследования послужили труды советских и российских правоведов по общей теории права, прокурорскому надзору, уголовному процессу, гражданскому процессу, исполнительному производству и административному праву.

Разработка отдельных вопросов исследования в области прокурорского надзора, включая надзор за исполнением законов судебными приставами, и иной деятельности прокуратуры основана на научных трудах таких учёных, как А. И. Алексеев, И. А. Андреев, В. И. Басков, В. Г. Бессарабов, С. Н. Бочарова, И. С. Викторов, А. Ю. Винокуров, Ю. Е. Винокуров, Т. Г.Воеводина, В. Н. Галузо, О. А. Галустьян, Д. А. Гонибесов, Ю. Н. Гринько, В. Г. Даев, А. В. Ендольцева, А. X. Казарина, Ф. М. Кобзарев, М. Н. Маршунов, Н. В. Мельников, В. П. Рябцев, А. Н. Савенков,

A. Ф. Смирнов, Н. В. Субанова, А. Я. Сухарев, А. А. Чувилев, В. Б. Ястребов и другие.

Исследование вопросов, затрагивающих историю и деятельность судебных приставов в России, осуществлено с учетом трудов таких авторов, как Д. С. Амиров, Н. Н. Бакурова, И. Д. Беляев, Г. С. Вайнштейн, Ю. В. Гепп,

B. М. Голубев, Е. В. Горбачёва, В. В. Захаров, Т. А. Зезюлина, О. А. Иванова, В. Ю. Карпов, Б. М. Магомедов, В. А. Маслов, Д. В. Павин, О. В. Попова, В. В. Степанюк, П. С. Тройно, Ю. А. Яцык.

Вопросы, которые касались иных сфер юридической науки, разрабатывались на основе трудов таких авторов, как Н. В. Витрук, О. В. Гречишникова, А. Н. Ежов, М. В. Кучугура, В. А. Лазарева, Ю. В. Кувалдина, В. Д. Перевалов, К. В. Задерако, И. С. Кокорин, А. А. Ложевский, О. Е. Михайлова, М. В. Мосин, С. Е. Чаннов.

Помимо теоретических исследований источниками настоящей работы стали нормы Российского законодательства ХП-ХХ веков и действующего законодательства Российской Федерации.

Научная новизна исследования заключается в том, что настоящая диссертация является фактически первым в науке о прокурорской деятельности в контексте такого её направления, как прокурорский надзор, комплексным монографическим научным исследованием вопросов, связанных с проблемами организации и осуществления прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов.

Автором дано теоретико-правовое обоснование сущности данного направления надзора, отражена его историческая важность и подчеркнута необходимость исследования практических особенностей надзора за исполнением законов судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов, доказана его практическую значимость, сформулированы предложения по совершенствованию законодательства, регулирующего вопросы как деятельности судебных приставов по ОУПДС, так и прокурорского надзора за исполнением ими законов.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Обоснование исторической значимости существования в России должностных лиц, которые имели полномочия, функционально схожие с полномочиями современных судебных приставов, и закономерности восстановления в конце ХХ-го столетия в связи с принятием Федерального закона «О судебных приставах» института судебных приставов с разделением их на две компетенционно обособленные категории - судебных приставов-исполнителей и судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов.

2. Выделение в характеристике состояния законности в сфере исполнения законов судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов таких негативных факторов, как: нарушение конституционных прав граждан на доступ к правосудию при обеспечении безопасности судов; нарушения закона при применении к гражданам физической силы и специальных средств при осуществлении приводов и оказании содействия судебным приставам-исполнителям; нарушение законодательства об оружии в части допуска судебных приставов по ОУПДС к огнестрельному оружию и обеспечения его сохранности и др.

3. Вывод о том, что специфика реализации судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов полномочий, в том числе сопровождаемая возможностью применения ими огнестрельного оружия и специальных средств, создаёт проблемы с реализацией гражданами прав и свобод, требует акцентирования внимания прокуроров на вопросах соблюдения законности в рассматриваемой сфере общественных отношений. При этом основными направлениями прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов являются: надзор за исполнением законов при обеспечении безопасности судов, судей, присяжныхзаседателей и иных участников судопроизводства; надзор за исполнением законов при осуществлении приводов граждан и должностных лиц в суд, к судебным приставам-исполнителям и дознавателям службы судебных приставов; надзор за исполнением законов при оказании содействия судебным приставам-исполнителям при проведении исполнительныхдействий; надзор за исполнением законов при применении физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия; надзор за исполнением законов при обеспечении сохранности огнестрельного оружия и специальных средств; надзор за исполнением законов при реализации административно-юрисдикционных полномочий; надзор за исполнением законов при осуществлении принудительного выдворения за пределы Российской Федерации иностранцев и лиц без гражданства.

4. В виду отсутствия в Федеральном законе «О прокуратуре Российской Федерации» положений о предмете надзора за исполнением законов судебными приставами и о полномочиях прокурора в рассматриваемой сфере имеет место ситуация неопределённости в идентификации рассматриваемого направления надзорной деятельности по отраслевому признаку. Данное обстоятельство обусловливает необходимость включения в Раздел III Закона о прокуратуре отдельной главы о надзоре за исполнением законов судебными приставами, раскрывающей сущность и особенности надзора в зависимости от выполняемых судебными приставами функций и полномочия прокурора в данной сфере деятельности (Глава 3.1). При этом характер полномочий должен соотноситься со спецификой функционального разделения деятельности судебных приставов и быть достаточным для выполнения прокурорами стоящих перед ними задач.

5. Авторское определение предмета прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов, под которым понимается соблюдение указанными лицами Конституции Российской Федерации и исполнение законов при реализации предусмотренных законодательством полномочий в сфере обеспечения установленного порядка деятельности судов, оказания содействия осуществлению исполнительного производства и дознания, применения мер ад-министративно-юрисдикционного характера, а также соответствие законам издаваемых ими правовых актов.

6. Вывод о необходимости совершенствования законодательства, регламентирующего деятельность судебных приставов по ОУПДС, и обоснование внесения следующих изменений: а) Федеральный закон «О судебных приставах» дополнить нормами: регламентирующими основания и порядок осуществления приводов граждан в суд, к судебным приставам-исполнителям и к дознавателям службы судебных приставов (п.п. 1, 2 ст. 11); устанавливающими право судебных приставов по ОУПДС осуществлять пропускной режим в здание и помещения суда, производя без соблюдения специальной процедуры (понятые, протокол и т.п.) осмотр вещей у посетителей суда при отсутствии информации о наличии при них запрещённых к проносу предметов, то есть в профилактических целях обеспечения безопасности суда, судей, присяжных заседателей и иных участников судопроизводства (п. 2 ст. 11); определяющими порядок, условия и пределы применения огнестрельного оружия старшими судебными приставами и их заместителями (ст. ст. 15 и 18); б) Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации дополнить положением о том, что судебные приставы по ОУПДС осуществляют приводы не только по постановлениям судов, но и по постановлениям дознавателей Федеральной службы судебных приставов (ст. 113 УПК РФ).

Кроме того, в целях выработки единообразного подхода к обеспечению безопасности судов, судей, присяжных заседателей и иных участников судебного процесса, необходимо законодательно предусмотреть издание Типовых правил поведения в суде, а также Правил проведения досмотра граждан в зданиях и помещениях судов, утверждение которых возложитьлибо на Правительство Российской Федерации, либо на Министерство юстиции Российской Федерации и Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации (совместный приказ).

7. Авторский проект указания Генерального прокурора Российской Федерации «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов».

Теоретическая значимость проведённого исследования определяется его комплексностью и новизной.

Содержащиеся в нём анализ и выводы могут способствовать дальнейшей разработке положений современной теории прокурорской деятельности в контексте основной функции, осуществляемой органами прокуратуры — прокурорского надзора, а также проведению более углубленных специальных исследований проблем организации и осуществления прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами.

Практическая значимость диссертации определяется возможностью использования содержащихся в ней выводов и предложений: в практической деятельности прокуроров по осуществлению надзора за исполнением законов судебными приставами, в том числе при обеспечении ими установленного порядка деятельности судов; в учебном процессе при преподавании курса «Прокурорский надзор», а также при подготовке лекций, учебников, учебных пособий и методических материалов для образовательных учреждений высшего и дополнительного профессионального образования по специальности «юриспруденция»; в правотворческой деятельности по совершенствованию законодательства о прокуратуре и о судебных приставах.

Апробация результатов исследования. Диссертация обсуждена и одобрена в отделе проблем прокурорского надзора и укрепления законности в сфере административных правоотношений Научно-исследовательского института Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Основные теоретические положения и выводы, научно-практические рекомендации изложены автором в тринадцати научных публикациях, в том числе в пяти изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Общий объём опубликованных работ составляет 7,1 печатных листа.

Результаты исследования докладывались на пяти конференциях: III Международной научно-практической конференции «Государство и правовые системы стран Азиатско-Тихоокеанского региона: перспективы сотрудничества с Российской Федерацией» (г. Улан-Удэ, 17-19 июня 2010 г.); Международной научно-практической конференции «Законность и правопорядок на современном этапе развития общества», организованной Краснодарским центром научно-технической информации (г. Краснодар, 31 октября 2012 г.); научной конференции «Обеспечение национальной безопасности в Российской Федерации», проведённой на юридическом факультете Московского гуманитарного университета (г. Москва, 22 ноября 2012 г.); VII международной заочной научно-практической конференции «Научная дискуссия: вопросы юриспруденции» (г. Москва, 28 ноября 2012 г.); международной заочной научно-практической конференции «Государство и право в современных условиях», организованной НК «Сибирская ассоциация консультантов» (г. Новосибирск, 3 декабря 2012 г.).

Материалы исследования внедрены и использованы: в учебном процессе при проведении лекционных и практических занятий по курсу прокурорского надзора на юридическом факультете в Иркутском юридическом институте (филиале) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации (Акт о внедрении в учебный процесс результатов диссертационного исследования от 16.01.2013); в практике работы прокуратуры Иркутской области при организации и проведении проверок состояния законности в деятельности судебных приставов Управления ФССП по Иркутской области (Акт о внедрении в практику прокуратуры Иркутской области результатов диссертационного исследования от 25.02.2013).

Структура диссертации обусловлена целью и задачами исследования и отражает его логику. Диссертация состоит из введения, трёх глав, включающих девять параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность", Пак, Валерий Александрович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование теоретических и практических аспектов организации и осуществления прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов с учетом решения поставленных задач позволило сформулировать ряд выводов и предложений, основная суть которых сводится к следующему.

1. Рассматриваемое направление надзорной деятельности прокуроров является актуальным в силу специфики осуществляемой судебными приставами по ОУПДС функции, реализация полномочий в рамках которой сопряжена с ограничениями ряда конституционных прав и свобод человека и гражданина, а в отдельных случаях, как показывают результаты анкетирования, имеют место прямые нарушения соответствующих прав и свобод, которые, как правило, остаются для прокуроров неизвестными. Поэтому акцентирование внимания в надзорной работе на данных аспектах деятельности судебных приставов по ОУПДС, постановка перед ними конкретных задач и требование их обязательного выполнения со стороны вышестоящих прокуроров являются важными направлениями совершенствования прокурорского надзора.

2. В науке о прокурорской деятельности в контексте важнейшего ее института - прокурорского надзора - не сложилось единого мнения, позволяющего позиционировать надзор за исполнением законов судебными приставами как самостоятельную отрасль. Диссертант с учетом положений п. 2 ст. 1 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», определяющих подход законодателя к рассматриваемой сфере надзорных отношений как равной традиционно признанным отраслям (надзор за исполнением законов, надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие и др.), поддерживает мнение ученых, высказывавшихся об отраслевом статусе надзора за исполнением законов судебными приставами.

В этой связи иерархическое место собственно надзора за исполнением законов судебными приставами по ОУПДС можно рассматривать в качестве третьего уровня (подотрасли) в вертикали: прокурорский надзор (функция); надзор за исполнением законов судебными приставами (отрасль прокурорского надзора); надзор за исполнением законов судебными приставами по ОУПДС (по-дорасль).

3. Надзор за исполнением законов судебными приставами по ОУПДС в теоретическом плане оказался фактически не исследованным, что не в последнюю очередь обусловлено немногочисленными примерами в надзорной деятельности прокуроров, акцентированием внимания с 2003 года в ведомственной статистической отчетности органов прокуратуры (сначала по форме «П», а в настоящее время по форме «ОН») исключительно на вопросы исполнения законов в сфере исполнительного производства, то есть обозначение безусловного интереса только к деятельности судебных приставов-исполнителей. Свидетельством тому являются диссертационные работы, защищенные в первой половине 2000-х гг., объектом исследования в которых были различные вопросы организации и осуществления прокурорами надзора за исполнением законов именно судебными приставами-исполнителями.

4. Высказываемые отдельными авторами мнения о недопустимости прокурорского вмешательства в судебные вопросы (суды не являются поднадзорными органам прокуратуры, отсюда и вытекает «логический» вывод о невозможности проверки исполнения законов судебными приставами по ОУПДС по основному месту их работы - в зданиях и помещениях судов), необходимо подвергать ревизии. Главным побудительным мотивом является позиция законодателя об осуществлении прокурорами надзора за судебными приставами в целом, в том числе и за теми, кто реализует функцию обеспечения установленного порядка деятельности судов.

5. Ставшее стереотипным отношение к судебным приставам по ОУПДС как к «охранникам», обеспечивающим общественный порядок и безопасность судей и участников судопроизводства при рассмотрении дел судами, символизирует узкий подход к деятельности соответствующих должностных лиц.

В силу полномочий, определенных ст. 11 Федерального закона «О судебных приставах», судебные приставы по ОУПДС: осуществляют приводы по поручению судей и дознавателей Федеральной службы судебных приставов; участвуют в обеспечении исполнительного производства и безопасности судебных приставов-исполнителей при реализации ими полномочий в рамках осуществления исполнительных действий; применяют меры административного принуждения.

Во всех указанных случаях судебные приставы по ОУПДС той или иной мере вторгаются в сферу конституционных прав и свобод человека и гражданина (право на свободу передвижения, право на личную неприкосновенность и неприкосновенность жилища и т.д.), что обусловливает необходимость проведения прокурорами проверок законности осуществления соответствующей деятельности.

Требующими прокурорского внимания являются и сферы исполнения законов об оружии, о государственной гражданской службе, о противодействии коррупции и ряд других.

6. С учетом высказанных выше положений предметом надзора за исполнением законов судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов является соблюдение ими Конституции Российской Федерации и исполнение законов при реализации предусмотренных законодательством полномочий в сфере обеспечения установленного порядка деятельности судов, оказания содействия осуществлению исполнительного производства и дознания, применения мер административно юрисдикционного характера, а также соответствие законам издаваемых ими правовых актов.

7. Поддерживая позицию отдельных авторов о необходимости закрепления в Федеральном законе «О прокуратуре Российской Федерации» положений о надзоре за исполнением законов судебными приставами (в части предмета, пределов и полномочий), диссертант, в целом приветствуя подход, примененный в проекте федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», активно обсуждавшемся в прокурорской среде в 2011-2012 гг., отмечает, что курс на акцентирование внимания исключительно на надзоре за исполнением законов при осуществлении исполнительного производства фактически оставляет вне поля зрения прокуроров деятельность судебных приставов по ОУПДС.

В этой связи предлагается авторское решение в виде проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации», в котором учитываются особенности проведения прокурорами проверок исполнения законов судебными приставами по ОУПДС, которые в силу специфики оказания негативного воздействия последними на права и свободы граждан могут и должны проводиться и при отсутствии в прокуратуре поступившей информации о фактах нарушения законов, требующих применения надзорных полномочий. Это будет способствовать профилактике нарушений со стороны указанной категории судебных приставов, своевременному их выявлению и пресечению.

При этом наделять прокуроров какими-либо новыми полномочиями не представляется необходимым, в связи с чем в законе должна содержаться ссылка на нормы, регламентирующие объем «общенадзорных» полномочий и порядок их реализации.

8. Состояние законности в сфере деятельности судебных приставов по ОУПДС, а равно и состояние соблюдения прав, свобод и законных интересов тех, кто попадает в сферу реализации этими должностными лицами полномочий, не в последнюю очередь зависит от законодательного регулирования их деятельности. В этом вопросе, как показало исследование, ситуация далека от желаемой. Наличие рассогласований в нормах законодательных актов ставит под сомнение законность осуществления приставами отдельных полномочий. С учетом этого диссертантом предложено законодательное решение проблемы.

Подводя итог проведенному исследованию, следует подчеркнуть, что рассмотренная сфера надзорной деятельности прокуроров требует своего дальнейшего изучения и выработки единых подходов к ее организации и осуществлению на практике.
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