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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Информационное обеспечение деятельности органов внутренних дел: криминалистическая регистрация"

Актуальность темы исследования. В настоящее время криминальная ситуация в России отличается особой сложностью. Криминогенные факторы экономического, социального, политического и нравственно-психологического характера продолжают оказывать негативное воздействие как на состояние правопорядка, так и на личную безопасность граждан, общественную и государственную безопасность. Об этом свидетельствует хотя бы тот факт, что в период с 1997 по 2001 год общее количество зарегистрированных преступлений в стране увеличилось на 24 %\

В • современных условиях, когда масштабы преступности приобрели угрожающий характер, остро встает задача выработки новых теоретических подходов к решению соответствующих проблем и практических мер по совершенствованию деятельности органов внутренних дел. Быстрое освоение и внедрение в практическую деятельность правоохранительныхорганов современных научных достижений позволит успешнее противостоять угрожающему росту преступности.

Между тем практика свидетельствует о том, что число нераскрытых Л преступлений по России за последние четыре года колеблется от 24 до 30 % . Одной' из причин недостаточного уровня раскрываемости преступлений является комплекс проблем в сфере криминалистической регистрации. Поскольку раскрытие и расследование преступлений представляет собой поисково-познавательную деятельность, важную роль должно играть информационное обеспечение этой деятельности, рациональная организация и умелое использование сведений, сосредоточенных в криминалистических учетах.

1 Преступность и правонарушения (1994-1998): Стат. сб. М.: ГИЦ МВД России, 1999; Состояние преступности в России за январь - декабрь 2000 г. М.: ГИЦ МВД России, 2001; Щит и меч. 2002. 7 февр.

2 Там же.

По данным Главного информационного центра МВД в последние годы в России с помощью информации, содержащейся в криминалистических учетах, раскрывается в среднем от 19 до 30 % совершаемых преступлений1. Этот показатель нельзя рассматривать как удовлетворительный. А потому особую значимость и актуальность приобретают дальнейшее развитие учения о криминалистической регистрации, повышение эффективности использования ее данных в процессе раскрытия и расследования преступлений.

Изучению вопросов, связанных с криминалистической регистрацией, посвящен ряд работ в области криминалистики. Ученые первой половины прошлого столетия - А.И. Винберг, С.М. Потапов, П.С. Семеновский, Н.В. Терзиев, Б.М. Шавер, И.Н. Якимов - особое внимание уделяли разработке и обоснованию новых способов регистрации преступников. В дальнейшем такими учеными, как Р.С. Белкин, Л.Я. Драпкин, Д.П. Рассейкин, Б.И. Шевченко и др., были заложены научные основы и исследованы прикладные аспекты теории криминалистической регистрации.

В последнее десятилетие решению проблем криминалистической регистрации посвятили свои научные исследования Ф.Г. Аминев, Р.Е. Демина, М.А. Миловидова, А.В. Пахомов, В.И. Титов, В.Ю. Федорович, С.А. Ялышев2. Указанные авторы главное внимание уделяют анализу отдельных видов учетов,

1 Цит. по: Демина Р. Е. Проблемы криминалистической регистрации и ее использования в расследовании преступлений. Дис. . канд. юрид. наук. Саратов, 2001. С.74.

См. Аминев Ф.Г. Комплексное использование экспертно-криминалистических учетов в информационном обеспечении расследования и раскрытия преступлений. Дис. . канд. юрид. наук. Уфа, 2001; Демина Р.Е. Проблемы криминалистической регистрации и ее использования в расследовании преступлений. Дис. . канд. юрид. наук. Саратов, 2001; Миловидова М.А. Криминалистический учет по способу выполнения преступных действий и его использование в практике борьбы с преступлениями. Дис. . канд. юрид. наук. Н.Новгород, 1994; Пахомов А.В. Научные основы, организация и использование натуральных коллекций в раскрытии и расследовании преступлений. Дис. . канд. юрид. наук. М., 1998;Титов В.И. Проблемы повышения эффективности дактилоскопических учетов при расследовании преступлений. Дис. . канд. юрид. наук. Томск, 1992; Федорович В.Ю. Организационные и научно-технические основы использования автоматизированных дактилоскопических идентификационных систем в раскрытии и расследовании преступлений. Дис. . канд. юрид. наук. М., 2000;Ялышев С.А. Криминалистическая регистрация: проблемы, тенденции, перспективы. Дис. . докт. юрид. наук. С.Петербург, 1999. определению места криминалистической регистрации в системе науки криминалистики, современному состоянию и совершенствованию организации криминалистической регистрации, проблемам автоматизации учетов.

И все же эта сложная и многогранная тема до конца не исследована. Научные разработки, проведенные в последнее время, не исчерпывают всех вопросов, что обусловливает необходимость детального их изучения.

Учение о криминалистической регистрации признано частной криминалистической теорией, однако до сих пор отсутствует его научная концепция, нет единого мнения относительно терминологического аппарата, находится в стадии разработки классификационная часть учения. Имеет место смешение криминалистических и других видов учета.

Правовое регулирование регистрационной деятельности органов внутренних дел осуществляется, как правило, ведомственными нормативными актами, ибо действующие законодательные акты носят в основном отсылочный характер. Отсутствует должное правовое регулирование общественных отношений, возникающих в регистрационной деятельности и затрагивающих права и законные интересы граждан.

Правоохранительные органы до сих пор не вооружены научными разработками по управлению процессом криминалистической регистрации. Информационное обеспечение их деятельности отличается недостаточно высоким уровнем. Практические работники в ряде случаев не в полной мере осведомлены о возможностях криминалистических учетов. Базы данных засорены недостоверной или устаревшей информацией. На местах имеют место случаи, когда получение ответа на запрос требует больших временных затрат.

Проблемы, существующие сегодня в практике использования криминалистических учетов, являются следствием недостаточной разработанности научных положений криминалистической регистрации.

Все изложенное и обусловило выбор предмета настоящего диссертационного исследования.

Цели и задачи диссертационного исследования. Цель диссертационного исследования заключается в разработке теоретической концепции учения о криминалистической регистрации и в формулировании практических рекомендаций по совершенствованию регистрационной деятельности на основе познания закономерностей проявления информационных последствий криминального события, формирования и функционирования регистрируемой информации.

Цель диссертационного исследования предопределила постановку и решение следующих задач:

- выявить и проанализировать основные понятия криминалистической регистрации, разработать ее методологические основы;

- исследовать правовые основы организации и деятельности по формированию и ведению криминалистических учетов;

- изучить современное состояние криминалистической регистрации в России и зарубежных странах, изучить оперативно-розыскную и следственную практику, связанную с представлением в регистрационные органы учетных данных и их дальнейшим использованием;

- ' исследовать существующие средства и методы работы с регистрационной информацией, ее использования в процессе раскрытия и расследования преступлений;

- разработать практические рекомендации по совершенствованию регистрационной деятельности и предложения по внедрению в нее новых информационных технологий.

Объектом диссертационного исследования является человеческая деятельность в двух своих взаимно противоположных проявлениях: с одной стороны - это преступная деятельность, рассматриваемая в информационном аспекте, а с другой - регистрационная деятельность правоохранительных органов, направленная на борьбу с преступностью.

Предметом диссертационного исследования выступают закономерности сбора, обработки (исследование, оценка и систематизация) и использования информации, имеющей отношение к преступному событию, и основанные на познании этих закономерностей средства, методы и способы информационного обеспечения деятельности по раскрытию ирасследованию преступлений.

Теоретическая и методологическая основа диссертационного исследования. Методологическую основу исследования составляет общенаучный диалектический метод познания. Кроме того, используются методы логического, системно-структурного, социологического анализа, а также специальные методы криминалистики, приемы наблюдения, анкетирования, обобщения и статистических характеристик.

Настоящее диссертационное исследование базируется на изучении и использовании научно-монографического материала, а также анализе соответствующих источников права. Это в первую очередь Конституция Российской Федерации, нормативные источники (законы, указы Президента, постановления Правительства Российской Федерации), ведомственные нормативные акты Министерства внутренних дел, а также зарубежные и международные правовые документы.

Общетеоретической основой исследования послужили работы Р.С. Белкина, А.И. Винберга, И.А. Возгрина, Л .Я. Драпкина, И.Н. Евсюнина, Е.И. Зуева, Г.Г. Зуйкова, Е.П. Ищенко, В.Т. Лабузного, А.Ю. Пересункина, Н.С. Полевого, Д.П. Рассейкина, Е.Р. Российской, П.С. Семеновского, Н.В. Тёрзиева, Б.М. Шавера, Б.И. Шевченко, Л.Г. Эджубова, И.Н. Якимова, С.А. Ялышева и т.д.

При написании работы были использованы также труды Ю.Х. Калмыкова, Л.М. Карнеевой, Ю.М. Козлова, Л.Д. Кокарева, Л.О. Красавчиковой, М.Н. Малеиной, Н.С. Малеина и др.

Эмпирическую основу диссертационного исследования составили результаты опроса и интервьюирования 130 сотрудников следственных, оперативных и экспертных подразделений органов внутренних дел городов Екатеринбурга, Новосибирска, Челябинска, Свердловской и Челябинской областей. В результате изучения 200 уголовных дел в судах общейюрисдикции городов Екатеринбурга и Челябинска автором собран и проанализирован материал о методах и способах информационного обеспечения деятельности, связанной с раскрытием и расследованием преступлений.

Научная новизна исследования состоит в выявлении системообразующих связей между научными и правовыми основами теории криминалистической регистрации, регистрационной деятельностью органов внутренних дел. Это позволило автору выработать определения объекта и предмета теории криминалистической регистрации, объекта криминалистическогоучета, определить характер правоотношений, возникающих в сфере регистрационной деятельности органов внутренних дел, выделить основания классификации учетов, выработать новые способы организации криминалистических учетов, разработать программу действий сотрудников органов внутренних дел, связанных с обращением к криминалистическимучетам.

Основные положения, выносимые на защиту. Обоснование тезисов, характеризующих новизну проведенного исследования, позволило сформулировать следующие принципиальные положения, выносимые на защиту.

1. Криминалистическая регистрация является системой, структуру которой составляют три элемента: научные и правовые положения, а также регистрационная деятельность правоохранительных органов. В этой связи под криминалистической регистрацией следует понимать систему научных положений и осуществляемую на их основе регламентированную законом практическую деятельность правоохранительных органов, направленную на необходимое и своевременное информационное обеспечение процесса раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.

2. Объектом теории криминалистической регистрации выступает деятельность преступника, рассматриваемая в информационном аспекте, а также деятельность правоохранительных органов, направленная на информационное обеспечение процесса раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.

Предметом теории криминалистической регистрации являются объективные закономерности собирания, обработки и использования информации, имеющей отношение к преступному событию, и основанные на познании этих закономерностей средства, методы и способы информационного обеспечения деятельности по раскрытию, расследованию ипредупреждению преступлений.

3. На основе изучения нормативных документов выявлен особый характер возникающих в процессе организации и ведения правоохранительными органами криминалистических учетов правовых отношений, которые входят в институт «административно-правовое регулирование деятельности органов внутренних дел».

4. Криминалистический учет - это информационно-поисковая система правового характера, представляющая собой массив криминалистической информации, преобразованной специалистами при помощи научно обоснованных методов и средств в целях ее использования в раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений.

5. Основаниями классификационного деления криминалистических учетов выступают: обладание объекта учета регистрационными признаками - внешне очевидными, зрительно воспринимаемыми либо выявляемыми путем исследования с использованием криминалистической техники и специальных познаний, а также функция учета, о которой можно судить по характеру учитываемых сведений.

6., Объект учета - сведения о преступном событии, о лицах и предметах, находящихся в причинной связи с этим событием, собираемые правоохранительными органами в специализированных банках данных для повторного использования в процессе осуществления деятельности, направленной на раскрытие, расследование и предупреждение преступлений.

7. На основе изучения правовых документов выявлены недостатки правового регулирования регистрационной деятельности органов внутренних дел, которые приводят к нарушению отдельных конституционных прав и законных интересов граждан, в частности прав на личную неприкосновенность, частнук) жизнь, личную и семейную тайну, на честь и достоинство.

8. Обеспечение прав и законных интересов граждан при осуществлении правоохранительными органами регистрационной деятельности невозможно без ее законодательного регулирования. Диссертантом разработаны основные положения проекта закона «Об учетах в органах внутренних дел», устанавливающие права и обязанности правоохранительных органов по сбору и хранению учетных данных и их использованию при раскрытии и расследовании преступлений.

9. Повышение эффективности использования криминалистических учетов в деятельности правоохранительных органов невозможно без принципиально новых способов организации работы с информационными массивами. Одной из важных проблем остается своевременное пополнение банков данных актуальной и достоверной информацией. Ее решению будут способствовать разработанные предложения и рекомендации по совершенствованию регистрационной деятельности правоохранительных органов.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается прежде всего в том, что выносимые на защиту положения расширяют и углубляют концепцию теории криминалистической регистрации. Теоретические выводы, сформулированные в диссертационном исследовании, содержат, по мнению автора, новые подходы к пониманию и развитию этой частной криминалистической теории.

Практическая значимость результатов проведенного исследования заключается:

- в разработке новых принципов организации криминалистического учета;

- в обосновании необходимости перевода криминалистических учетов на двухконтурные информационно-поисковые системы, отличные от действующих в настоящее время систем с одним контуром обращения информации;

- в разработке основных положений проекта закона «Об учетах в органах внутренних дел».

Автор полагает, что выводы и рекомендации, сформулированные в работе, имеют важное теоретическое и практическое значение для деятельности правоохранительных органов и могут служить основой для дальнейшей разработки и решения проблем, связанных с криминалистической регистрацией. Материалы исследования могут быть использованы в учебном процессе юридических вузов и при подготовке учебно-методической литературы.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные результаты проведенного исследования доложены на заседаниях кафедр криминалистики Уральской государственной юридической академии, Уральского юридического института МВД России и Челябинского юридического института МВД России. Отдельные материалы авторского исследования изложены на научно-практических конференциях, проходивших в городах Екатеринбурге и Челябинске (1998 г., 2001 г.), а также нашли отражение в опубликованных статьях и учебных пособиях (1998 - 2001 гг.).

Положения и выводы диссертационного исследования используются автором при чтении лекций и проведении занятий с курсантами Уральского и Челябинского юридических институтов МВД России по теме «Информационная основа расследования. Информационно-справочное обеспечение криминалистической деятельности».

Результаты диссертационного исследования внедрены в практическую деятельность ГУВД Челябинской области (акт внедрения от 04.03.02) и учебный процесс Челябинского юридического института МВД России (акт внедрения от 11.03.02).

Структура работы. При определении структуры диссертации автор исходил из необходимости последовательного анализа учения о криминалистической регистрации и практической регистрационной деятельности органов внутренних дел, что выразилось в переходе от рассмотрения научных и правовых основ, современного состояния данного учения к проблемам и перспективам регистрационной деятельности правоохранительных органов.

Диссертация состоит из введения, двух глав, разбитых на семь параграфов, заключения, списка использованной литературы и 7 приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Усманов, Рамиль Ахматович

Заключение

В диссертации на основе анализа теоретических положений, действующего отечественного, международного и зарубежного законодательства, опыта работы правоохранительных органов России и зарубежных стран дана характеристика содержания криминалистической регистрации, предпринята попытка разработать единую концепцию ее теории, предложены конкретные практические рекомендации по повышению эффективности использования криминалистических учетов в деятельности правоохранительных органов.

Изучение криминалистической регистрации приводит к ее пониманию как системного образования, представленного тремя элементами, находящимися во взаимосвязи друг с другом. Структурными элементами рассматриваемой системы выступают научные положения, положения правового регулирования и регистрационная деятельность правоохранительных органов. При этом криминалистическую регистрацию мы определяем как систему научных положений и осуществляемую на их основе регламентированную законом практическую деятельность правоохранительных органов, направленную на необходимое и своевременное информационное обеспечение процесса раскрытия, расследования и предупреждения преступлений. При этом криминалистический учет — это информационно-поисковая система правового характера, представляющая собой массив криминалистической информации, преобразованной специалистами при помощи научно обоснованных методов и средств в целях ее использования в раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений.

Криминалистическая регистрация как системное образование имеет общую цель, заключающуюся в информационном криминалистическом обеспечении процесса раскрытия, расследования и предупреждения преступлений, которую необходимо разделять на внешнюю и внутреннюю цели. Внешняя цель направлена на сбор, накопление и выдачу заинтересованным службам правоохранительных органов сведений, необходимых для раскрытия, расследования и предупреждения преступлений. Внутренняя заключается в самосохранении (или в саморазвитии) системы в изменяющихся условиях, так как достижение внешней цели невозможно без своевременного самосовершенствования криминалистической регистрации. Внешняя и внутренняя цели находятся в неразрывной связи. Стремление к достижению одной предполагает обязательную направленность на достижение другой.

Анализ научных основ криминалистической регистрации приводит нас к выводу о том, что это частная криминалистическая теория, изучающая объективные закономерности собирания, обработки и использования информации, имеющей отношение к преступному событию, и основанные на познании этих закономерностей средства, методы и способы информационного обеспечения деятельности по раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений. Предмет данной теории находит свое выражение в ее объекте, который представляется как деятельность преступника, рассматриваемая в информационном аспекте, а также деятельность правоохранительных органов, направленная на информационное обеспечение процесса раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.

Выделение предмета теории криминалистической регистрации способствует разграничению криминалистических и других учетов. При этом мы приходим к выводу о существовании ряда учетов, которые в научной литературе принято относить к криминалистическим, в то время как таковыми они не являются. Указанное разграничение позволяет выделить и объект учета. По нашему мнению, объект криминалистического учета - это сведения о преступном событии, о лицах и предметах, находящихся в причинной связи с этим событием, собираемые правоохранительными органами в специализированных банках данных для повторного использования в процессе осуществления деятельности, направленной на раскрытие,расследование и предупреждение преступлений.

Изучение основ регистрационной деятельности правоохранительных органов приводит нас к выводу о необходимости выделения оснований классификационного деления криминалистических учетов. Таковыми выступают следующие: обладание объекта учета регистрационными признаками - внешне очевидными, зрительно воспринимаемыми либо выявляемыми путем исследования с использованием криминалистической техники и специальных познаний, а также функция учета, о которой можно судить по характеру учитываемых сведений.

В соответствии с указанными основаниями мы выделяем следующие виды криминалистических учетов:

- оперативно-справочные (алфавитный, дактилоскопический);

- оперативно-розыскные (учет огнестрельного оружия, номерных вещей, документов общегосударственного обращения, антиквариата и др.);

- экспертно-криминалистические (дактилокартотека, следотека, учет поддельных денежных знаков и ценных бумаг, пулегильзотека и др.).

Одним из элементов криминалистической регистрации как системного образования выступают положения правового регулирования, которые оказывают существенное влияние на регистрационную деятельность правоохранительных органов. Рассмотрение правовых основ приводит к выводу о том, что данная деятельность опосредствуется в рядезаконодательных актов, однако детально она регламентируется ведомственными нормативными актами. Анализ этих документов позволяет утверждать о существовании особого вида правоотношений, которые входят в правовой институт «административно-правовое регулирование деятельности органов внутренних дел». Поскольку эти правоотношенияхарактеризуются отношениями власти и подчинения, есть основания утверждать, что осуществление регистрационной деятельности правоохранительных органов связано с ущемлением прав и законных интересов граждан, вовлеченных в событие преступления. Обращение к российским и международным правовым документам, относящимся к сфере охраны прав личности, позволяет отметить, что создание и ведение правоохранительными органами криминалистических учетов приводит к нарушению прав на личную неприкосновенность, частную жизнь, личную и семейную тайну, а также посягает на честь и достоинство граждан. Однако государственные и общественные интересы требуют в известных случаях некоторого проникновения в указанную сферу. Возникает необходимость принятия законодательного акта, в котором должны быть отражены вопросы регистрационной деятельности правоохранительных органов, связанные с правами и законными интересами граждан. В этом законе должны быть определены условия и пределы сбора информации о лицах, что позволит восполнить пробел в российском законодательстве относительно проблемы обеспечения прав граждан в сфере криминалистической регистрации. Необходимость принятия Закона «Об учетах в органах внутренних дел» обусловлена также отсутствием единых правовых начал в подходе к проблеме организации и использования криминалистических учетов. Впоследствии на основе данного закона должен быть принят единый нормативный документ межведомственного характера, который в полном объеме и в подробной форме регламентировал бы осуществление регистрационной деятельности правоохранительными органами.

На деятельность правоохранительных органов, связанную с ведением криминалистических учетов, существенное влияние оказывает научно-технический прогресс. Наблюдается широкое внедрение электронно-вычислительной техники, что способствует автоматизации процессов накопления, обработки и выдачи регистрационной информации. Развитие информационных технологий приводит к созданию межрегиональных сетей информационных центров, формированию в системе криминалистической регистрации интегрированных банков данных, в которых обрабатываются разнотипные сведения. В регистрационную деятельность вовлекаются цифровая фото- и видеотехника, оптоволоконные средства связи. В настоящее время ведутся работы по созданию аппаратуры на основе использования голографического метода. Появляются новые виды учетов, что связано с развитием в системе криминалистического знания таких направлений, как, например, одорология, генная идентификация, фоноскопия.

Однако повышение эффективности использования криминалистических учетов в деятельности правоохранительных органов невозможно без принципиально новых способов организации работы с информационными массивами. Одной из важных проблем остается проблема своевременного пополнения банков данных актуальной и достоверной информацией. Для ее решения, по нашему мнению, необходимо осуществление следующих мероприятий.

Во-первых, централизация всех существующих криминалистических учетов с организацией децентрализованного сбора регистрационной информации. В этих целях необходимо унифицировать систему криминалистической регистрации на всех уровнях с переводом местных учетов в категорию централизованных. Наряду с этим, следует обеспечить прямой доступ сотрудников правоохранительных органов к регистрационным массивам. Полезным может оказаться и опыт правоохранительных органов зарубежных стран по созданию аналитических отделов, которые могут играть роль посредника между органами внутренних дел и информационными центрами.

Во-вторых, создание единой формы первичных учетных документов криминалистического и уголовно-статистического учетов.

В-третьих, создание АРМ следственных и оперативных сотрудников, обращающихся в криминалистические учеты, что становится возможным при условии привлечения в криминалистическую регистрацию положений теории следственных ситуаций. Это позволит составить программу действий сотрудника, которая и станет основой для АРМ.

Необходимо решить вопрос об организации учебного процесса. В высших учебных заведениях следует увеличить время, отводимое на изучение темы, посвященной криминалистической регистрации, причем занятия должны иметь практическую направленность, для чего необходимо при их проведении использовать учебные базы данных, аналогичные тем, что созданы в информационных центрах. Наличие в практических органах большого числа лиц, не имеющих юридического образования, обуславливает необходимость специального обучения этих лиц для создания у них достаточного уровня знаний о видах, возможностях криминалистических учетов и т.д. Решение этой задачи возможно посредством организации курсов как в самих практических органах, так и на базе образовательных учреждений МВД России.

Для повышения полноты регистрационной информации необходимо, по нашему мнению, включить в нее сведения, содержащиеся в архивных уголовных делах, материалах прокурорских проверок, так называемых отказных материалах органов дознания, розыскных и прекращенных уголовных делах. Это становится возможным при условии создания в банке данных второго контура обращения информации, который условно можно назвать «архивным».

С целью повышения уровня информационного обеспечения правоохранительных органов мы предлагаем создать новые учеты: во-первых, учет лиц на основе использования фотоснимков и анкетных данных бланков формы №1 паспортно-визовых служб; во-вторых, учет суточной оперативной информации, содержащейся в рапортах сотрудников подразделений органов внутренних дел, несущих службу на улицах городов, на дорогах и т.д.

Действенность использования учетных данных в борьбе с преступностью требует создания и использования в рамках России единой интегрированной системы информационного обеспечения всех правоохранительных органов (ОВД, ФСБ, прокуратуры, налоговой полиции и т.д.). Впоследствии в эту сеть могут , и должны быть включены информационные системы других государственных организаций и учреждений.

Эффективность деятельности по раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений в значительной степени зависит от действенности всей системы криминалистической регистрации. Должное информационное обеспечение правоохранительных органов становится возможным не только за счет привлечения новейших достижений науки и техники, но и путем реформирования самой регистрационной деятельности. Кроме' того, недостаточная разработанность теоретических основ криминалистической регистрации и отсутствие единого научного подхода к организации криминалистических учетов требуют осуществления дальнейших научных изысканий в этом направлении.
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