

**ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ
МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

На правах рукописи

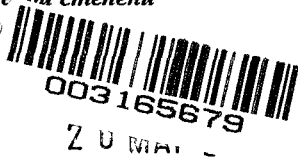
ЛАПИН Александр Андреевич

**МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ
В ЕВРОПЕЙСКОМ ЭТНОКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ
(Политологический анализ)**

Специальность 23.00 02 – Политические институты,
этнополитическая конфликтология, национальные и политические
процессы и технологии

Автореферат

*диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук*



Москва - 2007

Работа выполнена на Кафедре философии, политологии и культуры
Дипломатической академии МИД России

Научный руководитель. **Долгов Константин Михайлович**
доктор философских наук, профессор,
зав Кафедрой философии, политологии и
культуры ДА МИД РФ

Официальные оппоненты. **Рудов Георгий Алексеевич**
доктор политических наук, руководитель
Центра мировой экономики и глобальный
проблем Института актуальных
международных проблем ДА МИД РФ

Цыганков Павел Афанасьевич
доктор философских наук, профессор,
зав Кафедрой социологии
международных отношений
Социологического факультета МГУ

Ведущая организация **Институт научной информации по
общественным наукам Российской
академии наук**

Защита диссертации состоится «___» _____ 200__ г в ___ часов на
заседании Диссертационного совета К209 001 01 в Дипломатической
академии МИД России по адресу г Москва, Б Козловский пер , 4

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Дипломатической
академии МИД России

Автореферат разослан «___» _____ 200__ года

Ученый секретарь
Диссертационного совета,
Кандидат политических наук

А.Е.Тарасов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы.

Кардинальные изменения политической карты мира в результате дезинтеграции Советского Союза и распада Организации Варшавского договора привели к совершенно новому балансу сил в международных отношениях, по-новому расставили акценты в приоритетах национальных интересов многих государств, отразились на внутривнутриполитическом положении целого ряда стран и регионов

Настает эпоха глобализации и образования мощных наднациональных политических и экономических структур. Несмотря на то, что всестороннее сотрудничество в значительной степени определяет отношения между народами и государствами, проблемы этнического и религиозного характера сохраняют свою актуальность. Именно на почве противоречий между этническими общностями происходит большая часть конфликтов, вооружённых столкновений и войн. Противостояния такого рода выходят сегодня на первый план в разных странах независимо от уровня их экономического развития, а в политической жизни общества национальные вопросы становятся приоритетными.

Политические и социально-экономические изменения последних лет активизировали целый ряд процессов, одним из которых стала интенсификация миграции населения из стран третьего мира в благополучные, преимущественно европейские и североамериканские государства, что, в свою очередь, прямо или косвенно оказывает негативное воздействие на внутривнутриполитический климат в странах, принимающих иммигрантов. Это выражается в росте ксенофобии, правого радикализма, национал-экстремизма и угрожает целостности государств, политической и экономической стабильности.

Данные негативные тенденции в особенности затронули страны европейского этнокультурного пространства. Под этим понятием мы подразумеваем страны Европы и Россию. Для народов, населяющих эти

государства, характерны некоторые общие черты европейская культура, христианские вера и ценности, образ мышления и мировосприятие

Актуальность настоящей диссертационной работы заключается в том, что в последние годы в европейском этнокультурном пространстве появляются и разрастаются районы компактного проживания иммигрантов, увеличивается число массовых беспорядков и погромов, совершаемых на почве национальной и расовой ненависти, а также растёт популярность праворадикальных партий и движений антииммигрантской направленности

Видные ученые и политические деятели открыто заявляют о несостоятельности мультикультурной утопии, о существовании проблемы интеграции иностранцев. Тем самым они нарушают негласное табу на публичное обсуждение вопросов межнациональных взаимоотношений. Возникший в конце 1960-х гг. идеал этнически толерантного общества в противовес традиционному процессу ассимиляции долгое время оставался в большинстве случаев искусственной моделью, а негативным тенденциям политики не уделяли должного внимания. Сейчас, однако, межнациональные проблемы стали одним из наиболее обсуждаемых вопросов.

Тесно связанная с ростом ксенофобии проблема депопуляции в странах европейского этнокультурного пространства также весьма актуальна на политической повестке дня. Так, в своем обращении к Федеральному собранию РФ от 2006 г. Президент В.В. Путин особо выделил катастрофическую демографическую ситуацию в России и охарактеризовал её как первостепенную по значимости.

Необходимо также отметить, что с начала 1990-х гг. резко обострилась социальная и этническая активность. Это было связано с окончанием «холодной войны» и дезинтеграцией таких многонациональных государств, как Югославия и Советский Союз. Многие процессы теперь протекают быстрее, становясь непредсказуемыми, что усиливает обеспокоенность в обществе. В сложившейся обстановке политические элиты стран

европейского этнокультурного пространства вынуждены искать ответы на эти непростые вопросы современности

В этой связи анализ нарастающего конфликтного потенциала на всем европейском этнокультурном пространстве, включая Россию, представляется важным и актуальным

Степень научной разработанности темы

Следует отметить многочисленные попытки проанализировать и осмыслить проблему ксенофобии и межэтнических конфликтов и признать существенный вклад некоторых видных ученых и публицистов (например, П Бьюкенен¹), в освещение причин роста межэтнических проблем в контексте отдельных составляющих, в том числе с точки зрения смежных дисциплин. Необходимо, однако, подчеркнуть, что научных работ, посвященных комплексному рассмотрению данной проблематики немного

В основном ученые придерживаются двух противоположных точек зрения на этот вопрос. Одни (например, В.А Тишков²) исследуют в основном проявления ксенофобии и шовинизма, характеризуя экономические, социальные и культурные перемены современной эпохи глобализации как нечто неизбежное. Негативное отношение к иммигрантам в этом случае они объясняют недостаточной просвещенностью и грамотностью той или иной группы коренного населения. Другие (например, Н.А Нарочницкая³, В.П Федоров⁴), в свою очередь, отстаивая почвеннические и традиционалистские взгляды, рассматривают ксенофобию как болезненную реакцию общества на всеобщую культурную унификацию и бесконтрольную миграцию населения.

¹ См. Бьюкенен П. Дж. Смерть Запада. – СПб.: ООО Издательство АСТ, М.: Терра Фантастика, 2003.

² См. Тишков В.А. Россия как многонациональная общность и перспектива межэтнического согласия. – М.: АЦ "Российские исследования" серия Политология, вып. IV, 1994; Тишков В.А. Очерки теории и политики этничности в России. – М.: "Русский мир", 1997; Тишков В.А. Этнология и политика. Научная публицистика. – М.: Наука, 2001.

³ См. Нарочницкая Н.А. Россия и русские в мировой истории. – М.: «Международные отношения», 2005.

⁴ См. Федоров В.П. Россия: внутренние и внешние опасности. – М.: ОГНИ-Пресс – Крафт+, 2004.

Характерным феноменом при анализе вопросов роста межэтнического конфликтного потенциала часто является фрагментарное видение причин. Некоторые авторы заостряют внимание на глобализации мировой экономики, развитии транснациональных корпораций и кризисе идентичности национальных государств и населяющих их народов⁵. Социологи и демографы отдельно разбирают вопросы, связанные с социальным расслоением и демографическим кризисом в странах европейского этнокультурного пространства⁶. Существует значительное количество трудов, посвященных трудностям, вызванным иммиграционными процессами⁷. Особняком стоят научные изыскания непосредственно на тему межэтнических отношений, ксенофобии, этнонационализма и расизма⁸. Ряд

⁵ См. Багдасарян В. Э. Россия в XXI веке: альтернативный сценарий развития, Россия в условиях трансформаций. Историко-политологический семинар, № 20 – М. 2002; Глазьев С. Ю. Выбор будущего – М. Алгоритм, 2005; Кара-Мурза С. Г. Второе предупреждение. Неполадки в русском доме – М. Алгоритм, 2005; Ключников Б. Ф. ВТО – дорога в рабство – М. Эксмо, 2005; Моисеев Н. Н. Быть или не быть человечеству? – М. ГУП ИПК «Ульяновский дом печати», 1999; Туроу Л. Будущее капитализма. Как сегодняшние экономические силы формируют завтрашний мир – Новосибирск: Сибирский хронограф, 1999; Уткин А. И. Мировой порядок XXI века – М. Эксмо, 2002; Хардт М., Негри А. Империя – М. Праксис, 2004; Alexander N. Sudafrika, Der Weg von der Apartheid zur Demokratie – München: Beck-Verlag, 2001.

⁶ См. Андреев А. Л. Социальное ядро нации (Средние слои в современном российском обществе). Общественные науки и современность, № 3 – М. 2000; Антонов А. И. Демографическое будущее России: депопуляция навсегда? Социологические исследования, № 3 – М. 1999; Гундаров И. А. Духовное неблагополучие и демографическая катастрофа. Общественные науки и современность, № 5 – М. 2001; Захаров С. В. Перспективы рождаемости в России: второй демографический переход. Отечественные записки, № 3 – М. 2005; Adrian H. Die demographische Entwicklung in Deutschland und Europa mit ihren katastrophischen Auswirkungen auf Wirtschaft und Gesellschaft. Vergleich Deutschland, Europa, Japan, USA. Problematik und Lösungswege. Markt Indersdorf – Mainz 2003.

⁷ См. Гельбрас В. Г. Россия в условиях глобальной китайской миграции – М. Муравей, 2004; Голубчиков Ю. Н., Мнацаканян Р. А. Исламизация России – тревожные сценарии будущего – М. Вече, 2005; Зайончковская Ж. А. Трудовая миграция. Отечественные записки, № 3 – М. 2003; Севастьянов А. Н. Время быть русским! Третья сила. Русский национализм на авансцене истории – М. Эксмо, Яуза, 2004; Юсуповский А. М. Миграционные вызовы. Журнал «Золотой Лев», № 83 – М. 2006; Afheldt H. Sozialstaat und Zuwanderung. Aus Politik und Zeitgeschichte – Das Parlament, 12.02.1993 – S. 7; Ulfkotte U. Der Krieg in unseren Städten – Frankfurt am Main: Eichborn AG, 2003.

⁸ См. Бюллетень сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов. Институт этнологии и антропологии РАН, май – июнь 2003 – № 49; Ипатова Ю. А. Этнополитические конфликты в России: Социально-политический анализ. Дисс. на соиск уч. степ. к полит. наук – М. 2004; Ильин И. А. О воспитании национальной элиты – М. Жизнь и мысль, 2001; Кулакова В. К. Особенности и основные тенденции эволюции правого радикализма в США в 90-е годы XX-начале XXI вв. Дисс. на соиск уч. степ. к полит. наук – М. 2005; Лебедев С. Г. Этнонационализм в системе политических процессов трансформирующихся обществ. Дисс. на соиск уч. степ. к полит. наук – Иваново, 2004; Майлз Р., Браун М. Расизм – М. РОССПЭН, 2004; Нарочницкая Е. А. Национализм: история и современность – М. Российская академия наук, 1997; Оберлерхер Р. Национализм и демократия. Русское самосознание. Философско-

авторов уделяет особое внимание духовно-нравственному кризису и проблемам, связанным с мировоззренческим и цивилизационным противостоянием⁹

Приходится, однако, констатировать, что в нынешнем мире все процессы стали взаимосвязаны. Недостаточно, на наш взгляд, исследуя данную тему, рассматривать лишь какую-то отдельно взятую составляющую. Лишь после многостороннего политологического изучения причин назревающего конфликта, можно давать советы по его урегулированию.

Научная новизна настоящего диссертационного исследования заключается в том, что

- осуществлён комплексный научный анализ социально-политических причин роста ксенофобии и межэтнической напряженности в европейском этнокультурном пространстве,

- на базе широкого спектра источников и литературы исследованы проблемы, связанные с демографическими и иммиграционными процессами в странах европейского этнокультурного пространства,

- систематизированы и обобщены факторы, отрицательно воздействующие на этнополитический климат в странах европейского этнокультурного пространства

Объектом исследования выступает европейское этнокультурное пространство в политическом, социально-экономическом, культурном и демографическом измерениях

Предметом исследования являются причины возникновения и роста деструктивных конфликтных процессов межэтнического, межрасового и

исторический журнал, № 7 – СПб. 2000, Fromm R., Kernbach B. Europas braune Saat. Die internationale Verflechtung der rechtsradikalen Szene – München. Landsberg am Lech. Aktuell, mvg-Verl., 1994

⁹ См. Weigel G. Liberal Church? Conservative Church? Why Catholicism is not a "Denomination" and What That Means. Crisis Magazine. November 2001, Weigel G. Europe's Problem – and Ours. First Things. February 2004, Хантингтон С. Столкновение цивилизаций – М. ООО «Издательство АСТ», 2003

межрелигиозного характера в странах европейского этнокультурного пространства

Цель диссертации заключается в выявлении и всестороннем рассмотрении сущности и характера прямых и косвенных причин возникновения и роста межэтнических проблем в европейском этнокультурном пространстве, а также в комплексном анализе угроз, связанных с развитием этих негативных процессов

Для достижения данной цели в работе поставлены следующие конкретные исследовательские задачи

- определить основные направления прямого и косвенного воздействия глобализации на внутривнутриполитический климат в европейском этнокультурном пространстве,
- представить общую картину кризисного демографического развития в европейском этнокультурном пространстве, а также проанализировать и обобщить основные причины депопуляции,
- дать оценку современным иммиграционным процессам и сопутствующим явлениям национально и культурно замкнутым гетто, этнической преступности, росту радикальной формы ислама,
- раскрыть политические и социальные истоки ксенофобии, а также уточнить научные определения понятий ксенофобия, национализм, расизм, шовинизм и фашизм,
- показать типичные проявления межэтнических проблем в европейском этнокультурном пространстве за последние десятилетия,
- рассмотреть основные причины роста популярности праворадикальных и национал-экстремистских организаций в европейском этнокультурном пространстве,
- сравнить основные движения националистического толка, а также отметить тенденции по интернационализации и эволюции праворадикальных настроений

Положения, выносимые на защиту

1 В последние десятилетия наметились существенные преобразования всех сфер человеческой жизни. Происходит постепенное сглаживание политических и культурных различий между государствами и целыми народами. Возникают всевозможные наднациональные образования, по-новому структурирующие политическое пространство.

2 На фоне масштабных политических и цивилизационных трансформаций в странах европейского этнокультурного пространства происходит девальвация традиционных ценностей, место которых занимает потребительская, рыночная мораль.

3 За последние десятилетия в страны европейского этнокультурного пространства приехало значительное количество трудовых и политических иммигрантов из стран третьего мира, содержащих в себе скрытый потенциал конфликта с порядками, культурой и традициями стран пребывания.

5 Рост численности новых этнических меньшинств происходит на фоне депопуляции коренного населения.

6 Болезненный процесс глобализации и модернизации вызывает усиление всевозможных течений правого радикализма и национал-экстремизма.

7 В современном мультикультурном обществе противоречия между идеологией нового мондиализма и традиционализмом проявляются в актах насилия на этнической почве.

Теоретико-методологической основой настоящего исследования явился системный подход, в т.ч. с применением статистических методов, который сделал возможным изучение объекта и предмета исследования в комплексе и динамике, выявление его наиболее существенных элементов, их взаимозависимости и взаимообусловленности.

Источниковая база. При написании настоящей диссертационной работы было изучено и проанализировано несколько групп источников и литературы.

Первая группа включает в себя официальные документы законодательные и иные нормативные акты, речи глав государств, а также ведомственные доклады, имеющие прямое отношение к анализируемой проблематике ¹⁰

Вторая группа – это научные работы, статьи, а также публицистические труды российских и зарубежных авторов по широкому спектру затрагиваемых в диссертации проблем политических, экономических, демографических, иммиграционных. Выбор используемой литературы был продиктован комплексным характером анализируемой проблематики

Третью группу составили материалы, опубликованные в общественных российских и зарубежных печатных и электронных средствах массовой информации и касающиеся всех аспектов выбранной темы. В частности, стоит упомянуть такие периодические издания, как «Известия», «der Spiegel», «Junge Freiheit», «The Guardian», «Focus», «Frankfurter Allgemeine Zeitung», «The London Observer», «The Economist»

К пятой группе относятся ресурсы сети Интернет, так как они предоставляют фактически единственную возможность почерпнуть информацию о националистических партиях и организациях. Эту информацию можно подразделить на данные веб-сайтов праворадикальных движений, а также государственных правоохранительных органов и правозащитных организаций

Помощь в плане овладения методологическими приемами исследования оказали также работы таких известных российских

¹⁰ См. Вступительное слово Президента России В.В. Путина на Всемирном конгрессе соотечественников, проживающих за рубежом Санкт-Петербург, 24.10.2006, Итоги Всероссийской переписи населения 2002 г. // www.perepis2002.ru, Послание Президента В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации 10.05.2006, Федеральный закон «О противодействии терроризму» Принят Государственной Думой 6 марта 2006 года, Aktuelle Zahlen über den Islam in Europa Stand 2005 Zentralinstitut Islam Archiv Deutschland Stiftung e.V., First Periodical Report on Crime and Crime Control in Germany Federal Ministry of the Interior Federal Ministry of Justice, Lagebild Organisierte Kriminalität 2001 Bundesrepublik Deutschland Bundeskriminalamt Wiesbaden 1. Auflage Mai 2002, Migrationsbericht 2005 des Bundesamtes für Migration und Flüchtlinge im Auftrag der Bundesregierung, Verfassungsschutzbericht 2005 Bundesministerium des Innern Berlin Mai 2006 Druckhaus Locher Köln, World Population Prospects. The 2006 Revision Highlights New York United Nations Population Division of the Department of Economic and Social Affairs of the United Nations Secretariat, 2007

исследователей, как В М Алчинов, Е П Бажанов, А В Бурсов, К М Долгов, В Е Донцов, А Г Задохин, Т А Закаурцева, К Н Кулматов, А В Митрофанова, В Ф Ли, О Г Пересыпкин, Г А Рудов, Н П Сидорова, Г Н Смирнов, В В Штоль, А Д Шутов, Г С Яскина и других, в работах которых рассматриваются глобальные проблемы современного мирового и регионального развития ¹¹

В свете глобальных политических сдвигов последних лет, а также усиления изоляционистских и ксенофобских настроений в европейском этнокультурном пространстве, изучение выбранной проблематики имеет непосредственную практическую значимость

Положения и выводы работы могут быть использованы в практической деятельности МИД России, других государственных министерств и ведомств, а также в сфере научных исследований и в учебном процессе Дипломатической академии, МГИМО (Университет) МИД России и других высших учебных заведений соответствующего профиля

Структура диссертации подчинена целям и основным задачам исследования и состоит из введения, четырех глав, заключения и библиографического списка литературы

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава посвящена анализу политических, экономических и культурных предпосылок кризиса традиционных ценностей в европейском этнокультурном пространстве

¹¹ Алчинов В М Экономические отношения в странах СНГ интересы России Дипломатический ежегодник – М Научная книга, 2002, Алчинов В М Международный опыт интеграции и СНГ Обозреватель, 2006, № 4, Бажанов Е П Актуальные проблемы международных отношений Т 1 – 3 – М 2001 – 2002, Бажанов Е П Современный мир – М 2004, Задохин А Г Евразия и Россия – М 1998, Кулматов К Н Приоритеты внешней политики России и современные международные отношения – М 2002, Ли В Ф Постсоветская Центральная Азия Потери и обретения – М 1998, Рудов Г А Нам суждено жить вечно в дружбе – М 2002, Рудов Г А Российско-кыргызские отношения история и современность – М, Бишкек, 2001, Сидорова Н П Россия – Украина тернистый путь к гармонизации отношений – М 2000, Шутов А Д На руинах ветхой державы – М 2004, Шутов А Д Постсоветское пространство – М 1999

Вторая половина XX в ознаменовалась интенсивными преобразованиями всех сфер человеческой жизни. Развитие общественных отношений и новых технологий позволило крупному капиталу преодолеть границы национальных государств и начать по-новому структурировать международные отношения. В научных кругах это явление называли «глобализацией».

Просматриваются тенденции к унификации мирового политического пространства, в котором независимые страны должны стать подсистемами общей глобальной модели и постепенно делегировать свой суверенитет в пользу наднациональных организаций. Неоклассическая модель закрытой рыночной экономики транснационализируется, а процессы самоорганизации в обществе трансформируются в современный рыночный механизм, предназначенный для отработки путей дальнейшего развития материальных и духовных объектов. Рынок выступает в качестве сложнейшей иерархически организованной системы отбраковки старых структур и замещения их более соответствующими новым условиям.

Вследствие этого теряется смысл существования разнообразных государств, народов и культур как независимых субъектов мировых процессов, так как любая страна, общество или идеология, базирующиеся на принципах суверенности, обособленности и социальной справедливости, не вписываются в рамки философии и политической практики экономической и культурной гомогенности и глобального потребительского мира.

Крупный капитал, ориентированный на максимальное увеличение прибыли, проводит интенсивную политику по сокращению затрат на заработную плату и социальные гарантии. В практику вошли массовые увольнения, увеличение продолжительности рабочего дня, перемещение производственных мощностей в страны с дешевой рабочей силой и низкими ставками налогообложения, привлечение нелегальных трудовых иммигрантов на внутренние рынки стран европейского этнокультурного пространства.

Параллельно с глобализацией мировой экономики происходит образование наднациональной политической и культурной элит, тесно связанных с крупными концернами. Для достижения наибольшего общественного эффекта они используют гуманистические лозунги о всеобщем равенстве полов и рас, демократии, свободе слова и самовыражения, а также заимствуют некоторые популярные постулаты левых, постмодернистских течений.

Процессам глобализации сопутствует становление новой формы господства, т.е. новая система глобального контроля над общественной и культурной жизнью. Апологетами этой новой системы выступают СМИ и НПО, которые используют деполитизированную идеологию, представляющую собой конгломерат идей и ценностей потребительства и индивидуализма.

На фоне масштабных политических, экономических и цивилизационных трансформаций происходит девальвация всего национального во имя наднационального, так как линия, направленная на сохранение культурного суверенитета и традиционных ценностей может препятствовать усилению транснациональной власти. Новая система вторгается в сферу ценностей, символов и мифов, которые ранее составляли неразделимое замкнутое единство. Вокруг них складывалась культурная самобытность – основа самобытности национальной.

В целом можно констатировать, что в настоящее время в мире, и в особенности в европейском этнокультурном пространстве, налицо противостояние двух противоположных сил: сторонников либеральной, постмодернистской гомогенизации, исповедующих моральный релятивизм, и защитников традиционных ценностей.

Опасность данного конфликта заключается в том, что он проникает вовнутрь самой нации. Традиционно настроенная часть общества чрезвычайно болезненно воспринимает кардинальные трансформации современности и старается обезопасить себя от возможного вторжения и

разложения. Возникающие при этом опасения зачастую приводят к изоляционизму, росту ксенофобии и радикального национализма

Во второй главе рассмотрены актуальные демографические и миграционные процессы в европейском этнокультурном пространстве. Медленное, но поступательное сокращение коренного населения стало характерным явлением практически для всех рассматриваемых государств. Это происходит на фоне демографического взрыва в развивающихся странах.

Технологическая и финансовая мощь помогают экономически развитым державам извлекать максимальную прибыль вследствие процессов глобализации и прозрачности границ. Эти структурные перемены, однако, начинают отрицательно сказываться на социальном климате и трудовых отношениях в самих странах «золотого миллиарда». Это выражается в закрытии многих промышленных предприятий, социальной и экономической деградации многих европейских, российских и североамериканских рабочих средней квалификации, а также в росте безработицы.

Возникающие как следствие такие явления, как массовая безработица в образованных слоях общества и «социальное иждивение» увеличивают финансовую нагрузку на социальные и пенсионные системы стран европейского этнокультурного пространства и тормозят экономический рост. В результате популярной становится точка зрения либералов-рыночников о массовом привлечении рабочей силы из стран третьего мира.

Чтобы показать схожесть демографических и миграционных процессов для всех стран европейского этнокультурного пространства, в данной главе был проведён сравнительный анализ положения в европейских странах и России.

Демографические проблемы особенно актуальны для стран Европы, восемнадцать из которых отмечают наименьший уровень рождаемости в мире. Уже сегодня западноевропейская экономика нуждается в 1 млн новых работников ежегодно, так как без этого невозможно поддерживать современную пенсионную систему. Нынешняя демографическая ситуация не

только подрывает политический вес ЕС и ведёт к деградации конкурентоспособности европейской экономики, но и грозит далеко идущими последствиями в сфере этно-социальных взаимоотношений между коренным населением и иммигрантами – новыми этническими меньшинствами

В крупных европейских городах образовались этнокультурные анклавы – гетто, что тормозит процесс интеграции иммигрантов в европейское общество. Заметно возросло влияние нетрадиционной для Европы религии – ислама. Увеличивается политический вес иммигрантов, благодаря демократическим процедурам голосования.

Демографические и миграционные процессы в России происходят на фоне серьезных социально-экономических и цивилизационно-мировоззренческих последствий дезинтеграции Советского Союза. С 1992 г. население страны ежегодно сокращается примерно на 800 тыс. чел. По демографическому неблагополучию Россия занимает одно из ведущих мест в мире, сочетая низкую рождаемость, высокую смертность и низкие показатели продолжительности жизни.

Экономические трудности и глубокий духовный кризис затронули все этносы многонациональной страны, но в особенности – русский народ, удельный вес которого поступательно снижается. Деморализованная и разочарованная демократическими реформами, а также сменой цивилизационной в основе своей православной парадигмы с ее духовными ценностями на либерально-рыночную, потребительскую модель, большая часть населения впала в состояние некой депрессии, преумноженное на бедственное материальное и неудовлетворительное социальное положение.

С учетом этого в России, весьма вероятно, будут усиливаться центробежные силы и сепаратизм, так как русские всегда служили интегрирующим и государствообразующим фактором в стране. Параллельно с сокращением доли русских происходит увеличение численности других этнических групп как коренных народов России, так и иммигрантов.

Самыми проблемными, с точки зрения миграционных процессов, являются Южный и Дальневосточный федеральные округа. Отмечается мощная внутрироссийская миграция рабочей силы из регионов с приростом населения – в основном с Северного Кавказа – в традиционно русские области с низким демографическим давлением, что способствует росту межэтнической напряженности.

В последнее время федеральные органы власти всерьез обеспокоились демографической и миграционной обстановкой в стране. В этой связи необходимо отметить инициативы Президента В.В. Путина по повышению рождаемости и наведению порядка на российском рынке труда.

В конце второй главы данного диссертационного исследования проводится анализ основных причин депопуляции, в разной степени затрагивающих разные страны европейского этнокультурного пространства: 1) экономические трудности и социальная незащищенность, 2) духовный и мировоззренческий кризис, девальвация традиционных семейных ценностей и упадок авторитета института церкви, 3) урбанизация.

Третья глава посвящена подробному анализу основных проявлений межэтнических проблем в европейском этнокультурном пространстве. Именно глобализация, социальное расслоение, эрозия традиционных ценностей и депопуляция коренного населения в рассматриваемых странах, а также массовый приток иммигрантов из стран третьего мира создают благоприятную почву для роста бытовой ксенофобии, правого радикализма, национал-экстремизма, а также религиозного фундаментализма.

Общественная поддержка этих радикальных настроений носит отчетливый антисистемный характер и особенно широка среди так называемых «неудачников», тех, кто пострадал от современных трансформаций и процессов глобализации и модернизации. В этой связи рост изоляционизма и ксенофобии в европейском этнокультурном пространстве представляется одним из проявлений глобального мировоззренческого

противостояния между сторонниками либеральной, постмодернистской гомогенизации и защитниками традиционных ценностей

В силу того, что в последние годы политические процессы стали комплексными, а понятия и категории – запутанными, в работе приведена классификация основных факторов обострения межэтнических конфликтов, как разновидности конфликтов социальных. Подчеркнуто, что в основе современных межэтнических проблем в странах европейского этнокультурного пространства лежит ксенофобия, вызванная экономическими и культурными последствиями глобализации, либерально-рыночной политикой, пропагандой потребительской морали, изменением этнического состава общества и девальвацией традиционных ценностей.

Существенными факторами, усиливающими межэтническую неприязнь, являются высокая степень криминогенности среди иммигрантов, а также проблема «исламского экстремизма» и «исламского терроризма». Распространение получила т.н. «исламофобия». Как представитель иной цивилизации, мусульманин зачастую начинает восприниматься как внутренний враг независимо от своего этнического происхождения. Основными событиями, способствовавшими росту антиисламских настроений, стали убийство фанатиком-исламистом нидерландского режиссера Тео ван Гога за снятый им фильм, осуждающий насилие над женщинами в мусульманском обществе, теракты в Нью-Йорке, Мадриде, Москве и Лондоне, а также выступления мусульманских общин против карикатур на пророка Мухаммеда (т.н. «карикатурный скандал»).

В работе проанализированы самые яркие примеры межэтнического насилия в европейском этнокультурном пространстве за последние двадцать лет: 1) массовые погромы в Восточной Германии в начале 1990-х гг., направленные против трудовых иммигрантов и вынужденных переселенцев, 2) осенние беспорядки 2005 г. в пригородах крупных французских городов, организованные выходцами из Африки, 3) погром в карельском городе

Кондопога в сентябре 2006 г после убийства местных молодых людей преступниками с Северного Кавказа

Особенно активно национальные и этнические факторы начинают влиять на внутреннюю политику России. Непростая социальная обстановка, отсутствие внятной национальной идеи, утрата статуса великой державы, этническая преступность – всё это приводит к тому, что в основном среди русского населения усиливается этнонационализм.

В четвёртой главе подробно рассмотрена проблематика роста правого радикализма и национал-экстремизма в европейском этнокультурном пространстве.

Социологические анализы свидетельствуют о том, что все большее число европейцев надеется найти в праворадикальных и национал-экстремистских организациях последнее прибежище, защиту от глобальных вызовов и угроз XXI в утраты культурной и национальной идентичности, существенного социального и материального расслоения, безработицы, актуальных иммиграционных процессов, девальвации духовности и традиционных ценностей.

Этнонационализм является одним из видов оппозиционной реакции на модернизацию. Научные исследования подтверждают, что при разрушении сложившихся систем ценностей, норм, правил поведения большое количество людей начинает воспринимать национальную идентичность как последний оплот стабильности и связи с традицией, который придает устойчивость их существованию. В этой связи движения праворадикальной направленности, инструментализируя опасения коренного населения, рекрутируют в свои ряды новых сторонников, а на официальных выборах демонстрируют внушительные результаты.

В целом принято считать, что действующие в европейском этнокультурном пространстве праворадикальные и национал-экстремистские организации можно условно подразделить на следующие четыре подгруппы: 1) патриотические движения и религиозно-националистические секты, 2)

национал-экстремисты и неонацисты, 3) движение скинхедов и «свободные товарищества», 4) легальные национал-популистские партии. Сторонники первых трех групп характеризуются резко антидемократическими настроениями и допускают применение насилия для достижения своих политических целей. Национал-популисты, в свою очередь, формально ставят перед собой цель сохранения демократических принципов и создания парламентским путем правительства «жесткого курса» без участия других партий, но при ужесточении иммиграционного законодательства и при усилении роли государственной власти в вопросах, касающихся трудовых отношений, семейной политики и прав сексуальных меньшинств.

Подчеркивается, что для большинства российских националистов характерна приверженность христианскому фундаментализму, в то время как идеология основных националистических организаций в Европе опирается либо на атеизм, либо на неоязычество. Происходит определенное сближение крайне левых и крайне правых взглядов. Националисты активно заимствуют программные лозунги левых антиглобалистов и социалистов, все чаще заостряют внимание на социальных проблемах безработицы, трудовом законодательстве, социальных гарантиях, перемещении производственных мощностей за рубеж.

Отдельно рассмотрено движение «скинхедов», как явление, порожденное глобализацией и социальным расслоением и характерное для крупных и наиболее развитых городов, и рост правого международного терроризма.

Правые радикалы также успешно участвуют в легальной политической деятельности. В каждой стране европейского этнокультурного пространства существует ряд партий национал-популистского или национал-консервативного толка, добивающихся ощутимых результатов на выборах в законодательные органы власти. Ими сформирована даже общая фракция в Европарламенте. Особо выделяются в этой связи такие националистические

партии, как «Фламандский интерес» и французский «Национальный фронт» Ж -М Ле Пена

Характерной тенденцией в последнее десятилетие стало усиление контактов и взаимодействия между европейскими правыми радикалами, что связано, в частности, с интеграционными процессами в Европейском союзе и появлением Интернета в начале 1990-х гг. Основным результатом такой работы является подписанная большинством крупнейших европейских националистических объединений «Венская декларация», призывающая к немедленной остановке притока иммигрантов, внедрению национальной семейной политики в интересах прекращения вымирания европейских народов и исламизации континента

Несмотря на кажущуюся маргинальность, у «новых правых» имеется хорошо отлаженная идеологическая концепция, выработанная правой интеллектуальной элитой. Приверженцы националистических взглядов особенно пристально следят за политическими событиями в стране, по-иному смотрят на определённые явления и процессы: роль государства, иммиграцию, свободу слова. Их мировоззрение опирается на три основы: порядок, власть, нация.

В заключении приведены результирующие аналитические оценки и сформулированы основные выводы исследования.

1. Во второй половине XX в. произошли существенные преобразования в общественной жизни всех развитых стран мира. Просматриваются тенденции по унификации мирового политического пространства, в котором национальные государства должны делегировать все больше полномочий всевозможным наднациональным образованиям. Происходит постепенное сглаживание политических и культурных различий между государствами и целыми народами.

2. На фоне масштабных политических и цивилизационных трансформаций происходит девальвация традиционных ценностей, место которых занимает потребительская, рыночная мораль, так как именно

традиционные ценности и национальная культура препятствуют усилению любой транснациональной власти. В первую очередь этому воздействию подвержены страны европейского этнокультурного пространства. Своими достижениями в социальной сфере они тормозят экономический рост крупных транснациональных концернов.

3 С этой целью происходит перемещение производственных мощностей в страны с дешевой рабочей силой и низкими налогами, а к работе на внутренних рынках стран европейского этнокультурного пространства привлекаются трудовые иммигранты, как легальные, так и нелегальные. За последние полвека в этих странах образовались новые этнические меньшинства, содержащие в себе скрытый потенциал конфликта с порядками, культурой и традициями стран пребывания.

4 Увеличение численности выходцев из стран третьего мира происходит на фоне депопуляции коренного населения. Это обстоятельство с озабоченностью воспринимается все большей частью общества. Растет беспокойство за собственную безопасность и возможную утрату самобытности, а также усиливается экономическая конкуренция со стороны новых этнических меньшинств.

5 Болезненный процесс глобализации и модернизации вызвал беспрецедентно интенсивное развитие всевозможных течений правого радикализма и национал-экстремизма. Радикальные националисты во всех странах европейского этнокультурного пространства пользуются все большей популярностью, в основном в среде тех, кто пострадал от глобализации.

6 В современном мультикультурном обществе противоречия между мондиалистской идеологией глобализации и традиционализмом проявляются в актах насилия на этнической почве. Особенно эти деструктивные процессы угрожают межэтническому миру в России, а также ее территориальной целостности. На основании проведенного в рамках данного диссертационного исследования анализа социально-политических причин

роста ксенофобии и межэтнической напряженности в европейском этнокультурном пространстве целесообразно дать следующие рекомендации по преобразованию некоторых сфер жизнедеятельности в России

а) Преодоление демографического кризиса – это ключевой вопрос, от решения которого зависит само существование России. Данная проблема, как мы отмечаем в настоящем диссертационном исследовании, имеет ряд причин, которые необходимо устранить или, по крайней мере, минимизировать их воздействие на общество. Первоочередной национальной идеей России должно стать сбережение и преумножение нации не путём привлечения иммигрантов, а стимулируя рождаемость среди коренного населения. Государственная помощь должна быть адресной, направленной на повышение рождаемости собственных граждан и восстановление их демографического потенциала.

б) Регулирование иммиграционных процессов

Основы общенациональной демографической программы также определяют миграционную политику, которая должна включать в себя пресечение нелегальной миграции, программу по репатриации русскоязычного населения из республик бывшего Советского Союза, введение квот по профессиональному признаку, при которых приоритет отдается иммигрантам с высокой профессиональной подготовкой и знанием русского языка.

в) Экономический суверенитет

Краеугольным камнем при решении проблем межэтнического характера, на наш взгляд, также является экономический суверенитет России. Крайне важно минимизировать деструктивное воздействие глобализации на российскую экономику путём протекционистских мер. В этой связи при вступлении во Всемирную Торговую Организацию необходимо разработать юридические механизмы по ограничению притока в Россию дешевых товаров из стран Восточной Азии, с которыми невозможно конкурировать отечественному производителю.

г) Национальный суверенитет, основанный на традиционных ценностях народов России

Важнейший вопрос. на наш взгляд, – это сохранение России как самобытной цивилизации со своей культурой, основанной на традиционных ценностях народов страны. Лишь путём бережного отношения к своей истории, языку и культуре можно воспитать в людях гордость за прошлое и уверенность в завтрашнем дне.

Апробация исследования:

Основные положения и выводы исследования изложены в публикациях автора, в том числе в рекомендованных ВАК научных журналах и сборниках

- 1 **Лапин А.А. Правый радикализм в Германии// Учёные записки РГСУ – 2007 № 4// Издание из списка, рекомендованного ВАК. (0,5 п.л.)**
- 2 **Лапин А.А. Исламский экстремизм в Германии// Актуальные проблемы Европы – 2008 № 1. Институт научной информации по общественным наукам РАН// Издание из списка, рекомендованного ВАК. (0,5 п.л.)**
- 3 **Лапин А.А. Турецкий фактор во внутренней и внешней политике Германии// Философия мировой политики. Материалы научной конференции (30 ноября 2004 г.), - Москва. Дипломатическая академия МИД России, 2005 (0,5 п.л.)**

23

Подписано в печать 18 12 2007 г
Печать трафаретная

Заказ № 1057
Тираж 100 экз

Типография «11-й ФОРМАТ»
ИНН 7726330900
115230 Москва, Варшавское ш, 36
(495) 975-78-56, (499) 788-78-56
www.autoreferat.ru