



Мурзакулова Асель Джапаркуловна

**РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТОВ
МЕЖПАРЛАМЕНТСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА СНГ
В УСЛОВИЯХ ПОСТСОВЕТСКОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ**

**Специальность: 23.00.04 – политические проблемы
международных отношений, глобального
и регионального развития**

*Автореферат диссертации на соискание
ученой степени кандидата политических наук*

20 ЯНВ 2011

Бишкек – 2010

Работа выполнена на кафедре политологии
факультета международных отношений
Кыргызско-Российского Славянского университета

Научный руководитель: доктор исторических наук
Омаров Нур Мэлсович

Официальные оппоненты: доктор исторических наук
Акунов Аалымбек Акунович,
кандидат политических наук
Салиев Акылбек Линбаевич

Ведущая организация: кафедра социально-гуманитарных наук
Академии управления при Президенте КР

Защита диссертации состоится «4» февраля 2011 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 730.001.07 по историческим и политическим наукам при Кыргызско-Российском Славянском университете, по адресу: г. Бишкек, пр. Чуй, 44, ауд. 432.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Кыргызско-Российского Славянского университета: г. Бишкек, ул. Киевская, 44.

Автореферат разослан «22» января 2010 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат исторических наук



Кравченко Т.Ф.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Развитие институтов межпарламентского взаимодействия на пространстве СНГ тесно связано с доминировавшей в 1990-х гг. идеей либеральной демократии и установлением институтов, призванных ее обеспечивать. Актуальность диссертационного исследования заключается в том, что появление новых межпарламентских институтов на пространстве СНГ происходит на фоне тенденции увеличения числа и влияния межпарламентских организаций в мире. В этом процессе развитие межпарламентских институтов СНГ как организаций нового типа на постсоветском пространстве требует обобщения, анализа и определения перспектив их дальнейшего функционирования.

Создание институтов межпарламентского сотрудничества обусловлено возрастающей необходимостью в постоянных механизмах сотрудничества в сфере законодательной координации.

Под межпарламентскими институтами сотрудничества мы понимаем объединения трех и более государств, создаваемые на основе международных договоров, наделенные полномочиями в соответствующей сфере деятельности, имеющие постоянные органы управления, финансовые средства и персонал¹.

Первый межпарламентский институт на пространстве СНГ был создан в 1992 г. – Межпарламентская Ассамблея государств-участников СНГ (МПА СНГ). В последующие годы в условиях политических трансформаций пространства СНГ на базе организаций разноразрядной интеграции: ЕврАзЭС и ОДКБ – учреждены Межпарламентская Ассамблея ЕврАзЭС (2002 г.) и Парламентская Ассамблея ОДКБ (2006 г.). Несмотря на актуальность межпарламентского компонента сотрудничества для понимания темпов и перспектив развития СНГ, он остается недостаточно изученным и, к сожалению, редко становится объектом отдельного исследовательского анализа.

Степень научной разработанности проблемы на данный момент остается недостаточно глубокой; несмотря на возрастающую актуальность, она находится на периферии научных изысканий. Среди исследований, касающихся межпарламентских институтов СНГ, есть

¹ Более подробно см.: Кутейников А.Е. Национальные парламенты и международные организации // Вестник Межпарламентской Ассамблеи СНГ. – 1999. – № 2 (22). – С. 120–134.

10

ряд специализированных работ, которые посвящены, в основном, МПА СНГ². Так, например, В.И. Балакирева в своем исследовании подробно рассматривает МПА СНГ как институт международной политической консолидации, проводит хронологическую типологизацию основных этапов развития Ассамблеи, анализирует содержание деятельности МПА СНГ в области модельного законодательства. Сделанные автором выводы в сфере проблем и перспектив деятельности МПА СНГ явились значимым вкладом в изучение первого межпарламентского института СНГ в период 1992–1999 гг.

Следует отметить, что в большинстве работ, посвященных развитию постсоветского парламентаризма, межпарламентским институтам СНГ уделяется незначительное внимание, они освещены справочно в контексте развития парламентаризма на национальном уровне³.

Существует также ряд изданий, представляющих информационно-аналитическую ценность в изучении роли МПА СНГ в условиях

² Балакирева В.И. Межпарламентская Ассамблея СНГ как международный институт политической консолидации: Дис. ... канд. полит. наук. – СПб, 2002; Кузьмин Ю.С. Межпарламентская Ассамблея государств – участников Содружества Независимых Государств // Международные отношения: современность и история. – Вып. 2. – СПб., 1997. – С. 88–95; Торопыгин А.В. Миротворческая деятельность МПА: Автореф. дис. ... канд. полит. наук. – СПб., 2000.

³ Жамалдаев Ш.В. Российский парламентаризм в условиях посткоммунистической трансформации политической системы: Автореф. дис. ... канд. полит. наук. – Саратов, 2006; Арабаев А.А. Парламентаризм в Кыргызстане: проблемы теории и практики: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – Бишкек, 2008; Усанов В.Е. Парламентаризм в России: конституционно-правовые основы становления и деятельности: Дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2006; Куликов В.В. Российский и западный парламентаризм в сравнительной перспективе: Дис. ... канд. полит. наук. – СПб., 2006; Керимов А.А. Парламентаризм в современной России: особенности становления и развития: Дис. ... канд. полит. наук. – Екатеринбург, 2006; Джалилов М.Х. Возникновение и развитие межпарламентских отношений Республики Таджикистан в годы национальной независимости: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Душанбе, 2006; Валенская Э.В., Дидоренко Э.А., Розовский Б.Г. Постсоветское реформирование: западные образцы и украинские реалии. – Луганск: РИОЛИВД. 1998.

трансформации постсоветского пространства и международных тенденций межпарламентского сотрудничества⁴.

К сожалению, в отношении межпарламентских институтов ОДКБ и ЕврАзЭС нет специальных исследовательских работ. Это связано с тем, что парламентское измерение ОДКБ и ЕврАзЭС институционально оформилось значительно позже, чем в СНГ, и некоторые аспекты сотрудничества в формате данных региональных организаций долгое время находились в сфере компетенции МПА СНГ, в структуре которой были специально созданы условия для работы делегаций стран, входящих в ОДКБ или ЕврАзЭС.

Таким образом, исследование деятельности МПА ЕврАзЭС, ПА ОДКБ и МПА СНГ в сравнительной перспективе предпринятое в данной диссертационной работе, является одной из первых попыток анализа данных структур как в условиях постсоветской трансформации, так и с позиции неоинституционального подхода.

Предметом диссертационного исследования выступает деятельность межпарламентских институтов СНГ в процессе трансформации постсоветского пространства.

Объектом исследования являются институты межпарламентского сотрудничества в современных международных отношениях.

Цель диссертационного исследования заключается в том, чтобы дать характеристику институтам межпарламентского сотрудничества стран СНГ, выявить основные тенденции их развития в условиях постсоветской трансформации.

Достижение поставленной цели предполагает постановку и решение следующих задач:

- дать характеристику межпарламентским институтам и определить их функции в современных международных отношениях;
- сравнить и проанализировать основные этапы институционального строительства межпарламентских институтов с 1992 по 2010 гг.;

⁴ Межпарламентская Ассамблея государств-участников СНГ (К 15-летию со дня образования) / Под ред. М.И. Кротова. – СПб.: Секретариат МПА СНГ, 2007; Саидов А. Межпарламентские организации мира: Справочник. – М., 2004; Карабаев Э.О. СНГ: анатомия евразийской интеграции: Учебное пособие. – Бишкек, 2007; Хабаров С.А. Международные парламентские организации (правовые аспекты). – М., 1995; Кутейников А.Е. Национальные парламенты и международные организации // Вестник МПА СНГ. – 1999. – №2 (22).

- выявить основные проблемы развития межпарламентских институтов СНГ на современном этапе развития;
- рассмотреть проблему включения МПА СНГ в международную систему институтов межпарламентского сотрудничества;
- определить роль и место институтов межпарламентского сотрудничества в процессе интеграции СНГ;
- обозначить перспективы развития межпарламентских институтов на постсоветском пространстве.

Методология диссертационного исследования базируется на неoinституциональной теории рационального выбора. Согласно основным принципам неoinституционального подхода, «институты <...> создаются <...> для того, чтобы служить интересам тех, кто занимает позиции, позволяющие влиять на формирование новых правил»⁵. Для неoinституционализма ключевыми являются два вопроса: как институты влияют на политическое поведение? как возникают и изменяются политические институты? Следует отметить, что парламентские институты в целом относятся к числу наиболее важных «правил игры», структурирующих политическое взаимодействие⁶. Согласно неoinституциональной концепции рационального выбора, акторы создают институты, чтобы снизить издержки политической неопределенности в условиях неустойчивого развития⁷.

Неoinституциональный подход раскрывает эффекты функционирования межпарламентских институтов как в области формальной целесообразности (модельное законодательство, развитие парламентской демократии и пр.), так и в сфере неформального влияния рассматриваемых институтов (легитимация выборов, формирование альтернативных стандартов оценки «демократичности» политических процессов в государствах СНГ, способных конкурировать со стандартами Парламентской Ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ), Бюро по демократии и правам человека Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (БДИПЧ ОБСЕ).

Наряду с этим неoinституциональная теория позволяет рассматривать межпарламентские институты СНГ в качестве фактора

⁵ Цит. по: Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. – М., 1997. – С. 33.

⁶ Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики... – С. 17.

⁷ См.: Гельман В.Я. Институциональное строительство и неформальные институты в современной Российской политике // Полис. – 2003. – № 4 (75).

«мягкой силы» России на постсоветском пространстве, поскольку вбирает в себя анализ как формальных структур и официальных деклараций, так и неформальных целей, проявляющихся прямо или опосредованно через деятельность рассматриваемых институтов.

Исследование деятельности межпарламентских институтов СНГ как комплексной проблемы обусловило необходимость применения методов системного подхода и сравнительного анализа. Также при рассмотрении эволюции МПА СНГ, институционального строительства МПА ЕврАзЭС и ПА ОДКБ использовался хронологический подход.

Основными источниками диссертационного исследования являются официальные документы различных типов: конституции стран СНГ, декларации и конвенции ООН, Устав СНГ, регламенты, соглашения, заявления, рекомендации, заключения и отчеты МПА СНГ, МПА ЕврАзЭС, ПА ОДКБ; документы СНГ, ЕврАзЭС, ОДКБ. Изучались также нормативные документы, международные правовые акты, подзаконные акты в сфере деятельности парламента; издания периодической печати, в том числе Вестник Межпарламентской Ассамблеи СНГ; исследования по проблемам парламентаризма и межпарламентским институтам западных аналитиков и специалистов государств СНГ; социологические исследования «Левада-Центра» (Москва) и Международного республиканского института (IRI USAID, Бишкек).

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что в современной политологии впервые предпринят комплексный анализ деятельности межпарламентских институтов СНГ, ОДКБ и ЕврАзЭС в период с 1992 по 2010 гг. Выделены основные этапы институционального строительства межпарламентских ассамблей СНГ, ОДКБ, ЕврАзЭС в контексте концепций интеграции СНГ. Проведен анализ институтов межпарламентского сотрудничества на пространстве СНГ как элемента «мягкой силы» Российской Федерации.

Впервые в научной литературе межпарламентское измерение институтов СНГ рассматривается в качестве индикатора развития постсоветского парламентаризма в условиях его трансформации.

Выявлены тенденции и перспективы основных направлений развития межпарламентских институтов на современном этапе.

На защиту выносятся следующие **основные положения**:

1. Активное развитие межпарламентских институтов в XXI в. тесно связано с возрастанием роли парламентской дипломатии в межгосударственных отношениях. На современном этапе межпарламентские институты становятся наиболее характерным видом сотрудниче-

ства и выступают инструментом «мягкой силы», настроенным на решение глобальных, региональных и интеграционных проблем.

2. Развитие институтов межпарламентского сотрудничества СНГ происходило в несколько этапов. Первый этап (1992–1995) характеризуется институционально-правовым оформлением первого института межпарламентского сотрудничества – МПА СНГ. На втором этапе (1996–1999) произошло завершение правового оформления МПА СНГ и началась активизация деятельности в сфере модельного законодательства. Третий этап (2000–2007) характеризуется возникновением и развитием межпарламентского уровня в структурах ЕврАзЭС и ОДКБ. И на четвертом этапе (2008–2010) произошла активизация деятельности направленной на включение межпарламентских институтов СНГ в международную систему парламентской дипломатии, мониторинга и оценки выборов.

3. Современные проблемы функционирования межпарламентских институтов СНГ связаны с формированием позитивного имиджа и статуса межпарламентских организаций в сфере заявляемых ими приоритетов на международной арене. Поскольку сложности в области развития парламентаризма на национальном уровне в государствах-участниках напрямую влияют на имидж межпарламентских институтов СНГ, для его улучшения рассматриваемые институты избрали стратегию усиления международного сотрудничества через механизмы постоянных консультаций с ведущими межпарламентскими объединениями мира. Однако основным инструментом повышения их статуса может стать расширение функций в сфере парламентского контроля.

4. Проблема включения МПА СНГ в систему институтов международной легитимации выборов и оценки демократического развития связана с усилением геополитической конкуренции на пространстве СНГ. Современную деятельность МПА СНГ, направленную на разработку собственных стандартов оценки выборов, формирование институтов общественно-политического мониторинга на пространстве СНГ, необходимо рассматривать как поиск механизмов, альтернативных БДИПЧ ОБСЕ, ПАСЕ и ряду других международных организаций (Freedom House, Human Right Watch), стандартов оценки развития демократии и проведения выборов на постсоветском пространстве. Через позиционирование МПА СНГ в дискуссиях о стандартах выборов формируется их функциональность в выходе постсоветских организаций на международную арену и признание за ними акторов, представляющих парламентское измерение стран СНГ.

5. Роль межпарламентского измерения в процессе интеграции СНГ заключается в социализации парламентских делегаций государств-участников через практики совместного обучения парламентских делегаций посредством их участия в разработке модельного законодательства. Межпарламентские ассамблеи выполняют функцию формирования у парламентариев общих представлений о нормотворческих подходах и ценностях, которые в идеале формируют основу парламентской культуры на постсоветском пространстве.

6. Перспективы развития межпарламентских институтов СНГ заключаются в решении внутренних и внешних институциональных проблем. В политике реформирования внутренней структуры межпарламентских институтов необходимо пересмотреть пространство полномочий депутатов и сферу их компетенции через построение межпартийного и межпарламентского диалога внутри межпарламентских ассамблей, усилить функции парламентского контроля, наладить устойчивую взаимосвязь между уставными и рабочими органами ведущих организаций и межпарламентскими ассамблеями. Важным направлением внешнего развития остается активизация диалога с институтами гражданского общества и усиление межпарламентских институтов в сфере миротворческой деятельности парламентариев. Парламентская дипломатия на данном направлении приведет к новым институциональным решениям. Целесообразным выглядит появление в структуре МПА СНГ специальной комиссии по урегулированию конфликтов на территории стран-участниц СНГ.

Научная и практическая значимость исследования заключается в том, что проведенный анализ институционального строительства межпарламентских институтов позволяет теоретически осмыслить сущность этих институтов в качестве «мягкой силы» и как акторов, ведущих дискуссию на международной арене об учреждении и развитии демократии в странах СНГ. Подход, предпринятый в диссертационной работе, позволяет обогатить дальнейшие теоретические разработки в области социально-политических проблем, касающихся организации и функционирования межпарламентских институтов СНГ.

Материалы исследования нашли отражение в чтении курса лекций по политологии, международным отношениям и отдельных тем по геополитике в вузах республики. Выводы и рекомендации автора могут быть использованы в практической работе Жогорку Кенеша Кыргызской Республики и парламентов государств-членов МПА СНГ, советами МПА СНГ, МПА ЕврАзЭС, ПА ОДКБ, государственными

органами и международными организациями, работающими в области развития парламентаризма и парламентской демократии.

Апробация диссертационного исследования. Вошедшие в диссертацию положения и основные выводы излагались на ряде научно-практических конференций и в презентациях автора, проходивших на международных академических площадках в Университете Гарварда, Джордж-Таун (США), в Российском государственном гуманитарном университете, Московской Высшей школе социально-экономических наук (РФ), Центрально-Европейском университете (Венгрия), Евразийском национальном университете им. Л.Н. Гумилева (Казахстан). Материалы диссертации были использованы автором в профессиональной деятельности, в частности, в Бишкекском филиале Международного института развития демократии и избирательных прав граждан МПА СНГ, Международном институте стратегических исследований при Президенте КР. Основные положения диссертации отражены в монографии «Межпарламентские институты СНГ в условиях постсоветской трансформации» (Бишкек, 2010, объем – 12,7 п. л.) и десяти статьях в научно-академических изданиях, в том числе в ведущем рецензируемом научном журнале «Вестник КРСУ» (2010, т. 10, № 1), общим объемом 7 п. л.

Структура и объем диссертации. Структура исследования основана на хронологическом и проблемном принципах и состоит из введения, 2-х глав, включающих 6 параграфов, заключения, приложения и списка использованных источников и литературы из 340 наименований. Общий объем диссертации – 185 стр.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность, научная и практическая значимость темы диссертации, раскрывается теоретико-методологическая основа исследования, изложены цели и задачи работы, ее научная новизна, выдвинуты основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Институциональное строительство межпарламентского сотрудничества СНГ» посвящена развитию межпарламентского сотрудничества согласно четырем этапам с 1992 по 2010 гг. Каждый этап анализируется диссертантом с позиции доминирующей функциональности межпарламентских ассамблей в структурах СНГ, ЕвразЭС и ОДКБ. Наряду с этим развитие постсоветских межпарла-

ментских структур рассматривается в привязке к более широкому международному контексту.

В *первом параграфе «Роль межпарламентских институтов в современных международных отношениях»* проводится детальный анализ роли и оценка современного значения межпарламентских институтов и парламентской дипломатии в международных отношениях на глобальном, региональном и интеграционном уровнях сотрудничества. Автором определены основные функции межпарламентских организаций, как: нормотворческая (формирование законодательной базы ведущей организации, единого правового пространства государств-участников); контрольная (парламентский контроль над принимаемыми решениями и действиями органов исполнительной власти); консультативная (подготовка и проведение консультационной работы для заинтересованных государств, учреждений); оперативная (при осуществлении деятельности межпарламентские институты реализуют свои задачи при помощи имеющихся организационных, материальных средств, человеческого потенциала); информационная (организации выступают в качестве получателей, передатчиков и каналов распространения информации). Всё это позволяет рассматривать межпарламентские институты в качестве основных акторов парламентской дипломатии в мире.

Практическую ценность имеет проанализированная диссертантом во *втором параграфе «Основные этапы развития межпарламентских институтов СНГ»* динамика принятого МПА СНГ модельного законодательства. Согласно проведенному анализу, пик принятия модельных норм приходится на 1997 и 2004 гг. Данный результат приводит автора к ценным выводам о том, что функция модельного законотворчества, рассматриваемая большинством исследователей как постепенно «отмирающая» функция МПА СНГ, имеет активный потенциал для развития в случае консенсуса государств-участников по конкретным направлениям сотрудничества. Как это было, например, в 1997 г. и 2004 г. в связи с актуализацией проблемы обеспечения безопасности на пространстве СНГ.

Здесь проанализированы два этапа институционального строительства межпарламентского сотрудничества. Первый этап (1992–1995) – институциональное становление и развитие МПА СНГ; второй этап (1995–1999) – развитие сотрудничества в рамках МПА СНГ и Межпарламентского Комитета «союза четырех» (на базе которого в последующем была основана Межпарламентская Ассамблея ЕвразЭС).

Третий параграф «Актуальные направления межпарламентского сотрудничества на современном этапе» посвящен регионализации межпарламентского сотрудничества, созданию и развитию межпарламентских организаций в структурах ОДКБ и ЕврАзЭС. Автором проведён детальный анализ становления данных структур наряду со сравнительным анализом их деятельности. Этот подход позволяет определить слабые и сильные стороны в их развитии, предложить меры, направленные на повышение эффективной деятельности межпарламентских институтов. В частности, ввести функцию парламентского контроля для межпарламентских организаций, усилить экспертное сопровождение деятельности рассмотренных институтов, усилить взаимодействие между организациями.

В данном параграфе определены и проанализированы два завершающих этапа институционализации межпарламентских отношений: третий этап (1999–2007) – создание и функционирование парламентского измерения в структурах ЕврАзЭС и ОДКБ. Четвертый этап (2007–2010) обозначен как современный этап и касается актуальных проблем в области учреждения демократии и установления единых стандартов оценки и мониторинга выборов на постсоветском пространстве.

Во второй главе «Проблемы и перспективы развития межпарламентских институтов СНГ» последовательно раскрывается функциональность межпарламентских институтов в условиях постсоветской трансформации и их роль в развитии интеграционных процессов СНГ.

В первом параграфе «Функциональность межпарламентских институтов в условиях постсоветской трансформации» межпарламентские институты рассматриваются с позиции «мягкой силы». Диссертант доказывает, что в условиях отсутствия у рассматриваемых институтов функций парламентского контроля и силы директивного действия они достаточно функциональны с позиции производства единого культурного пространства постсоветского парламентаризма. Как выражение этого направления МПА СНГ инициировала принятие Конвенции «О стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах-участниках СНГ», которая, по сути, содержит альтернативные БДИПЧ ОБСЕ стандарты оценки и мониторинга электорального процесса.

Мониторинг и оценка избирательного процесса становится основным направлением деятельности межпарламентских институтов в свете событий в Украине, Грузии и Кыргызстане («цветные револю-

ции»)), когда выборы в высшие институты власти стали рассматриваться в тесной взаимосвязи с проблемами безопасности и устойчивости политических режимов. Таким образом, ключевой элемент демократического правления – выборы стал основой в деятельности межпарламентских ассамблей в структуре СНГ и на современном этапе определяет деятельность МПА СНГ в двух пересекающихся контекстах. Во-первых, это взаимовлияние электоральных процессов и проблемы обеспечения безопасности; во-вторых, оценка выборов как ресурс включения Ассамблеи в структуру международных институтов в области развития демократии и в дискуссию относительно стандартов оценки избирательного процесса.

Во *втором параграфе «Роль межпарламентских институтов в развитии интеграционных процессов СНГ»* доказывается, что основной «интегративной» функцией межпарламентских ассамблей выступает социализация парламентских делегаций (совместное обучение и нормотворчество). Межпарламентские институты СНГ следует рассматривать в качестве агентов социализации постсоветских парламентариев в процессе их стремления включиться в развитие парламентской демократии по собственному образцу (суверенная демократия) и построения межгосударственных отношений между постсоветскими странами. Наряду с этим общая социализация в рамках рассматриваемых структур позволяет обучаться взаимодействию с более широким кругом участников: ПА ОБСЕ, ПАСЕ, Парламентская Ассамблея Британского Содружества, Межпарламентский Союз и пр.

Несмотря на проблему выживаемости СНГ в современных политических реалиях в рамках заявленной интеграционной цели организации, ее межпарламентский уровень, по мнению автора, показывает позитивный опыт адаптации к сложившимся условиям. МПА СНГ активно позиционирует себя как межпарламентский орган со своей институциональной спецификой, при этом избегая акцента только на интеграционных функциях как таковых, но удерживая профильные сферы сотрудничества. Иными словами, межпарламентские организации избирательно действуют там, где совместные усилия парламентариев более вероятны, в то же время оставляя пространство для различных комбинаций взаимодействия там, где интересы сторон разнятся.

Третий параграф «Перспективы развития парламентаризма и межпарламентских институтов СНГ на современном этапе» посвящен моделированию развития межпарламентских организаций с позиции малых государств на примере Кыргызской Республики.

Диссертант анализирует сильные и слабые стороны Кыргызстана в межпарламентских организациях СНГ и предлагает пути продвижения интересов страны в рамках рассматриваемых структур. В качестве базового направления развития автор указывает на необходимость усиления сотрудничества межпарламентских ассамблей с институтами гражданского общества. Учитывая роль законодательных органов в развитии и укреплении регионального сотрудничества в СНГ, необходимо также повышать их политическое значение. Национальные парламенты и региональные парламентские организации должны более эффективно использовать парламентскую дипломатию через прочные связи между соответствующими организациями с помощью более интенсивного сотрудничества в регионе и за его пределами.

Согласно позиции автора, перспективы развития парламентаризма и межпарламентских институтов СНГ на современном этапе лежат в плоскости повышения роли межпарламентских организаций на уровне межгосударственных отношений и улучшения их имиджа на международной арене. Придание межпарламентским институтам функции парламентского контроля также рассматривается как важнейший компонент для повышения их эффективности.

В заключении автором подведены итоги и сформулированы краткие выводы исследования, даны рекомендации по использованию полученных результатов.

Как показал анализ, низкая эффективность межпарламентских институтов в области парламентского контроля над принимаемыми решениями не влияет на устойчивость рассматриваемых межпарламентских структур. Это связано с тем, что способность институтов межпарламентского сотрудничества формировать стандарты оценки и мониторинга выборов выступает фактором их «мягкой силы», которая работает на производство коллективного действия и задает устойчивость данным институтам на перспективу.

На основании проведенного исследования автором сформулированы практические рекомендации, исходящие из современного состояния межпарламентских институтов.

В связи с тем, что дальнейшее развитие межпарламентских институтов тесно связано с перспективами становления и продвижения гражданского общества в государствах-участниках, необходимо развивать взаимодействие межпарламентских ассамблей с институтами гражданского общества посредством реализации совместных проектов и привлечения их к мониторингу электоральных процессов.

Для повышения эффективности межпарламентских институтов необходимо:

- ввести в практику работы МПА СНГ, МПА ЕврАзЭС, ПА ОДКБ осуществление парламентского контроля над ходом выполнения внутригосударственных процедур по международным договорам, заключенным в рамках СНГ, и регулярно рассматривать данный вопрос на пленарных заседаниях организаций;

- проводить пленарные сессии не реже 3-4 раз в год продолжительностью до 1 недели. Одну сессию в год проводить по очереди в каждом из государств-членов Ассамблеи;

- расширить полномочия депутатов национальных делегаций, прежде всего разрешить им декларирование инициатив, отражающих их позицию по вопросам, представляющим общий интерес. Такие декларации могли бы считаться принятыми после подписания не менее чем тремя делегатами от трех стран государств-членов Ассамблеи. Отразить эти положения в регламенте указанных ассамблей.

Как показывает практика, процесс принятия модельного законодательства не может быть неизменным. Необходимо создать механизм координации и мониторинга принятия модельного законодательства. Проведение подобных процедур должно сопровождаться оценкой влияния модельного закона на внутригосударственные нормативные акты.

В целях совершенствования механизма взаимодействия МПА СНГ с другими уставными органами СНГ и для осуществления парламентской поддержки решений целесообразно ввести в практику участие председателя Совета МПА СНГ в работе советов глав государств и правительств с возможностью представления позиции Ассамблеи по общезначимым проблемам. Необходимо разработать формат, согласно которому Совет глав государств направлял бы Ассамблее ежегодные послания, содержащие актуальные проблемы в деятельности организации, которые бы на пленарных заседаниях представлял председательствующий в Совете.

По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:

Монография:

1. Межпарламентские институты СНГ в условиях постсоветской трансформации. – Бишкек: Изд-во КРСУ, 2010. – 12,7 п.л.

Статьи в ведущих рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК РФ:

2. Межпарламентские институты на пространстве СНГ, основные этапы институционального строительства // Вестник КРСУ. – Бишкек, 2010. – Т. 10. – № 1. – 0,7 п.л.

Статьи, опубликованные в научных журналах и сборниках:

3. Роль межпарламентских институтов ОБСЕ и СНГ в условиях постсоветской трансформации // Председательство Казахстана в ОБСЕ в контексте стабильности и безопасности в Евразийском регионе: Сб. научных статей междунар. конф. – Астана: Кулегин, 2010. – 0,5 п.л.

4. The impact of the CIS inter-parliamentary Assembly on Kyrgyz parliamentarism // CACI Analyst Johns Hopkins University-SAIS. – 2010. – Vol. 12. – № 1. – 0,4 п.л.

5. Проблемы межпарламентских институтов и парламентаризма на пространстве СНГ // Академический вестник АУЦА. – Бишкек, 2009. – № 1 (9). – 0,7 п.л.

6. Актуальные проблемы и перспективы развития межпарламентских институтов СНГ на современном этапе // Право и политика. – Бишкек, 2009. – № 1. – 0,7 п.л.

7. Ограничения и возможности партийного строительства на пространстве СНГ // Роль политических партий в современной политической системе Кыргызстана: проблемы и перспективы: Сб. докладов научно-практич. конф. – Бишкек, 2009. – 0,8 п.л.

8. Основные направления межпарламентского сотрудничества на пространстве СНГ // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына. – Бишкек, 2009. – Сер. 5. – Вып. 2. – 0,7 п.л.

9. Основные направления сотрудничества МПА СНГ с международными организациями на современном этапе // Вестник БГУ им. К. Карасаева. – Бишкек, 2009. – № 1 (14). – 0,7 п.л.

10. СНГ в направлении интеграции постсоветского пространства // Дипломатический Вестник МИД КР. – Бишкек, 2008. – № 2. – 0,8 п.л.

11. Перспективы парламентаризма в Кыргызстане // Вестник Ошского государственного университета. – Ош, 2008. – № 6. – 0,7 п.л.

РЕЗЮМЕ

диссертации Мурзакуловой Асель Джапаркуловны на тему «Развитие институтов межпарламентского сотрудничества СНГ в условиях постсоветской трансформации» на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности: 23.00.04 – политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития

Ключевые слова: межпарламентские организации, МПА СНГ, МПА ЕврАзЭС, ПА ОДКБ, парламентаризм, межпарламентское сотрудничество, интеграция, мониторинг и оценка выборов, модельное законодательство, парламентская демократия.

Объектом диссертационного исследования являются институты межпарламентского сотрудничества в современных международных отношениях. Предметом исследования выступает деятельность межпарламентских институтов на пространстве СНГ в процессе трансформации постсоветского пространства.

Цель диссертационного исследования заключается в том, чтобы дать характеристику институтам межпарламентского сотрудничества стран СНГ, выявить основные тенденции их деятельности в условиях развития парламентаризма.

В первой главе дана характеристика межпарламентских институтов на международной арене; проведен анализ по определению функций межпарламентских организаций в современных международных отношениях; проанализированы основные этапы институционального строительства межпарламентских институтов на пространстве СНГ с 1992 по 2010 гг.

Во второй главе выявлены основные проблемы развития межпарламентских институтов СНГ на современном этапе их развития; рассмотрена проблема включения Межпарламентской Ассамблеи СНГ в международную систему институтов межпарламентского сотрудничества; определены роль и место межпарламентских институтов в процессе интеграции СНГ; проанализированы институциональные особенности межпарламентских организаций на постсоветском пространстве и перспективы их развития.

В заключении подведены итоги исследования, обобщены рекомендации и предложения.

РЕЗЮМЕ

Мурзакулова Асел Жапаркуловнанын 23.00.04 – эл аралык байланыш, глобалдуу жана регионалдуу өнүгүүнүн саясий көйгөйлөрү адистиги боюнча “Совет мезгилинен кийинки өзгөрүү шарттарында КМШнын парламенттер аралык кызматташтык институттарынын өнүгүшү” аттуу темадагы саясий илимдеринин кандидаты илимий даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациялык изилдөөсүнө

Түйүндүү сөздөр: парламенттер аралык уюм, Көзкарандысыз Мамлекеттердин Шериктештигинин Парламенттер аралык Ассамблеясы, Евразиялык Экономикалык Коомдоштуктардын Парламенттер аралык Ассамблеясы, жамааттык коопсуздук жөнүндө келишим Уюмдарынын Парламенттик Ассамблеясы, парламентаризм, парламенттер аралык кызматташтык, интеграция, шайлоолордун мониторинги жана баалоо, моделдүү мыйзам, парламенттик демократия.

Азыркы эл аралык мамилелерде парламенттер аралык кызматташтык институттары изилдөөнүн объектиси болуп саналат. КМШ аймагында совет мезгилинен кийинки мейкиндиктеги өнүгүү процессинде парламенттер аралык институттардын ишмердиги – диссертациялык изилдөөнүн предмети болот.

Диссертациялык изилдөөнүн максаты – КМШ өлкөлөрүнүн парламенттер аралык кызматташтык институттарына мүнөздөмө берүүдө, парламентаризмдин өнүгүү көйгөйүнүн шарттарында алардын ишмердигинин негизги тенденцияларын табууда турат.

Биринчи главада парламенттер аралык институттарына эл аралык аренада мүнөздөмө берилген; азыркы эл аралык мамилелерде парламенттер аралык уюмдардын иштерин аныктоо боюнча талдоо жүргүзүлгөн; 1999–2010-жылдардагы КМШ аймагындагы парламенттер аралык институттарды институционалдык куруунун негизги этаптары талданган.

Экинчи главада КМШнын парламенттик институттарын өнүктүрүүнүн негизги көйгөйлөрү, азыркы этапта алардын өнүгүшү ачып көрсөтүлгөн; КМШнын Парламенттер аралык Ассамблеясын парламенттер аралык кызматташтык институттарынын эл аралык тутумуна киргизүү каралган; КМШны алакалаштыруу процессинде парламенттер аралык институттардын орду жана ролу аныкталган; совет мезгилинен кийинки мейкиндикте парламенттер аралык уюмдардын институционалдык өзгөчөлүктөрү жана аларды өнүктүрүүнүн перспективалары талданган.

Корутундуда изилдөөнүн жыйынтыгы чыгарылып, сунуштар жана пикирлер жалпыланган.

ABSTRACT

of the dissertation of Murzakulova Asel Japarkulovna on “The development of CIS interparliamentary cooperation institutions in the conditions of post-Soviet transformation”. Applicant for the “Candidate of Political Sciences” degree. Specialization: 23.00.04 – Political problems in international relations, and in global and regional development.

Key words: interparliamentary organizations, CIS Interparliamentary Assembly, parliamentarism, Interparliamentary Assembly of Eurasian Economic Community, Interparliamentary Assembly of Collective Security Treaty Organisation, interparliamentary cooperation, integration, elections monitoring and evaluation, model legislation, parliamentary democracy.

Object of the research: the interparliamentary cooperation institutions in the conditions of contemporary international relations. Subject: the activities of interparliamentary cooperation institutions in CIS within the process of post-Soviet transformation.

The aim of the dissertation research is to characterize interparliamentary cooperation institutions and to reveal their main trends in the conditions of the development of parliamentarism.

In the first chapter is given a characteristic of interparliamentary institutions on the international arena; was made an analysis of determination of functions of interparliamentary institutions within contemporary international relations; were reviewed main stages of interparliamentary institutions' development in CIS from 1992 up to 2010. In the second chapter are revealed the main problems of the CIS interparliamentary institutions' developing on their present stage of development; reviewed a question of the CIS Interparliamentary Assembly incorporation into international system of interparliamentary cooperation; determined the role and place of interparliamentary institutions in the process of integration of CIS; were analyzed institutional features of interparliamentary institutions in post-Soviet countries and their development prospects.

In the summary were presented the results of the research and summarized recommendations and suggestions.

Мурзакулова Асель Джапаркуловна

**РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТОВ
МЕЖПАРЛАМЕНТСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА СНГ
В УСЛОВИЯХ ПОСТСОВЕТСКОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ**

Подписано в печать 15.12.2010. Формат 60+84 1/16.

Объем 1 п.л. Тираж 100 экз. Заказ 310

Отпечатано в типографии КРСУ 720048, г. Бишкек, ул. Горького 2