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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Методологические парадигмы пенитенциарной конфликтологии: уголовно-правовые, уголовно-исполнительные и криминологические аспекты"

Актуальность темы исследования. Проблемы, связанные с эффективностью исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы, функционированием пенитенциарной системы, на протяжении длительного времени находились в центре внимания не только уголовного, уголовно-исполнительного права, пенитенциарной психологии, криминологии, правоприменительной практики, но и ряда социогуманитарных наук. Многочисленные исследования природы уголовного наказания в виде лишения свободы убеждают в том, что содержание наказания, его цели, функции и эффективность отражают доминирующие взгляды на средства борьбы и предупреждение преступности. Эволюция наказания в виде лишениясвободы зависит прежде всего от происходящих в обществе социально-экономических и политических изменений, идеологии и уровня правосознания людей, а также от направленности и тенденций уголовной политики1.

Президент РФ на заседании Президиума Государственного совета РФ 11 февраля 2009 г. отметил, что уголовно-исполнительная система России претерпела значительные изменения: иными стали государственная политика исполнения наказаний, законодательная база. Несмотря на существенные перемены, происшедшие в стране в последние годы, уголовно-исполнительная система во многом сохранила черты старой пенитенциарной системы, ориентированной на другие социально-правовые реалии. Она не учитывает состояние экономики, интеграцию Российской Федерации в международное правовое поле, международные стандарты обращения с заключенными и развитие гражданского общества . Определение основных стратегических направле

1 См., например: Фойницкий И. Я. Учение о наказании. М.: Добросовет, 2000; Гернет М. Н. История царской тюрьмы. М.: Юрид. изд-во НКЮ СССР, 1941; Ременсон А. Л. Избранные труды. Томск: Изд-во Томского унта, 2000; Стручков Н. Л. Уголовная ответственность и ее реализация в борьбе с преступностью. Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1978; ДементьевС. И. Лишение свободы: уголовно-правовые и исправительно-трудовые аспекты. Ростов н/Д: Изд-во Ростовского ун-та, 1981; Карпец И. И. Наказание: социальные, правовые и криминологические проблемы. М.: Наука, 1973; Сундуров Ф. Р. Лишение свободы и социально-психологические предпосылки его эффективности. Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1980;Зубков А. И. Карательная политика России на рубеже тысячелетий. М., 2000.

Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации: распоряжение Правительства РФ от 14 октября 2010 г. № 1772-Р // СЗ РФ. 2010. № 43. Ст. 5544. ний, по сути, ознаменовало начало нового этапа реформирования уголовно-исполнительной системы. Указанные обстоятельства обусловили необходимость дальнейшего совершенствования уголовно-исполнительной политики (организации исполнения наказания в виде лишения свободы), направленной на социализацию осужденных, изменение идеологии применения основных средств исправления с усилением психолого-педагогической работы, а также внедрение новых технологий в практику исполнения наказания в виде лишения свободы.

Лишение свободы как уголовное наказание выполняет принудительную функцию и функцию контроля, которые в свою очередь обеспечивают воздействие уголовно-исполнительного механизма на осужденных в процессе исполнения и отбывания наказания.

Принудительная функция наказания проецируется в виде карательного воздействия на осужденного путем ограничения некоторых субъективных прав, тем самым ему причиняются нравственные страдания. Степень принудительного воздействия зависит от ряда факторов: личности осужденного, характера общественной опасности совершенного преступления, вида и срока уголовного наказания. Лишение свободы на определенный срок и пожизненное заключение обладают высоким порогом репрессивности и направлены на подавление (ограничение) базовых потребностей человека: потребностей в свободе передвижения, наличии социальных связей и т. д. Это создает социально-психологические предпосылки формирования базового конфликта между осужденным(и) и персоналом, исполняющим уголовное наказание. Принудительная функция наказания не только персонифицирована, но и опосредованно влияет на других лиц, прежде всего на ближайшее социальное окружение осужденных.

Функция социального контроля при исполнении уголовного наказания характеризуется жесткой регламентацией жизни осужденных нормами уголовно-исполнительного законодательства и подзаконными актами. Необходимо отметить, что степень социального контроля со стороны персонала учреждения может возрастать исходя из ряда факторов: личности осужденного (с учетом его социально-демографической и уголовно-криминологической характеристик), длительности срока наказания, вида исправительного учреждения и режима.

Актуальность темы исследования заключается и в том, что в ходе исполнения наказания складывается парадоксальная ситуация. С одной стороны, уголовное наказание как правовой институт, необходимый и позитивный инструмент правоприменения призвано решать социально важные задачи по исправлению осужденных, предупреждению новых преступлений (общая и частная превенция), а с другой - в ходе исполнения и отбывания наказания создаются социально-психологические и криминопенологические условия для возникновения различных деструктивных процессов и эксцессов, которые снижают эффективность уголовного наказания.

Тюремная субкультура продуцирует и культивирует свои обычаи, традиции, тем самым усиливая противостояние между установленным правовым режимом содержания и сообществом осужденных. Фактически она выполняет функцию «параллельной» структуры управления, что влечет рост социальной напряженности и формирование причинного комплекса конфликтных ситуаций при исполнении и отбывании уголовного наказания.

За несколько лет количество осужденных за тяжкие и особо тяжкие преступления возросло вдвое и достигло к 2010 г. 80 % от общей численности осужденных к лишению свободы. Более четверти осужденных приговорены к длительным срокам лишения свободы, почти половина отбывает наказание во второй раз и более, что приводит к увеличению удельного веса социально деградировавших граждан1 и создает предпосылки для пенитенциарных конфликтов и преступности. На профилактическом учете в местах лишения свободы состоят 1996 лидеров и активных участников группировок отрицательной направленности, 15 507 лиц, склонных к побегу, 1995 осуж

1 Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации. денных - за преступления террористического характера, 3257 осужденных -по ст. 209, 210 УК РФ1. Итоги восьмой переписи осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы (несовершеннолетних, мужчин, женщин), показали, что наблюдается устойчивая тенденция к увеличению количества осужденных за совершение тяжких и особо тяжких преступлений. До сих пор сохраняется активность отрицательно настроенных осужденных, склонных к различным формам деструктивного поведения, распространению воровских традиций и криминальной субкультуры. У половины осужденных отмечается десоциализация личности, потеря социальных связей, появилась категория неграмотных осужденных (1,8 %) .

Исполнение уголовного наказания в виде лишения свободы сопровождается (усугубляется) большим количеством открытых и латентных конфликтов осужденных. Они лежат в основе деструктивных процессов, протекающих в исправительных учреждениях, и значительно снижают потенциал уголовного наказания, блокируют (нейтрализуют) реализацию основных его целей. Выборочные исследования природы конфликтного поля в местах лишения свободы позволяют сделать вывод о том, что оно достаточно многообразно и обладает присущими только ему специфическими признаками, обусловленными наказанием, комплексом причин и условий, приводящих к конфликтам в местах лишения свободы, дестабилизации функционирования уголовно-исполнительной системы.

Как правило, пенитенциарные конфликты представляют значительную общественную опасность, выполняя роль своеобразного «детонатора» массовых эксцессов осужденных, и в большинстве случаев влекут совершение тяжких и особо тяжких преступлений.

1 Гришко А. Я. Уголовно-исполнительные аспекты борьбы с преступностью // Уголовное право. 2008. № 6. С. 121-126.

2 См., например: Селивёрстов В. И. Доклад о Концепции развития уголовно-исполнительной системы в РФ на заседании союза криминалистов и криминологов. М.: МГЮА, 2011 // URL: http://crimpravo.ru. Осужденные, содержащиеся под стражей в России: по материалам специальной переписи осужденных и лиц, содержащихся под стражей (12-18 ноября 2009 г.) / под общ. ред. Ю. И. Калинина; науч. ред. В. И. Селиверстова. М.: Юриспруденция, 2012.

Актуальность исследуемой проблемы возрастает в современных условиях смены социально-правовых ориентиров, становления новых общественных отношений в сфере исполнения уголовных наказаний, обусловленных Концепцией развития уголовно-исполнительной системы РФ до 2020 г., изменения отдельных положений уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, касающихся назначения и исполнения наказания в виде лишения свободы.

Все изложенное предопределило выбор темы настоящего диссертационного исследования, которое, по мнению автора, имеет большое теоретическое и прикладное значение. Многие из указанных нами проблем могли бы быть предметом отдельного изучения, поскольку в науке уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии их роль весьма велика.

Рассматриваемые в диссертационной работе конфликтологические проблемы имеют сложный (синергетический), многоплановый, многополярный характер, что потребовало комплексного подхода с использованием последних достижений философии, общей теории права, уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии, пенитенциарной психологии, конфликтологии, а также обобщения и анализа уголовно-исполнительной практики.

В связи с этим возникает необходимость формирования теоретико-методологических основ (парадигмы) новой отрасли юридического знания, изучающей совокупность конфликтологических проблем как системного социально-правового явления в местах лишения свободы, - пенитенциарной конфликтологии.

Степень научной разработанности темы исследования. В настоящее время изучением конфликтов занимаются более десяти научных дисциплин: конфликтология общая и отраслевая (юридическая, политическая), философия, социология, психология, этнополитология и др. Тем не менее уголовно-правовые и уголовно-исполнительные аспекты конфликтов осужденных, отбывающих уголовное наказание в местах лишения свободы, практически не изучены. Это обусловливает потребность в выделении специальной отрасли научного знания, дающей полное и всестороннее представление о конфликтах осужденных, отбывающих уголовное наказание, - пенитенциарной конфликтологии, обеспечивающей методологию исследования их уголовно-правовых и уголовно-исполнительных аспектов.

В трудах отечественных исследователей (А. Я. Анцупова, Н. В. Гришиной, А. В. Дмитриева, Ю. Г. Запрудского, А. Г. Здравомыслова, В. П. Ка-зимирчука, В. Н. Кудрявцева, Е. И. Степанова, Л. А. Петровской, А. И. Шипи лова и др.) обозначены первые контуры междисциплинарной парадигмы конфликтологического знания. За ее основу взяты эволюционный, системный и структурно-функциональный методы познания. Формирующаяся область научного знания возникла не на пустом месте. Она органично впитала накопленный столетиями научный опыт зарубежных ученых: К. Боулдинга, М. Ве-бера, Р. Дарендорфа, Л. Коузера, Г. Лебона, К. Маркса, Т. Парсонса, А. Рапопорта и многих других.

Анализ научной литературы показывает, что в России за последние двадцать лет сформировались новые направления конфликтологии. Этот процесс сопровождается разработкой теоретико-методологической базы и методов исследования генезиса, структуры, функций и типологии конфликтов, происходящих в различных сферах жизни общества.

Основоположники отечественной юридической конфликтологии В. Н. Кудрявцев и А. В. Дмитриев полагают, что любой социальный конфликт необходимо рассматривать с позиции права. Теоретическое значение такого подхода, считает В. Н. Кудрявцев, состоит в возможности соотнесения конфликтов с государственными институтами (а право - один из них) и, следовательно, рассмотрения конфликтов не в абстрактном социальном пространстве, а в реальной связи с действующими правовыми инструментами и структурами. Возникают вопросы: могут ли нормы права воздействовать на зарождение, развитие и разрешение конфликта и как повысить эффективность этого воздействия?1 Соглашаясь с данной постановкой вопросов, диссертант Юридическая конфликтология / под ред. В. Н. Кудрявцева. М.: Изд-во РАН, 1995. С. 10. формулирует их применительно к конфликтам осужденных, отбывающих уголовное наказание в местах лишения свободы, и обозначает предметную область предлагаемого исследования: выявление воздействия норм уголовного и уголовно-исполнительного права, практики содержания осужденных на зарождение, развитие и разрешение конфликтов в их среде.

Ранее научный поиск в этой области был направлен на формирование основ уголовно-исполнительного (исправительно-трудового) права, изучение природы и эффективности лишения свободы как одного из распространенных наказаний.

В трудах русских дореволюционных правоведов М. Н. Гернета, А. И. Жижиленко, С. Н. Мокринского, С. В. Познышева, Н. Д. Сергеевского, Н. С. Таганцева, И. Я. Фойницкого отражено научное обоснование уголовного наказания в виде лишения свободы и эффективности тюремного заключения в отношении опасных преступников. В советский и постсоветский периоды в работах Ю. М. Антоняна, В. М. Анисимкова, Н. А. Беляева, А. В. Бриллиантова, А. Д. Глоточкина, С. И. Дементьева, М. Г. Деткова, А. И. Зубкова, К. И. Игоше-ва, И. И. Карпеца, Б. Б. Казака, И. Я. Козаченко, Л. Л. Кругликова, В. Н. Кудрявцева, С. И. Кузьмина, А. И. Марцева, М. П. Мелентьева, А. С. Михлина, И. Ф. Обросова, В. Ф. Пирожкова, К. К. Платонова, А. Е. Наташева, И. С. Ной,

A. И. Мокрецова, А. Л. Ременсона, В. И. Селивёрстова, Н. А. Стручкова, О. В. Старкова, Ф. Р. Сундурова, А. И. Ушатикова, А. В. Усса, В. А. Уткина,

B. Д. Филимонова, И. В. Шмарова, Г. Ф. Хохрякова, В. Е. Эминова и др. была создана парадигма уголовно-исполнительного (исправительно-трудового) права. Глубоко исследовались основные детерминанты социальной среды мест лишения свободы, проблемы индивидуализации и дифференциации наказания, социально-психологические особенности (характеристики) личности осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы.

Ю. М. Антонян, В. Н. Кудрявцев, И. Ф. Обросов, В. Ф. Пирожков, К. К. Платонов, А. И. Ушатиков и В. Е. Эминов рассматривали уголовно-правовые, уголовно-исполнительные, социально-психологические особенности личности осужденных. Интерпретация причинного комплекса правонарушений и преступлений в местах лишения свободы, предпосылок возникновения различных эксцессов среди осужденных нашла отражение в работах А. С. Михлина, А. И. Мокрецова, И. В. Шмарова, А. В. Усса.

Высоко оценивая значимость научных трудов и отдавая дань их авторам, диссертант вынужден констатировать, что конфликтологические проблемы в пенитенциарной системе не стали предметом пристального внимания ученых и практиков.

Цель и задачи диссертационного исследования. Цель настоящего исследования состоит в том, чтобы в ракурсе трансдисциплинарной методологии на основе положений философии, теории и методологии права, психологии, общей конфликтологии, анализа уголовного, уголовно-исполнительного законодательства и обобщения правоприменительной практики разработать общетеоретические и методологические основы пенитенциарной конфликтологии как отрасли знаний; определить тенденции развития уголовного и уголовно-исполнительного законодательства по обеспечению эффективного исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы и достижения его основных целей; предложить для апробации научные результаты по созданию системно-функционального превентивного комплекса по прогнозированию, выявлению и предупреждению в местах лишения свободы деструктивных процессов в виде различных конфликтов. Диссертационное исследование также имеет целью разработку научно обоснованных методик и технологий, которые бы позволили прогнозировать, идентифицировать, классифицировать, типологизировать различные конфликтные ситуации, и определение методов их предупреждения.

Для достижения поставленной цели предстояло решить следующие задачи:

1) теоретически и методологически обосновать необходимость формирования новой отрасли знания, изучающей конфликты, возникающие между участниками уголовно-исполнительных правоотношений в местах лишения свободы, - пенитенциарной конфликтологии;

2) исследовать и охарактеризовать социально-правовые модели современного состояния уголовно-исполнительной системы (мест лишения свободы) как среды возникновения и протекания деструктивных процессов и пенитенциарных конфликтов;

3) разработать типологию и базовую классификацию конфликтов, возникающих в ходе исполнения и отбывания наказания;

4) выявить и проанализировать причинную (каузальную) обусловленность пенитенциарных конфликтов;

5) исследовать интегративный характер функций режима и диапазон его воздействия на социальную среду и конфликтное пространство мест лишения свободы. Для решения данной задачи необходимо обратить внимание на следующие аспекты: а) взаимодействие трех систем (социальная среда мест лишения свободы, режим содержания и конфликтное пространство), их взаимосвязь, взаимообусловленность и интеграция; б) взаимосвязь отдельных функций режима и этих систем в совокупности, их каузальный характер; в) сбалансированность функций режима, их влияние на видоизменение систем и отдельных элементов; г) интеграционный характер сдержек и противовесов элементов режима и его влияние на конфликтное пространство, классификацию, типологию и динамику конфликтов;

6) теоретически аргументировать понятие «конфликтная ситуация», обосновать ее диагностику и динамические параметры с позиций пенитенциарной конфликтологии;

7) выявить уголовно-правовые и уголовно-исполнительные аспекты пенитенциарных конфликтов, обусловленные несовершенством отдельных положений и статей действующего законодательства;

8) разработать целостную систему криминологических и организационных методов превенции конфликтов в местах лишения свободы. Представить практическим работникам методики и технологии по выявлению, прогнозированию, предупреждению и разрешению конфликтов различных типов;

9) научно обосновать и разработать понятийный аппарат (глоссарий) пенитенциарной конфликтологии.

Объектом диссертационного исследования является совокупность общественных отношений в сфере исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы и общие закономерности возникновения пенитенциарных конфликтов.

Предмет исследования - теоретические и законодательные положения уголовного, уголовно-исполнительного права и других нормативных правовых актов в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы и способы их воздействия на конфликтные отношения в местах лишения свободы.

Теоретические и методологические основы исследования. При изучении пенитенциарных конфликтов эксплицировались теоретические положения, методы и принципы философии, социологии, психологии, уголовного и уголовно-исполнительного права. Такая рецепция научного знания позволила изучить конфликтные взаимодействия сторон во всем их многообразии с учетом каузальности множества социальных явлений, их порождающих и определяющих их последствия.

Базовой методологической установкой диссертационного исследования стало использование интегрального подхода как наиболее релевантного специфике рассматриваемого объекта и предмета. В ракурсе трансдисциплинарной методологии исследования пенитенциарных конфликтов применялись принципы развития, всеобщей связи, диалектического единства теории, эксперимента и практики, системного подхода, конкретно-исторического подхода, объективности, междисциплинарности, преемственности, личностного подхода. Методологическую роль в рассмотрении конфликтов всех уровней выполняют основные законы и парные категории диалектики: закон единства и борьбы противоположностей, закон перехода количественных изменений в качественные, закон отрицания отрицания.

При изучении конфликтов различной типологии использовался номо-технический метод, проводился системно-структурный, системно-функциональный, системно-генетический, системно-информационный и системно-ситуационный анализ.

В качестве одной из методологических конфликтологических позиций применялся синергетический подход не только как адекватная методология теоретического моделирования, но и как методология адекватного практического действия.

Общая схема научного изучения пенитенциарного конфликта в работе представлена как процесс производства знаний посредством формирования их на таких уровнях, как методологический, теоретический, технологический и практический. В этой схеме конфликтное поле мест лишения свободы представлено теоретическими и практическими аспектами исследования, гипотезами, выводами и обоснованием ряда рекомендаций. Эти сферы познания раскрывают специфику макро-, мезо- и микроуровней проявления пенитенциарных конфликтов с точки зрения их деструктивности и границ конфликтных ситуаций, процессов развития и закономерностей «разворачивания» в жизнедеятельности осужденных, отбывающих уголовное наказание в местах лишения свободы.

В последние годы значительно возрастает потребность в междисциплинарных исследованиях. Однако стремление к ним не всегда приводит к значительным достижениям, так как положения и выводы различных наук зачастую оказываются взаимно непересекающимися либо невостребованными. В диссертации предпринята попытка объединить результаты и выводы уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии, социологии, социальной антропологии, психологии, психиатрии, касающиеся социально-демографической и уголовно-правовой характеристики личности осужденных и их конфликтов в местах лишения свободы. Это позволило автору использовать идеографический подход и провести многоаспектный анализ пенитенциарных конфликтов, возникающих в исправительных учреждениях.

Одно из базовых положений, определяющих содержание предлагаемого исследования, - рассмотрение исправительного учреждения как закрытой системы, имеющей фиксированные, частично взаимодействующие внутренние подсистемы, четко обозначенные элементы и границы управляемости, специфические системообразующие качества и характеристики. Это учреждение имеет некоторую степень однородности и специфический тип правового регулирования, создающие как объективные, так и субъективные предпосылки возникновения конфликтов различных типов.

Технологический уровень исследования пенитенциарных конфликтов в работе представлен различными методиками их выявления, социально-профилактического предупреждения и разрешения. Инструментарий пенитенциарной конфликтологии позволил автору собрать, обработать, систематизировать, интегрировать и интерпретировать полученные знания в качестве оснований правовых, социальных, управленческих технологий выявления и предупреждения конфликтов. Если говорить о технологиях управления конфликтами в исправительных учреждениях, то они представлены программами (методиками) использования всего ресурса социально-профилактического комплекса, обеспечивающего нейтрализацию деструктивных процессов и факторов, влияющих на социальную среду и конфликтное поле мест лишения свободы.

Нормативную основу исследования составили международно-правовые акты по вопросам обращения с заключенными, Конституция РФ, федеральные законы, уголовное, уголовно-исполнительное законодательство, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, исторические нормативные правовые акты.

Эмпирической базой диссертации стали аналитические материалы лонгитюдинальных наблюдений и исследований, проведенных автором в период с 1990 по 2011 г. в исправительных учреждениях общего, строгого, особого режимов Алтайского края, Свердловской области, данные анкетного опроса 500 сотрудников уголовно-исполнительной системы, более

1000 осужденных различных категорий, результаты социально-психологического мониторинга исправительных учреждений, 800 конфликтных ситуаций различных типов.

Научная новизна диссертационного исследования. Диссертация является научным исследованием, комплексно рассматривающим пенитенциарные конфликты как особую разновидность юридических (социальных) конфликтов, выступающих предметом научного анализа специальной отрасли научного знания - пенитенциарной конфликтологии. В связи с этим разработаны нестандартные теоретико-методологические основания (парадигмы) пенитенциарной конфликтологии, характеризующие ее объект, предмет и методы исследования.

Предлагается авторская интерпретация понятий «конфликт» и «конфликтная ситуация», базовая классификация и типология конфликтов в пенитенциарных учреждениях. На основе метода системно-структурного анализа изучается фазовый портрет динамической системы конфликтной ситуации, обусловленной причинным комплексом деструктивных процессов, протекающих в среде осужденных, их влияние на состояние пенитенциарной преступности.

В работе дается теоретическое обоснование интегративной функции режима содержания осужденных. Разработаны практические методики и технологии выявления, прогнозирования, предупреждения и разрешения конфликтов различной типологии и направленности.

Основные положения, выносимые на защиту

1. Обосновываются концептуальные положения о том, что пенитенциарная конфликтология - это самостоятельная отрасль юридического знания, формирующаяся на стыке уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии, конфликтологии, социологии, психологии и психиатрии. В связи с этим пенитенциарная конфликтология как разновидность юридической конфликтологии ориентируется на природу конфликтного поля и конфликтного взаимодействия в ходе исполнения и отбывания уголовного наказания в виде лишения свободы.

2. Отстаивается идея о том, что общеметодологическая основа, обладая высоким гносеологическим потенциалом, обусловливает выделение из множества возможных приоритетный подход к раскрытию особенностей пенитенциарной конфликтологии вообще и конфликтов, возникающих в ходе исполнения и отбывания наказания, в частности. По мнению диссертанта, в качестве такового должен выступать субъективно-деятельностный подход, поскольку пенитенциарный конфликт выражает специфическое взаимодействие социальных субъектов уголовно-исполнительных правоотношений, их особую деятельную взаимосвязь в местах лишения свободы.

3. Аргументируется авторская трактовка объекта пенитенциарной конфликтологии, под которым предлагается понимать совокупность общественных отношений, ценностей, по поводу которых возникают противостояние и столкновение интересов отдельных субъектов (групп) уголовно-исполнительных правоотношений в сфере исполнения наказания в местах лишения свободы. Один из основных критериев объекта пенитенциарной конфликтологии - его неделимость. В то же время не следует исключать и то обстоятельство, что конфликт как социальное явление может отражать посягательство на несколько объектов одновременно или в результате изменения мотивации и целеустановок участников конфликтной ситуации переключаться с одного объекта на другой. Объект пенитенциарной конфликтологии достаточно специфичен, поскольку обусловлен характером и видом уголовного наказания, а также социально-правовой и криминологической характеристиками осужденных и мест лишения свободы.

4. Утверждается, что под предметом пенитенциарной конфликтологии нужно понимать конкретные противоречия, возникающие между участниками конфликтного взаимодействия, а также фазовый портрет динамической характеристики конфликтной ситуации. Предмет всегда реален и актуален, наполнен конкретным содержанием противоречий и взаимообусловлен широким диапазоном деструктивных процессов, протекающих в местах лишения свободы. Исследуя природу пенитенциарных конфликтов, автор приходит к выводу, что в генезисе конфликтной ситуации может быть два и более предмета (эффект бифуркации). В ходе конфликтной ситуации предметы конфликта могут коррелироваться, видоизменяться в зависимости от объективных и субъективных причин, уровня сложности. Им может придаваться ложный и латентный характер.

5. Пенитенциарная конфликтология выполняет обширный спектр функций, к которым автор предлагает относить онтологическую, гносеологическую, эвристическую, прогностическую, методологическую, идеологическую и организационно-прикладную. Аргументируется, что функции пенитенциарной конфликтологии представляют собой основные направления функционирования данной отрасли знания, необходимые для решения задач, стоящих перед ней. Они имеют теоретическое и практическое (прикладное) значение для эффективного с точки зрения достижения основных целей исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы и обеспечения нормального функционирования уголовно-исполнительной системы. Все названные функции пенитенциарной конфликтологии взаимосвязаны и в определенном сочетании (синтезе) при их реализации помогают выявить объективные закономерности возникновения конфликтного поля, а также генеральной совокупности конфликтов различной классификации и типологии.

Пенитенциарная конфликтология реализует указанные функции применительно к объекту и предмету исследования, опираясь на данные философии, социологии, юридической и пенитенциарной психологии, уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии. Такая рецепция фундаментальных аспектов других наук способствует созданию и формированию не только собственной теоретико-методологической базы, но и понятийного аппарата пенитенциарной конфликтологии.

6. Описание выявленных основных социально-правовых характеристик уголовного наказания в виде лишения свободы позволяет сделать вывод, что лишение свободы обусловлено объективными и субъективными факторами, изначально создающими социально-правовые и психологические предпосылки для возникновения пенитенциарных конфликтов различных типов.

В качестве объективных факторов предлагается рассматривать характер уголовного наказания, его целеуказания, длительность назначенного срока наказания, вид исправительного учреждения, режим содержания, условия отбывания наказания, а также карательный потенциал лишения свободы, замкнутость среды и особенности коммуникации осужденных, ограниченность (а порой и отсутствие) социальных связей, наличие асоциальной субкультуры.

К субъективным факторам мест лишения свободы относятся социально-демографическая, уголовно-криминологическая, уголовно-исполнительная и психологическая характеристики личности осужденных.

Обосновано и выявлено наличие непосредственной взаимосвязи и каузальной обусловленности детерминант агрессивной среды мест лишения свободы: уровень (порог) социальной напряженности - количество конфликтов - асоциальная субкультура - количество нарушений режима - состояние пенитенциарной преступности.

7. Доказывается тезис, что сущность и структура пенитенциарного конфликта как вида социального взаимодействия между осужденными (личностью или группами), осужденными и персоналом учреждения, исполняющего наказание, характеризуются обострением противоречий, лежащих в его основе, несовместимостью целей и способов их достижения, выражающихся в обоюдных действиях или бездействии субъектов, направленных не только на достижение целей, но и на нейтрализацию противодействия одной из сторон, нанесение ей морального, материального и физического вреда. При этом подчеркивается, что пенитенциарный конфликт может развиваться и протекать как в правовом поле (юридический конфликт), так и вне его.

8. Научно обосновывается дополнение базовой классификации и типологии пенитенциарных конфликтов. При этом показано, что дифференциация различных моделей конфликтного взаимодействия необходима не только для сравнительного изучения их существенных признаков и функциональных связей, но и для последующей их идентификации, диагностики, предупреждения и прогнозирования деструктивных процессов в местах лишения свободы. В качестве основных типов пенитенциарных конфликтов предлагается рассматривать: а) внутриличностный, б) межличностный, в) личность - группа, г) межгрупповой, д) коалиционный, е) конфликт «функции - роли».

9. Расширена и научно обоснована интерпретация каузальности пенитенциарных конфликтов за счет выявления множественности причин и своеобразия комбинаций их взаимосвязей, определения влияния уголовного наказания и его функций на личность осужденного, возрастающей роли изменений (деформации) личностных качеств осужденного на психологическом и психиатрическом уровнях. Представлена классификация причин возникновения конфликтов на основании их дифференциации по масштабам действия (общие и частные), своеобразию содержания и структурных компонентов причинности. Дополнена характеристика депривации осужденных.

10. Исследована сущность социально-правового механизма режима содержания осужденных, проанализировано его влияние на конфликтное взаимодействие субъектов уголовно-исполнительных правоотношений. Режим предлагается рассматривать как определенную интегративную систему, обусловленную объективными и субъективными факторами уголовного наказания в виде лишения свободы, как совокупность норм, регулирующих порядок и условия исполнения наказания. Нормативно-правовой и организационно-регулятивный характер режимного арсенала как системного образования свидетельствует о достаточно широком диапазоне его воздействия не только на всю систему уголовно-исполнительных правоотношений, но и на конфликтное пространство мест лишения свободы. В связи с этим обращается внимание на системно-структурный анализ: а) взаимодействия трех систем (социальная среда мест лишения свободы, режим содержания и конфликтное пространство), их взаимосвязи, взаимообусловленности и интеграции; б) взаимодействия отдельных функций режима и названных систем в совокупности, их каузального характера; в) сбалансированности функций режима, их влияния на видоизменение отдельных параметров социальной напряженности, конфликтного пространства и его отдельных элементов; г) интеграционного характера сдержек и противовесов элементов режима и его влияния на конфликтное взаимодействие.

11. Системно-ситуационный анализ пенитенциарного конфликта дает основание полагать, что конфликт следует рассматривать как обусловленную и динамическую систему в виде конфликтной ситуации, имеющей содержательные, временные и пространственные границы.

Аргументируется, что конфликтная ситуация - это совокупность взаимосвязанных элементов, стадий и фаз развития, характеризующих противостояние, противоборство субъектов конфликта, обусловленное определенным уровнем социальной напряженности мест лишения свободы, особенностями коммуникации, социально-демографическими, уголовно-правовыми и психологическими характеристиками участников конфликтного взаимодействия, дополнительным и симметричным схизмогенезом.

12. Дано методологическое обоснование диагностики пенитенциарных конфликтов различных типов, включающее как общую характеристику принципов, так и описание конкретных социологических, социально-психологических методов (методик) исследования. В качестве необходимого условия диагностики пенитенциарных конфликтов предлагается методика многофакторного исследования личности разных категорий осужденных (реальных и потенциальных участников конфликта), которая позволяет составить объективную социограмму происходящего конфликта и выработать определенные рекомендации по его разрешению.

13. Выявлены уголовно-правовые, уголовно-исполнительные, криминологические аспекты пенитенциарных конфликтов, обусловленные несовершенством положений УК РФ, УИК РФ, Концепции развития уголовно-исполнительной системы до 2020 г., касающихся целей уголовного наказания, условий содержания осужденных, обеспечения режима безопасности осужденных и персонала учреждения. В целях оптимизации уголовного и уголовно-исполнительного законодательства РФ предлагается внести ряд изменений и дополнений в нормативные правовые акты.

В частности, из ч. 2 ст. 43 УК РФ исключить фразу «а также в целях исправления осужденного», заменив ее словами «наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости и предупреждения новых преступлений».

Исключить ст. 9, 111 УИК РФ.

Внести изменения в ст. 109 УИК РФ, изложив ее в следующей редакции:

Статья 109. Социально-профилактическая работа с осужденными

1. Социально-профилактическая работа с осужденными к лишению свободы направлена на формирование уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам и правилам человеческого общежития, на повышение их образовательного уровня, а также профилактику и разрешение конфликтов в местах лишения свободы».

Часть 2 данной статьи исключить, чч. 3 и 4 оставить без изменения.

Внести изменения в ч. 2 ст. 13 УИК, изложив ее в следующей редакции:

При возникновении угрозы личной безопасности осужденного и наличии конфликтной ситуации он вправе обратиться с заявлением к любому должностному лицу учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы, с просьбой об обеспечении личной безопасности. В этом случае указанное должностное лицо обязано незамедлительно принять меры по обеспечению личной безопасности обратившегося осужденного и разрешению конфликта».

14. Охарактеризованы криминологические и организационные методы превенции конфликтов в местах лишения свободы, дано обоснование прогнозирования как начального этапа их профилактики. Объяснена необходимость координации деятельности структурных подразделений исправительных учреждений по предупреждению деструктивных процессов и готовящихся преступлений, применения своевременных мер по обеспечению безопасности осужденных и персонала учреждения, получения упреждающей оперативной информации, описаны тактические приемы, действия персонала в условиях осложнения оперативной обстановки, чрезвычайных обстоятельств, эскалации конфликтной ситуации.

Научно обоснованы конкретные методики выявления, социально-профилактического предупреждения, прогнозирования конфликтов различных типов в местах лишения свободы, поэтапного сбора и всестороннего анализа (мониторинга) состояния социально-психологической среды мест лишения свободы, обеспечения контроля за лидерами, группами отрицательной направленности, установления незаконных каналов поступления наркотических средств и психотропных веществ, спиртных напитков, денег, средств мобильной связи.

Теоретическая значимость диссертационного исследования определяется положениями, совокупность которых может рассматриваться в качестве самостоятельной концепции для разработки научно-теоретических положений уголовного, уголовно-исполнительного законодательства РФ, пенитенциарной конфликтологии. В работе систематизируются, расширяются и углубляются теоретические познания в сфере исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы.

Практическая значимость исследования заключается в том, что выявленные уголовно-правовые и уголовно-исполнительные особенности конфликтов осужденных, отбывающих уголовное наказание, могут стать основой изменения условий их содержания в местах лишения свободы, оказания своевременной медико-психиатрической и психологической помощи отдельным заключенным, организации конкретных видов и форм социальной работы среди осужденных, обеспечения условий труда, оплаты и быта персонала исправительных учреждений при реализации Концепции развития уголовно-исполнительной системы РФ до 2020 г.

Методики и технологии прогнозирования, выявления, предупреждения и разрешения конфликтных ситуаций, возникающих в исправительных учреждениях, использованы и внедрены в практическую деятельность персонала учреждений ГУ ФСИН по Алтайскому краю и Свердловской области.

Результаты диссертации могут найти применение в научно-исследовательской работе по изучению проблем деятельности различных моделей исправительных учреждений (тюрем) уголовно-исполнительной системы в ходе реализации Концепции развития уголовно-исполнительной системы до 2020 г.

Пенитенциарная конфликтология включена в качестве отдельной дисциплины в учебный процесс магистратуры УрГЮА, Вологодского института права и экономики ФСИН РФ, Кузбасского института ФСИН РФ.

Основные положения диссертации могут быть использованы при изучении курсов «Уголовно-исполнительное право», «Криминология», «Пенитенциарная психология» в высших учебных заведениях ФСИН РФ, на курсах повышения квалификации сотрудников прокуратуры, уголовно-исполнительной системы, социальных психологов.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации докладывались на международных, всероссийских и региональных научных и научно-практических конференциях: Международной научно-практической конференции «Проблемы исполнения пожизненного лишения свободы» (Рязань, 1994 г.), Международной конференции «Альтернативы тюремному заключению в РФ» (Москва, РЯЬ, 2001 г.), всероссийских научно-практических конференциях «Правовые проблемы укрепления российской государственности» (Томск, 2001, 2003, 2004, 2006, 2007, 2008 гг.), международных научно-практических конференциях «Современное состояние юстиции» (Тюмень, 2003, 2004 гг.), Всероссийской научно-практической конференции «Правовые проблемы борьбы с правонарушениями в России»

Барнаул, 2003 г.), Международной научно-практической конференции «Уголовно-исполнительная система: перспективы развития» (Новокузнецк, 2009 г.), международных научно-практических конференциях, посвященных памяти М. И. Ковалева (Екатеринбург, 2007, 2010, 2011 гг.), Европейско-Азиатском правовом конгрессе (Екатеринбург, 2010, 2011 гг.), Международной научно-практической конференции «Права человека и гражданское общество» (Барнаул, 2011, 2012 гг.), Международной научно-практической конференции (Костанай, Республика Казахстан, 2012 г.).

Отдельные положения диссертационного исследования были использованы при подготовке федеральной программы по предупреждению преступности несовершеннолетних в Западно-Сибирском регионе (2004-2006 гг.).

Диссертант является автором и соавтором пяти монографий и учебных пособий: «Пожизненное лишение свободы» (Томск, 1997 г.), «Национальное государство: политико-правовые проблемы формирования и развития» (Барнаул, 2002 г.), «Теоретические и практические проблемы пенитенциарной конфликтологии: уголовно-правовые и уголовно-исполнительные аспекты» (Барнаул, 2009 г.), «Теоретические и методологические проблемы пенитенциарной конфликтологии: уголовно-правовые и уголовно-исполнительные аспекты» (Екатеринбург, 2011), «Методологические парадигмы пенитенциарной конфликтологии» (Саарбрюккен, Германия, 2012 г.), а также научных статей общим объемом 9,3 условных печатных листа.

Основные положения проведенного диссертационного исследования рецензировались и обсуждались на кафедре уголовного права Уральской государственной юридической академии.

Структура исследования. Диссертация состоит из введения, шести глав, разделенных на параграфы, заключения, библиографического списка и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право", Детков, Алексей Петрович

358 Выводы

1. Методика выявления, социально-профилактического предупреждения и разрешения конфликтов различных типов среди осужденных обусловлена личностными особенностями лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы, социально-демографическими, уголовно-правовыми и уголовно-исполнительными характеристиками участников конфликтного противостояния.

2. В основе конфликта (конфликтной ситуации) между осужденными и персоналом учреждения, исполняющего уголовное наказание, находится комплекс неудовлетворенных социально-психологических, организационно-управленческих и социокультурных потребностей, порождающих конфликты различных типов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный анализ уголовно-правовых и уголовно-исполнительных аспектов пенитенциарной конфликтологии позволяет сделать ряд выводов.

1. Уголовное наказание в виде лишения свободы до сих пор остается традиционным и самым распространенным в российском законодательстве, правоприменительной и судебной практике.

Социальная среда мест лишения свободы, в которых отбывается и исполняется уголовное наказание, является одним из системообразующих факторов, провоцирующих деструктивные процессы и пенитенциарные конфликты различной типологии. Специфика ее обусловлена широким спектром объективных и субъективных характеристик, личностных особенностей лиц, отбывающих наказание, характером и степенью тяжести уголовного наказания, продолжительностью срока уголовно-принудительной изоляции осужденного.

2. Для исправительных учреждений общего, строгого, особого режимов характерны высокий уровень социальной напряженности, наличие различных деструктивных процессов и эксцессов осужденных, которые влияют не только на эффективность исполнения уголовного наказания, но и в значительной мере снижают содержащийся в нем законодательныйпотенциал, тем самым блокируя социально-полезные аспекты возложенных на него функций, а также сам процесс достижения его основных целей: восстановление социальной справедливости, исправление осужденных, предупреждение новых преступлений.

3. В целях дальнейшей актуализации и оптимизации отдельных положений уголовного и уголовно-исполнительного законодательства РФ предлагается внести ряд изменений и дополнений в действующие нормативные правовые акты. В частности, в ч. 2 ст. 43 УК РФ исключить фразу «а также в целях исправления осужденного» и предложить следующую редакцию: «Наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости и предупреждения новых преступлений».

Исключить ст. 9, 111 УИК РФ. Внести изменения в ст. 109 УИК РФ, изложив в следующей редакции:

Статья 109. Социально-профилактическая работа с осужденными

часть 1 - Социально-профилактическая работа с осужденными к лишению свободы направлена на формирование уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам и правилам человеческого общения, на повышение их образовательного уровня, а также профилактику и разрешение конфликтов в местах лишения свободы.»

Часть 2 данной статьи исключить, чч. 3 и 4 оставить без изменения. Внести изменения в ст. 13 УИК, изложив ч. II в следующей редакции: «При возникновении угрозы личной безопасности осужденного и наличии конфликтной ситуации он вправе обратиться с заявлением к любому должностному лицу учреждения, .исполняющего наказание в виде лишения свободы, с просьбой об обеспечении личной безопасности. В этом случае указанное должностное лицо обязано незамедлительно принять меры по обеспечению личной безопасности обратившегося осужденного».

4. Негативные процессы в местах лишения свободы в единстве с другими деструктивными факторами имманентно создают предпосылки для возникновения различных эксцессов среди осужденных, осужденных и персонала учреждения, формируя и поддерживая конфликтное поле.

5. Конфликтное поле в исправительном учреждении усугубляется социально-психологическими, уголовными, уголовно-исполнительными и криминологическими детерминантами каузального характера. В связи с этим отмечается большое разнообразие моделей конфликтного взаимодействия субъектов уголовно-исполнительных правоотношений.

6. Пенитенциарные конфликты характеризуются высокой степенью общественной опасности и разрушительной силой. Они часто сопровождаются нарушениями установленного режима отбывания наказания, совершением преступлений различной категории тяжести.

Конфликтное поле мест лишения свободы сравнимо с минным полем, на котором в любое время может произойти социальный «взрыв», а детонатором может послужить конфликт любой типологии. Наибольшую опасность в этом плане представляют латентные конфликты.

7. Высокая степень общественной опасности конфликтов в местах лишения свободы, необходимость их прогнозирования и пресечения на ранней стадии формирования конфликтной ситуации обусловили потребность в создании специальной области научного знания - пенитенциарной конфликтологии.

8. Пенитенциарная конфликтология - разновидность юридической конфликтологии. Она изучает и верифицирует природу социальной среды мест лишения свободы, генеральную совокупность конфликтного взаимодействия ее субъектов, пространство и границы конфликтов.

9. Для формирования понятийного аппарата и методологических парадигм пенитенциарной конфликтологии необходима определенная рецепция фундаментальных теоретико-методологических положений, общей конфликтологии, уголовного, уголовно-исполнительного права, пенитенциарной психологии, криминологии и др.

Такой подход позволяет охарактеризовать пенитенциарную конфликтологию как специфическую разновидность юридической конфликтологии.

10. Научный инструментарий пенитенциарной конфликтологии позволяет собирать, обрабатывать, анализировать, систематизировать, интегрировать полученные данные, на основе которых возможна выработка предложений по изменению законодательных положений, создание социально-правовых организационно-управленческих технологий предупреждения преступлений и конфликтов различной типологии в местах лишения свободы.

11. Объектом пенитенциарной конфликтологии как самостоятельной отрасли юридического знания, на наш взгляд, является совокупность общественных отношений, ценностей, по поводу которых возникает противостояние, противоборство и столкновение отдельных субъектов уголовно-исполнительных правоотношений в сфере исполнения уголовного наказания в местах лишения свободы.

Под предметом пенитенциарной конфликтологии понимаются конкретные противоречия (совокупность противоречий), которые возникают между субъектами конфликтной ситуации.

12. Пенитенциарным конфликтом, на наш взгляд, следует считать такой вид социального взаимодействия между осужденными (личностью или группами, осужденными и персоналом учреждения), как обострение лежащих в его основе противоречий, характеризующихся несовместимостью целей или способов их достижения и выражающихся в обоюдных действиях или бездействии субъектов, направленных не только на достижение целей, но и на нейтрализацию, устранение противодействия одной из сторон, нанесение ей морального, материального или физического ущерба. Пенитенциарный конфликт может развиваться как в правовом поле (юридический конфликт), так и вне его.

13. Разработка и научное обоснование базовой классификации и типологии конфликтов в пенитенциарной конфликтологии осуществляется на основе системного (синергетического) подхода. Типология пенитенциарных конфликтов необходима не только для сравнительного изучения их существенных признаков, связей, функций, но и для последующей идентификации, диагностики, предупреждения и прогнозирования деструктивных процессов в местах лишения свободы.

14. Причинность в пенитенциарной конфликтологии характеризуется многогранностью, каузальностью, огромным многообразием взаимосвязанных и невзаимосвязанных явлений, различных видов зависимостей, консик-вентов в виде реальных детерминант конфликтности социальной среды мест лишения свободы.

15. Интеграционная функция режима как системообразующий фактор оказывает непосредственное влияние на взаимодействие и изменение социальной среды конфликтного пространства исправительного учреждения.

Сбалансированность функций режима обеспечивает нормальное (устойчивое) функционирование механизма сдержек и противовесов, редуцирование конфликтности, создание профилактического комплекса в ходе исполнения уголовного наказания.

16. Конфликтная ситуация, возникающая в ходе исполнения и отбытия наказания в местах лишения свободы, - это совокупность взаимосвязанных элементов (признаков, фаз развития, характеризующих противостояние, противоборство субъектов конфликта, обусловленных определенным уровнем напряженности социальной среды и имманентным наличием конфликтного поля.

17. Под структурой пенитенциарного конфликта, на наш взгляд, следует понимать совокупность объективных (объект, предмет, объективная сторона) признаков и элементов, характеризующих конфликтное взаимодействие сторон.

18. Динамика развития пенитенциарной конфликтной ситуации обусловлена наличием взаимосвязанных периодов, стадий и фаз развития, дополнительным и симметричным схизмогенезом участников конфликта и их эмоциональным состоянием.

19. Характеристика динамики пенитенциарных конфликтов различной типологии обусловлена объективными и субъективными факторами каузального характера такими, как: предмет конфликта, число участников, продолжительность протекания, способы разрешения, традиции тюремной субкультуры и иерархии, социально-психологические особенности осужденных, степень тяжести уголовного наказания, его длительность и формы его отбывания.

20. Одним из центральных объектов исследования пенитенциарной конфликтологии является личность осужденного и персонал учреждения, исполняющего наказание. Для получения объективных данных о системе их взаимодействия целесообразно использовать методику многофакторного исследования личности (реальных и потенциальных участников конфликта), которая в свою очередь позволяет составить полную социограмму конфликта и выработать определенную тактику по его разрешению.

21. В соответствии с Концепцией развития уголовно-исполнительной системы особенно остро возникает проблема противодействия криминальным структурам. Это в свою очередь требует решения целого комплекса вопросов, связанных с организацией эффективного взаимодействия правоохранительных органов по нейтрализации внешних и внутренних факторов, создающих угрозу нормальному (устойчивому) функционированию УИС со стороны активно действующих криминальных авторитетов и «внутри» учреждения, исходящую от лидеров группировок осужденных отрицательной направленности.
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