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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Реализация контрольной функции судебной власти в Российской Федерации"

Актуальность темы исследования. В настоящее время в нашей стране продолжается процесс формирования демократического правового государства, в котором защита интересов, прав и свобод человека и гражданина является приоритетной.

В соответствии со ст.2 Конституции Российской Федерации защита прав и свобод гражданина является обязанностью государства, которая реализуется им различными средствами, сложным правоохранительным механизмом, в том числе и через судебную власть, на которую возложена одна из важнейших функций - контрольная.

Реализация контрольной функции судебной власти - сложная и дискуссионная проблема современной юридической науки. С точки зрения истории, данная функция реализуется российскими судами в полном объеме очень непродолжительное время - немногим более десяти лет. Однако, как показывает анализ статистических материалов о деятельности судов1, количество обращений граждан с жалобами на действия органов законодательной и исполнительной властей, местного самоуправления и их должностных лиц постоянно увеличивается. Это делает проблему контрольной функции судебной власти актуальной как в теоретическом, так и практическом плане.

Изложенные обстоятельства придают большую важность исследованию проблемы реализации контрольной функции судебной власти в Российской Федерации.

Степень научной разработанности темы. Научные публикации, посвященные проблемам реализации контрольной функции судебной власти,

1 См.: «Отчет о работе судов первой инстанции по рассмотрению уголовных дел» за 2001 -2005 г.г. // Составлено Судебным Департаментом при Верховном Суде РФ. Результаты проведенного нами исследования постановлений, определений, опубликованных в Вестниках Конституционного Суда РФ за период 2001 - 2005 г.г можно разделить на две группы. Первая группа посвящена вопросам теории судебной власти, функций судебных органов России, их группировке и классификации. Вторая - конкретным вопросам деятельности судов по реализации отдельных функций и, прежде всего, контрольной.

Основой научной разработки вопросов контрольной функции суда являются труды Российских ученых, посвященные проблемам судебной власти, среди которых следует отметить работы Ю.Н. Андреева, А.Д. Бойкова, В.П. Божьева, Н.В. Витрука, О.Н. Зайцева, В.Д. Зорькина, JI.M. Колодкина, Н.А. Колоколова,

B.О. Лучина, И.Л. Петрухина, В.М. Савицкого, А.Я. Сухарева, А.П. Фокова,

C.М. Шахрая, Б.С. Эбзеева и др. В их трудах дан обстоятельный анализ теории судебной власти, задач, целей и ее места в системе разделения властей.

Отдельно следует отметить работы, посвященные исследованию функций судебной власти (Д.В. Карпов, Н.А. Колоколов, И.С. Масликов, Т.А. Савельева, В.В. Скитович и др.), в которых авторы обосновывают принципы предлагаемых группировок и критерии классификаций функций судебной власти. Однако, как показывает анализ данных работ, для них характерен несколько односторонний подход к исследованию реализации функций судебной власти, не достаточно анализируются роль, место, задачи и цели каждой из них.

В ряде работ рассматриваются вопросы, связанные с контрольной функцией судебной власти, где авторы в качестве предмета исследования определяют лишь отдельные этапы, стадии, элементы ее реализации, что и позволяет констатировать отсутствие в юридической науке комплексного исследования контрольной функции судебной власти.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что вопросы системного анализа понятия, места, задач, целей, механизма реализации контрольной функции судебной власти остаются недостаточно исследованными и вместе с тем актуальными для юридической науки.

Объектом исследования выступает совокупность общественных отношений, возникающих в связи с реализацией судебной властью контрольной функции.

Предметом исследования являются вопросы реализации судебной властью контрольной функции.

Основная цель исследования состоит в разработки направлений концепции реализации судебной властью контрольной функции.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие конкретные задачи:

- сформировать основные подходы к системе функций судебной власти, определить их признаки;

- разработать понятие контрольной функции, определить ее место, цели и задачи, формы реализации;

- проанализировать правовые основы контрольной функции судебной власти;

- установить и исследовать субъекты и объекты реализации контрольной функции судебных органов;

- исследовать судебную контрольную деятельность Конституционного Суда РФ;

- исследовать контрольную функцию судов в гражданском и арбитражном судопроизводстве;

- исследовать контрольную функцию судов общей юрисдикции в уголовном судопроизводстве.

В процессе решения поставленных задач диссертант учитывал не только необходимость теоретического исследования реализации контрольной функции судебной власти, но и попытался рассмотреть и предложить научно -обоснованные рекомендации, направленные на повышение эффективности защиты прав и свобод человека в современной России.

Методологические основы исследования. В основу исследования диссертантом положены методы познания, проверенные юридической наукой, позволяющие показать взаимосвязь теории и практики, развитие исследуемых явлений в праве, такие как диалектический, историко - правовой, системный, структурный, функциональный.

В процессе исследования использовались специальные юридические методы познания, в том числе сравнительно - правовой анализ нормативных актов, контент - анализ, статистический, конкретно - социологический (опрос по специально разработанной анкете) и другие, соответствующие объекту и предмету исследования.

Использованная методика исследования позволила провести достаточно глубокий анализ как теоретических работ в области судебной власти, так и российского законодательства, структурировать механизм реализации функций судебной власти, сделать обоснованные выводы и предложения.

Теоретическую основу исследования составили труды ученых, обосновавших фундаментальные положения общей теории государства и права, в том числе работы С.С. Алексеева, В.М. Корельского, В.В. Лазарева, B.C. Нарсесянца, Т.Н. Радько.

Подробно изучены работы A.M. Барнашова, П.О. Баренбойма, Н.В. Витрука, В.М. Лебедева, В.В. Ершова, А.Ф. Извариной, И.Л. Петрухина, В.А. Ржевского, В.М. Савицкого, Ю.И. Стецовского, Н.М. Чепурновой, С.А. Шейфера, В.В. Яблокова, исследовавших природу судебной власти.

Отдельное внимание уделено анализу научных работ, посвященных разработке вопросов функций судебной власти. (А.Д. Бойков, В.П. Божьев, Э.М. Мурадьян, Г.Ф. Гуценко, Ю.А. Тихомиров и др.)

Эмпирической базой проведенного диссертационного исследования явилось изучение статистических данных о деятельности судов за 2001 - 2005 г.г, предоставленных Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации.

С целью более широкого исследования вопросов эффективности реализации контрольной функции судебной власти отдельными судебными органами по специально разработанным анкетам проведено:

- изучение решений Конституционного Суда РФ, опубликованных в Вестниках Конституционного Суда РФ за период 2001 - 2005 г.г;

- опрос 120 адвокатов в 2005 - 2006 г.г

Обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования базируется как на методике исследования, так и на теоретической и эмпирической базе, имеющей прямое отношение к предмету исследования.

Научная новизна исследования.

1. Разработаны направления концепции реализации судебной властью контрольной функции в современных условиях Российской Федерации, состоящие из теоретических положений, которые в большинстве случаев еще не являлись предметом комплексного исследования:

- авторски интерпретировано содержание понятия судебной власти, сформулировано определение функции судебной власти, разработаны ее признаки, на основе этого определены функции судебной власти в Российской Федерации;

- разработано понятие контрольной функции судебной власти;

- сформулировано определение объекта контрольной функции судебной власти;

- сформулировано авторское понятие судебного контроля, осуществляемого Конституционным Судом Российской Федерации, систематизированы его функции;

- определены группы субъектов в гражданском и арбитражном судопроизводстве;

- теоретически обоснованы виды судебного контроля, осуществляемого судами общей юрисдикции в уголовном судопроизводстве;

- дана характеристика каждого из видов контрольной функции судебной власти в уголовном судопроизводстве;

2. В диссертации обобщены и проанализированы результаты изучения статистических материалов о деятельности судов Российской Федерации за

2001 - 2005 годы и материалы социологических исследований, проведенных автором, на данной основе вынесены предложения по совершенствованию реализации контрольной функции судебной власти.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Под судебной властью следует понимать - независимую, самостоятельную, исключительную ветвь государственной власти, реализующую функцию правосудия, контроля, правозащиты, толкования правовых норм посредством конституционного, гражданского, арбитражного, административного и уголовного судопроизводства в целях укрепления законности и правопорядка, предупреждения преступлений и иных правонарушений, соблюдения и защиты интересов, прав и свобод граждан, охраны конституционного строя и экономической системы государства.

Основными функциями судебной власти являются: правосудие; контрольная функция; правозащитная; толкование правовых норм.

2. Контрольная функция судебной власти - конкретная деятельность судебных органов, выполняемая путем осуществления судебной проверки за исполнением органами государственной власти, органами местного самоуправления, их должностными лицами, юридическими лицами и гражданами, установленных Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами и другими нормативными правовыми актами общеобязательных правил поведения в целях укрепления законности и правопорядка, предупреждения преступлений и иных правонарушений, соблюдения защиты прав и свобод граждан, охраны конституционного строя и экономической системы Российской Федерации.

3. Объектом контрольной функции судебной власти являются определенные (имеющие юридическое значение) аспекты деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, их должностных лиц, юридических лиц и граждан.

4. Судебный контроль Конституционного Суда РФ представляет собой деятельность, Конституционного Суда Российской Федерации, осуществляемую посредством конституционного судопроизводства, по проверке на соответствие Конституции РФ законов, иных нормативных правовых актов, а также разрешение споров о компетенции (между федеральными органами власти; между органами государственной власти РФ и органами государственной власти субъектов РФ; между высшими государственными органами субъектов РФ) и толкование Конституции РФ.

К функциям судебного контроля, осуществляемого Конституционным Судом РФ, относятся: проверка законов, нормативных правовых актов на соответствие Конституции РФ; разрешение споров о компетенции (между федеральными органами государственной власти; между органами государственной власти РФ и органами государственной власти субъектов РФ; между высшими государственными органами субъектов РФ); толкование Конституции РФ.

5. Разрешение проблемы по разграничению полномочий между судами общей юрисдикции, арбитражными судами и Конституционным Судом Российской Федерации по осуществлению контрольной функции за содержанием правовых актов видится в принятии закона «О внесении изменений и дополнений в ч.2 ст.22 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации», которую необходимо изложить в следующей редакции: «о признании недействительными (полностью или частично) ненормативных актов государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, не соответствующих законам и иным нормативным правовым актам и нарушающих права и законные интересы организаций и граждан».

6. Под административным судопроизводством в сфере судебного контроля следует понимать деятельность судебной власти, действующую в соответствии с законом, по осуществлению судебной проверки законности актов исполнительных органов государственной власти и их должностных лиц.

7. Контрольная функция судов общей юрисдикции в уголовном судопроизводстве имеет два вида: прямой контроль, контрольно -разрешительный.

Под прямым контролем следует понимать деятельность судебных органов по рассмотрению жалоб участников уголовного судопроизводства на действия и решения органов предварительного расследования и дознания, нарушающих, по мнению заявителей, их права и принятию решений об удовлетворении или об отказе в удовлетворении жалоб.

Контрольно - разрешительный вид представляет собой деятельность судебных органов по рассмотрению ходатайств органов предварительного расследования или органов оперативно - розыскной деятельности о возможности проведения следственных действий и оперативно - розыскных мероприятий, ограничивающих конституционные права и свободыграждан, путем вынесения соответствующего решения в форме отказа или форме удовлетворения их ходатайств.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что положения и выводы, изложенные в диссертации, дополняют и расширяют сферу научного знания в сфере механизма реализации судебной власти, в частности ее контрольной функции.

Сформулированные теоретические положения реализации контрольной функции судебной власти углубляют учение о судебной власти, формах и методах ее осуществления. На основе проведенного исследования диссертант обобщил ранее известные теоретические материалы и получил новые данные, которые могут быть использованы в дальнейшей разработке вопросов судебной защиты прав и свобод граждан в современной России.

Практическая значимость исследования заключается в том, что проведенное исследование позволяет более четко определить пути повышения эффективности контрольной функции судебной власти. На основе материалов диссертационного исследования разработаны практические рекомендации по совершенствованию реализации контрольной функции судебной власти.

Результаты исследования могут быть использованы в процессе чтения лекций и проведения семинарских занятий, в системе повышения квалификации судебных работников, студентами юридических вузов при подготовке докладов, написании различных учебных и научных работ.
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